

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 14 januari 2013, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer A.J. Sleeking en de heer B.D. Wilms
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden: mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer H. Boers (PvdA), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), mevrouw T.C. Hooegeveen (D66), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. de Jonge (SP), de heer A. Lange (LEF!), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA), de heer H.L. Slot (GroenLinks), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA) vanaf agendapunt 6E, de heer R. van der Weide (Wakker Emmen) en de heer J.H. Wittendorp (CDA) tot agendapunt 6E
Afwezig: fracties van BGE en DOP

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentaties

2A Structuurvisie Vaarverbinding Erica – ter Apel (inleiding door wethouder Houwing)

Wethouder Houwing geeft graag het woord aan de heer Van Heteren om de structuurvisie toe te lichten. De vaarverbinding Erica – ter Apel nadert zijn voltooiing en wordt per 1 mei 2013 opgeleverd. In juni 2013 vindt de opening plaats. Nu ligt het gebiedsontwikkelingsplan ter bespreking voor.

De heer Van Heteren is werkzaam bij de afdeling Beleid en Regie. Zijn presentatie over de gebiedsontwikkeling heeft als ondertitel “De Veenvaart – Kanaal met een verhaal”. Het project wordt gerealiseerd met Europese subsidie in het kader van het Interreg-programma “Waterways for Growth”. Die subsidie is eind 2012 afgelopen. De naam Veenvaart is door de provincie gekozen. Tussen Oranjedorp en Klazienaveen ligt een gedeelte dat nog geen naam heeft. De naamgeving daarvan is aan de gemeente.

Met de realisatie van de ontbrekende schakel is een vaarverbinding ontstaan in Zuidoost-Drenthe die het mogelijk maakt van Duitsland (via Haren - ter Apel) naar onder meer Meppel/ IJsselmeer/de Friese Meren te varen en naar Overijssel en andersom. De route is belangrijk voor heel Noord-Nederland en Nedersaksen. De vaarverbinding stimuleert toerisme en werkgelegenheid, schept aantrekkelijke woonmilieus en verbindt bestaande recreatieve en toeristische elementen in het gebied. Veel verschillende partners hebben samengewerkt en financieel bijgedragen aan het project. De fysieke verbinding is door de provincie gerealiseerd en heeft 34 miljoen euro gekost. De bijdrage van de gemeente Emmen daaraan komt waarschijnlijk op 6.8 miljoen euro uit. De gemeente is verantwoordelijk voor het gebiedsontwikkelingsplan. Na afronding van fase 0, het Veenpark, in 2008, en fase 1a en 1b in 2010, wordt nu de laatste fase, fase 2, afgerond. In totaal is het een 23 km lange vaarroute.

De heer Van Heteren gaat vervolgens in op het doel, de aanpak en de uitgangspunten van het gebiedsontwikkelingsplan. Men gaat uit van uitnodigingsplanologie. De ambitie is versterking van het gebied in sociaaleconomisch, recreatief en ruimtelijk opzicht en in identiteit en imago. De kaders zijn: - koppeling land en water, - stimuleren van kernen aan de route om kansen te pakken, - mogelijk maken van wonen in exclusieve woonmilieus en van aanpak van verpauperde woonsituaties en - realisatie van een jachthaven. De kansenkaart wordt toegelicht. De getallen daarin (1 tot en met 15) corresponderen met die in de catalogus in de tweede bijlage. Als voorbeelden worden nummer 4 (Kanaal T) en 11 (Veenpark) toegelicht. De nieuwe vaarverbinding krijgt ook een plaats in het

Toeristisch en recreatief ontwikkelingsplan (TROP). Inmiddels zijn 32 initiatieven aangemeld, variërend van rijp tot groen. Plannen die al verder zijn ontwikkeld zijn bijvoorbeeld: Drents Venetië van Domus, de nieuwe ligplek van de snikke, de muziekboerderij van Schepers en het plan waarmee de charmecamping “Op Fietse” heeft ingespeeld op de nieuwe vaarverbinding. Wanneer een initiatief binnenkomt wordt een vijfstappenplan gevolgd. Daarin kunnen initiatiefnemer en gemeente vanaf het begin samen aan het plan werken, mogelijkheden nagaan en snel keuzes maken.

Het jaar 2013 wordt het jaar van het water. Het is de bedoeling dorpen te stimuleren hun activiteiten gedurende het vaarseizoen in een activiteitenkalender te zetten.

De heer Van Heteren deelt de presentatie uit. Daarop staan ook twee websites vermeld.

CDA vraagt of de sluisen makkelijk zijn te passeren en of ze permanent worden bediend of op afroep. **De projectleider** antwoordt dat de Duitsers de sluisen hebben geïnspecteerd onder de indruk waren. De sluisen worden van mei tot oktober bediend en daarbuiten alleen op verzoek.

VVD vraagt waarom nog in de visie staat dat ook de gemeente zelf plannen kan ontwikkelen.

Voorzitter Moinat begrijpt dat dit punt terugkomt bij de behandeling van het stuk.

Wakker Emmen vraagt of nu al wordt gestimuleerd dat kernen kansen aangrijpen. **De heer Van Heteren** antwoordt dat in het centrum van Klazienaveen en bij de sluis Bladderswijk zo al aanlegplaatsen zijn gerealiseerd en dat er bij het opstellen van de dorpsprogramma's aandacht voor wordt gevraagd.

ChristenUnie vraagt of bestaand beleid ten aanzien van het bouwen in linten wel overeenkomt met het beleid in deze visie. **Voorzitter Moinat** acht de beantwoording van deze vraag meer op zijn plaats bij de behandeling van het stuk.

2B Bestemmingsplan Buitengebied (inleiding door wethouder Sleeking)

Wethouder Sleeking geeft meteen het woord aan mevrouw Bruins.

Mevrouw Bruins van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur houdt een presentatie over het bestemmingsplan Buitengebied met als ondertitel “Van ontwerp naar vaststelling”. In maart 2008 is men begonnen aan het proces om van 77 bestemmingsplannen te komen tot één bestemmingsplan Buitengebied. Bij de inventarisatie blijkt dat het om een groot en complex plan gaat. Er komen veel beleidsaspecten in aan de orde. Na het tafeltjes-overleg vullen 300 van de 550 agrariërs een formulier in en laten 180 van hen weten graag een gesprek te willen. Die gesprekken zijn gevoerd. Op het in juni 2010 gepresenteerde voorontwerp komen 70 reacties. Samen met nog diverse andere overleguitkomsten worden deze verwerkt bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan. In 2011 worden de plan-MER aanvaard en de Ruimtelijke waardenkaart gepresenteerd. Op het ontwerp dat in de zomer van 2012 ter inzage lag, komen 99 concrete reacties. De vaststelling van het bestemmingsplan is nu in zicht. De verdere uitwerking van de MER is in december 2012 afgerond. Het beleid voor externe veiligheid gaat waarschijnlijk in maart 2013 naar de raad. Binnenkort komt ook het archeologiebeleid naar de raad. Het afgelopen halfjaar is met de indieners van zienswijzen gesproken, evenals met juridisch adviseurs en instanties. Met de provincie is overleg gevoerd over de grootte van intensieve veehouderijen en over archeologie. Het is de bedoeling het bestemmingsplan Buitengebied in april 2013 ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

VVD vraagt of er, zoals toegezegd, nog een afsluitende bijeenkomst komt voor de agrariërs. **Mevrouw Bruins** geeft aan dat er wel via individuele gesprekken en nieuwsbrieven informatie is teruggekoppeld, maar dat er nog geen bijeenkomst is geweest. **Wethouder Sleeking** zegt toe dat die bijeenkomst zal worden georganiseerd.

3. Spreekrecht

Voorzitter Moinat kondigt de heer Melenhorst als spreker aan in verband met agendapunt 6D over de glastuinbouw in Erica.

De heer Melenhorst is kweker in Erica en gaat in op zienswijze 16. In de beantwoording staat, dat de gemeente in de Stimuleringsregeling Revitalisering Glastuinbouw Emmen een goed alternatief heeft voor de rood-voor-rood-regeling. Zelf heeft de heer Melenhorst een subsidie aangevraagd in het kader van de stimuleringsregeling, maar niet gekregen omdat het subsidieplafond was bereikt. Omdat er nu niets is voor kwekers die willen vernieuwen of ruimte willen maken voor andere kwekers die willen uitbreiden, pleit hij ervoor ook de rood-voor-rood-regeling toe te passen. Om verpaupering te

voorkomen is het beter dat iemand die stopt de mogelijkheid krijgt om te verhuizen. De oude kas wordt gesloopt en er kan een nieuw modern bedrijf komen of er komt gras voor in de plaats. Een verzorgd gebied is ook voor potentiële kopers aantrekkelijker. Tenslotte is een rood-voor-rood regeling ook goed voor de werkgelegenheid. De heer Melenhorst vraagt de raad om ervoor te zorgen dat de twee regelingen naast elkaar voortbestaan, zodat het tuinbouwgebied niet verpaupert en vitaal blijft.

SP vraagt of het niet vooral gaat om werkgelegenheid door de sloop- en herbouwwerkzaamheden. **SP** denkt dat in een modern bedrijf per ha minder werkgelegenheid is. **De heer Melenhorst** antwoordt dat een kas die in gebruik is meer werkgelegenheid oplevert dan een kas waar niet meer in gewerkt wordt. **CDA** vraagt of de bedrijven die subsidie hebben ontvangen via de stimuleringsregelingen ook hun plan uitvoeren. **De heer Melenhorst** weet dat niet. Op de vraag van **CDA** waarom hij wel groeimogelijkheden ziet voor zijn bedrijf, antwoordt **de heer Melenhorst** dat er naast zijn bedrijf grond ligt van een kweker die over een paar jaar wil stoppen.

4. Rondvraag

Wakker Emmen vraagt wanneer de pilot met een extra container voor plasticinzameling in de Rietlanden wordt geëvalueerd. Er zijn signalen dat het eenmaal per drie weken legen van de grijze en groene container problemen oplevert. **Wethouder Wilms** zegt dat de pilot redelijk succesvol is. Er wordt veel meer plastic ingezameld. Met de signalen wordt rekening gehouden. De frequentie vraagt inderdaad extra aandacht, met name voor het groenafval. De pilot loopt tot ongeveer april. De raad zal in het proces worden meegenomen.

Wakker Emmen vraagt of er vanuit de provincie druk uitgaat naar de gemeente om meer dan 60 megawatt aan windenergie te realiseren en of de gemeente daarover in gesprek is. **Wethouder Houwing** maakt duidelijk dat de gemeente maximaal 60 megawatt gaat realiseren. Dat is het resultaat van onderhandelen. Er wordt pas verder gepraat na realisatie en evaluatie in 2014, ook gekoppeld aan de gebiedsontwikkeling.

PvdA vraagt wat de gemeente gaat doen aan de bestrating en riolering van de Molenwerf in Klazienaveen. Het wordt voor scootmobielen en fietsen gevaarlijk omdat putten boven de bestrating uitsteken. Er is sprake van verzakking en van lekkage van de riolering. **Wethouder Wilms** antwoordt dat er momenteel geen plan is de riolering aan te pakken. In 2005 gaf de inspectie geen aanleiding in te grijpen. De riolering zou theoretisch nog tien jaar mee moeten gaan. Eventueel kunnen de beelden van de inspectie nader worden bekeken. Ook de wegeninspectie geeft geen aanleiding. Groot wegonderhoud staat voor 2017 gepland. In principe worden onderhoud aan riolering en weg tegelijk aangepakt, maar daar is nog geen plan voor. Meldingen kan men altijd doen bij het meldpunt openbaar gebied. Een serviceteam kan incidenteel problemen oplossen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

5A Concept Milieuagenda 2013-2016 + bijlagen RIS.5895 en RIS.5896

Wethouder Houwing licht toe dat de milieuagenda een brede visie is waarin het om de grote lijnen gaat. Op basis hiervan wordt ieder jaar een concreet uitvoeringsprogramma gemaakt. De wethouder vraagt of de commissie zich herkent in de visie en de thema's en eventueel nog punten wil meegeven. In maart wordt de milieuagenda ter vaststelling voorgelegd en tegelijk het jaarprogramma 2013 aangeboden. Het beleid is erop gericht dat meer initiatieven uit de samenleving komen.

D66 geeft haar complimenten voor het gevolgde proces. De werkbijeenkomst was goed en prettig. Per paragraaf heeft D66 de volgende opmerkingen:

1.1: Voldoen aan de wettelijke taken staat als eerste genoemd in de doelstelling. Graag ziet D66 meer ambitie spreken uit de doelstelling.

1.3: Net als in de vorige agenda is communicatie weer een aandachtspunt. Die moet de komende vier jaar echt verbeteren.

3.4: Is een Regiegroep Leefomgeving, van burgers, bedrijven en instellingen, echt nodig? Kan bestaand overleg niet worden uitgebouwd?

4.1: Zwerfafval is vooral in het centrum een probleem. Is daarvoor bij citymarketing misschien extra budget te krijgen? Of is inzet mogelijk van Buurtsupport, met bijstandsgerechtigden/werkloze jongeren?

4.2: Onder punt 5 van Wat doen we? staat onderzoek naar het beperken van het energieaandeel in woonlasten genoemd. Is onderzoek daarnaar nog nodig? Er is al veel bekend en er is een motie over aangenomen.

4.2: Op pagina 11 staat dat bestaande woningen minimaal label C moeten krijgen. Wat is de huidige status?

D66 gaat ervan uit dat het informeren en bewust maken in de jaarprogramma's wordt uitgewerkt.

LEF! vraagt of een nieuw fonds wordt gecreëerd om woningen energiezuinig te maken en wanneer dit gaat spelen. Bestaande woningen hebben nu vaak een F- of G-label of dat niet eens.

Wakker Emmen is over het algemeen positief over de milieugenda. Het is een leidraad en geeft een overzicht van heldere keuzes. Men heeft nog de volgende opmerkingen en vragen:

- Er wordt voor bronscheiding gekozen. Wanneer komt de informatie over de kosten van bron- versus nascheiding naar de raad, zoals afgesproken in een aangenomen motie?
- Is de vorige milieugenda geëvalueerd? Wat is hier uitgekomen en welke punten zijn meegenomen in de nieuwe milieugenda?
- Wakker Emmen is blij dat op meer vormen van duurzame energie wordt ingezet en dat geothermie is meegenomen.
- Men mist de doelgroep inwoners als betrokkene bij het opstellen van de milieugenda.
- Om het isoleren of van zonnepanelen voorzien van bestaande woningen te stimuleren, geeft Wakker Emmen de voorkeur aan subsidies boven leningen. Omdat een lening moet worden terugbetaald, betekent dat minder woonlastenverlaging.
- De paragraaf over groen en natuur is te summier. Bij herstructurering van wijken en dorpen is groen een belangrijk planonderdeel. Groenonderhoud is ook belangrijk voor de uitstraling.
- De milieugenda biedt perspectief, maar moet wel SMART in jaarprogramma's worden vertaald.

PvdA heeft niet veel meer toe te voegen. Het is een mooi compleet stuk en de inbreng van organisaties en moties zijn er in verwerkt. PvdA gaat ervan uit dat het door haar voorgestelde energieloket wordt meegenomen bij de opzet van een fysiek en digitaal loket. Het is goed als bestaande fondsen in het nieuwe duurzaamheidsfonds worden verzameld. Graag ontvangt men bij de milieugenda en het jaarprogramma ook nog het jaarverslag over 2012.

CDA vindt het een prima en overzichtelijk stuk, dat op een goede manier tot stand is gekomen. Er spreekt ambitie uit. Goed is het streven naar meer bronscheiding, zongerichte verkaveling en energie-neutrale nieuwbouw. Welke instrumenten heeft de gemeente om het gebruik van restwarmte van bedrijven en van aardwarmte voor kassen te stimuleren? Wat betreft het gebruik van houtsnippers voor stroomopwekking is het jammer dat dit niet in Emmen, maar over de grens gebeurt. Bij het ontwikkelen van een gemeentebrede geluidsvisie en van geurbeleid is de communicatie met burgers, erkende overlegpartners en bedrijven erg belangrijk. De milieugenda is een prima basis, maar moet prioritering niet in de agenda worden opgenomen?

GroenLinks vindt de uitgangspunten van de visie goed, maar de milieugenda bevat veel algemene termen en weinig concrete maatregelen. GroenLinks had concrete maatregelen verwacht wat betreft zwerfvuil als eerste stap om het toerisme te bevorderen. Voor zonnepanelen en -collectoren moet een fonds komen, zodat ook mensen met een laag inkomen goedkoper aan energie kunnen komen. Aan het onderwerp Groen, Natuur en Landschap, Ecologie wordt veel te weinig aandacht besteed, terwijl mensen dit heel belangrijk vinden. Gekapt productiebos is niet herplant. Aandacht is nodig voor elektromagnetische straling en de nadelige gevolgen daarvan voor de gezondheid. Voor schoon grondwater en drinkwater in de toekomst is het belangrijk, dat meer regenwater de grond in kan zakken en niet via het riool naar zee stroomt.

SP vindt het ook jammer dat in de doelstelling van de milieuagenda de wettelijke verplichting voorop staat. Door het landelijk beleid richting woningcorporaties hebben corporaties weinig financiële ruimte om woningen energiezuiniger te maken. De gemeente moet op dit punt zelf de kar trekken. De paragraaf over lichtvervuiling van de vorige agenda is wat afgezwakt, terwijl er nog steeds veel overlast is voor mens en dier van het licht van de tuinbouw. SP mist concrete maatregelen.

VVD vindt het streven naar minder regels (pagina 5) goed. Is er genoeg specialistische kennis bij de gemeente aanwezig of gaat men daarvoor naar externen? Gaat de nieuwe omgevingswet invloed hebben op de milieuagenda? VVD is zeer positief over de concept milieuagenda.

ChristenUnie vindt het goed dat er een bijeenkomst is geweest. Ook positief is dat de thema's samen een behoorlijk compleet geheel vormen. De kaders met wat men gaat doen en wat het resultaat is geven duidelijkheid. Bij de grotere kaders lukt dit soms niet helemaal en ook zijn er kaders waarin plan en resultaat ongeveer hetzelfde zijn. Een minpunt is dat de agenda meer een opsomming is, dan aangeeft in welke volgorde, welke stappen, wanneer worden gezet in de komende vier jaar. Als zaken meer tijd vragen dan drie tot vier jaar moet men dit aangegeven en de doelstellingen beperken. Op pagina 10 staat dat men het aantal indicatoren wil beperken en ook wil afgaan op signalen van organisaties en samenleving. Dit is te interpreteren als een disclaimer voor het SMART formuleren van doelstellingen. Belangrijk blijft dat men zegt wat men gaat doen en daarover rapporteert aan de raad.

Wethouder Houwing wil wel een aantal opmerkingen meenemen, bijvoorbeeld die over de formulering van de doelstelling. De communicatie wordt in het jaarprogramma uitgewerkt. Dan gaat het om websites en bijvoorbeeld een energieloket. Aan het permanent actueel houden van informatie hangt wel een prijskaartje. Er komen natuurlijk keuzes op basis van de agenda.

Het duurzaamheidsfonds sluit aan bij de ambitie ten aanzien van duurzaam bouwen in de woonvisie. Door verschillende beleidsterreinen in elkaar te laten grijpen kan meer met de financiële middelen gedaan worden. Voor het aanvalsplan duurzaam bouwen denkt men aan revolverende leningen tegen een lage rente en niet aan subsidies. Met leningen raakt het geld niet op en kunnen meer mensen worden bereikt, ook die met lage inkomens. Voor hen is vooral woningisolatie belangrijk. Op de opmerking van **Wakker Emmen** dat lenen drempelverhogend werkt, zegt de **wethouder** dat voorlichting nodig is over wat het voordeel is. De gemeente kan haar doelstellingen niet halen zonder de inzet van burgers. Dat geldt onder meer bij zwerfafval. Met de suggestie van **LEF!** om verkopers aan te spreken, is de **wethouder** het niet eens. De gebruiker is verantwoordelijk voor het opruimen. Er loopt nu een onderzoek naar de relatie tussen energielasten en armoede om te ontdekken bij welke doelgroepen de grootste problemen spelen. **CDA** doet de suggestie voor een energiecoach die samenwerkt met het bedrijfsleven. **Wethouder Houwing** reageert dat dit soort zaken aan de orde is in het aanvalsplan duurzaamheid dat voor de zomervakantie naar de raad komt.

Wat betreft afvalinzameling is bronscheiding beter dan nascheiding. Bronscheiding levert de gemeente ook meer geld op. **Wethouder Wilms** vult aan, dat in landelijk en Europees beleid bronscheiding het uitgangspunt is. Uit een feitenrapport over nascheiding blijkt dat die zich niet kan meten met bronscheiding. Bronscheiding past bovendien beter bij het milieubesef dat behoud van grondstoffen belangrijk is. **PvdA** wijst op een artikel in het Dagblad van het Noorden waarin staat dat bij bronscheiding de kwaliteit van het plastic beter is en de financiële opbrengst groter. **Wethouder Houwing** zegt dat in het voorjaar antwoord komt op de motie van Wakker Emmen over de keuze nascheiding-bronscheiding. **Wakker Emmen** verwacht een document waarin wordt onderbouwd waarom nascheiding in Emmen geen goed resultaat zou opleveren. Op de vraag van **GroenLinks** of het opheffen van de chemokar niet in strijd is met het bevorderen van bronscheiding, antwoordt **wethouder Houwing** dat er voldoende plaatsen zijn, zoals winkels, waar men chemisch afval kwijt kan.

Over geothermie zegt **wethouder Houwing** dat men hier met tuinders in Erica mee bezig is. Geothermie blijkt in de praktijk een complexe zaak, maar wordt niet losgelaten. Wat betreft groen is het zo dat ieder jaar meer bomen worden geplant dan gekapt. Emmen heeft heel veel natuur. Het onderhoud daarvan is nu al kostbaar. Het jaarverslag 2012 komt ook bij de stukken. Wat elektromagnetische straling betreft heeft de gemeente geen bemoeienis met wat zich achter de

voordeur bevindt. Straks wordt een deel van de milieugenda opgenomen in de nieuwe Omgevingswet. De door ChristenUnie genoemde punten worden meegenomen. Mogelijk zijn een aantal zaken concreter te maken.

Op de vraag van **voorzitter Moinat** of alle vragen zijn beantwoord, worden een aantal onbeantwoorde vragen genoemd. **D66** merkt verder op dat de gemeente bij mobiliteit zelf het goede voorbeeld kan geven. **ChristenUnie** stuurt een mail met een aantal tips naar de wethouder.

Wethouder Houwing beantwoordt de laatste vragen. De gemeente geeft al het goede voorbeeld en neemt woensdag de eerste elektrische auto in gebruik. Het duurzaamheidsfonds wordt samengesteld uit verschillende bestaande budgetten, waaronder het fonds herstructurering. In een bepaald gebied kan het ook om een windfonds gaan. Het punt van de lichtvervuiling wordt meegenomen. Bij de gemeente is al veel specialisatie aanwezig. Wat er niet is wordt ingehuurd. Straks kan ook bij de RUD Drenthe (Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe) specialistische kennis aanwezig zijn. Of een overzicht van de huidige status van energielabels in de bestaande bouw aanwezig is en verstrekt kan worden, vraagt de wethouder na. De Regiegroep is bedoeld om inbreng vanuit en draagvlak in de samenleving te realiseren.

Voorzitter Moinat sluit de discussie af.

6. Bespreken B-stukken:

6A Structuurvisie Vaarverbinding Erica – Ter Apel + bijlagen RIS.5797 t/m RIS.5800 (B1)

Wethouder Houwing hoort graag het oordeel en de vragen van de commissie.

Eerste termijn

PvdA vindt het goed dat de visie er nu ligt, want over een paar maanden wordt er gevaren. Ook inwoners zijn enthousiast over het project. Meer toeristische activiteiten kan men goed gebruiken. Wat opvalt is de uitnodigingsplanologie, terwijl in het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie 2020 wordt gesproken over een proactieve aanpak. Welke concrete initiatieven neemt de gemeente zelf? Te denken valt aan steigers en een passantenhaven. Is hier nog geld voor, misschien Europees? Wat betreft woningbouw in een exclusief milieu zijn grotere aantallen niet meer aan de orde. PvdA vraagt zich af wat concurrerende woningbouw is. Het is logisch dat nieuwbouw niet tot verstoring elders in de gemeente mag leiden, maar woningbouw die echt anders is kan nooit concurrerend of verstorend zijn en trekt juist mensen van buiten de gemeente aan.

CDA is blij met de ontwikkeling en met de opening in juni dit jaar. De juiste datum moet wel gauw bekend worden. Voor het vinden van een naam voor het gedeelte dat nog geen naam heeft kan de bevolking worden ingeschakeld via een prijsvraag. Dat leidt tot bewustwording. CDA vraagt wie ontwikkelingen langs de route, zoals een Bed & Breakfast of fietsverhuur, gaat initiëren. Waar een fietspad langs de vaarroute ontbreekt, zou het goed zijn dit aan te vullen. Woningbouw kan misschien via Collectief Particulier Opdrachtgeverschap worden gerealiseerd. Daar zijn al successen mee geboekt. Een aantal verrommelde plekken zou moeten worden opgeruimd. Informatieborden zijn belangrijk. CDA acht uitbreiding van de mogelijkheden om in de linten te bouwen niet nodig. Die mogelijkheden zijn er al voldoende. In de notitie Vaarverbinding Erica – ter Apel (analyse) staat een aantal keer ‘Hondrug’ in plaats van ‘Hondsrug’.

Wakker Emmen constateert dat voor- en tegenstanders van het project nu samen moeten komen tot een visie op de gebiedsontwikkeling. Er zijn prachtige mogelijkheden, maar het hangt af van inwoners en ondernemers of deze kansen worden benut. Wakker Emmen hoopt dat de vaarverbinding een vliegwiel wordt voor de gemeente en de omgeving. Om goed op initiatieven te kunnen inspelen moeten de kaders zo ruim mogelijk zijn. Wakker Emmen kan zich goed vinden in de vijftien locaties, maar ziet bij sommige al een te vergaande invulling of uitsluiting van bepaalde zaken. Om snel te kunnen komen tot een ontwikkeling, moeten niet teveel eisen worden gesteld. Hoe zit het met gemeentelijke investeringen en ontwikkelingen en gaat de gemeente ook samenwerken met marktpartijen? Drents Venetië is een goed initiatief vanuit de markt. Hoe staat het hiermee? Hoeveel van de 32 ingediende initiatieven gaan al richting realisatie en op welke termijn? Iedere woning waarmee inwoners van buiten worden aangetrokken is een winstpunt. Wakker Emmen vindt dat de

notitie 'Bouwen in linten' ruimer van opzet mag zijn en dat mogelijke wijzigingen moeten worden verwerkt in deze visie. De structuurvisie moet richtinggevend zijn, geen stramien.

VVD is positief over de visie. Deze biedt een breed scala aan ontwikkelmogelijkheden aan ondernemers en ondernemende burgers. Wie gaat de promotie doen? Bij de promotie moet een breed gebied worden meegenomen. Wat doet de gemeente zelf aan planontwikkeling?

D66 vindt de visie een mooi uitgangspunt. De kaders zijn niet te strak. Op pagina 12 staat wat de gemeente doet. Kunnen bij aanlegsteigers ook camperplaatsen worden gerealiseerd, geïnitieerd vanuit de gemeente? In Duitsland wordt al veel reclame gemaakt. Wat gaan provincie en gemeente doen aan promotie?

SP vindt het een goed stuk dat mogelijkheden biedt en grenzen aangeeft. SP vindt het niet juist dat de controlerende taak van de raad wordt ingeperkt doordat bepaalde besluitvorming in het college kan plaatsvinden in plaats van in de raad.

LEF! vindt het een prima stuk, gericht op kansen en hoopt dat het op alle facetten wordt doorgevoerd.

GroenLinks vindt het een mooi stuk en hoopt op voldoende scheepvaart. De vaarroute heeft veel bochten en is soms smal, waardoor deze niet geschikt is voor grote jachten. De woningbouw zal niet zo hard lopen.

ChristenUnie is plezierig gestemd over wat voorligt, hoewel men in het begin kritisch was over het project. Het is een compact stuk. Het is niet erg wanneer woningbouw verstorend werkt, want dan is het goede woningbouw. Belangrijk is dat bij de opening een flink aantal vooraanstaande Duitse bureaus wordt uitgenodigd en kan meevaren en dergelijke.

Wethouder Houwing benadrukt dat de ruime mogelijkheden voor recreatie en toerisme bedoeld zijn om de toerist, die via de vaarroute in het gebied komt, hier langer te laten verblijven. Daarbij moet men die toerist wegwijs maken in het gebied en wijzen op bijvoorbeeld culturele instellingen, de dierentuin en fietsmogelijkheden. Het Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan (TROP) loopt tot 2015, maar wordt al in de loop van het voorjaar herzien. Marketing en promotie krijgen daarin meer aandacht. Ook in het kennis- en innovatieplatform is recreatie en toerisme vertegenwoordigd, zodat alle ontwikkelingen bij elkaar zijn te brengen. Promotie om mensen vanuit de Duitsland en de Friese Meren hier te krijgen gebeurt via grote beurzen, tijdschriften en dergelijke. In samenwerking met de provincie is een marketingplan voor de Veenvaart opgesteld. In het TROP kunnen hiervoor ook gelden worden vrijgemaakt. De promotie gebeurt in een groot gebied en in samenwerking met andere gemeenten en met Duitsland. Aan de fietspadenstructuur wordt hard gewerkt. Zelf werkt de gemeente aan informatieborden, fietsroutes en aanlegsteigers, maar niet aan camperplaatsen. Die kunnen door campings worden geboden. Het Veenpark gaat een camperplaats exploiteren. Over de 32 initiatieven is hier alleen te zeggen dat sommige al ver en andere nog vaag zijn, maar er wordt in het gebied zeker nagedacht. Met het Jaar van het water en de activiteitenkalender worden ook de dorpen gestimuleerd iets te doen. Het initiatief voor de opening en de datumvaststelling ligt bij de provincie. De naamgeving van het nieuwe stukje kanaal is aan de naamgevingscommissie. Die kan eventueel een prijsvraag uitschrijven.

Wethouder Sleeking gaat in op de vragen over de woningbouwmogelijkheden en noemt drie aspecten daarbij als belangrijk: kwaliteit, flexibiliteit en kaders. Er moet iets nieuws worden aangeboden. De gemeente wil zo concreet mogelijk inspelen op wat de initiatiefnemer wil, maar de kwaliteit en ruimte in Emmen mag er niet door worden geschaad. Iets nieuws zal niet concurrerend zijn, maar kan in de huidige krimpsituatie wel leiden tot leegstand elders. Daarom moet in kleinere aantallen en gefaseerd gebouwd worden. Op dit moment wordt intensief overlegd over Drents Venetië. Een punt is of de 140 woningen gefaseerd zijn te realiseren. Er wordt gesproken over een intentieverklaring. Daarin gaat het over de vormgeving en om wie welke kosten draagt. De notitie Bouwen in de linten is als uitgangspunt gebruikt, maar voor deze visie opgerekt wat betreft het bouwen in dorpsgerelateerde linten. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap kan hier een werkwijze zijn. De wethouder kan zich niet indenken dat ChristenUnie het goed vindt dat een woningbouwinitiatief verstorend werkt voor de woningmarkt.

Tweede termijn

ChristenUnie verduidelijkt dat bedoeld wordt, dat een nieuw soort plan per definitie niet concurrerend kan zijn. Het is goed als hiermee mensen worden getrokken of gebonden. Wat in het

gebiedsontwikkelingsplan staat komt te beperkend over. Met de mening van **wethouder Sleeking** dat een dergelijk plan in een krimpmarkt toch invloed kan hebben is **ChristenUnie** het wel eens.

ChristenUnie vraagt nadere uitleg over het bouwen in de linten. **Wethouder Sleeking** vult aan, dat een plan in een dorpsgerelateerd lint ruimer wordt bekeken, maar dat het plan wel een relatie moet hebben met de vaarverbinding en niet alleen een gat moet opvullen. In verband met de motie in de vorige raadsvergadering wordt nog teruggekomen op de notitie Bouwen in de linten.

PvdA is blij dat de gemeente zelf ook initiatieven neemt. Wat betreft de woningbouw acht **PvdA** verdringing niet mogelijk bij een uniek woonmilieu. **SP** ziet wel als mogelijkheid dat bijvoorbeeld iemand uit Angelslo naar Drents Venetië gaat. **PvdA** verwacht vooral mensen van buiten de gemeente, maar is het deels eens met **SP**. Verhuizen binnen een gemeente is van alle tijden. Die vrijheid moet men hebben.

PvdA is het eens met de algemene verklaring van geen bedenkingen.

Wethouder Houwing laat weten dat van de algemene verklaring van geen bedenkingen een gewijzigd voorstel komt, waarin categorie 14 categorie 15 wordt. De wethouder hoopt tenslotte op een fantastisch jaar van het water met een geweldige opening, als promotie voor het gebied, voor dit jaar en de komende jaren.

Voorzitter Moinat neemt aan dat ‘Hondrug’ nog vervangen wordt door ‘Hondsrug’ en concludeert na peiling, dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6B Visienotitie Afvalbeheer (B2)

Dit agendapunt is verplaatst naar de commissie BME op 17 januari 2013

6C Nota Visie op bodemkwaliteit 2012 + bijlagen RIS.5897 t/m RIS.5900 (B3)

Wethouder Houwing licht toe dat de visie betrekking heeft op het klassieke bodembeleid en gaat over verontreiniging, sanering en dergelijke, maar nog niet over bijvoorbeeld bodemwarmte. Ter informatie is de concept beleidsregel bijgevoegd.

Eerste termijn

Wakker Emmen is positief over de nota. Hoeveel humane spoedlocaties zijn er?

D66 deelt de visie en geeft haar complimenten voor de geformuleerde ambitie en aanleiding, die meer gemeentelijk van aard zijn. Wat wordt in paragraaf 5.2 bedoeld met “tijdig” bij het in beeld krijgen van humane spoedlocaties? Zijn het er drie, waarvan één urgent?

PvdA vindt de visie helder en duidelijk. De vragen die men had zijn al beantwoord door de opsteller van de nota.

CDA is het eens met de nota. De visie is voldoende onderbouwd en beschreven.

Ook **GroenLinks**, **SP** en **VVD** kunnen zich vinden in de visie.

ChristenUnie vindt het een mooi compacte visie en kan zich er in vinden. In 5.2 zou bij actieve sturing (blz. 13) kunnen worden verwezen naar 4.3, aanpak (blz. 11), omdat daar de termijnen worden genoemd voor diverse spoedsituaties.

Wethouder Houwing spreekt haar dank uit voor de positieve reacties en complimenteert de opsteller van het stuk. Er is nu één humane spoedlocatie, op particulier terrein. Daar loopt een handhavingstraject voor. De volksgezondheid is er niet in gevaar. Er zijn veertig spoedlocaties in onderzoek. Voor de zomer moet duidelijk zijn welke locaties overblijven als spoedlocatie. Als ze in bezit zijn van de gemeente kan de gemeente daar zelf iets doen. Bij particuliere terreinen kan meestal pas iets gebeuren wanneer er een ontwikkeling plaatsvindt.

Voorzitter Moinat concludeert dat het een A-stuk wordt.

6D Beheersverordening “Erica, glastuinbouwgebied” en structuurvisie “Erica, glastuinbouwgebied” en toevoegen van een categorie aan de algemene verklaring van geen bedenkingen + bijlagen RIS.5883 t/m RIS.5885 (B4)

Wethouder Sleeking licht toe, dat dit het sluitstuk is van een ontwikkeling in het kader van enerzijds de actualisering van bestemmingsplannen en anderzijds de toekomst van de glastuinbouw. Voor het gebied Erica is een aantal jaren geleden een nota van uitgangspunten vastgesteld voor een bestemmingsplan. Op dit moment is echter de structuurvisie met de beheersverordening een beter instrument. Dit kader moet voor juli 2013 worden vastgesteld. Dan blijft het mogelijk leges te innen voor verandering in plannen.

Eerste termijn

ChristenUnie stemt in met de stukken.

VVD is positief over het voorstel. De brede opzet geeft de ondernemer meer ontwikkelkansen. De toevoeging van een categorie aan de algemene verklaring van geen bedenkingen betekent tijdwinst en lastenbesparing. VVD heeft twee vragen. In de beheersverordening staat voor bestaande gebouwen een hoogte van maximaal 13 meter, maar in het ontwerp bestemmingsplan buitengebied wordt bij bedrijfsgebouwen in het glastuinbouwgebied gesproken over een hoogte van 12 meter. Hoe zit dat? De VVD vraagt uitleg over hoe het staat met de stimuleringsregeling en of deze regeling en de rood-voor-rood regeling naast elkaar kunnen worden gebruikt.

SP is niet voor een algemene verklaring van geen bedenkingen. Die beperkt de democratie. De CO₂-reductie is hier een gemiste kans. Er is een warmtekrachtcentrale van Essent die alleen draait bij piekbelasting. De centrale stoot meer CO₂ uit dan alle woningen ernaast. Kan de gemeente nog invloed uitoefenen op de CO₂-uitstoot?

GroenLinks kan zich vinden in de stukken. Er is zorgvuldig werk geleverd. Wel heeft men moeite met de zienswijzen A19 en A26 die duiden op een strijd tussen de papegaaienopvang en enkele telers. Graag ziet GroenLinks onderzocht zien of de papegaaienopvang nadelig is voor de teelt van bepaalde gewassen.

CDA vindt het opstellen van de visie belangrijk voor een goed tuinbouwgebied. Wat is het verschil tussen tuinbouwgerelateerd en -gelieerd? Een papegaaienopvang lijkt niet tuinbouwgerelateerd. Er kan een kern van waarheid zitten in het bezwaarschrift. CDA sluit zich aan bij de vraag van VVD over de rood-voor-rood-regeling. Ook de inspreker wil daar graag antwoord op.

PvdA kan zich vinden in het stuk.

D66 kan zich vinden in het stuk, maar maakt zich zorgen over zienswijze B6. Is wel een zorgvuldige afweging gemaakt van de belangen van de omwonenden van de papegaaienopvang.

Wakker Emmen heeft een aantal opmerkingen en vragen. Hoe gaat het verder met de stimuleringsregeling nu het plafond van 1,2 miljoen subsidie is bereikt? Het is een belangrijk instrument. Uit de uitvoerige zienswijze van LTO zijn twee punten goed verwerkt. De passage over de verwachting ten aanzien van nieuwe tuinders moet worden geactualiseerd. Zijn er beleidsregels voor waar energieopwekking door vergisting wel en niet mag komen? Wanneer wordt de verbetering van de infrastructuur aangepakt? Op de commissievergadering van december zag de wethouder geen reden tot handhaving betreffende de papegaaienopvang, terwijl later bleek dat eind november een handhavingsbrief was uitgegaan naar de papegaaienopvang om ongeveer 500 m² minder te gebruiken. Wist de wethouder daarvan? Het onderzoek, waaruit blijkt dat de papegaaienopvang geen probleem oplevert voor de biologische komkommerteelt vanwege de witte vlieg, is uitgevoerd in een periode waarin de witte vlieg nauwelijks te verwachten was. Dit staat in een brief van de tuinbouwadviseur, te vinden in het dossier. Wakker Emmen verzoekt het college een nieuw onderzoek te laten doen.

Wethouder Sleeking is blij dat de hoofdlijnen worden ondersteund. De vragen over de stimuleringsregeling en de rood-voor-rood-regeling worden door wethouder Houwing beantwoord. In het transformatiegebied kunnen activiteiten plaatsvinden die aan glastuinbouw gerelateerd zijn en activiteiten die tenminste 1000 m² glas nodig hebben. Een caravanstalling past daar niet, maar een papegaaienopvang wel. Aan de tijdelijke opvang van papegaaien is vergunning verleend voor 1500 m². Pas op 10 december was wethouder Sleeking bekend met de handhaving vanwege het in gebruik hebben van 500 m² meer. Nu ligt er een aanvraag voor 6600 m² voor opvang en aanverwante activiteiten. Die moet nog worden beoordeeld. In verband met mogelijk schadelijke gevolgen voor de omgeving is opnieuw onderzoek vereist. Dit wordt aan de initiatiefnemer gevraagd. Overigens is nog geen onderzoek bekend, dat een directe relatie tussen papegaaien en de witte vlieg bewijst. De aanvraag wordt uiterst kritisch beschouwd, maar wel binnen het kader van de wet. **Wakker Emmen**

kan zich in grote delen vinden in de beantwoording. Belangrijk is dat in de structuurvisie staat, dat er geen nadelige gevolgen mogen zijn voor aangelegen bedrijven. Niet elk bedrijf dat 1000 m² glas nodig heeft mag zonder meer worden toegelaten. **Wethouder Sleeking** is het daar mee eens en vervolgt zijn beantwoording. Of actualisatie nodig is van de passage over de relatie met het Rundedal wordt nagegaan. Voor de aanwezigheid en het toestaan van vergisters gelden ruimtelijke regels en ook milieuregels. Op de vraag van **SP** of men rekening houdt met de ervaringen in Coevorden, antwoordt **wethouder Sleeking** dat de gemeente haar eigen trajecten volgt. In de komende periode wordt de Tuinderslaan aangepakt. Wanneer verdere aanpak van de infrastructuur plaatsvindt, hangt af van beschikbare budgetten. Als de CO₂-uitstoot van de warmtekrachtcentrale voldoet aan de milieuvergunning, is handhaving niet aan de orde. De vraag van **SP** of de vergunning is gekoppeld aan de voorwaarden van subsidieverlening destijds, zal **wethouder Sleeking** schriftelijk voor de raadsvergadering beantwoorden. Ook de vraag over de bestaande hoogte en bouwhoogte wordt nog schriftelijk beantwoord.

Wethouder Houwing gaat in op de Stimuleringsregeling Revitalisering Glastuinbouw Emmen (SRGE), die is bedoeld om oud glas af te breken en nieuw glas te herontwikkelen. Op dit moment is het subsidieplafond bereikt. Van de vijf aanvragen zijn er vier gehonoreerd. Of die vier werkelijk doorgaan, moet voor 1 december duidelijk zijn. Als een plan niet doorgaat komt het geld weer beschikbaar voor een ander plan. **SP** vraagt waarom hier niet gekozen is voor een leningsregeling. **Wethouder Houwing** legt uit dat dit bestaande besluitvorming was. Het nadeel blijkt hier inderdaad. De regeling kan niet meer worden omgezet in een andere regeling. **ChristenUnie** ziet als mogelijk nadeel van een leningenstelsel, in de huidige tijd, dat de bank dit niet accepteert. **Wakker Emmen** vraagt in hoeverre deze subsidie, voor vier of vijf initiatieven, kwaliteitsverbetering brengt in het hele gebied. **Wethouder Houwing** ziet het als een manier om een ontwikkeling aan te jagen en een aantal tuinders te helpen. Er zijn geen extra middelen meer voor beschikbaar. **VVD** vraagt of de rood-voor-rood-regeling hier extra mogelijkheden biedt. **Wethouder Houwing** vraagt zich af of het past bij wat men wil, dat er dan woningen of een ander soort bedrijfsgebouwen komen in plaats van kassen. **SP** vraagt waarom een tuinbouwondernemer een subsidie kan krijgen en een particuliere woningeigenaar alleen een lening. **Wethouder Sleeking** ziet eerder ongelijkheid tussen soorten ondernemers. Tuinbouwondernemers krijgen in deze gemeente meer mogelijkheden. Bovendien wordt bij het aanvalsplan duurzaamheid nog gediscussieerd of in beperkte mate ook subsidies naast leningen nodig zijn, met name in het windenergiegebied.

Tweede termijn

CDA vraagt over artikel 7.2 of de beperking van het aantal vrijheidsgraden tot 10% vast staat of dat nog uitbreiding mogelijk is. **Wethouder Sleeking** zal die vraag schriftelijk beantwoorden.

SP vindt dat feiten nodig zijn over de papegaaienopvang en de komkommerkwekerij.

Wethouder Houwing geeft nog de informatie dat de huidige plannen in het kader van de SRGE inhouden dat er 15 ha aan glas wordt gesloopt en 12 ha nieuw ontwikkeld.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat. **CDA** laat weten dat het afhangt van de beantwoording van de vraag over de 10% of men het toch als B-stuk naar de raad wil laten gaan. Het college en **CDA** zullen een en ander tijdig laten weten.

6E Revitalisering winkelcentrum Bargeres (B5)

Wethouder Sleeking is blij dat eindelijk een haalbaar plan voor een facelift door kan gaan. Dit gebeurt nog steeds met bijdragen van beide woningcorporaties, ook al gaat het niet meer om nieuwbouw, maar om opwaardering van het omliggende bezit. De realisatie is wel mede afhankelijk van de activiteiten van alle particuliere ondernemers.

Eerste termijn

CDA heeft het plan met beperkt enthousiasme ontvangen. De mensen hoopten op een redelijk winkelcentrum als in Angelslo, maar dat komt er niet. Het is niet duidelijk wat er wel precies gebeurt. Er wordt geld uit het fonds stedelijke vernieuwing voor gebruikt. Zit er nog meer geld in het fonds? Van de wethouder wil men graag meer horen over wat er precies in het winkelcentrum gaat gebeuren.

PvdA is blij dat nu de laatste mogelijkheid voor revitalisering wordt aangegrepen. Al sinds 2002 is men er mee bezig. Er zou zo snel mogelijk moeten worden begonnen.

Wakker Emmen vindt het positief dat er toch iets gebeurt in deze tijd en dat de corporaties bijdragen. **SP** is blij dat er eindelijk en, gezien de situatie van woningcorporaties, net op tijd wat gebeurt. Er moet zo snel mogelijk worden begonnen.

ChristenUnie vraagt over de financieringsopzet of eindwaarde en contante waarde gelijk kunnen zijn. Dan moeten kosten en opbrengsten elkaar wel snel opvolgen.

Wethouder Sleeking gaat ervan uit dat de financieringsopzet klopt, maar neemt de vraag van ChristenUnie mee. Het beperkte enthousiasme begrijpt de wethouder. Realisatie van een van de oorspronkelijke plannen was mooier geweest. Toch is hij blij dat, in de huidige situatie, dit plan doorgaat. Globaal gaat het om het opknappen van het openbare gebied, een gedeeltelijk andere invulling van het totale gebied en een betere verbinding van beide 'oeveren', zodat meer sociale veiligheid ontstaat. Tekeningen en gedetailleerde informatie kan men vragen aan de nu ook aanwezige heer Lambooi. De eigenaar van een groot deel van het gebied investeert ook flink in de verbetering.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken:

7A Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2012-8 + bijlagen 12.440969 en RIS.5889 (A4)

SP is tegen het voorstel.

Voorzitter Moinat kan niet zeggen hoe het stuk naar de raad gaat, omdat dit in een andere commissie gebeurt.

8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

9. Vaststellen verslag vergadering:

9A Vaststellen notulen vergadering commissie Wonen & Ruimte van 3 december 2012

Voorzitter Moinat concludeert dat de notulen worden aanvaard.

Naar aanleiding van het verslag wijst **PvdA** er op dat de heer Scheephouwer van Wakker Emmen nog uitleg zou geven waarom één stal van 1000 koeien meer CO₂ uitstoot dan vijf stallen van elk 200 koeien gezamenlijk. **Wakker Emmen** geeft dit door aan de heer Scheephouwer. **Voorzitter Moinat** neemt aan dat het antwoord per mail naar iedereen toekomt.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium

Wakker Emmen wil voor de volgende commissievergadering 11A agenderen en misschien ook 11C. **Voorzitter Moinat** geeft aan dat agendering van 11C vanzelf vervalt als daarvoor geen motivatie wordt aangeleverd.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat bedankt allen en sluit om 22.46 uur de vergadering.