

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 14 februari 2013 vanaf 20.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma en de heer B.D. Wilms
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw H.H. Plas-Kerperien (CDA), de heer H.L. Slot (GroenLinks), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer J.C. Scheltens (VVD) en de heer H. Naber (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	De fractie van LEF!

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent de vergadering om 20.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht

Er zijn geen insprekers.

4. Rondvraag

DOP vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het aantal beschikkingen inzake de gemeentebelastingen en het aantal bezwaarschriften daarop.

Wethouder Arends antwoordt dat eind januari de aanslagen zijn verstuurd. Zodra de bezwaartermijn van zes weken voorbij is, zal het college de gevraagde informatie aanleveren.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Bestemmingsreserve Promotie Centrumvernieuwing Emmen (B2)

Eerste termijn

Wakker Emmen vindt de compensatie van omzetsderving door de bouwoverlast een goede zaak. Maar kan de pr rond de centrumvernieuwing niet gemeentebreed worden getrokken, bijv. ook naar de bouwactiviteiten in Klazienaveen? Onder welke criteria kan aanspraak worden gemaakt op de bestemmingsreserve?

D66 vindt het een sympathiek voorstel, al staat het haaks op het collegebeleid om het aantal reserves zo beperkt mogelijk te houden. Wat overblijft in de bestemmingsreserve, gaat naar de

openingsactiviteiten. Wordt al het geld daarin gestoken? Als er daarna nog geld overblijft, wil D66 dat het terugvloeit naar de algemene middelen.

PvdA noemt dit voorstel uitstekend, waarin de samenwerking met de ondernemers en overige organisaties goed is opgepakt. Zowel bewoners als bezoekers worden zo goed op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen, maar qua communicatie is er nog wel wat te versterken, ook ten aanzien van bijeenkomsten, discussies e.d. om zoveel mogelijk draagvlak en betrokkenheid te creëren. De PvdA raadt daarbij aan, zich te laten inspireren door het goede voorbeeld in andere grote steden zoals Hamburg. Om versnippering te voorkomen moet ook veel geïnvesteerd worden in de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het informatiecentrum.

VVD vraagt of de PvdA de boom voor het toeristisch informatiecentrum weg wil kappen om de bereikbaarheid te bevorderen.

PvdA meent dat bereikbaarheid niet samenhangt met het al dan niet snoeien van bomen, maar de toegankelijkheid van het centrum laat te wensen over.

Wakker Emmen vindt dat het probleem meer zit in de bekendheid met en de bewegwijzering naar het gebouw. Zoveel is er niet mis met de toegankelijkheid van het centrum.

PvdA spreekt dit tegen. De entree is zeer beperkt en ook de inrichting past niet bij een grote stad als Emmen. De bewegwijzering kan daarbij inderdaad ook worden aangepakt.

CDA vindt dat het aanmaken van een bestemmingsreserve niet mag leiden tot het oppotten van zoveel geld voor de openingsactiviteiten. Het is veel gemakkelijker, bestaande klanten te houden dan nieuwe aan te trekken: het CDA vindt daarom de besteding tot aan de opening veel belangrijker dan die erna. Waarom kan het restant niet worden meegenomen naar een volgend jaar? Zo is ook een latere activiteit alsnog uit te voeren. Promotie na de bouw is veel te laat: de gemeente moet toeristen al in de komende schoolvakanties meer triggeren. Naast een infocentrum ziet de fractie ook graag grote informatieborden met QR-codes. Waarom kan alleen de werkgroep pr-activiteiten organiseren? De burgers kunnen dat toch ook zelf? Waarom moet promotie altijd in samenwerking met DPE? De centrumvernieuwing reikt toch veel verder? Verder is de doelgroep (inter)nationaal, maar wordt met name via lokale media gecommuniceerd. Of de promotie slaagt, hangt ook sterk af van het eigen handelen door de gemeente: in de media wordt een onvolkomenheid van overheden algauw opgeblazen.

Voor **GroenLinks** is veel aan de pr rond de centrumvernieuwing gelegen om nieuwe bezoekers te trekken en ondernemers te compenseren voor hun inkomstenderving. De fractie kan zich vinden in de plannen; wel moet het zand voor de speelplaatsen na afloop worden afgedekt om overlast van dierenuitwerpselen tegen te gaan. Geef naast amateurs ook professionele kunstenaars de gelegenheid hun kunsten te vertonen en te verkopen via tentoonstellingen en loterijen en niet alleen schilders. En laat het dierenpark regelmatig promotie maken met de dieren zelf: dat zijn goede trekkers. Kom ook met een lijst met activiteiten tot 2016, niet alleen die over 2012. Maak voor het publiek een groot planningbord van de bouwactiviteiten op een opvallende plek.

SP vindt de gedachte om van een bouwput een attractie te maken interessant. Bij de bestemmingsreserve is het relevant om te weten hoeveel de afgelopen jaren aan dit doel is uitgegeven. Gaan de overblijvende gelden terug naar de algemene middelen of blijven zij op de plank liggen?

BGE kan zich vinden in dit voorstel. Aanvullend ziet men graag ten behoeve van een grote toestroom een samenwerking met het OV-Bureau en de (lokale) vervoerders om tot aantrekkelijke arrangementen te komen.

ChristenUnie informeert of de participanten in de samenwerking eventueel ook iets fourneren? Want er is een gezamenlijk belang. Er is wel verslag gedaan tot nu toe, maar graag ook een kort activiteitenoverzicht voor de toekomst inclusief kosten om een betere inschatting voor de bestemmingsreserve te kunnen maken.

VVD meent ook dat het een goed voorstel is, zeker gezien de cofinanciering van de gemeente. Als het bedrijfsleven helemaal niets fourneert, gaat die gemeentesubsidie dan nog wel door?

Reactie college

Wethouder Arends zegt dank voor de commissiebrede ondersteuning van het raadsvoorstel, waarbij het initiatief om tijdens de bouwwerkzaamheden meer publiek te trekken, vooral aan de ondernemersvereniging is. Het niet-benutte budget wordt doorgeschoven naar de bestemmingsreserve om resultaatbestemming aan het eind van het jaar te voorkomen. Pas na beëindiging van de pr-activiteiten vloeit het eventuele restant terug naar de algemene middelen. Er wordt dus geen geld opgepot. De PvdA dient haar vragen over het informatiecentrum te stellen in de commissie Wonen & Ruimte aan de verantwoordelijk wethouder Sleeking. De ideeën voor de activiteiten komen van de ondernemers zelf, wethouder Arends zegt toe, jaarlijks met een activiteitenverslag plus kosten te komen. Wakker Emmen wil een gemeentebrede aanpak. Maar in Emmen gaat het om een jarenlang traject, de bouwperiode in Klazienaveen is veel korter en daar heeft de gemeente al activiteiten gefinancierd. Per geval wordt gekeken of zo'n financiering elders in de gemeente nodig is: dat gebeurt meestal bij bijzondere of omvangrijke bouwwerkzaamheden. Het restantgeld wordt in de bestemmingsreserve voor 2013 gestopt; in het verleden is overigens geen geld overgebleven. In Klazienaveen en Bargeres wordt in de regel geld vrijgemaakt, want daar vinden vaak promotieactiviteiten van dit type plaats.

Tweede termijn

PvdA werpt tegen dat volgens het gemeentelijke communicatieplan elke wethouder een eigen deelverantwoordelijkheid heeft binnen de eigen portefeuille. De fractie vindt de verwijzing naar de commissie Wonen & Ruimte te kort door de bocht.

Wakker Emmen erkent de bijzondere impact van de centrumvernieuwing van Emmen, maar het is wel een gebeurtenis op zich. Daarom ziet de fractie graag een eenduidige, gemeentebrede aanpak van dergelijke ondernemersinitiatieven, ook in relatie tot de in te zetten middelen.

VVD wijst op de voorgestelde dekking, die al uit algemene proces- en voorbereidingskosten in het betreffende programma komt. Een cofinanciering bij de aanbesteding van winkelcentrum Bargeres is daarom gemakkelijker te doen, maar bij het voorstel van Wakker Emmen moet ook voor andere delen in de gemeente apart nog een dekking worden gezocht.

De kritiek van **Wakker Emmen** betrof niet zozeer de dekking, maar was een pleidooi voor eenduidig pr-beleid bij wijk- en dorpsvernieuwing. Het college zou dat beter moeten uitwerken, ook in relatie tot de middelen. De fractie kan zich ook voorstellen dat het citymarketingbudget wordt aangesproken ter dekking. Graag een kostenoverzicht over de afgelopen jaren voor pr-trajecten bij grotere projecten elders in de gemeente.

Reactie college

Wethouder Arends wil zich houden aan de collegeafspraken, die al met de raad gedeeld was, om los van deelverantwoordelijkheden wethouders als eerste aanspreekpunt aan te wijzen. Bij communicatie is dat de heer Sleeking. Vandaar de verwijzing naar de commissie W&R voor communicatieve thema's of de volgende BM&E-commissie als het gaat om vragen over Atalanta/centrumvernieuwing. Na aftrek van 25.000 euro voor ondersteuning van de citymanager resteert jaarlijks 50.000 euro. B&W hopen dat het potje elk jaar opgaat, want dat komt de

werkgelegenheid in Emmen ten goede. De door Wakker Emmen gevraagde brief met het kostenoverzicht zegt wethouder Arends toe voor Klazienaveen, Emmerhout en Bargeres.

ChristenUnie leest nergens iets over een eigen bijdrage door de ondernemersvereniging: is daarbij ook gedacht aan de reclamebelastingpot?

Wethouder Arends bevestigt dit. 50% van de kosten van de citymanager wordt door de ondernemers zelf bekostigd, op te brengen uit de reclamebelasting. De door de ondernemersvereniging aanvullend op te brengen 50.000 euro kan hetzij uit de reclamebelasting, hetzij uit additionele eigen bijdragen van de leden komen.

Voorzitter Nijhof stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken:

7A. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2013-1 (A6)

ChristenUnie ziet dat bij een aantal subsidiënten het college afwijkt van de ingediende aanvraag. Worden de aanvragers ook geïnformeerd over de onderliggende reden?

SP is principieel tegen verzamelbesluiten en zal in de raadsvergadering met een stemverklaring komen.

GroenLinks zal ook tegen dit raadsvoorstel stemmen.

Reactie college

Wethouder Arends verwijst de ChristenUnie voor haar technische vraag naar de afdeling, conform de in het presidium afgesproken procedure.

ChristenUnie vindt dit een politieke vraag. Op advies van de ambtelijke organisatie wijkt het college soms substantieel af van een aanvraag: bij een grote instelling als Sedna gaat het zelfs om 3 ton. Dan ligt een verklaring voor die (politieke) keuze voor de hand.

Wethouder Arends moet het antwoord schuldig blijven. Deze vraag dient aan de wethouder Welzijn te worden voorgelegd.

ChristenUnie begrijpt dat, maar het presidium heeft recentelijk besloten om verzamelbesluiten begrotingswijziging in de BM&E-commissie te behandelen. Door de reactie van de wethouder ontstaat een impasse. De fractie zal de betreffende wethouder(s) een mail sturen.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Verordening naamgeving en nummering adressen (A7)

DOP informeert in hoeverre de BAG-administratie op orde is en of de ingangsdatum gehaald is.

Reactie college

Wethouder Wilms zal daar schriftelijk op antwoorden.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7C. Afboeking oninbare vordering inzake de heer J.H. van Rossem (A8)

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Eindrapport Postafhandeling Rekenkamercommissie Emmen (RKE)

DOP memoreert dat dit een terugkerend thema is in de afgelopen raadsperiodes. De fractie meent dat een dekking van 95-98% haalbaar moet zijn: bij andere gemeenten ligt dat percentage hoger dan hier. Volgens de gemeentesecretaris wordt hard aan verbeteringen gewerkt. Daar gaat DOP

ook vanuit, want die moeten voor een grote gemeente als Emmen toch mogelijk zijn en is essentieel voor een goed functioneren van het ambtelijk apparaat.

Wakker Emmen noemt postafhandeling een belangrijk communicatiemiddel richting de burger, dat bijdraagt aan een goede relatie met de overheid, in deze tijd belangrijker dan ooit. Wakker Emmen heeft in het verleden meerdere keren kritiek geuit op de gemeentelijke communicatie; vooral de postafhandeling was daar debet aan. 19% van de poststukken (ruim 8.000 stuks) wordt niet tijdig afgehandeld, een veel te hoog aantal. De gemeente hanteert als norm voor ontvangstbevestigingen vijf werkdagen, maar doet dat niet voor inhoudelijke reacties: onacceptabel en een gemiste kans bij een professionele, dienstbare organisatie. Ook worden de rappellijsten met onbeantwoorde post niet meer uitgedraaid en maakt de landelijke VNG-norm geen onderdeel meer uit van de werkwijze. Verbazend is de weinige prioriteit van medewerkers bij de postafhandeling. In een eerder VARA-onderzoek eindigde Emmen bij de postbeantwoording al als een na laatste met als score een dikke onvoldoende. De fractie vindt dat de postafhandeling en e-mailbeantwoording een hogere prioriteit verdienen en tevens relatief eenvoudig zijn om te verbeteren in het belang van de relatie overheid-burger. Het gaat Wakker Emmen om bewustzijn, discipline en een in de organisatie vast verankerde werkwijze. Er is daarom een forse inhaalslag te maken: besef en prioritering in de organisatie, sturing en bewaking op tijdige afhandeling via normen, kwalitatief goede en in voor burgers begrijpelijke taal gestelde beantwoording met duidelijke uitleg in plaats van verwijzingen naar wet- en regelgeving, scherpe en ambitieuze normen – strenger dan die van de VNG – om qua communicatie weer voorop te lopen, investering in de ambtelijke organisatie qua urgentiebesef en cultuuromslag inzake tijdige, correcte en kwalitatieve postafhandeling.

D66 maakt uit dit eindrapport van RKE, maar ook uit een recent rapport over een proefaudit in het kader van de doorontwikkeling van de organisatie, de grote relevantie van postafhandeling op. Zeker in de gemeente Emmen die klantgericht wil werken. De gemeenteraad heeft indertijd een normpercentage genoemd voor de postafhandeling, dat door de organisatie is overgenomen. D66 meent juist dat in plaats van dat de raad een norm voorschrijft, de ambtelijke organisatie – en zeker die afdelingen die er negatief uitspringen – zelf al een norm moet nastreven. De fractie denkt dat door een focus van de verbetering op die afdelingen die verbetering niet moeilijk moet zijn, iets wat ook uit de B&W-reactie blijkt. Het college zwakt de conclusies van RKE wat af, maar D66 staat volledig achter die conclusies en de bijbehorende aanbevelingen.

PvdA vindt dat van een ambtelijke organisatie van een 100.000+-gemeente professionaliteit mag worden verwacht in haar burgercontacten, zeker omdat burgers zelf ook termijnen worden opgelegd. Waar staat Emmen tussen vergelijkbare gemeenten? Ook de interne benchmark is van belang: er zijn ook afdelingen die 100% scoren en die kunnen als voorbeeld dienen: het kan dus blijkbaar wel. De PvdA plaatst vraagtekens bij de eenduidige sturing van bovenaf gezien de sterk wisselende scorepercentages bij de afdelingen. Deze ambtelijke cultuuruiting is niet bevorderlijk voor een goede communicatie met de burger en daar moet het college op sturen. Daartoe moeten B&W de conclusies van de RKE volledig omarmen en met positieve grondhouding uitvoeren via een duidelijk verbeteringsplan, waarvan de voortgang aan de raad moet worden gerapporteerd. In 2011 ging het percentage tijdige afhandeling omlaag: de organisatie zal hard moeten werken om die over de hele linie weer op het gewenste niveau te krijgen.

CDA vindt een goede dienstverlening, waaronder zeker ook postafhandeling als direct contactmiddel, belangrijk voor het burgervertrouwen in de overheid. Het Kwaliteitshandvest ligt onder de VNG-norm. Het CDA meent dat die landelijke norm moet worden overgenomen, zeker omdat de postafhandeling de afgelopen jaren niet verbeterd is – iets wat de gemeentesecretaris ook erkende in zijn nieuwjaarstoespraak. Volgens het RKE-rapport vervullen met name de

leidinggevend en managementassistenten hierbij een belangrijke rol: het CDA wil de prioriteit juist bij hen neerleggen en naast post, maar ook voor e-mail, telefoon en persoonlijk contact. Een jaarlijkse evaluatie lijkt een goed vertrekpunt. Naast tijdigheid moeten meer kwaliteitsslagen worden gemaakt: de kwaliteit van de postafhandeling, zaakgericht werken en een sluitend en werkend systeem voor e-mailafhandeling. Er moeten dus nogal wat verbeterstappen gezet worden.

GroenLinks vindt het eindrapport van RKE heel duidelijk: het legt de vinger op de zwerende wond. Zeker gezien de toekomstige takenuitbreiding van de gemeente vindt GroenLinks het kwalijk dat er nog steeds geen betrouwbare cijfers zijn over de postafhandeling: wel percentages maar daar wordt niet alles in meegenomen. Hoog tijd voor verbeterlagen in de postregistratie en controle daarop. De RKE meldt ook een gebrek aan kennis: het personeel moet bijgespijkerd worden en in drukke tijden moeten meer medewerkers worden ingezet. Opvallend in de bijlage 'hoor en wederhoor' zijn de vele 'ja maar'-reacties: er worden te veel excuses gezocht. GroenLinks hoopt dat de organisatie in de toekomst beterschap belooft en beter haar best zal doen.

SP ziet in de conclusies van de RKE heel duidelijk terug dat de postafhandeling veel te wensen overlaat, terwijl zij misschien wel het belangrijkste gemeentelijke communicatiemiddel is. Daarom kan de SP zich vinden in de aangescherpte norm die Wakker Emmen naar voren brengt. Uit eigen ervaring weet de SP dat brieven slecht beantwoord worden: zelfs ontvangstbevestigingen blijven achterwege. Onbegrijpelijk, meent de fractie.

Voor **BGE** is goede communicatie met de burger via brieven en e-mails altijd een speerpunt geweest. De aanpak van de gebrekkige postafhandeling bij de gemeente was bij de oprichting van de partij al een van de programmapunten. BGE wil verder geen oude koeien uit de sloot halen: de conclusies en aanbevelingen van de RKE zijn helder. Inmiddels is het alweer een half jaar later. De fractie roept de ambtelijke organisatie op om hard aan het werk te gaan en ervoor te zorgen dat de postafhandeling tegen de zomer weer op orde is.

ChristenUnie omschrijft postafhandeling qua geld een klein thema, maar een wezenlijk item bij de burgercontacten. Temeer daar volgens eigen ervaringen in de afgelopen vijf jaar de organisatie te laag scoort. Het RKE-rapport is zeer helder in zijn conclusies en aanbevelingen, de ChristenUnie hoopt dat het college die geheel wil overnemen; die bereidheid wordt in de begeleidende brief in elk geval uitgesproken. Daarbij wordt zelfs het VNG-advies genoemd; de fractie gaat ervan uit dat hiermee het overnemen van de richtlijnen op blz. 11 in het Kwaliteitshandvest wordt bedoeld. Graag een schriftelijke bevestiging hiervan richting de raad en gezien de relevantie van dit onderwerp ook graag extra informatie over de stand van zaken in het jaarverslag.

VVD vindt zich goed in de aanbevelingen van de RKE. Het college onderschrijft die ook en heeft ze opgepakt. Hoe nu verder? Wordt er nog een raadsvoorstel opgesteld met alle conclusies en aanbevelingen of gaat dat via schriftelijke overname daarvan door het college?

Reactie college

Wethouder Wilms zegt dat ook B&W het zeker niet wenselijk vinden dat niet aan de normen van de postafhandeling wordt voldaan. Belangrijker dan uitgebreid terugkijken is bekijken wat de beste maatregelen ter verbetering zijn. Naast wethouder Wilms was ook bij de concerndirectie het bewustzijn dat er direct iets moest gebeuren na het verschijnen van het rapport, wat heeft geleid tot een aantal kortetermijnacties per 1 november 2012: scherpere aansturing en strakkere monitoring van tijdige postafhandeling in combinatie met een opschoonactie van achterstallige

post. Als resultaten noemt wethouder Wilms een concernbrede verbetering: 86% van de reacties viel daarna binnen de norm van vijf werkdagen en 90% viel binnen de algemene afhandelingstermijn van acht weken. Ook is project Beter Antwoord gestart: daarbij worden naast post ook telefoon, balie, e-mail en website meegenomen, om te komen tot kwantitatief en kwalitatief betere burgercontacten en toename van de klanttevredenheid. Fase 1: vóór 1 april 2013 moet het Kwaliteitshandvest aangepast zijn, inclusief de normen in het VNG-advies. Fase 2: per afdeling wordt een verbeterplan opgesteld en uitgevoerd, dat vóór 1 januari 2014 moet leiden tot de gewenste verbeterde dienstverlening.

Tweede termijn

Wakker Emmen memoreert dat men het college wel eens te veel ambitie verwijt: in dit dossier mag die echter niet genoeg worden getoond. Waarom gaat het college niet verder dan de VNG-norm, gezien de achterstandspositie? Wakker Emmen vindt dit niet ver genoeg gaan, Emmen zou qua communicatie en postafhandeling juist voorop moeten lopen.

DOP vult aan dat ook Emmen steeds meer wordt geconfronteerd met agressieve benadering door burgers. Daarom lijkt het de fractie goed, een stap harder te lopen om dit te voorkomen.

VVD vraagt zich af of het niet beter is om een haalbare norm te hanteren als ondergrens, maar daarbij wel de ambitie te hebben tot verbetering in het belang van de burger. Die ambitie mag inderdaad hoger zijn dan de norm, maar verhoging van de norm zelf acht de VVD onverstandig. De VNG-norm is in dat verband een prima meetlat.

Wakker Emmen wil met een hoge norm een standaard zetten in de cultuur en werkprocessen van de ambtelijke organisatie, zeker gezien het uitgangsniveau. Dat hoeft niet morgen al, de organisatie moet wel voldoende tijd krijgen om de verbeterlagen te maken.

DOP memoreert dat de commissie niet voor het eerste keer over dit thema praat. Ook in vorige periodes was dit regelmatig onderwerp van gesprek. En of je het nou 'norm' of 'ambitie' noemt, maakt niet uit. DOP zou met een score van 90-95% al heel tevreden zijn; volledige perfectie is toch niet haabaar. Maar de lat moet hoger komen te liggen dan in het verleden.

D66 vindt dat het scorepercentage nooit een doel sec mag zijn, het moet een middel zijn waardoor de gemeente laat zien, haar klanten te waarderen en klantgericht te willen werken. Liever aantoonbaar ieder kwartaal weer een hogere score dan een te hoge norm te stellen waar de organisatie krampachtig aan moet werken en die zelfs weerstand kan oproepen.

Reactie college

Wethouder Wilms denkt dat het streven altijd gericht moet zijn op een 100%-score, maar er moet wel een minimumnorm worden gesteld als referentiekader. De VNG-norm ziet het college daartoe als een goed uitgangspunt; belangrijker dan de norm is de culturomslag waarbij de burger als klant wordt gezien en dat de organisatie zich daarvoor volledig voor inspant. De kortetermijnacties per 1 november jl. wijzen wat dat aangaat al goede resultaten uit.

Voorzitter Nijhof concludeert dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken. De hele commissie kan zich vinden in de aanbevelingen en conclusies in het eindrapport van de RKE. Er komt in april of mei nog een raadsvoorstel over dit onderwerp terug in de commissie.

8B. Verbetering begrotingsproces 2013 (gevoelen van de raad, op verzoek van het college)

Eerste termijn

CDA is blij met dit voorstel. Gelet op de verkiezingen in 2014 verwacht de fractie geen volwaardige kadernota in juni van dat jaar, zodat het accent begrijpelijkerwijs terugschuift van een politieke naar een auditbehandeling. Hopelijk kan de kadernotabehandeling in juni papierloos.

PvdA spreekt van een goede denkrichting, waar ook de auditcommissie mee instemt. De fractie zal de doorgevoerde verbeteringen blijven volgen.

D66 is erg gelukkig met zo'n leergierig college: al drie maanden na het verzoek vanuit de raad geven B&W aan, de politieke discussie naar de kadernota te halen. De perspectiefnota wordt gebruikt als stand van zaken en om de raad om politieke keuzes te vragen. Klopt het dat de kadernota dan de weerslag wordt van die politieke keuzes én de financiële gevolgen?

Wakker Emmen denkt dat om de kadernotadiscussie meer body te geven, het gewenst is om er een aparte vergadering aan te wijden, conform het D66-verzoek.

VVD wijst erop dat in 2012 de behandeling van de kadernota al op een aparte dag plaatsvond. En voor 2013 staat die al gepland voor 4 juli.

Wakker Emmen is daar blij mee. In 2012 was dat nog uit nood geboren vanwege gebrek aan ruimte in de agenda. De perspectiefbrief is een goed voorstel om de kadernota niet vanaf het nulpunt te laten beginnen. Met name dat de kadernota op hoofdlijnen bezuinigingen c.q. dekkingsvoorstellen voor tekorten bevat, is essentieel voor haar status. Te vaak was naar mening van Wakker Emmen de kadernota voorheen vlees noch vis. Dat de kadernota daarnaast meer in de lijn van de jaarverantwoording gaat lopen en er een nabericht komt, zijn goede zetten.

DOP sluit zich volledig aan bij het betoog van Wakker Emmen.

VVD volgt de aanbevelingen van de auditcommissie en staat positief tegenover de nieuwe planning- en controlcyclus.

ChristenUnie is zeer content met de voorstellen, vooral als het gaat om de formulering ten aanzien van de totstandkoming van de begroting: *'het consistent formuleren van beleidsprogramma's met samenhang tussen concrete doelen en prestaties, die meetbaar worden gemaakt via prestatie- en effectindicatoren, met nadruk op de outcome.'*

BGE is content met de voorstellen en hoopt dat zij de nodige verbeteringen met zich meebrengen.

SP schaart zich achter de positieve geluiden van de andere fracties.

GroenLinks is het volledig eens met de conclusie van de SP.

Reactie college

Wethouder Arends is zeer content met de raadsbrede steun voor de voorstellen. Of er apart wordt vergaderd over de kadernota en op welke datum, is aan de raad. Wel moet bekeken worden in het presidium of de twee vergaderdagen in november dan nog wel nodig zijn. De kadernota is een kaderstellend document. Het is aan de raad om met voorstellen te komen en besluiten daarover te nemen. Hoe helderder die besluiten, hoe gericht de raad het college op pad kan sturen. De passage die de ChristenUnie citeert, is niet voor niets opgenomen: het beleidsprogramma en de programmabegroting zijn gescheiden documenten, maar liggen wel in elkaars verlengde. Daar ligt voor het college ook de meerwaarde van budgetteren en begroten.

Tweede termijn

CDA wijst erop dat de kadernota voor de reguliere raadsvergadering van 27 juni staat geagendeerd met als reservedatum 4 juli. Als de kadernota ook echt gewicht moet krijgen, is een aparte behandeling gewenst, zodat de complete inhoud met al zijn finesses uitputtend kan worden

besproken. Mocht een nog uitgebreidere bespreking noodzakelijk zijn als gevolg van (landelijke) politieke ontwikkelingen, dan pleit het CDA voor een extra vergadering op zaterdag 29 juni.

SP wijst erop dat voor de kadernota één datum is uitgetrokken. De week erop is de reguliere raadsvergadering aan bod.

Voorzitter Nijhof concludeert dat alle fracties in de commissie met positieve gevoelens heeft kennisgenomen van dit onderwerp. Het presidium zal te zijner tijd de precieze data voor de behandeling van de begroting en de kadernota vaststellen.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 17 januari 2012

D66 leest dat men *'enthousiast was over de informatiebijeenkomst, die vasthield aan de huidige omvang van AREA en de menselijke maat'*. Voor de goede orde: **D66** hield vast aan de huidige omvang van AREA en de menselijke maat, niet aan de conclusie in die bijeenkomst. Want die pleitte volledig voor een fusie met andere partijen en daar was **D66** juist pertinent tegen.

Voorzitter Nijhof stelt vast dat het verslag met deze correctie wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Geen opmerkingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Daar **B&W** niet reageren op de vragen van **Wakker Emmen** over het afhuren van een skybox, wil de fractie **11A** graag agenderen voor de maartcommissie.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Nijhof sluit de vergadering om 21.58 uur onder dankzegging.