

| | | |
|-------------|-------------------|----------------------------|
| <u>jaar</u> | <u>bijlagenr.</u> | <u>categorie/agendanr.</u> |
| 2013 | RA13.0024 | A 3 |

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag
28 februari 2013 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 35 leden, te weten mevrouw F.A. Aldershof, de heren H. Boers, G.J. Bijlsma, D.R.S. Denkers, D.H. van Dijken, K.P. Eggen, T.H. Gerth, B.J. Greevink en W.W.W. Halm, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heren G.J. Horstman, H.J. Hulsegge, H. Huttinga, R.J.N.A. Kochheim, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, de dames A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt-Schepers, de heer W.L.H. Moinat, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving, S. Özkan en L.T. Pekelsma, de dames H.H. Plas-Kerperin, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren C.J.M. Ruhé, J.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, H. Smit, G.T. Sulmann, mevrouw M.W.M. Vrolijk, de heren R. Wanders en R. van der Weide, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt en de heer J.H. Wittendorp.

Afwezig vier leden, te weten de heren A.J. Goudriaan, W.O. Meijer, H. Thole en H. Velzing

Aanwezig zijn de wethouders: de heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.G. Jumelet en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer B.D. Wilms.

Voorts aanwezig is de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen in de raadszaal hartelijk welkom, evenals degenen die de vergadering via Radio Emmen of internet volgen.

De heren Goudriaan, Velzing, Thole en Meijer zijn verhinderd. Voorzover het daarbij om vakantie gaat, wenst de voorzitter hen veel plezier toe, de zieken onder hen wenst hij veel beterschap.

Vaststelling agenda

De voorzitter constateert dat alle raadsleden instemmen met de voorgestelde agenda, zodat deze wordt vastgesteld.

A2. Vragenhalfuur

De voorzitter stelt gezien het aantal vragen vast dat het heel lastig was om die allemaal in een half uur in te passen. Daar Wakker Emmen zich als eerste heeft gemeld, geeft hij de heer Van der Weide ook als eerste het woord.

Stand van zaken Wmo-taxivervoer

De heer Van der Weide heeft in totaal vier vragen, waarvan dit de eerste is. Enige tijd geleden ontvingen de raadsfracties een brief van de Seniorenraad met klachten over het Wmo-taxivervoer. Hierin staat een schrijnend voorbeeld beschreven en de Seniorenraad maakt melding van meerdere klachten bij de gemeente Emmen over de kwaliteit. Wakker Emmen is enigszins verrast door deze brief, omdat men de indruk had en heeft dat de problemen die zich in het begin voordeden, zouden zijn afgenomen. Vandaar de volgende

vragen. Wakker Emmen wil graag van het college horen wat er met de problemen is gebeurd en hoe deze zijn opgelost. En hoe worden de problemen die er nu nog zijn, opgelost? De brief van de Seniorenraad vraagt of het college maatregelen overweegt om de dienstverlening te verbeteren en beter toezicht te houden op de kwaliteit. Graag een reactie hierop van de wethouder.

Wethouder Jumelet heeft net als de raad kennis kunnen nemen van de brief van de Seniorenraad, waarin vooral één specifieke situatie voor het voetlicht werd gebracht. Uiteraard worden klachten besproken met Taxibedrijf Doornbos, dat verantwoordelijk is voor het Wmo-vervoer in de gemeente. Regulier, maar ook in het aangedragen geval zal dat gebeuren c.q. is dat al gebeurd. Het is een normale gang van zaken dat dit soort zaken op de agenda komen in het reguliere overleg met aanbieder Doornbos. Als het gaat om de verbeteringen heeft het college zeker wel een afname in de klachten kunnen constateren. In 2011 heeft men 229 klachten kunnen noteren en in 2012 was dat aantal 80. Dat is gelukkig een grote afname. Ook in 2013 tot nu toe is het aantal klachten minimaal. Elke klacht is er een te veel, maar met elkaar is te constateren dat het steeds beter gaat c.q. het al goed gaat. In de reguliere overleggen met de aanbieder zal het college eropuit zijn om klachten te voorkomen.

De heer Van der Weide is blij met de insteek vanuit in elk geval het reguliere overleg om de problemen op te lossen, maar was enigszins verrast. Want uit eerdere signalen bleek dat er een verbeteringslag was gemaakt. Zo is er hierover in Noorderbreedte ook een bijeenkomst geweest. Alleen doordat deze brief er nu ligt van de Seniorenraad met daarin twee voorstellen: enerzijds toezicht op de kwaliteit en anderzijds verbetermaatregelen voor die kwaliteit. Graag daar nog een antwoord op door de wethouder.

Wethouder Jumelet heeft met de Seniorenraad gesproken over de brief. Men was zeer tevreden met het antwoord van de heer Jumelet. Hij heeft de Seniorenraad duidelijk proberen te maken dat op basis van één klacht niet gesteld kan worden dat alles verkeerd is. Daar was de Seniorenraad het ook zeer mee eens.

Huurachterstand handbalvereniging E&O

De heer Van der Weide memoreert dat onlangs de huurachterstand bij de gemeente Emmen van handbalclub E&O bekend werd ten bedrage van 80.000 euro. Het college heeft daarop bekendgemaakt, een betalingsregeling te gaan treffen met de club. Wakker Emmen vindt dit een goede stap om de problemen op te lossen, maar vraagt zich wel af hoe het kan dat de vorige schuld van bijna € 50.000,= niet is ingelost ondanks een betalingsregeling. Sterker nog: de schulden zijn alleen maar toegenomen. Wat is de standaardprocedure als de huur of een rekening niet wordt betaald door sportclubs? Wakker Emmen heeft begrepen dat er in het verleden aanmaningen zijn verstuurd en dat zelfs mogelijk sprake is geweest van het inschakelen van een deurwaarder bij clubs in deze gemeente. Is de standaardprocedure voor betalingsachterstanden ook toegepast bij E&O? Welke stappen en maatregelen hebben het college en de wethouder genomen om erop toe te zien dat de afspraken van de eerste betalingsregeling uit 2011 werden nagekomen en hoe kan het dat deze regeling niet is nageleefd en de schuld niet is ingelost? Waarom zijn er pas in december 2012 gesprekken gevoerd met E&O en hoe ziet de nieuwe betalingsregeling eruit? Kan de wethouder aangeven waarom de raad erop moet vertrouwen dat deze keer de betalingsregeling en de afspraken wél worden nagekomen? Gaat het college er ook scherper op toezien dat de betalingsregeling wordt nageleefd?

De heer Gerth voegt aanvullend hieraan toe dat hij in de commissie Samenleving van oktober 2008 vragen heeft gesteld over de huurachterstand van handbalvereniging E&O. De toenmalige wethouder van sport, de heer Evenhuis, heeft toen die huurachterstand bevestigd en aangegeven dat er een betalingsregeling getroffen zou worden. Na ruim vier jaar begrijpt de CDA-fractie uit schriftelijke vragen van de heer Schoo van DOP dat de handbalvereniging weer c.q. nog steeds een achterstand heeft en wel voor het dubbele bedrag ten opzichte van dat van 2008. Wat is er gedaan sinds 2008 om de achterstand bij E&O weg te werken? Het CDA wijst er nog op dat de gemeente Emmen een groot aantal sportverenigingen kent dat vele burgers in de gelegenheid stellen om op een fijne manier

voldoende te bewegen en sociaal actief te zijn. Verenigingen waarvan de leden gewoon hun contributie betalen en samen met vrijwilligers op allerlei manieren, zoals sponsoring, verkoop van loten, broden, bloembollen et cetera, geld binnenhalen om de financiële verplichtingen van de verenigingen, waaronder de huur van velden en zalen, aan de gemeente te voldoen. Verwijzend naar die verenigingen die allemaal hun huur netjes betalen: wat gaat het college doen aan de huidige betalingsachterstand bij handbalvereniging E&O en welke maatregelen gaat het college in de algemeenheid nemen om deze situatie bij de verenigingen te voorkomen?

De heer Eggen heeft dezelfde vragen als de heren Van der Weide en Gerth en sluit zich daarbij aan.

De heer Schoo wil de heer Gerth even verduidelijken, dat hij indertijd wel vragen heeft gesteld over betalingsachterstanden van sportverenigingen in het algemeen, maar niet specifiek over E&O. Zijn vragen waren gericht op het feit dat hij in de landelijke pers had vernomen dat er heel veel sportverenigingen in Nederland in moeilijkheden zaten. Naar aanleiding daarvan heeft hij het college gevraagd hoe de huidige situatie in de gemeente Emmen is, zonder specifieke verenigingen aan te kaarten. Deze schriftelijke vragen zijn puntsgewijs en netjes beantwoord inclusief de bedragen.

De heer Gerth memoreert dat hij alleen heeft gezegd dat hij naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen van de heer Schoo van DOP over de achterstand bij handbalvereniging E&O had gelezen in de krant.

De heer Halm kan het verenigingen niet verwijten dat zij bij de gemeente aankloppen voor hulp. Maar gezien een college dat aangeeft, de raad graag nauw bij de onderwerpen te willen betrekken, verdient de informatievoorziening bij deze vereniging geen schoonheidsprijs. Begin 2010 meldde het Dierenpark Emmen al bij het college dat men financiële problemen had. Maar pas een half jaar later werd de raad hiervan op de hoogte gesteld en nog weer een paar maanden later wist zij dat het dierenpark een lening van bijna 20 miljoen euro nodig had. BGE wil daarom

meer inzicht in de handelwijze van het college in dergelijke zaken, om te kijken of hier in de nabije toekomst iets van is te leren. Wanneer vindt het college dat men de raad over grote financiële problemen van organisaties en instellingen, die bij de gemeente voor hulp aankloppen, moet informeren?

Wethouder Arends denkt dat het goed is dat deze vragen zijn gesteld over deze problematiek. Dit zal bijdragen aan een juiste informatievoorziening naar de raad toe. Het is goed te weten dat het college in januari 2011 een besluit heeft genomen inzake het accorderen van een betalingsregeling met handbalvereniging E&O. Toen was er sprake van een opgelopen huurachterstand; daarvoor is op dat moment een betalingsregeling getroffen. Het betrof een zogenaamd P-besluit, dat via de besluitenlijst inzichtelijk is gemaakt en dit behelsde een gespreide maandelijks betaling die moest leiden tot de aflossing van de ontstane huurschuld, naast de reguliere maandtermijnen voor de huur.

In oktober 2012 is de heer Arends intern gemeld dat de met E&O gemaakte afspraken door E&O niet werden nagekomen en men tevens een achterstand opliep in de reguliere huurtermijnen. Dat is voor wethouder Arends aanleiding geweest voor een bestuurlijk overleg eind oktober met een delegatie van het bestuur van E&O. Daarin is richting E&O in heel krachtige bewoordingen afkeuring uitgesproken van de getoonde handelwijze, zijnde het niet-nakomen van de gemaakte afspraken. E&O is gesommeerd om per direct de betalingen te hervatten, zijnde de reguliere huurtermijnen en de maandelijks in de betalingsregeling afgesproken termijnen. Ook is E&O dringend verzocht, een voorstel te doen over hoe men de opgelopen schuld als gevolg van het niet-nakomen van de regeling en het niet-betalen van de termijnen in 2012, op zo kort mogelijke termijn denkt in te lopen. Wethouder Arends heeft zijn werkzaamheden op 1 januari hervat. In het werkoverleg is hem gemeld dat E&O de betalingen nog niet had hervat en er ook geen serieus voorstel van de vereniging was ontvangen over hoe men de achterstanden wilde inlopen. Dat is voor de heer Arends aanleiding geweest om E&O wederom te sommeren om te verschijnen op het gemeentehuis. Dat is gebeurd op donderdag 24 januari. Tijdens dat onderhoud is E&O aangegeven dat er over de handelwijze

van de vereniging een grote teleurstelling was, zeker ook gelet op de besprekingen van oktober en de daarin gemaakte afspraken. Daar is in zeer heldere bewoordingen klip en klaar duidelijk gemaakt dat er van de zijde van de gemeente geen terughoudendheid zou worden betracht, indien E&O volhardt in zijn gedraging tot het niet-betalen en niet met betalingsvoorstellen komt over zowel de reguliere huurbetalingen als de betalingen om de opgelopen schulden in te lopen. Daarbij is de afspraak gemaakt dat E&O uiterlijk maandag 28 januari vóór 12.00 uur in een reactie moest aangeven wat men aan de betalingsproblemen dacht te gaan doen. Dit zou het verschil maken over hoe het collegebesluit eruit zou komen te zien. Vóór 12.00 uur op 28 januari heeft het bestuur van E&O op het gemeentehuis een voorstel ingeleverd. Dat behelsde dat men de betalingsregeling van januari 2011 zou hervatten, de maandelijkse termijnen zou betalen en de opgelopen schuld met een extra maandelijkse termijn zou aflossen. Dat is voor het college aanleiding geweest om daarmee in te stemmen en daar heeft men ook een besluit over genomen. Ter verzekering van het nakomen van de afspraken met E&O is afgesproken dat er een automatische incasso zou worden afgegeven door E&O. Dit heeft alleen maar zin als er voldoende bancair saldo is, maar betekent wel dat er dan een zeker betalingsautomatisme is. Intern is afgesproken dat op de eerste werkdag van iedere maand gecontroleerd wordt of E&O de gemaakte afspraken gestand heeft gedaan. Zo niet, dan wordt er actie ondernomen richting E&O en zal het college zich beraden over nadere stappen.

Het college werkt bij financiële problemen volgens een volgordelijke regeling over hoe om te gaan met achterstanden: herinnering-aanmaning-incasso. Maar bij sportverenigingen of maatschappelijke organisaties die voor de samenhang in de samenleving een bepaalde betekenis hebben, wordt eerst richting het bestuur gereageerd, alvorens een incassoprocedure in te stellen. Dat is bij E&O ook gebeurd en wethouder Arends heeft dan ook gemeend volgens die werkwijze te moeten optreden.

De heer Van der Weide hoort dit kijkje in de keuken aan van wat zich de afgelopen maanden hierbij heeft afgespeeld, maar hoort

niets over hoe het kan dat een betalingsregeling uit januari 2011 pas in oktober 2012 – bijna twee jaar later – wordt ingegrepen. Op zich terecht, omdat E&O aan de ene kant een betalingsregeling niet nakomt en aan de andere kant een huurachterstand laat oplopen. Wakker Emmen vindt dat de wethouder een en ander valt te verwijten, waarbij het woord ‘laks’ naar boven komt. Want zoals de fractie het antwoord van de wethouder beluistert, is in die periode van bijna twee jaar weinig tot niets gebeurd om E&O aan die betalingsregeling te houden. Dus nogmaals de vraag: wat heeft de wethouder er concreet aan gedaan om, inzake die regeling uit januari 2011, de schuld van circa € 50.000,= weg te werken?

Wethouder Arends hoort de heer Van der Weide veronderstellen dat er in een periode van anderhalf tot twee jaar niet betaald zou zijn. Hij weet niet op basis van welk deel van zijn antwoord Wakker Emmen dat zou mogen concluderen, maar er is tot juli 2012 gewoon voldaan aan de verplichtingen door E&O. Daarom werd wethouder Arends daarover ook niet geïnformeerd. Alleen is in juli intern het signaal afgegeven dat er niet meer betaald werd en dat heeft tot interne maatregelen in de organisatie geleid. Dat is wethouder Arends in oktober jl. gemeld en toen heeft hij opgetreden.

De heer Van der Weide vindt het dan verwonderlijk dat de betalingsachterstand van € 50.000,= niet naar beneden gaat of gelijk blijft, maar bijna verdubbeld wordt naar € 80.000,=. Kan de wethouder aangeven dat alle afspraken in het kader van de betalingsregeling en de huurpenningen tot en met juli 2012 door E&O voor de volle 100 procent zijn nagekomen?

Wethouder Arends antwoordt dat de heer Van der Weide van eigen veronderstellingen uitgaat, die niet door de wethouder zelf zijn aangegeven. Hij heeft niet het bedrag van € 50.000,= aan schuld genoemd per 1 januari 2011. Dat was namelijk een bedrag van afgerond € 72.000,= en het bedrag dat nu is ontstaan is – uit het hoofd – zo’n € 77.000,=. En als men weet dat de maandelijkse huurtermijn ongeveer € 3.500,= tot € 3.600,= is, dan kan Wakker Emmen het zelf narekenen op welk schuldbedrag uitgekomen moet worden. De veronderstellingen van die fractie

zijn niet juist en wethouder Arends heeft geacteerd op het moment dat hem de mededeling is gedaan over de betalingsachterstand.

De heer Van der Weide memoreert zijn vraag of E&O alle afspraken rond de betalingsregeling en de huurpenningen voor de volle 100 procent tot en met juli 2012 – toen bij de wethouder het signaal binnenkwam dat er iets niet goed ging – is nagekomen. Daar kan een simpel antwoord op volgen: ‘ja’ of ‘nee’.

Wethouder Arends herhaalt dat hem in oktober is gemeld dat E&O niet voldeed aan de afspraken. Toen is gebleken dat vanaf juli de betalingen niet correct plaatsvonden, dat onder meer de termijn over mei niet was betaald en soms een termijn wel en dan weer niet werd betaald. Dus kortom: in juli is dat signaal intern opgepakt en dat gaat eerst via de ambtelijke organisatie en in oktober is dat bij de heer Arends als bestuurder gemeld. En daarna heeft hij geacteerd zoals hij eerder heeft geschetst.

De heer Halm brengt in herinnering dat zijn vraag over de informatievoorziening door het college aan de gemeenteraad niet is beantwoord.

Volgens **wethouder Arends** wordt de raad niet afzonderlijk over betalingsachterstanden geïnformeerd. Want er is een regeling waarin wordt gehandeld binnen de mandateringen voor betalingsherinneringen e.d. vanuit de raad aan het college en vanuit het college aan de ambtelijke organisatie. Hier is sprake van een huurachterstand. Als de raad van elke huurachterstand een melding wil hebben, dan wenst wethouder Arends BGE daar veel genoeg mee, maar voor dergelijke meldingsfrequentie aan de raad is geen beleid aanwezig. Hier is geen sprake van een probleem van een heel andere orde dan dat zich bij Dierenpark Emmen heeft voorgedaan: het betreft hier een vereniging die de huur niet betaald voor het gebruik van een sporthal.

De heer Eggen hoopt van ganser harte dat E&O aan zijn verplichtingen kan voldoen, want het zou natuurlijk ontzettend jammer zijn als men in Emmen de handbalderby E&O tegen Hurry-Up zou moeten missen.

Verkeerssituatie vernieuwde Wilhelminastraat, Emmen

De heer Van der Weide noemt verkeersveiligheid, uitstraling en bereikbaarheid als de drie belangrijkste doelen voor de herinrichting van de Wilhelminastraat. Wakker Emmen is tevreden met de uitstraling, maar minder tevreden over de verkeersveiligheid en met name die voor fietsers, die in de beleving van de fractie sterk is afgenomen. Voor verkeersdeelnemers in deze straat is verre van duidelijk welke regels hier gelden. Vooral fietsers komen soms letterlijk in de klem te zitten. Tijdens de herinrichting is het fietspad verdwenen en moeten fietsers zich noodgedwongen tussen de auto's op de rijbaan begeven. Door een versmalde rijbaan en een onduidelijke belijning zorgt dit voor een onveilige situatie voor fietsers. Wakker Emmen wil het college vragen, deze problematiek op te lossen en aanvullende maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid voor fietsers te bevorderen, zodat de herinrichting een compleet succes kan worden.

Wethouder Wilms constateert samen met Wakker Emmen dat de inwoners vinden dat de Wilhelminastraat prachtig is geworden na de herinrichting. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat deze straat direct na de oplevering is opgenomen in de formele omleidingsroute vanwege de werkzaamheden aan de Boermarkeweg. Daardoor is de verkeersdruk vooral in de spits ernstig toegenomen: fietsers en automobilisten delen in de nieuwe situatie samen de weg, zoals Wakker Emmen aangeeft. Dat is trouwens heel normaal in binnensteden. De auto is in dit geval ook de gast en de fietser heeft een belangrijkere status gekregen. Dit vraagt van de weggebruikers ‘een hogere omgevingsbewustzijn’, zoals dat dan heet. Met andere woorden: men moet beter opletten. Het is volgens het college nu al te vroeg om conclusies te trekken over de inrichting en zeker ook over het functioneren ervan: de werkzaamheden van de Boermarkeweg worden als het goed is op het eind van de week van 4 maart a.s. afgerond en de verwachting is dat de verkeersdruk in de Wilhelminastraat dan ook weer gaat afnemen. Het profiel van de weg een eind verderop, tussen het oude postkantoor

en IJssalon Toscane, kent al jaren deze inrichting: fietsers en automobilisten moeten al jaren de weg delen. Dat profiel is doorgetrokken naar het opnieuw ingerichte deel. Die herinrichting vraagt dus aanpassing van het rijgedrag van zowel automobilisten als fietsers; ook fietsers moeten in die zin dus de ruimte nemen.

De heer Van der Weide is allerminst tevreden met dit antwoord. De wethouder geeft aan dat het om een binnenstadsgebied gaat, maar Wakker Emmen is van mening dat het hier een toegangsweg betreft. De Wilhelminastraat wordt meer gebruikt dan alleen maar als binnenstadsroute. Gezien ook het aantal automobilisten en fietsers is de straat als een toegangsweg aan te merken c.q. als een belangrijke route voor het verkeer in Emmen. De wethouder geeft aan dat het op dit moment te vroeg is voor een evaluatie. Wat is dan wél een moment daarvoor? En als de situatie zo blijft, wanneer is het college bereid hiervoor maatregelen te treffen in het kader van verkeersveiligheid?

Wethouder Wilms antwoordt dat B&W sowieso de verkeersveiligheid op deze locatie zal monitoren. Maar hij heeft al eerder aangegeven dat het vanwege de omleidingsroutes te vroeg is om nu al met die evaluatie te beginnen. Het college wil eerst een half jaar kijken hoe dit functioneert en dan de situatie ter plekke opnieuw bekijken.

Burgerparticipatie motie Wakker Emmen inzake de Gemeentemonitor

De heer Van der Weide memoreert dat door zijn fractie in juni 2011 een motie is ingediend over de Gemeentemonitor. Het college deed toen de toezegging, de inhoud van de motie te betrekken in het voorstel over burgerparticipatie, dat volgens de wethouder op dat moment in voorbereiding was en waarover dan een C-discussie zou volgen. Tot op heden heeft Wakker Emmen geen initiatieven van het college in die richting mogen ontdekken, terwijl het college zelf aangeeft dat de burger steeds mondiger wordt en wil meebepalen hoe haar of zijn leefomgeving eruit komt te zien. Tevens heeft het college in zijn bestuursakkoord opgenomen dat er nieuwe instrumenten moeten worden ingezet om de betrokkenheid en de

samenspraak met de inwoners bij beleid voor stads- en dorpsontwikkelingsprojecten te verbeteren. In de ogen van de fractie sluit de Gemeentemonitor hier prima bij aan. Wakker Emmen vindt het dan ook laakbaar dat de notitie die in voorbereiding is, op haar vroegst in april 2013 kan worden besproken. Dit betekent op twee maand na een in voorbereiding zijnde notitie, die twee jaar op zich heeft laten wachten. Dit duurt Wakker Emmen veel te lang en men wil het college dan ook aansporen, haast te maken met deze notitie en de bijbehorende discussie. Wanneer mag de raad deze notitie verwachten?

Wethouder Houwing-Haisma erkent dat zij indertijd heeft toegezegd dat die notitie over burgerparticipatie er zou komen. Er is in die periode ook gewerkt aan die notitie, maar gelijktijdig ontstond ook de discussie met betrekking tot de bestuurlijke toekomstvisie 'Meer van de samenleving en de andere overheid'. Werkenderweg kwamen B&W tot de conclusie dat als men met én een aparte notitie zou komen over burgerparticipatie én een aparte notitie over de bestuurlijke toekomstvisie, waarin juist burgerparticipatie een heel belangrijke, prominente rol krijgt, dit geen enkele toegevoegde waarde zou hebben. Dus uiteindelijk is het geworden tot één notitie over de nieuwe bestuurlijke toekomstvisie, waarin burgerparticipatie een belangrijke rol heeft gekregen. Het klopt dat de raad voor de behandeling ervan voor 23 april a.s. een uitnodiging heeft ontvangen om daarover van gedachten te wisselen. Het college gaat dan uitgebreid met de raad in gesprek over de manier waarop burgerparticipatie handen en voeten kan worden gegeven. Ondertussen zijn de experimenten, waar de raad ook kennis van heeft kunnen nemen, in voorbereiding en zijn deze op een aantal punten zelfs al van start gegaan. Wellicht kan het college op 23 april al iets vertellen over de eerste resultaten en men hoopt op een goede bijeenkomst. De voorbereiding heeft dus enige tijd gekost, maar dit was nodig gezien het nodige denk-werk, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Het college heeft daarom gemeend om daar goed de tijd voor te nemen om met een zorgvuldig verhaal naar de raad toe te komen. Achteraf was het goed geweest dat dat even in de uitnodigingsbrief gemeld was, maar in het

enthousiasme waarmee aan het werk is gegaan, is dat helaas over het hoofd gezien.

De heer Van der Weide voegt bij het laatste toe dat het misschien ook wel goed was geweest om in de tussentijd de raad hierover te informeren, omdat die toezegging op tafel lag. Maar de raad komt hier in april nog wel met het college over te spreken.

De voorzitter concludeert, dat dit feitelijk het vragenhalfuur was! Als de raad het op prijs stelt, kan het agendapunt vervolgd worden. Maar hij merkt hierbij wel op dat de raad misschien zijn gedachten nog eens moet laten gaan over enerzijds de bedoeling en anderzijds de uitwerking van dit agendapunt. Wellicht ligt het ook aan de niet al te volle agenda van deze avond.

Mogelijke Chinese investeerders nieuwe locatie Dierenpark Emmen

De heer Leutscher heeft een drietal samenhangende vragen over de op termijn voormalige locatie van het dierenpark in het centrum van Emmen. Vorig jaar is de raad geïnformeerd over de ontwikkelingen rond de initiatieven vanuit China: een club Chinezen was van plan op die locatie een aantal dingen te gaan ontwikkelen, er zijn ook afspraken over gemaakt en met veel bombarie zijn er contracten getekend. Is er sprake van voortgang in de ontwikkelingen? Is er al zodanige voortgang dat er zicht is op resultaat? En is het college ook actief bezig om te kijken naar alternatieven vanuit het zogenaamde tweesporenbeleid?

Wethouder Arends heeft met collega Sleeking afgesproken dat eerstgenoemde deze vragen zou beantwoorden. Als het gaat over de voortgang is het goed te weten dat de Chinezen inmiddels weer naar huis zijn. Zij weten nu wat de randvoorwaarden zijn waarbinnen zij tot planontwikkeling moeten komen. Het gaat om vier afzonderlijke bedrijven die in China een soort samenwerkingsvorm hebben opgezet. Er is in de tussentijd met name op ambtelijk niveau meerdere malen telefonisch, per mail en per post onderling contact geweest. De Chinese bedrijven hebben een aantal praktische vragen gesteld, want zij moeten enkele praktische zaken regelen zoals het opstarten van een B.V.

Uit de ontvangen informatie concludeert het college dat er hard gewerkt is aan een eerste schetsplan en dat moet men ook zien als een startpunt voor gesprekken om tot een bruikbaar plan te komen. Daarvoor zal een tweetal ambtenaren uit de economische en ruimtelijke ontwikkelingshoek contacten onderhouden met de Chinese investeerders.

Op dit moment kan er nog niets richting de gemeente gepresenteerd worden in de zin van een plan dat gereed is voor besluitvorming. Het is daarnaast ook goed om op te merken dat de gemeente op dezelfde manier werkt als zij ook doet met andere investeerders – of die nu uit China komen of elders gevestigd zijn. Je komt pas naar buiten met een plan als het ook presentabel is ten behoeve van besluitvorming in de gemeenteraad. De Chinese delegatie heeft zelf gevraagd om daar wat media-aandacht aan te geven. Het college wilde hun dat niet onthouden. Er is geen contract, maar een intentieverklaring getekend. Als je kijkt naar wat zij aanleveren, is de inschatting van B&W dat zij wel degelijk heel serieus bezig zijn met de ontwikkeling van een voorstel voor de Hoofdstraatlocatie.

Dan over het tweesporenbeleid: er is ondertussen een projectleider aangesteld binnen het programma Centrumvernieuwing voor de ontwikkeling van de Hoofdstraatlocatie. Naast betrokkenheid bij genoemde plannen onderhoudt hij ook contacten over andere ontwikkelingen op (delen van) deze locatie. De belangstelling heeft tot dusver slechts een oriënterend karakter gehad en mogelijke initiatieven van derden worden ook door het college gevolgd en vanzelfsprekend gezien in het licht van de door de raad vastgestelde uitgangspunten.

De heer Leutscher is in eerste instantie met het tweede deel van de beantwoording, omdat de LEF!-fractie ervoor gewaarschuwd heeft dat men niet in de situatie terecht moet gaan komen dat men met één club mensen te maken krijgt. Dan zou de gemeente straks voor een voldongen feit komen staan en straks geen kant meer op kunnen. Want dan zou er één groot stuk grond klaarliggen om bebouwd te worden en als de gemeente daar niet uit zou komen in de onderhandelingen, zou zij het mes op de keel gaan krijgen. In die zin is het goed dat er een tweesporenbeleid worden gevolgd, de yin-yangtheorie genoemd. LEF! wil het college toch wel manen om daar op een actieve wijze

mee om te gaan, zelf initiatieven daarin te nemen en niet achterover te hangen en te kijken of mensen op het college afkomen. Daarmee kan er voor worden gezorgd dat er niet op één panda wordt gewed.

Wethouder Arends antwoordt dat als de investeerders zich in rotten van drie melden, het college dan veel vrijheid heeft om te kiezen. Maar in deze tijd mag men ook blij zijn met elke Chinees die zich meldt. Wat dat betreft zijn B&W zeker niet passief in dezen, maar realiseren zij zich ook dat deze economische werkelijkheid hen ook enigszins relativerend doet laten opstellen.

De heer Leutscher repliceert naar aanleiding van de laatste reactie dat zijn fractie graag haar bijdrage wil doen om één Chinees te leveren. Maar het tweede, serieuze punt is dat LEF! zich daadwerkelijk zorgen maakt als blijkt dat als er op één paard wordt gewed, de gemeente straks in een klemmende positie komt te zitten – niet alleen op financieel gebied maar ook als het gaat om wat de gemeente wel of niet wil in het centrum van Emmen. De fractie roept daarom het college nogmaals op om niet alleen af te wachten en zich erbij neer te leggen dat er niet veel meer kandidaten zijn, maar om zelf actief de boer op te gaan.

Ontvangen klachten bezwaren algemene voorziening schoonmaakondersteuning en afhandeling van klachten en bezwaren

De voorzitter geeft de heer Schoo het woord voor zijn vraag, waarbij hij niet uitsluit dat er meerdere subvragen zullen worden gesteld.

De heer Schoo zegt dat het deze keer anders is: hij heeft in totaal vier onderwerpen aan te dragen: eerst drie vragen voor wethouder Jumelet en later nog een voor wethouder Thalens.

1. Het college heeft aangegeven dat er vanaf 1 december 2012 tot en met 16 januari 2013 35 klachten en 27 bezwaarschriften zijn binnengekomen over de invoering van de algemene voorziening schoonmaakondersteuning. DOP komt ter ore dat mensen het bericht krijgen van de gemeente dat hun bezwaarschriften niet binnen de daartoe geldende termijn worden afgehandeld. Dit verbaast DOP. Kan het college aangegeven waarom de

bezwaarschriften en klachten niet binnen de gestelde termijn kunnen worden afgehandeld? Hoeveel klachten en bezwaren zijn er binnengekomen vanaf 1 december 2012 tot en met heden over de algemene voorziening schoonmaakondersteuning?

2. Een aantal mensen heeft in het kader van de voormalige voorziening schoonmaakondersteuning via de rechter een voorlopige voorziening toegewezen gekregen voor het tijdelijk behoud van hun PGB voor schoonmaakondersteuning. Zij geven aan, wel het geld te hebben ontvangen, maar dat nader bericht van de gemeente op zich laat wachten. Kan het college aangeven waarom de nadere informatie van de gemeente over de voorlopige voorziening op zich laat wachten?
3. Het college heeft aangegeven dat men het nieuwe Wmo-beleid ten aanzien van de algemene voorziening schoonmaakondersteuning opnieuw gaat communiceren. Een week eerder – maar ook eerder deze week – heeft DOP helaas hierover op de themapagina niets kunnen lezen. DOP krijgt nog steeds vragen over het verschil tussen een algemene en individuele voorziening en dat tussen de tariefs- en eigen bijdrage. Kan het college aangeven wanneer de communicatie over de algemene voorziening schoonmaakondersteuning daadwerkelijk gaat plaatsvinden?

Wethouder Jumelet zegt in antwoord op de eerste vraag dat de afhandeling van klachten en bezwaarschriften is verdaagd, waarmee inderdaad de bijbehorende termijn is verlengd. De doelstelling is om de klachten en bezwaarschriften uiterlijk op 1 april 2013 te hebben afgehandeld. Op de tweede vraag: er zijn tot en met vandaag 58 klachten binnengekomen en er zijn 56 beroepszaken aan de orde. Op 1 februari 2013 zijn vier zaken behandeld bij de Meervoudige Kamer van de Rechtbank Assen; alle overige zaken zijn door de rechtbank aangehouden, hangende de uitspraak van de Meervoudige Kamer. Bij de voorlopige voorziening zijn de zaken bijna afgerond: het geld is al wel overgemaakt en daar ging het de mensen denklijk vooral om. In de week van 4 maart ontvangen de mensen om wie het gaat, hier ook een brief over. Het

derde onderwerp is communicatie. Alle Wmo-klienten ontvangen thuis een nieuwsbrief met een uitleg. Die is op dit moment in de maak en de verwachting is dat de brief in week 11 wordt bezorgd en ook wordt gepubliceerd op de website en de gemeentepagina.

Leerplicht voor zwerfjongeren

De heer Schoo zegt dat zijn fractie signalen krijgt dat onder de thuis- en daklozen zich veel zwerfjongeren bevinden die nog leerplichtig zijn. Dit komt DOP een beetje merkwaardig over, juist gelet op de leerplichtigheid van deze groep. Ten aanzien van de leerplicht is ook voor de gemeente via de leerplichtambtenaar een rol weggelegd. DOP heeft de volgende vragen om zich een beter beeld te kunnen vormen bij dit onderwerp. Hoe vaak is dit schooljaar het spijbelregister van de scholen gecontroleerd door de gemeente c.q. de leerplichtambtenaar? Bij hoeveel jongeren is dit schooljaar een regelmatig verzuim geconstateerd, waarbij de leerplichtambtenaar actie heeft ondernomen? Hoe vaak is het in dit schooljaar voorgekomen dat jongeren na tussenkomst van de leerplichtambtenaar onvindbaar waren op hun woonadres? Hoe vaak heeft de leerplichtambtenaar dit schooljaar bij ernstige situaties een proces-verbaal opgemaakt?

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat de raad een week eerder het ROC-leerplichtverslag heeft gekregen over het schooljaar 2011-2012 met alle cijfers, meldingen en werkwijzen van de afdeling Leerplicht ROC. De vragen van DOP gaan over het lopende schooljaar. De gemeente controleert niet de verzuimregistratie van de scholen, wel melden de scholen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid hun verzuim bij DUO vanuit hun eigen registratie. Zodra er volgens de leerplichtwet ongeoorloofd verzuim plaatsvindt, worden die DUO-meldingen doorgegeven aan de afdeling Leerplicht en wordt daar vervolgens actie op ondernomen. Tot nu toe in dit schooljaar zijn de volgende meldingen binnengekomen: beginnend verzuim 5, luxe verzuim 7, signaalverzuim 107 en over verzuim dat meer dan 16 uren per vier weken omvat, zijn 9 meldingen binnengekomen. Op al deze meldingen wordt actie ondernomen, vaak met een individueel gerichte wijze ofwel een maatwerk aanpak. Dat

kan bestaan uit een gesprek met de leerling, met de ouders van de leerling of met een hulpverleningsinstantie: dat is sterk afhankelijk van de individuele situatie van de leerling op wie de melding betrekking heeft. Het college is sterk van mening dat niet moet worden afgewacht tot er meldingen plaatsvinden, maar er zijn allerlei preventieve maatregelen zoals spreekuren van leerplichtambtenaren op de scholen om juist er aan de voorkant voor te zorgen dat dit niet tot verzuimmeldingen leidt. Bij de cijfers over de afgelopen tijd, die inmiddels bekend zijn geworden, zijn B&W heel erg blij te kunnen melden dat het Drenthe College tot de scholen behoort waar de grootste teruggang in voortijdig schoolverlaten heeft plaatsgevonden. Landelijk gezien behoort men tot de vier scholen, waarbij het terugdringen van voortijdige schoolverlating met 40% is gelukt. Vorig jaar zijn alle leerplichtige jongeren in beeld gebracht en het college kan melden dat er geen enkele leerplichtige jongere niet te traceren is. Tot nu toe zijn dit schooljaar 3 HALT!-afdoeningen geweest, 8 keer een proces-verbaal wanneer het luxe verzuim betrof en 20 keer een proces-verbaal na een waarschuwing. Het laatste betekent dat na een waarschuwing de leerling c.q. student niet is teruggegaan naar school en deze overtreding van de leerplichtwet wordt doorgegeven aan het Openbaar Ministerie en dan volgt er een proces-verbaal op.

De heer Schoo heeft nog een verduidelijkingsvraag. De wethouder zegt dat er eigenlijk geen sprake is van onvindbare jongeren. Dus kan DOP dan de conclusie trekken dat de jongeren die bij de dak- en thuislozen lopen, geen Emmenaren zijn die in deze gemeente op school zitten?

Wethouder Thalens-Kolker reageert hierop door te zeggen dat je die conclusie zou kunnen trekken, maar het college weet het natuurlijk niet als iemand een dag na het traceren alsnog zijn of haar boeltje pakt en gaat zwerven. Maar dat is niet de veronderstelling van het college.

Rapport FNV over Wet werk en bijstand

De heer Halm denkt dat zijn rondvraag net binnen het tweede vragenhalfuur kan worden afgerond. BGE kwam het rapport van de FNV over de Wet werk en bijstand (Wwb) 2012 op

internet tegen. Ook via de mail ontving men dit rapport, waarin de FNV stelt dat van werk niet echt sprake is. Hierin wordt namelijk een aantal specifieke grote problemen genoemd in de gemeente Emmen bij het Training- en Diagnosecentrum (TDC) van de EMCO Groep. Is het college op de hoogte van dit rapport en sinds wanneer? Zo ja, kan het college dan een eerste reactie geven op de bevindingen in het FNV-rapport en aangeven waarom het niet bij de ingekomen stukken is opgenomen ter bespreking op de agenda van een commissievergadering? Als het college niet op de hoogte is van het rapport, kan men aangeven welk beeld men heeft over het reilen en zeilen van het TDC?

Wethouder Jumelet zegt dat het college inmiddels op de hoogte is van het rapport dat door de FNV is uitgebracht, maar dat het niet aan het college is aangeboden. Dat is meteen ook het logische antwoord op de vraag van BGE waarom het niet als ingekomen stuk voor bespreking in een commissievergadering is opgenomen. Over klachten en andere in het rapport veronderstelde zaken die mis zouden zijn bij het TDC: B&W hebben in november een brief ontvangen van de FNV. Er is een ambtelijk gesprek geweest en het college heeft ook een antwoord gegeven op de door de FNV gestuurde brief. Het gaat vooral om een situatie die binnen het TDC speelt en waarvan het college met de FNV vindt dat daar toch enigszins veranderingen aan moeten worden aangebracht als het gaat om hoe mensen zicht hebben op werk. B&W hebben geconstateerd dat men na anderhalf jaar ook toe was aan doorontwikkelen: er is dit jaar een nieuw contract gesloten met de EMCO Groep over de uitvoering van het TDC. Met andere woorden – en dat heeft het college ook geschreven in zijn antwoordbrief aan de FNV – het college is blij om dit soort signalen te horen, daar kan men zijn voordeel mee doen. Maar met de betrokken partijen wordt zeker ook doorontwikkeld zodat het TDC ten dienste kan zijn met middelen om meer mensen naar de arbeidsmarkt te brengen. Het FNV-rapport als zodanig heeft het college intern niet kunnen bespreken, omdat het formeel niet was aangeboden.

De heer Halm werpt tegen dat als collegeleden zo'n stuk lezen op internet, zeker met de inhoud die in het rapport staat, dan kan

het college niet anders concluderen dan dat wat daarover op internet staat, waar is.

Als **wethouder Jumelet** het eens moet zijn met alles wat op internet staat, dan zou het een heel ingewikkeld verhaal worden. Maar het spreekt voor zich dat het om een rapport gaat van de FNV. En zojuist heeft hij op de eerdere vraag van BGE ook geantwoord dat er naar aanleiding van haar brief met de FNV is gesproken en daarop is ook een formeel antwoord van B&W uitgegaan. Het college heeft kennisgenomen van de zaken waarvan de FNV vindt dat die anders zouden moeten en heeft de FNV ook gemeld dat de gemeente inmiddels een andersoortig contract heeft gesloten met de EMCO Groep. Dat betekent dat er stappen met elkaar gemaakt zijn en er nag geen misverstand over zijn dat zaken als arbo gewoon goed geregeld moeten zijn.

Wegwerkzaamheden dorp Emmen

De heer Eggen schetst dat iedere weggebruiker zich door het dorp Emmen begeeft – of het nou in een auto of op een fiets is of zelfs wandelend – zonder meer tot de conclusie kan komen dat er op dit moment aan erg veel wegen gewerkt wordt. Dan is het ook logisch dat er enig oponthoud of storing is, dat is duidelijk. Dus als men van Angelslo naar het centrum moet, doet men daar iets langer over dan normaal: dat accepteren de mensen allemaal, dat is geen probleem. Maar er doen zich ook regelmatig ook zeer verkeersonveilige situaties voor. Een week eerder werd de heer Eggen gebeld door iemand die vroeg of hij elke dag naar school toe reed. Daar antwoordde de heer Eggen bevestigend op: hij komt ook dagelijks langs de Van Schaik- en Boermarkeweg. Daar doet een situatie voor die de heer Eggen een dag eerder zelf nog heeft ervaren. Daar geldt op dit moment eenrichtingsverkeer en daar is ook duidelijk naar iedereen toe over gecorrespondeerd via onder andere de krant en dit wordt ook voor automobilisten heel duidelijk aangegeven. Maar op gegeven moment doet zich de situatie voor dat auto's vanaf de rijweg op het fietspad en zelfs op het voetpad komen. Op die wel heel erg smalle stroken – tot wel tien keer smaller dan elders het geval is – komen dus auto's, fietsers en voetgangers tezamen: heel gevaarlijk. Is de wethouder op de hoogte van deze verkeersonveilige situatie? Zo ja, is hij

bereid om met de wegenbouwers in overleg te gaan om iets te doen aan deze onveilige situatie?

Wethouder Wilms stelt vast dat bouwen een feest is. Hij is inderdaad op de hoogte van onveilige situaties. Als die zich voordoen, krijgt het college altijd signalen van mensen en probeert men ook maatregelen te nemen om die situaties weg te nemen – dat moge duidelijk zijn. B&W zijn ook voortdurend in overleg met de wegenbouwers en de mensen die verantwoordelijk zijn voor de omleidingen. De omleidingsroutes en de bijbehorende borden worden ook wekelijks gecontroleerd: de afgelopen week zelfs dagelijks. En dat is ook nodig, want wethouder Wilms kan niet ontkennen dat er sprake is van enige omleidingsagressie bij mensen. Er is een aantal ‘behulpzame’ burgers dat de gemeente probeert te helpen met de omleidingsroutes door borden te verplaatsen, om te gooien en eruit te trekken en ook wegbewijzingen de andere kant op te zetten. Dus dat vraagt constante aandacht om dat ook weer tot de juiste proporties terug te brengen. Wethouder Wilms heeft daar ook een aantal foto’s van laten nemen en die zal hij de raad ook laten toesturen, want zo moet het natuurlijk niet. Gelukkig heeft D66 aangegeven dat er ook heel veel goed gaat en daar trekt wethouder Wilms zich dan ook maar aan op. Aan het einde van de week van 4 maart worden de werkzaamheden afgerond en hopelijk zullen die wat de veiligheid aangaat goed verlopen.

De heer Eggen zegt dat het college van hem een positieve houding gewend is, maar deze situatie aan de Van Schaik- en Boermarkeweg is op dit moment echt een urgent probleem. D66 zou graag de toezegging van de wethouder willen hebben over dat hij daar vanaf morgen ook mee aan de gang gaat.

Wethouder Wilms antwoordt dat de melding al eerder bij hem was binnengekomen en daar is ook onmiddellijk actie op gezet. Dus wat D66 wil, is eerder deze dag al gebeurd.

De heer Eggen moet de wethouder toch tegenspreken op dit punt: hij is eerder deze dag om 17.00 uur persoonlijk, toen hij klaar was met lesgeven, langs de betreffende locatie gefietst en die ziet er nog exact zo uit als drie dagen geleden.

Wethouder Wilms vraagt zich dan toch af of de heer Eggen zich wel aan de omleidingsroute heeft gehouden.

De heer Eggen nodigt de wethouder uit om de volgende dag dat stukje met hem te fietsen en dan zal de wethouder precies hetzelfde constateren als de heer Eggen. Maar alle gekheid op een stokje: de D66-fractie wil graag dat de wethouder daar toch nog een keer heel goed naar kijkt. Want het is een stukje waar heel veel middelbare scholieren langsfietsen. Daar de heer Eggen eerder heeft begrepen dat wethouder Wilms vroeger ook wel eens ongehoorzaam was, wijst hij erop dat scholieren over het algemeen de kortste weg zoeken. Maar het is ook nog een legitieme route waar ze langsfietsen: de heer Eggen heeft zelf dat stukje ook gefietst.

De voorzitter meldt dat er ook wethouders langs die locaties fietsen: misschien is dat ook een reden om daar iets extra’s te doen. Hiermee is een einde gekomen aan het vragenhalfuur, dat de voorzitter als ‘een soort tropisch halfuur’ kenschetst.

A3a. Notulen raadsvergadering van 31 januari 2013 [Stuknr. RA13.0013]

De heer Huttinga ziet in zijn bijdrage op bladzijde 20 een omissie. In de laatste alinea staat de zin ‘*Echter dan bied je perspectief aan een kleine groep en uiteindelijk aan het geheel.*’. Deze zin moet luiden: ‘*Echter dan bied je perspectief aan een kleine groep en uiteindelijk niet aan het geheel.*’. Graag aanpassing van deze cruciale omissie.

Met inachtneming van deze door de fractie van de ChristenUnie voorgestelde correctie worden de onder punt A3a geduide notulen zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

A3b. Notulen bijzondere raadsvergadering van 14 februari 2013 [Stuknr. RA13.0020]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder punt A3b bedoelde notulen vastgesteld.

A4. Bestemmingsplan ‘Klazienaveen, woning Oude Dordsedijk’ + bijlagen RIS.5925 en RIS.5926 [Stuknr. RA13.0004]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder punt A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Bestemmingsplan ‘Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104 (Pluimveehouderij)’ + bijlagen RIS.5955 (regels), RIS.5956 (toelichting) en RIS.5957 (verbeelding) [Stuknr. RA13.0008]

Mevrouw Vrolijk geeft aan dat het duidelijk moge zijn dat de SP niet voor stallen van deze omvang kan zijn. Daarom stemt haar fractie tegen dit voorstel.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder punt A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fractie van de SP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

A6. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2013-1 + bijlagen RIS.5952 [Stuknr. RA13.0007]

De heer Denkers deelt mee dat zijn fractie tegen dit voorstel is, omdat zij verzamelbesluiten niet wenselijk vindt.

De fractie van **mevrouw Vrolijk** stemt tegen dit voorstel vanwege de openhoping daarin van besluiten, waardoor er geen keuze is te maken om besluiten afzonderlijk goed of af te keuren.

De heer Schoo tekent namens DOP een tegenstem aan.

De heer Van der Weide zegt dat Wakker Emmen tegen dit voorstel is omdat men principieel tegen het fenomeen van verzamelbesluiten is.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder punt A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van GroenLinks, de

SP, DOP en Wakker Emmen geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

A7. Verordening naamgeving en nummering (adressen) + bijlagen RIS.5927 en RIS.5928 [Stuknr. RA13.0002]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A7 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A8. Afboeking oninbare vordering inzake dhr. J.H. van Rossem [Stuknr. RA13.0010]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A8 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A9. Instellen bestemmingsreserve ten behoeve van een integrale aanpak drie decentralisaties sociale domein + bijlage RIS.5953 (VNG-notitie ‘Bouwen op de Kracht van Burgers’ [Stuknr. RA13.0009]

Mevrouw Vrolijk stemt namens haar fractie tegen dit voorstel, omdat de SP er met de beste wil van de wereld niet in gelooft dat er zich mensen binnen dit huis bevinden met genoeg kennis over alle drie onderwerpen AWBZ, Jeugdzorg en Wmo, die uit deze pot betaald gaan worden.

De fractie van **de heer Schoo** stemt tegen dit voorstel.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder punt A9 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van de SP en DOP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

A10. Bestemmingsreserve Promotie Centrumvernieuwing Emmen + bijlagen RIS.5911 tot en met RIS.5913 (Promotieplan en financiering Centrumvernieuwing Emmen, Beleidsregel incidentele subsidies promotie Centrumvernieuwing Emmen resp. Wijzigingen mandaatverzamelbesluit Directiestaf) [Stuknr. RA13.0003]

Mevrouw Vrolijk deelt mee dat haar fractie tegen dit voorstel stemt.

De fractie van **de heer Schoo** stemt eveneens tegen dit voorstel.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder punt A10 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van de SP en DOP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

B3. Motie CDA e.a. fracties 'huishoudelijke hulp vanaf 2014' + bijlage RIS.5968 [Stuknr. RA13.0003]

De heer Gerth zegt vooraf dat het maar goed is dat de CDA-fractie hierin initiatief heeft getoond, anders hadden er volgens de fractie helemaal geen B-stukken op de agenda gestaan. Hij dankt hierna op ironische wijze voor het applaus dat uitblijft. In de raadsvergadering van januari heeft raadslid Oldenbeuving van het CDA de motie ingediend die nu op de agenda staat. Deze wordt samen met de fracties van de ChristenUnie, Wakker Emmen, BGE, DOP en GroenLinks ingediend. In het regeerakkoord staat dat huishoudelijke hulp vanaf 2014 inkomensafhankelijk beperkt wordt en dat er een budget overblijft van 25% van de huidige omvang. Dan zou voor de gemeente Emmen een budget resteren van circa 3,5 miljoen. Hiermee zouden de burgers geholpen moeten worden die dit écht nodig hebben en het zelf niet kunnen betalen. Echter, van de burgers die nu huishoudelijke hulp hebben, heeft 50% nu een minimuminkomen. Dit brengt de gemeenten – en uiteraard ook de gemeente Emmen – bij de uitvoering verder in de problemen. Daarom het verzoek van het CDA aan het college om via de VNG bij het kabinet erop aan te dringen, de toegekende taken en de financiële middelen beter met elkaar in overeenstemming te brengen. Dit is besproken in de commissie Samenleving van 12 februari: alle partijen hebben zich daar positief over uitgesproken. De SP en LEF! hebben de motie mede ondertekend. Deze luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op op 28 februari 2013,

Constaterende dat:

- *in het regeerakkoord van het huidige kabinet is opgenomen dat de huishoudelijke hulp in de Wmo vanaf 2014 inkomensafhankelijk beperkt wordt;*
- *het budget van huishoudelijke hulp met 75% wordt gekort;*
- *dit budget alleen bedoeld is voor hulp aan mensen in de laagste inkomenscategorie die het echt nodig hebben en het niet uit eigen middelen kunnen betalen;*
- *80% van de cliënten, die nu huishoudelijke hulp ontvangen, in de laagste inkomenscategorie zit;*
- *het budget dat overblijft, niet in overeenstemming is met het aantal cliënten dat gecompenseerd dient te worden;*

Overwegende dat

- *huishoudelijke hulp van groot belang is voor de ouderen in de gemeente Emmen om zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen;*
- *de maatschappelijke uitvoerbaarheid door het gebrek aan financiële middelen ernstig in het gedrang komt;*

Verzoekt het college

- *om via de VNG het kabinet op te roepen dit besluit te herzien en de financiële middelen en de toegekende taken beter met elkaar in evenwicht te brengen;*

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Louwes-Linnemann memoreert dat in de commissie uitgebreid over deze motie is gesproken. De motie vraagt een niet-genomen besluit te herzien. De PvdA-fractie begrijpt echter de intenties erachter en zullen daarom ook daarvan uitgaan. Zij heeft in de commissie aangegeven dat het wat de PvdA betreft zou moeten gaan om een evenwichtig verdeelmodel, waarbij het aanmerken als nadeelgemeente wordt weggenomen. Het voeren van een lobby is volgens de fractie een middel om dit te bereiken. De PvdA gaat ervan uit dat het college – en in het bijzonder de betrokken wethouder – de lobby's al hebben opgestart. Uiteraard heeft de PvdA in Emmen de lobby opgestart richting haar landelijke collega's in Den Haag. De fractie begrijpt zoals gezegd de intenties van de motie en ondanks dat de tekst daarvan niet helemaal de

hare is, is de motie vooral bedoeld om extra geld naar Emmen te halen en te pleiten voor een evenwichtig verdeelmodel. Op een dergelijke motie kan de PvdA-fractie niet tegen zijn.

De heer Van der Weide zegt dat de motie al uitvoerig is besproken in commissieverband; zij spreekt voor zich en Wakker Emmen wil hier verder niet woorden meer aan wijden. Wat de fractie betreft wordt overgegaan tot de stemming.

Mevrouw Nijhof-Huizinga geeft te kennen dat ook de VVD-fractie van mening is dat ten aanzien van de motie huishoudelijke hulp 2014 vanuit het Emmense alle lobbymogelijkheden aangegrepen moeten worden om onder de aandacht te brengen dat Emmen een nadeelgemeente is. De VVD zal de mogelijkheden die men als fractie heeft, richting de Tweede Kamer gebruiken om de hier heersende problematiek onder de aandacht te brengen. Een evenwichtige verdeling van de middelen lijkt de VVD hier op haar plaats. De fractie van de VVD steunt daarom deze motie.

Mevrouw Hoogeveen zegt dat D66 eerder per mail richting het CDA al had aangegeven, de motie mede te willen ondertekenen. Blijkbaar heeft de CDA-fractie die mail gemist.

De heer Schoo is namens zijn fractie vóór deze motie, die DOP mede ondertekend heeft. Toch wil de fractie een kleine omissie doorgeven: het woord 'ouderen' in de eerste bullit onder 'Overwegende dat...'. De term 'ouderen' is wat beperkt, want het kan ook gaan om gehandicapten en andere mensen die ook van huishoudelijke hulp gebruikmaken. Dus DOP wil het woord 'ouderen' in de tekst wijzigen door de tekst 'oudere en anderen'.

De heer Moinat zegt dat de motie voor de SP duidelijk twee kanten heeft. De ene kant is dat de partij over dit soort onderwerpen altijd al signalen afgeeft aan de Tweede Kamerfractie en dat de fractie ervan uitgaat dat andere partijen dat bij hun landelijke vertegenwoordiging ook doen – dat geldt eveneens voor het college. De tweede kant is dat het goed is dat er zo groot mogelijk signaal wordt afgegeven richting het kabinet.

De heer Leutscher sluit zich aan bij de vorige én komende sprekers.

De heer Denkers vraagt of dit te allen tijde geldt – wat de komende sprekers ook zullen zeggen. GroenLinks sluit zich ook aan bij de overige fracties.

De heer Halm zegt dat ook BGE vóór de motie is.

De heer Huttinga heeft deze motie mede ondertekend. Er kan inderdaad worden gediscussieerd over of het nu wel of niet een besluit is en of het helemaal de correcte tekst is, maar mevrouw Louwes gaf ook al aan dat het om de intentie gaat. Die is ontzettend goed en daarom heeft de ChristenUnie deze motie mede ingediend en zij zal ook haar landelijke vertegenwoordiging van de strekking op te hoogte brengen en verzoeken om waar nodig tegengas te geven naar het kabinet toe.

Wethouder Jumelet is heel blij met de brede steun voor deze motie, die precies aangeeft waar het college ook al mee bezig is. Het instemmen met de motie is ook een steun in de rug voor de gezamenlijke lobby. In VNG-verband is heel duidelijk aangegeven dat heel veel gemeenten dezelfde situatie kennen als Emmen. Er zijn voor- en nadeelgemeenten. De raad is al bekend dat het college al lange tijd ook lobbyen als het gaat om de verdeelmodellen, hoe die precies in elkaar zitten en waarom het nog steeds zo is dat Emmen een nadeelgemeente is. Daar is in dit verband heel regelmatig al over gesproken, dus deze steun in de rug doet altijd goed – zeker als het gaat om de positie binnen de VNG. Daarbij is het ook goed op te merken dat het college in de G32, waar de gemeente Emmen ook lid van is en waarbij de heer Jumelet zitting heeft in de sociale pijler, ook heel nadrukkelijk onder de aandacht brengt dat er in Emmen wel een heel grote stapeling is van effecten, die uiteindelijk als gevolg van beleid dat in Den Haag wordt gemaakt, in deze gemeente neerdaalt.

De heer Gerth heeft geen bezwaar tegen de door de heer Schoo voorgestelde toevoeging aan de motietekst. Hij dankt alle partijen voor hun brede steun aan deze motie.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie 'huishoudelijke hulp vanaf 2014', inclusief de

tekstuele toevoeging van de DOP-fractie, met algemene stemmen aangenomen door de gemeenteraad.

B4. Initiatiefvoorstel CDA ‘bescherming bezoekers evenementen tegen gehoorschade’ [Volgnr. 13.017348]

De heer Van Dijken zegt dat hij een aantal jaren geleden in Kloosterburen was, bovenin de provincie Groningen. Toen hij het autoportier dichtdeed, dacht hij: wat hoor ik toch? Dat was namelijk helemaal niets. Pas nu beseft de heer Van Dijken hoe mooi dat was en dat hij dat nooit meer zal horen. Want sinds een jaar hoort hij continu een hoog piepgeluid. Dat is een geluid dat iedereen wel kent en dat niet meer overgaat. Naast dit geluid is de heer Van Dijken zeer gevoelig geworden voor lawaai, waardoor een bezoek aan de bioscoop, de kroeg of een eindejaarsfeest niet meer als plezierig wordt ervaren – in ieder geval niet meer zonder gehoorbescherming. Hij bleek gehoorschade te hebben opgelopen en bleek daarin niet de enige te zijn. Op dit moment zijn er zo’n half miljoen jongeren met gehoorschade en elk jaar komen daar 20.000 mensen bij. Deze gehoorschade is bij de heer Van Dijken ontstaan tijdens een popconcert, maar deze kan ook ontstaan door het regelmatig luisteren naar heel luide muziek in discotheken of thuis op mp3-spelers. Helaas zijn veel mensen zich niet bewust van de risico’s. Gelukkig is de schade bij de heer Van Dijken niet zo groot, maar er zijn mensen die hierdoor in een sociaal isolement zijn terechtgekomen. Werknemers worden in Nederland beschermd sinds de invoering van de Arbwet, bezoekers van festivals worden niet beschermd. Je zou erger kunnen voorkomen door een en ander dicht te timmeren in wet- en regelgeving door daarin te bepalen wat wel of niet mag. Het CDA ziet dit meer als gedeelde verantwoordelijkheid: het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om ervoor te zorgen dat bezoekers van evenementen tegen gehoorschade worden beschermd en het is de eigen verantwoordelijkheid van die bezoekers of ze deze bescherming willen gebruiken. De CDA-fractie dient hierbij een initiatiefvoorstel in om in elke evenementenvergunning waarin ook versterkt geluid is opgenomen, de verplichting voor de organisator op te nemen om 1) aan alle bezoekers tijdens het evenement betaalbare

gehoorbescherming aan te bieden die voldoende dempt; 2) bezoekers voor te lichten over de gevolgen van hoge geluidsniveaus. Het CDA wil de raad hierbij voorstellen, dit initiatiefvoorstel inclusief een advies van het college te behandelen in de komende commissievergadering.

Het lijkt **mevrouw Louwes-Linnemann** goed dit in de commissie te behandelen, maar dan wel graag vergezeld van een advies van het college, als dat voor die tijd lukt.

De voorzitter aarzelt een beetje, omdat de heer Van Dijken het voor de eerstvolgende commissie wil agenderen en dat is al heel snel.

De heer Huttinga stelt voor dat de voorzitter met de CDA-fractie onderhandelt over het tijdstip van de agendering. Dat lijkt wel zo wijs en komt de zorgvuldigheid ook ten goede.

De heer Halm hoorde de heer Van Dijken vertellen dat hij in Kloosterburen was geweest. Wanneer was dat?

De heer Van Dijken weet dat niet exact meer, maar het zal zo’n twintig jaar geleden zijn. Maar die ervaring is hem nog steeds bijgebleven, dus dan kan de heer Halm de impact ervan wel nagaan.

De voorzitter zegt dat daar waarschijnlijk de slogan vandaan komt: ‘Je hoort niets boven Groningen’.

De heer Halm denkt dat de heer Van Dijken ook op de hoogte is van wat op internet staat over de campagne van de Partij van de Arbeid tegen gehoorschade.

De heer Van Dijken weet inderdaad dat er partijen zijn die op landelijk niveau vragen hebben gesteld over dit onderwerp.

De heer Leutscher lijkt het goed dit te bespreken in de commissie, maar hier ook in mee te nemen wat dit betekent voor het subsidiebeleid van de gemeente Emmen. Ervan uitgaand dat het om ‘fullcolour’ gaat en het verplicht zou worden, dan praat je over zo’n 7% van het budget. Daarom denkt LEF! dat ook dit financiële aspect meegenomen zou moeten worden in het voorstel.

De voorzitter vindt dat de procedurele bespreking nu bijna inhoudelijk wordt. Hij stelt voor om te proberen het initiatiefvoorstel met een reactie van het college erbij te agenderen voor de aprilcommissie. Hij ziet dat de voorzitter van het presidium hier ook akkoord mee gaat. Dat is prettig geregeld, vindt de voorzitter en hij dankt het CDA voor het indienen van het initiatiefvoorstel.

B5. Mededelingen en lijst A 'Ingekomen stukken' [Stuknr. RA13.0014]

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen zijn de volgende ingekomen stukken:

1. Begroting 2013 (Volgnr. 12.449637)
2. Uitspraak in de zaak bestemmingsplan Emmen, Willinkplein-Zuid (Volgnr. 13.011352)
3. Verzoek recht van eerste aankoop of overname erfpacht perceel Warmoesweg 29 te Erica
4. Uitnodiging zitting bestemmingsplan Emmerdennen op 19 maart 2013 in Den Haag (Volgnr. 13.013567)
5. Bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Nieuw-Schoonebeek, appartementencomplex Kerkenweg-Europaweg (Volgnr. 13.015328)
6. Beroep door fam. Pieper bestemmingsplan appartementencomplex Kerkenweg-Europaweg (Volgnr. 13.015329)
7. Stukken met betrekking tot bestemmingsplan Emmerdennen IMRO.0114.2010041-0701 (Volgnr. 13.020245)
8. Verzoek om voorlopige voorziening bestemmingsplan complex Kerkenweg-Europaweg (Volgnr. 13.020251)
9. Verzoek om voorlopige voorziening bestemmingsplan Kerkenweg-Europaweg Nw-Schoonebeek

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nummers 1 tot en met 9 opgenomen stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

B6. Sluiting

De voorzitter nodigt de aanwezigen van harte uit om de nazit bij te wonen en sluit de vergadering om 20.44 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 28 maart 2013

De voorzitter,

De griffier,