

RIS.6058

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 9 april 2013, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer R. van der Weide
Commissiegriffier	:	mevrouw S. Limborgh Meijer
Collegeleden	:	de heer B.R. Arends, de heer H.G. Jumelet en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer K.P. Eggen (D66), de heer Th.H. Gerth (CDA), de heer B.J. Greevink (Wakker Emmen), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer H. de Jonge (SP), de heer H. Leutscher (LEF!) <i>tot 6A</i> , mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer H. Slot (GroenLinks), de heer G.T. Sulmann (DOP), mevrouw F.J. van Wieren-Bolt (CDA)
Insprekers:	:	mevrouw H. van Heeringen (voorzitter MR SBO De Catamaran)
Verder aanwezig:	:	mevrouw R. Koops van 't Jagt (projectleider DJP)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Van der Weide opent de vergadering om 19.30 en heet iedereen hartelijk welkom.

D66 informeert waarom de drie decentralisaties niet op de agenda staan. Bij de prima presentatie is vorige maand structurele agendering afgesproken. **Voorzitter Van der Weide** antwoordt dat het presidium besloot dit vanaf mei te doen. Speciale ontwikkelingen kunnen bij agendapunt 10 gemeld worden wanneer aan de orde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: Digitaal Jongerenplatform

Wethouder Thalens licht toe dat het idee voor een digitaal jongerenplatform in 2010 en 2011 ontstond om een vorm te vinden jongeren te betrekken na de afgeschafte jongerenraad. Jongerenparticipatie is het uitgangspunt. Het college stelde via het platform een vraag over milieubeleid en wil dit instrument vaker in gaan zetten. Raadsleden kunnen jongeren via het platform ook vragen stellen en betrekken bij het gemeentebestuur.

Mevrouw Koops van 't Jagt (projectleider DJP) houdt de presentatie en stelt een aantal actieve jongeren op de publieke tribune voor. De presentatie wordt verspreid onder de commissieleden. De definitieve evaluatie volgt eind mei.

D66 vindt de activiteiten er goed uit zien, maar roept DJP op meer jongeren te betrekken. **Mevrouw Koops van 't Jagt** antwoordt dat na een opstartperiode het DJP jongeren in eigen dorpen en wijken opzoekt en filmpjes maakt over hun leefomgeving. Op scholen krijgen jongeren USB-sleutelhangers van het DJP bij een presentatie. Het heeft tijd nodig om meer te gaan leven.

CDA is benieuwd of de 40-70 dagelijkse bezoekers steeds dezelfde zijn. Een grote groep

lijkt niet te worden bereikt. Zijn er stagiaires van het leerwerkbedrijf zoals de bedoeling was? Is de Stenden Hogeschool de fysieke ontmoetingsplek of komt er een locatie in het centrum? Is Jimmy's in Stadskanaal en Groningen vergelijkbaar met het DJP en zijn er contacten? CDA is erg te spreken over de organisatie en uitvoering van het jeugdparlement en oppert dat DJP dit volgend jaar organiseert. **Mevrouw Koops van 't Jagt** kan niet controleren of het om unieke bezoekers gaat. DAAT-trajecten bieden uitkomst aan het Drenthe College, dat enorm omhoog zit om stageplekken te vinden. Contacten met uitzendbureaus en het leerwerkbedrijf hebben meer tijd nodig om wat op te leveren. De Stenden Hogeschool is een bewuste keuze. DJP zit in de ruimte My Concept, waar veel jongeren in en uit lopen, ook havo-scholieren. Verder zoekt de DJP-bus jongeren op in hun eigen leefomgeving. Jimmy's heeft een andere opzet als verlengstuk van het CJG en richt zich meer op zorg en hulpverlening. Het DJP richt zich vooral op participatie. Er is wel onderling overleg.

VVD is benieuwd of er zicht is welke groepen jongeren gebruik maken van DJP. Wat doet de organisatie om jongeren te enthousiasmeren? **Mevrouw Koops van 't Jagt** heeft het gevoel dat het heel gemêleerd is, al is het niet precies na te gaan. Welke jongeren reageren hangt af van de thematiek en wisselt. Mavo-3-klassen bedachten de thema's voor het jeugdparlement. Bij de poll voor RTV Drenthe was de doelgroep ongetwijfeld anders. Na een aanloopperiode is het DJP nu bezig jongeren te enthousiasmeren door scholen en wijken te bezoeken.

PvdA vraagt of het DJP ervaringen uitwisselt met vergelijkbare organisaties in den lande. **Mevrouw Koop van 't Jagt** kent Jong in Almere, dat ook in andere steden actief is. Een eigenschap is wel dat het strak omlijnd is hoe het concept eruit moet zien. Bloemendaal benaderde Emmen voor advies, omdat ze zelf een soort DJP op willen zetten. Emmen is redelijk uniek met het DJP.

3. Spreekrecht

Mevrouw Van Heeringen (voorzitter MR SBO De Catamaran) uitte in een brief op 5 april de zorgen van de MR over de toepassing van de huidige verordening leerlingenvervoer, die mogelijk slordig en eenzijdig is. Het is geen verrassing dat de soepele toepassing in het verleden tot budgetoverschrijding leidde. Het in lijn brengen van de verordening met de modelverordening maakt het beleid echter niet socialer. Alleen kinderen in een rolstoel of dove kinderen komen nog in aanmerking. Kinderen op De Catamaran hebben beperkingen die eerder gedragsgerelateerd zijn, bijvoorbeeld in het autistisch spectrum. Dat heeft invloed op het beoordelen van verkeerssituaties. Straks komen zij niet meer in aanmerking voor leerlingenvervoer en kunnen de school niet meer bereiken, die ze juist vanwege hun stoornis bezoeken. Veel ouders hebben meerdere kinderen en kunnen hen niet altijd zowel naar De Catamaran als naar een andere school brengen. Andere gemeenten werken met een eigen bijdrage. De raad deed deze oplossing van de hand als niet uitvoerbaar, maar klopt dat wel? De MR verzoekt de gemeente in gesprek te gaan met de ouders en de school om geen eenzijdige afspraken te maken. Zo ontstaan oplossingen die sociaal en economisch verantwoord zijn en die afgestemd zijn op de omstandigheden van de gebruikers.

D66 informeert hoeveel kinderen ongeveer gebracht en gehaald worden. **Mevrouw Van Heeringen** antwoordt dat er ongeveer tweehonderd leerlingen zijn, waarvan 80% uit de gemeente Emmen. Als zij niet meer kunnen komen, komt de school onder de bestaansnorm.

CDA vindt het cruciaal te weten hoeveel ouders wel hun kinderen kunnen brengen zonder vergoeding. **Mevrouw Van Heeringen** heeft ouders gepolst, maar ontving nog niet massaal reacties. De precieze gevolgen zijn niet duidelijk. Wel is bekend dat los van een vergoeding sommige ouders niet in staat zijn hun kind te brengen, omdat ze ook kinderen naar andere scholen moeten brengen die soms ver weg liggen.

BGE vraagt of er geen overleg is geweest vanuit de gemeente. **Mevrouw Van Heeringen** antwoordt dat de gemeente niet heeft overlegd.

DOP verzoekt de wethouder te reageren. **De voorzitter** wijst erop dat spreekrecht met name een interactie tussen inspreker en commissie is.

4. Rondvraag

Wakker Emmen krijgt signalen dat Faveo de naam gewijzigd heeft in Thalia Thuiszorg zonder medewerkers op de hoogte te stellen. Is er overleg geweest met de gemeente? Zijn cliënten op de hoogte gesteld? Het is de enige aanbieder die via uitzendconstructies mag werken. Er zijn klachten dat medewerkers op Tweede Paasdag niet betaald zijn, ondanks de cao. Is de wethouder bereid met Thalia Thuiszorg in gesprek te gaan over het nakomen van de afspraken? **Wethouder Jumelet** vindt het bijzonder dat medewerkers niet op de hoogte zouden zijn, volgens het communicatietraject zou dat wel zijn gebeurd. Cliënten kregen rond Pasen een attentie met informatie. De naamswijziging is besloten om duidelijkheid te creëren. Faveo Thuiszorg kampt in Rotterdam met financiële problemen en om misverstanden te voorkomen is Faveo Zorg daarom vanaf nu Thalia Thuiszorg. De contracten staan niet ter discussie en worden uitgevoerd. De wethouder neemt de opmerking over de cao mee in het maandelijks overleg met de aanbieders. Werknemers doen er goed aan zich met dergelijke klachten ook tot de werkgever zelf te richten.

PvdA informeert naar de stand van zaken van de nieuwbouw van het Esdal College in Klazienaveen en de moestuin voor de Voedselbank. **Wethouder Thalens** antwoordt dat het aan de school is om te gaan bouwen, het budget is beschikbaar. De architect is gekozen en men werkt druk aan een voorlopig ontwerp. **Wethouder Jumelet** reageert dat de vraag geïnventariseerd wordt wat betreft de moestuin. De gemeente faciliteert het project van de Voedselbank door grond ter beschikking te stellen. De raad krijgt nadere informatie als er meer duidelijk is en als er gezaaid kan worden.

CDA herinnert eraan dat sporthal De Kampen in Schoonebeek gerenoveerd zou worden met het beschikbare budget tot NOC/NSF-normen met een plat dak en opgetrokken muren. Vooral voor badminton en volleybal zou de hal beter geschikt raken. Klopt het dat een rekenfout ervoor zorgt dat het dak rond blijft? Zo ja, hoe kan dat, wat is de stand van zaken en wat gaat er verder gebeuren? **Wethouder Arends** heeft de stand van zaken sinds 2011 verschillende malen toegelicht. Het overleg met de verenigingen verloopt in goede harmonie. Het budget is steeds taakstellend geweest om in overleg tegemoet te komen aan verschillende wensen van verschillende verenigingen. In de uiteindelijke berekening bleken niet alle wensen haalbaar en is in goed overleg besloten het dak niet recht te maken. Op 19 april 2013 sluit de inschrijving voor zes bedrijven. Verwachte start en eind van de renovatie is respectievelijk mei en september. **CDA** vindt het eindresultaat karig, omdat het optrekken van muren en dak juist essentieel waren. Is het nu een hal die jaren mee kan? En konden de badminton- en volleybalverenigingen zich er ook in vinden? **Wethouder Arends** antwoordt dat de sporthal prima voldoet. In overleg met alle verenigingen is deze variant gekozen. Bij de optie met een verhoogd dak was uitbouw aan de achterkant voor judo niet mogelijk.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Verordening Wet werk en bijstand + bijlagen (B3)

Toelichting college

Wethouder Jumelet wijst erop dat het technische wijzigingen betreffen. Zo heeft de raad besloten de referteperiode voor de langdurigheidstoelage terug te brengen van vijf naar drie jaar.

VVD vindt de begripsveranderingen en het hele stuk duidelijk en pleit voor behandeling als A-stuk in de raad.

SP stoort het dat het college kan volstaan met een marginale beoordeling van klachten en vraagt zich af of het democratisch recht wordt aangetast door de mogelijkheid tot beklag in te perken. Het verhogen van boetes gaat tot een niveau waar de doelgroep niets mee kan. De vraag ontstaat of de gemeente uitkeringsgerechtigde burgers nog wel als volwaardige burgers wil beschouwen. **PvdA** vraagt de **SP** onderscheid te maken tussen wettelijk landelijk bepaalde en lokale wijzigingen. **SP** antwoordt dat het gehele stuk voorligt en dat er gevallen zijn waar beleidsruimte is om wel degelijk van landelijke richtlijnen af te wijken. Mensen die buiten hun schuld op de Wwb zijn aangewezen kunnen dankzij het Emmense beleid lastig uit die situatie geraken. Het niet verstrekken van een uitkering tijdens de inschrijfperiode leidt tot huurachterstand en schuldhulpverlening. De indruk ontstaat dat mensen voor hun lol in de Wwb terecht komen en er zo snel mogelijk uitgegooid moeten worden, dat is niet het geval. **D66** vraagt de **SP** die kwalijke stelling te onderbouwen. **SP** leest sommige bepalingen alsof het verwijtbaar is geen werk te hebben. Er is werk voor iedereen, desnoods een onbetaald plekje. De overheid snijdt zich daarmee echter in de vingers als er betaald werk verdrongen wordt. De uitvoering van de Wwb is geen sterk punt van deze gemeente.

BGE constateert dat aan de onderkant van de samenleving behoorlijke straffen en boetes worden opgelegd, terwijl aan de top van de samenleving mensen grote bonussen meekrijgen. De fractie is benieuwd wie bepaalt wanneer er sprake is van verbaal geweld en met welke maatstaven. Interpretatie kan per ambtenaar verschillen.

GroenLinks is blij dat de slechte maatregel van de huishoudinkomenstoets is afgeschaft. Los van hoe de fractie over de Wwb denkt, gaat ze akkoord met het voorstel. Het begrip 'tekortschietend besef van verantwoordelijkheid' zou tot willekeur kunnen leiden, omdat het aankomt op de interpretatie van ambtenaren. Hoe wordt dit voorkomen? Hoe staat het met de beroepsmogelijkheid? GroenLinks ontvangt klachten over het TDC. Mensen met een hbo-diploma of hoger worden aan werk gezet dat onder hun niveau ligt en weinig helpt om ze opnieuw aan een baan te helpen. Een mismatch kan bovendien tot overspannenheid leiden en leiden tot verdringing voor mensen die wel op dat niveau werken. Maakt het college gebruik van de sanctioneringsmogelijkheid? Hoe gaat het college om met sanctioneren wanneer er kinderen getroffen worden? En krijgen gesanctioneerde gezinnen actieve begeleiding? Waarom is de reactie van de cliëntenraad niet bij het stuk gevoegd?

CDA heeft begrepen dat de Tweede Kamer dit jaar een voorstel behandelt voor een huurdersnorm ter vervanging van de huishoudinkomenstoets. Leidt dit weer tot een aanpassing? Zijn de vele regels goed uitvoerbaar en duidelijk uit te leggen aan cliënten? Worden bestaande en nieuwe cliënten gewezen op de mogelijk zware sancties bij het schenden van de inlichtingenplicht? **CDA** ziet het voorstel grotendeels als uitvoering van de wet en kan zich vinden in behandeling als A-stuk.

PvdA sluit in grote lijnen aan bij **VVD** en **CDA** en is blij met de voortvarendheid waarmee de aanpassing van de referteperiode is opgepakt. Het kan als A-stuk door naar de raad.

D66 vindt de argumenten voor het doorvoeren van de technische aanpassingen duidelijk om de verordening in overeenstemming met de wet te brengen. De fractie stemde voor het aanpassen van de referteperiode. Advies of opmerkingen van de cliëntenraad ontbraken.

Wakker Emmen sluit aan bij de bijdrage van de **VVD**.

DOP kan zich vinden in de aanpassingen vanwege landelijk beleid en is blij met de aangepaste referteperiode.

Wethouder Jumelet beaamt dat het technische wijzigingen vanwege landelijke wetgeving betreft en een beleidsaanpassing vanwege de kortere referteperiode. De opmerkingen van de

SP neigen naar populisme. Het gaat om doorvoeren van landelijke wetgeving. De vele wijzigingen houden de ambtenaren flink bezig en nieuwe aanpassingen zullen volgen met de huishouduitkeringstoets. Wederkerigheid zit steeds meer verankerd in wetgeving. In de raad zijn eerder al voorbeelden genoemd van wat wel en niet kan in de omgang met ambtenaren. Onheuse bejegening en agressie worden niet getolereerd. Deze stukken gaan niet over het TDC, dat na twee jaar nu aan het doorontwikkelen is en nog wel besproken zal worden aan de hand van een presentatie. De wethouder heeft zelf tomaten en sla geplukt en post rondgebracht. Dergelijke werkzaamheden helpen te snappen dat regelmaat nodig is en daar richt het TDC zich ook op. Bovendien gaat het uit van wederkerigheid ook te werken voor een uitkering. Het streven is passende uitstroom. Mensen moeten ook waarmaken wat ze zeggen te kunnen. De regels zijn uitvoerbaar en worden gehandhaafd wanneer nodig. Landelijk is er blijkbaar draagvlak om de inlichtingenplicht strenger te maken. De cliëntenraad ging mondeling akkoord en gaf geen schriftelijk advies.

Tweede termijn

D66 is van mening dat er geen 'slecht' werk bestaat. Het is belangrijk aan het werk te gaan wanneer dat kan.

GroenLinks vindt de regels te vaag en voor meerderlei uitleg vatbaar. Hoe denkt het college willekeur te voorkomen? **Wethouder Jumelet** antwoordt dat de regels juist beogen willekeur te voorkomen, uitgaand van maatwerk toegesneden op de specifieke situatie van de cliënt. **D66** is benieuwd op welke regels GroenLinks doelt. De fractie gaat ervan uit dat ambtenaren dezelfde benadering toepassen richting cliënten en maatwerk leveren. Dat is geen willekeur. **GroenLinks** vindt de meeste bepalingen een beetje vaag en zal zien wat eruit komt.

SP vindt de percentages in het stuk wel helder. Toch dreigt de persoonlijke verhouding tussen ambtenaar en uitkeringsgerechtigde onderdeel te worden van de beoordeling of iets verbaal geweld is. **Wethouder Jumelet** legt uit dat schelden bijvoorbeeld verbaal geweld is. Een beschuldigde cliënt kan altijd een klacht indienen. Mensen worden niet geknecht door een uitkering, het doel is juist hen in staat te stellen mee te doen. Daarvoor is wel medewerking van cliënten nodig. **SP** is er niet gerust op dat met een marginale beoordeling van klachten belangen van cliënten goed genoeg gewogen zullen worden. **Wethouder Jumelet** raadt de SP aan de stukken goed te lezen en denkt dat men elkaar in Emmen recht in de ogen kan kijken wat betreft de uitvoering van de Wwb.

De voorzitter concludeert dat GroenLinks het vooralsnog als B-stuk wil agenderen in de raad. Na beraad in de fractie kan GroenLinks hierop terugkomen.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8. Onderwerpen ter bespreking

Niet van toepassing.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen vergadering commissie Samenleving van 12 maart 2013

Bovenaan pagina 1 moet 'raadsleden' zijn 'commissieleden'.

De heer Slot (GroenLinks) staat ten onrechte niet vermeld bij de aanwezigen.

De bijdrage van D66 ontbreekt bij agendapunt 6A en zal alsnog worden toegevoegd.

Het verslag wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Thalens meldt dat de kwartiermaker voor de drie decentralisaties in Zuidoost-Drenthe is begonnen met zijn werk om te inventariseren wat lokaal, regionaal en bovenregionaal geregeld zou kunnen gaan worden. **D66** lijkt het goed hem een keer zijn

verhaal te laten houden in de commissie. **Wethouder Thalens** houdt de commissie regelmatig op de hoogte, waarschijnlijk ook op gelegenheden buiten vergaderingen om. De kwartiermaker zal zeker aanwezig zijn bij een presentatie.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Wakker Emmen overweegt 11E te agenderen en komt hier uiterlijk 17 april 2013 op terug bij het presidium.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingen.

13. Sluiting

Voorzitter Van der Weide sluit de vergadering onder dankzegging om 21.03 uur.