

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 14 mei 2013, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer R. van der Weide
Commissiegriffier : mevrouw S. Limborgh Meijer
Collegeleden : de heer H.G. Jumelet en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer K.P. Eggen (D66), de heer Th.H. Gerth (CDA), de heer G. Horstman (PvdA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer H. Slot (GroenLinks), de heer G.T. Sulmann (DOP), mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting (SP), mevrouw F.J. van Wieren-Bolt (CDA)

Insprekers: mevrouw H. van Heeringen (voorzitter MR SBO De Catamaran), de heer B. Hendriks (voorzitter bridgeclub Emmer-Compascuum), de heer A. de Vries (inwoner Emmer-Compascuum)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Van der Weide opent de vergadering om 19.30 en heet iedereen hartelijk welkom. Op verzoek van het college is de presentatie over het TDC en de pilot tegenprestatie van de agenda gehaald. Waarschijnlijk vindt de presentatie op 11 juni plaats. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing.

3. Spreekrecht

Mevrouw Van Heeringen (voorzitter MR SBO De Catamaran) complimenteert de inzet die is gepleegd, maar constateert nog wat onduidelijkheden in de verordening leerlingenvervoer. Zo worden leerlingen met gedrags- en leerstoornissen alleen in het begeleidende raadsvoorstel genoemd. Haarlemmermeer heeft een verordening met heldere criteria, het Emmense formulier voorziet daar niet helemaal in. Het te eenvoudige formulier kan zelfs bij beoordeling door een deskundige niet leiden tot een adequaat en weloverwogen besluit. De wethouder zegde toe naar verbeteringen te kijken. Het formulier uit Vlagtwedde kan daarbij als voorbeeld dienen. Het is de vraag of een leerplichtambtenaar de situatie vanaf papier met een beslisboom voldoende kan beoordelen. Beter is het een deskundige in te schakelen en scholen een adviesrol te geven. Dit laatste raadt ook de Ombudsman aan en gebeurt bij SBO-scholen in Zwolle, Meppel en Lelystad. Het is beter niet uit te gaan van een leeftijd tot negen jaar, maar de hele basisperiode te betrekken. Zelf fietsen wordt bij schoolverlaters gestimuleerd. Bovendien kan de verstandelijke leeftijd lager liggen. Kinderen met een handicap lijken volgens artikel 17 lid 1 en artikel 15 lid 1 onder de 6 kilometergrens te vallen, terwijl eerder sprake is van de 2 kilometergrens. Het overgangsjaar voor bestaande gevallen biedt de kans situaties deskundig te beoordelen en naar alternatieven te kijken. Het is

raadzaam een klankbordgroep op te richten van gemeente, vervoerder, ouders, scholen en leerlingen om de mogelijkheden te onderzoeken en communicatie te verbeteren. Zo zijn er goede ervaringen opgedaan met lesgeven in fietsen en reizen met het openbaar vervoer. Vervoer dient in alle gevallen passend te zijn voor de leerling.

CDA raadt te bezien hoe de commissie leerlingenzorg omgaat met het indiceren. **Mevrouw Van Heeringen** zal dit doen.

DOP vraagt of er redenen zijn te twijfelen aan de deskundigheid van de leerplichtambtenaar. **Mevrouw Van Heeringen** antwoordt dat er sprake is van onterechte afwijzingen.

De heer De Vries (inwoner Emmer Compascuum) vraagt aandacht voor klachten die zijn actiecomité binnenkreeg over De Hilde. Als gevolg van statutenwijzigingen trok één van de drie bestuursleden steeds meer taken naar zich toe en werd zowel secretaris als penningmeester. Tien verenigingen zegden de huur op en vertrokken naar andere locaties door het gedrag van dit bestuurslid. In een gesprek op 7 maart met het college bleek de gemeente weinig te kunnen doen. Bij oneigenlijk gebruik van subsidiegelden zou aangifte gedaan worden. Er zijn twijfels over de boekhouding. Zo is het onduidelijk waarom de telefoonkosten in één jaar tijd zo de pan uit rezen. Vertrokken verenigingen zullen niet terugkeren in het nieuwe MFA als het bestuur blijft. Dit heeft gevolgen voor de exploitatie van huur en horeca. De heer De Vries roept de commissie op het bestuur te vervangen en een Raad van Toezicht in te stellen om een transparante gang van zaken en controle op het bestuur te waarborgen.

D66 vraagt of contact is gezocht met het bestuur. Wat moet er gebeuren om het weer normaal te krijgen? **De heer De Vries** probeerde dit vier keer zonder succes. Emails om een vergaderzaal te huren blijven onbeantwoord. Een bestuur met vijf leden en een corrigerende Raad van Toezicht helpen bij normalisering.

PvdA vraagt of inspreker op de hoogte is van de beantwoording door het college van vragen van Wakker Emmen. **De heer De Vries** is hier gedeeltelijk van op de hoogte.

DOP is benieuwd wie er in de Raad van Toezicht zouden moeten zitten. **De heer De Vries** denkt aan prominenten uit het dorp, die werkelijk iets voor het centrum willen doen en voorkomen dat mensen zomaar worden weggestuurd.

CDA vraagt welke verenigingen de actiegroep vertegenwoordigt. **De heer De Vries** vertegenwoordigt geen verenigingen. Op een vergadering kwamen wel 85 bezorgde inwoners, die samen ongeveer 600 verenigingsleden vertegenwoordigen.

SP wil weten hoe één van de drie bestuursleden alles kan beslissen. **De heer De Vries** antwoordt dat niet naar meerderheden wordt gekeken. Een verloren rechtszaak over een echtpaar dat weg moest kostte het centrum overigens 120.000 euro.

De heer Hendriks (voorzitter bridgeclub Emmer Compascuum) huurde sinds 2011 een zaal in De Hilde voor 500 euro. In september 2012 deelde de penningmeester mee dat de huur verhoogd zou worden naar 1300 euro. Dit zou leiden tot 20 euro contributieverhoging en daarom organiseerde de club een ledenvergadering. Hierop zette de penningmeester druk door de huurverhoging per direct in te laten gaan. Ging de club niet akkoord, dan moesten die avond nog de materialen verwijderd worden, terwijl de huur voor heel 2012 al voldaan was. Een andere bridgeclub dreigde te vertrekken na een aangekondigde huurverhoging en kreeg alsnog een lagere huur. Tien verenigingen hebben na conflicten met het bestuur elders onderdak gezocht. Het bestuur schaadt met zijn gedrag de doelstellingen van De Hilde, waar alle bewoners recht op hebben. Namens alle inwoners roept de heer Hendriks raad en college op in te grijpen om escalatie te voorkomen.

Wakker Emmen informeert of er contact met de andere bestuursleden is geweest. **De heer Hendriks** antwoordt dat de penningmeester alles beheert, ook de contacten.

CDA is benieuwd welke verklaring er voor de huurverhoging is gegeven. **De heer Hendriks** antwoordt dat de oude huur financieel niet meer haalbaar zou zijn.

4. Rondvraag

Wakker Emmen herinnert aan de toezegging vorige maand het niet doorbetalen van

medewerkers in een uitzendconstructie bij Faveo (nu Talia) aan te kaarten in het maandelijks overleg. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat het aangekaart is en zal de uitkomst navragen.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Verordening leerlingenvervoer gemeente Emmen 2013 (B4)

Toelichting college

Wethouder Thalens geeft als argumenten voor de aanpassingen het zoveel mogelijk gelijktrekken van beleid met buurgemeenten en het in de hand houden van de kosten vanwege de forse overschrijdingen. De VNG-modelverordening is gebruikt, al is het drempelbedrag verhoogd en geldt het voor een gezin en niet voor een kind. Het principe dat de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij ouders ligt past in de beweging van meer samenleving, minder overheid. Dat is het vertrekpunt om gezinnen tegemoet te komen met aangepast vervoer, openbaar vervoer of een kilometervergoeding. Voor bestaande gevallen geldt een overgangsjaar.

Eerste termijn

PvdA heeft de voorkeur voor het afschaffen van de tegemoetkoming bij de keuze voor een verre school vanwege geloof of levensovertuiging. De VNG adviseert ook deze ouders meer aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid. Hoe wordt bepaald of sprake is van een handicap of van een gedrags- of leerprobleem? Levert dit onduidelijkheden op? Hoe werkt de beslisboom? De fractie is blij met de sociale afwijkingen van de modelverordening met een hoger drempelbedrag dat per gezin geldt en een overgangsjaar. Het financiële argument lijkt dan ook meer op te gaan dan afstemming met de buurgemeenten. Welke mogelijkheden tot bezwaar zijn er? Welke financiële consequenties heeft de verordening op termijn? De verordening heeft consequenties voor ouders, gelukkig is er een hardheidsclausule. Het voorstel van de inspreker een klankbordgroep op te richten is goed, ook in relatie tot de evaluatie. Welke mogelijkheden zijn hiervoor?

CDA vindt het belangrijker om verschillen met buurgemeenten op te heffen. Op één school zitten vaak kinderen uit verschillende gemeenten. Het is grote winst dat er een helder beeld is over afstanden, drempelbedragen en eigen bijdragen. De aanscherping zorgt dat juist kinderen die het nodig hebben passend vervoer krijgen. De permanente commissie leerlingenvervoer speelt een rol bij verwijzingen en kan leerlingenvervoer daaraan koppelen. Goede en tijdige informatie over de verordening is van groot belang, omdat de wijzigingen voor ouders niet altijd ten voordele uitpakken.

Wakker Emmen vindt het niet meer dan normaal kinderen met een handicap te ontzien met het drempelbedrag en de hogere kilometergrens. Ook de aanpassingen voor de groep die kiest voor een verre school vanwege geloof of levensovertuiging is goed. Maar het is niet solidair leerlingen met gedrags- en leerproblemen op te zadelen met een eigen bijdrage. Middeninkomens worden al hard getroffen door landelijk beleid. Een gezin met tweeverdieners die 2000 euro bruto verdienen gaan er 1000 euro op achteruit. **PvdA** wijst erop dat de berekening niet opgaat, omdat het beleid uitgaat van het verzamelinkomen. **Wakker Emmen** blijft erbij dat middeninkomens hard getroffen worden. Bovendien is het afstemmen op beleid van buurgemeenten een slecht argument. Je kunt ook staan voor je eigen ruimhartiger beleid. Wat is de te verwachten bezuiniging? Wakker Emmen wil meer toelichting op de criteria en procedure rond de keus van vervoerstypen. Hebben ouders keuzevrijheid? Leveren de wijzigingen een te verwachten verschuiving in vervoerstypen op? Zorgvuldigheid is geboden. In artikel 25 lid 7 zijn bepalingen over gehandicapten gearceerd, wat wijzigingen doet vermoeden, terwijl voor deze groep niets zou veranderen. Hoeveel veranderingen zijn er te verwachten van landelijke wet- en regelgeving? Wellicht is het beter de verordening pas volgend jaar te wijzigen en gelijk het kabinetsbeleid mee te nemen.

VVD heeft de indruk dat de regelgeving op drie onderwerpen na (drempelbedrag, eigen bijdrage, kilometergrens) gelijk is gebleven. Klopt dat? Het is goed beleid aan te passen op buurgemeenten in de regio Zuidoost-Drenthe. Ook op andere onderwerpen is het nodig gebleken kostenoverschrijdingen binnen de perken te houden, zoals bij de Wmo.

D66 sluit aan bij opmerkingen van de PvdA over geloof en levensovertuiging. De fractie bekeek twintig verordeningen in den lande en staat achter deze ruimhartige variant op de modelverordening, inclusief de eigen bijdrage, het drempelbedrag en de kilometergrens. De fractie hecht groot belang aan een klankbordgroep. D66 stelde technische vragen bij de afdeling. Alleen een opmerking over fouten in de beschrijving van algemene begrippen in artikel 1 is nog niet meegenomen.

DOP vindt dat beter gecommuniceerd moet worden met scholen om onrust weg te nemen. Kunnen medische redenen ook een uitzondering op de regel (p.14) zijn? Waarom is gekozen voor het gecorrigeerde verzamelinkomen (p.41) en niet voor het bruto inkomen?

SP vindt het onbegrijpelijk dat kinderen met gedragsstoornissen mogelijk in levensbedreigende situaties komen wanneer hun ouders de eigen bijdrage niet kunnen betalen. Handicaps worden wel erkend, maar gedragsstoornissen worden gelijkgesteld aan keuzes vanwege geloof en levensovertuiging. Kinderen met gedrags- en leerstoornissen hebben daar niet om gevraagd en moeten naar speciale scholen toe, zeker nu de extra begeleiding in reguliere klassen grotendeels is afgeschaft. De SP kan niet instemmen met het voorstel. Bezuinigen kan beter bij mensen die een keus hebben. **D66** wijst op de hardheidsclausule.

LEF! noemt de pijnlijke keuzes onvermijdelijk. Het principe van eigen verantwoordelijkheid en samenwerking en afstemming met buurgemeenten spreken aan. De gemeente komt tegemoet aan het zorgvuldigheidsprincipe met de overgangsregeling en de hardheidsclausule.

GroenLinks staat achter de gekozen driedeling en is blij dat de gemeente de VNG volgt. Ook wordt zorgvuldig omgegaan met de veranderingen. De fractie gaat ervan uit dat gekozen wordt voor een vergoeding per kilometer voor plekken waar het openbaar vervoer niet goed geregeld is. Vervoer per fiets is gezond en milieuvriendelijk, maar moet wanneer nodig onder goede begeleiding. Het is beter uit te gaan van het totaalinkomen van de ouders in plaats van het gezin, anders worden verdienende kinderen de dupe. Drie uur reistijd per dag geeft weinig tijd om te spelen.

BGE sluit aan bij de bijdrage van de PvdA en staat achter een klankbordgroep.

ChristenUnie kan zich goed vinden in de verordening. De insteek is sociaal en eerlijk en de verdeling in groepen is transparant. Er zijn mogelijkheden wanneer het knelt. De fractie gaat ervan uit dat technische opmerkingen van de inspreker na worden gegaan.

Wethouder Thalens is blij met de positieve reacties. Leerlingen die vanwege hun geloofsovertuiging voor de dichtst bijzijnde toegankelijke school kiezen zijn wettelijk verplicht opgenomen in de verordening. Wel wordt ouders gevraagd zelf bij te dragen. Het drempelbedrag en de eigen bijdrage zijn gekoppeld. Ze gelden niet voor leerlingen met een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke beperking. Voor deze categorie blijft de afstand 2 kilometer. Via de beslisboom wordt eerst gekeken tot welke categorie een leerling behoort. In de artikelen is hierin duidelijk onderscheid gemaakt. De beslisboom gaat vervolgens over wettelijke verplichtingen en de specifieke situatie van de leerling, bijvoorbeeld beschikbaarheid van openbaar vervoer en reistijd. Per individu wordt maatwerk geleverd om tot de meest redelijke toepassing te komen. **Wakker Emmen** verwacht dat er veel grensgevallen zijn tussen categorieën 1 en 2. Wie bepaalt dat? **Wethouder Thalens** antwoordt dat niet leerplichtambtenaren de beoordeling maken, maar ambtenaren die ook

over andere vormen van vervoer beschikken. Het aanvraagformulier vormt de basis. Bij onduidelijkheden kunnen aanvullende gegevens bij ouders opgevraagd worden. Commissies en deskundigen kunnen adviezen uitbrengen. De verordening is tot nu toe ruimhartig toegepast. Hierdoor gingen veel leerlingen met aangepast taxivervoer, waarvan sommigen ook andere opties hebben. De gemeente gaat hier kritischer naar kijken. Er zijn vervoersbewegingen naar 35 verschillende locaties. **SP** vraagt waarom de inspreker dan stelt dat er leerlingen afgewezen worden, die wel in aanmerking zouden moeten komen. **Wethouder Thalens** antwoordt dat er andere vormen van tegemoetkoming dan taxivervoer aangeboden kunnen zijn. De wethouder is niet trots op het oplopende tekort van een half miljoen euro. De aangepaste modelverordening is goed werkbaar en verdedigbaar. Het is mogelijk bezwaar te maken. De overgangsregeling maakt dat het dit jaar niet binnen budget blijft. Op voorhand is het lastig te voorspellen hoeveel leerlingen een beroep zullen doen op de verordening. Het consulteren van alle 35 locaties vooraf is lastig. De wethouder vindt het een goed idee een vinger aan de pols te houden en zegt toe met een aantal direct betrokkenen een klankbordgroep te vormen. Ook vanwege verschuivingen in passend onderwijs is dit verstandig. Speciaal onderwijs zal bezocht blijven worden en tegemoetkoming van leerlingenvervoer blijft voorlopig een taak van de gemeente. De grootste verschuiving in vervoerstypen door de verordening zal de afname van taxivervoer zijn. De gemeente is van plan met een project van MEE mee te doen om leerlingen vijf tot zes weken te begeleiden in het openbaar vervoer, waarna ze zelfstandig kunnen reizen. Hier hebben zij ook buiten school profijt van.

Tweede termijn

SP wijst erop dat leerlingen meer binnen het regulier onderwijs les moeten krijgen, terwijl veel regelingen en rugzakjes juist verdwenen zijn.

DOP vraagt nogmaals waarom voor het verzamelinkomen is gekozen en niet voor het bruto inkomen.

D66 is blij met de toezegging van een klankbordgroep en met de hardheidsclausule. Met de klankbordgroep kan ook gekeken worden naar alternatieve vormen van vervoer. Het is goed dat er een communicatieplan is, want dat kan lastig zijn. De technische opmerking over de begrippen A tot en met V in artikel 1 blijft staan.

VVD kan zich vinden in het stuk en is blij met de hardheidsclausule. Zo kan altijd bezwaar worden gemaakt. Bij knellende situaties kunnen uitwegen gezocht worden.

Wakker Emmen blijft het tabelletje met eigen bijdragen voor leerlingen met gedragsproblemen onduidelijk vinden. Dit is de zoveelste afbraak van sociale voorzieningen, die vooral de middengroepen treft. **PvdA** werpt tegen dat de gemeente juist een sociale voorziening in stand houdt.

CDA stelt vast dat het op een eerlijke en sociale manier mogelijk is voor ouders hun kinderen naar een school te laten gaan die past bij hun geloofsovertuiging.

PvdA is blij met de hardheidsclausule, het beoogde maatwerk en de klankbordgroep.

Wethouder Thalens antwoordt dat passend onderwijs zoveel mogelijk op reguliere scholen zal worden aangeboden. Ook dan kan sprake zijn van leerlingenvervoer. Het is nog onbekend welke verschuivingen op zullen treden en er zal altijd een groep leerlingen naar speciale scholen gaan. Het verzamelinkomen is gekozen naar voorbeeld van de modelverordening van de VNG. Wakker Emmen haalt een tabel aan die gaat over geloofsovertuiging. Juist van deze ouders wordt gevraagd mee te betalen, al blijft het hun eigen keuze.

De voorzitter concludeert dat de verordening A-stuk naar de raad kan.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Brief college inzake concept begrotingswijziging 2013 EMCO-groep (gevoelen raad op verzoek college)

Eerste termijn

VVD ziet dat er weinig aan te doen is. Er zal een half miljoen euro extra gevonden moeten worden. De richting van het rijksbeleid is nog onduidelijk. Begroten is moeilijk voor EMCO.

GroenLinks knijpt de handen dicht dat EMCO het aardig goed doet ondanks de problemen.

CDA kan zich vinden in het standpunt van het college.

D66 begrijpt dat het zo geregeld gaat worden, maar vraagt wel wat EMCO zelf heeft gedaan om het tij ten goede te keren en het tekort te verkleinen.

Wakker Emmen wijst op de winstwaarschuwing in de begroting. De directie zet forse stappen om de overhead te verlagen en de efficiency te vergroten. SW-medewerkers mogen niet de dupe worden. In afwachting van de participatiewet kregen veel medewerkers geen vast dienstverband. Invoering lijkt uitgesteld te worden tot 1 januari 2015. Zet dit de deur open hen alsnog een vast dienstverband aan te bieden?

Wethouder Jumelet legt uit dat het tekort voornamelijk door het subsidieresultaat wordt veroorzaakt, bij de EMCO gaat het vrij goed. Inspelen op de markt en samenwerken met Wedeka zorgden voor zwarte cijfers. Helaas zorgt de korting weer voor rode cijfers. Het is lastig een meerjarenbegroting te maken door de onzekerheden over toekomstig beleid. De participatiewet is inderdaad uitgesteld. Wel is duidelijk dat de bezuinigingen per SE blijven staan. Tijdens de volgende bestuursvergadering zal het onderwerp van tijdelijke en vaste contracten opnieuw aan de orde komen. Het bestuur gaat erover.

Tweede termijn

PvdA sluit aan bij de reactie van de wethouder en wacht de reactie van het bestuur af.

8B. Conceptbegroting 2014, Jaarrekening 2012 en nota reserves en voorzieningen GGD Drenthe (gevoelen raad, op verzoek college)

D66 vindt het stuk duidelijk. Het is wel apart dat zonder additionele taken een tekort ontstaat, omdat de basistaken niet kostendekkend zijn. De fractie heeft zich gestoord aan de schrik van de organisatie en een werknemer over publicatie van zijn topinkomen in het kader van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt). Het staat vrij een deel terug te storten.

ChristenUnie pleit ervoor de hout snijdende opmerkingen van de accountant op te volgen.

PvdA looft de evenwichtige financiële positie. Er is zelfs meer bezuinigd dan 5%. Het is goed frictiekosten met een reserve op te vangen. De twee onderdelen in de begroting zijn makkelijk te vergelijken. De fractie sluit aan bij de overweging van het college aan het eind van het stuk.

CDA vindt het prachtig dat ruimschoots aan de taakstelling is voldaan. Het mag niet ten koste gaan van kwaliteit van zorg. Goede preventie levert op termijn enorme besparingen op. Het advies te voldoen aan de Wopt is akkoord, al zou het eigenlijk overbodig moeten zijn.

DOP vindt het stuk leesbaar. Alleen de bezuinigingen op de groepen 5-19 jaar en 0-4 jaar zijn nog niet helemaal duidelijk.

Wethouder Thalens onderschrijft de opmerkingen over de Wopt. Het zou raar zijn verbaasd te zijn over een normaal salaris. De betreffende medewerker kreeg echter ook betaald voor werk als forensisch arts per verrichting en schrok daarom van het totaal aan betalingen. Er zijn maatregelen genomen om dit in het vervolg te voorkomen. In totaal bezuinigt de GGd meer dan 13%. Het Algemeen Bestuur besloot laatst wel om een extra bezuiniging op het basistakenpakket niet door te laten gaan. Het wettelijke basispakket moet overeind blijven. De opmerkingen van de accountant worden meegenomen. Volgend jaar gaat het pakket 0-4 jaar van Icare naar GGd. Afzonderlijke gemeenten hanteerden verschillende tarieven en de omrekening is nog niet te maken. Daarom zijn de onderdelen gescheiden in de begroting.

8C. Brief college inzake beantwoording vragen ex art. 38 RvO van dhr. Van der Weide over olopemde tekorten SMCC (op verzoek Wakker Emmen)

Wakker Emmen ontving rond de jaarwisseling klachten over forse huurverhogingen en over de handelwijze van het bestuur. Negen verenigingen willen geen gebruik meer maken van het centrum en de onvrede in het dorp neemt toe. Subsidies voor multifunctionele centra zijn goed voor de sociale cohesie in dorpen en wijken. Daarom kan het niet zo zijn dat het geld niet optimaal wordt ingezet. Het bestuur is niet open en transparant en er zijn klachten over onheuse bejegening. De gemeente heeft nauwelijks instrumenten om in te grijpen of te controleren. Wakker Emmen vindt dat het niet langer zo kan en pleit voor een verplichte controlerende Raad van Toezicht. Dit kan ook een overkoepelend orgaan zijn. Hoe kijken andere fracties hier tegenaan?

LEF! neemt geen stelling in de persoonlijke kwestie. De stichting is verantwoordelijk en kan worden gewezen op naleving van de eigen statuten. Eventuele malversaties moeten bij justitie aangekaart worden. De raad fungeert niet als tribunaal. Een Raad van Toezicht lijkt niet de oplossing. Ook daar kunnen persoonlijke conflicten ontstaan. Naleven van statuten en strafbare feiten bij justitie melden lijkt een betere weg.

D66 sluit aan bij de laatste twee opmerkingen. De fractie benadrukt dat bij het prima gaat bij het overgrote deel van de culturele instellingen. De reacties op een bijeenkomst over het SMCC waren fel. Helaas was het bestuur niet bereikbaar voor wederhoor. D66 roept het college op partijen bij elkaar te krijgen en verdere escalatie te voorkomen.

PvdA hoort dat er afspraken zouden zijn gemaakt met het college over een overlegsituatie. Hoe is de stand van zaken en welke route heeft het college verder voor ogen? Het is zaak te koersen op verbinding en samenwerking. Wat betreft een Raad van Toezicht is het wel zo dat een groot aantal organisaties gewoon perfect werkt.

CDA is geschrokken van de inspraak en de situatie en dringt bij het college aan op bemiddeling zodat partijen weer op normale voet met elkaar om kunnen gaan. Het kan niet zo zijn dat één persoon in het bestuur de dienst uitmaakt.

GroenLinks merkt op dat het verenigingen vrij staat locaties te kiezen. Er mag wel controle op bestuur en financiën plaatsvinden, al was het alleen maar om de geruchten in te dammen.

ChristenUnie vindt de antwoorden van het college helder. Terecht wordt ook zakelijke distantie betracht. Echter geldt wel artikel 15 lid 2 van de subsidieverordening. Bij relevante wijzigingen van de financiële en organisatorische verhoudingen verhoudingen met derden is het verplicht contact op te nemen met de subsidieverstrekker. Het gaat de gemeente wel aan als dit niet is gebeurd. Het college moet dan binnen juridische kaders handelend optreden.

VVD sluit aan bij de bijdrage van ChristenUnie. Bij strafbare feiten moet justitie ingeschakeld worden.

BGE stelt dat het autonome stichtingsbestuur fatsoenlijk en rechtmatig plaats moet vinden. Door de onrust in het dorp heeft de gemeente wel een taak. De fractie verzoekt het college een bemiddelingspoging te doen en op basis van verifieerbare feiten na te gaan wat er aan de hand is.

Wethouder Thalens benadrukt dat het de wens is van college, raad en inwoners om een florerend nieuw MFA in Emmer-Compasuum te krijgen. Het is goed hier samen de schouders onder te zetten. Het is betreurenswaardig en zorgwekkend dat het draagvlak af lijkt te zijn genomen na jarenlange inspanningen en behoorlijke financiële inzet voor een nieuw te bouwen centrum. Het gemeentebestuur vormt een soort Raad van Toezicht, op basis van de verordening kan nagegaan worden of subsidieverstrekking goed terecht komt. Op inspraakavonden over het nieuwe accommodatiebeleid bleek ook dat er veel commitment is en grote behoefte aan zoveel mogelijk zelfstandigheid. Daarom ligt een Raad van Toezicht niet voor de hand. **Wakker Emmen** stelt dat problemen verder gaan dan onenigheid in het dorp. Een persoon is dominant in het hele bestuur. Daarom is een controlerend orgaan voor de wijkcentra wel wenselijk. **Wethouder Thalens** antwoordt dat formele controle natuurlijk plaatsvindt. Het college beoordeelt of subsidies rechtmatig zijn verstrekt en of tekorten moeten worden aangevuld. Het gaat hier meer om de informele kant van persoonlijke verhoudingen. Natuurlijk is het zo dat eventuele fraude bij justitie gemeld moet worden, dat is de enige weg. Het college voelt bij de onenigheid in het dorp wel de verantwoordelijkheid om partijen te horen en te proberen het weer goed op de rails te krijgen. Er zijn gesprekken geweest met de inspreker. In gesprek met het huidige bestuur kwam aan de orde dat het bestuur richting het nieuwe MFA aangevuld zal worden en in de toekomst vervangen door nieuwe personen.

Tweede termijn

PvdA vraagt meer duidelijkheid over de toekomstige samenstelling van het bestuur.

D66 onderschrijft het onderscheid tussen de formele en de informele kant. Wat kan het college op korte termijn betekenen om ervoor te zorgen dat inwoners van Emmer-Compasuum weer samen een cultureel centrum kunnen gebruiken. D66 ziet niets in een Raad van Toezicht, net als de meeste centra.

Wakker Emmen probeerde meermaals in gesprek te komen met het bestuur, dat niet op kwam dagen op afspraken. Is een goed gesprek met het bestuur wel mogelijk? De gemeente lijkt geen poot te hebben om op te staan. Is het uitgesloten dat het bestuur zichzelf herbenoemt voor het nieuwe MFA? Wakker Emmen blijft geloven in een vorm van controle en ingrijpen wanneer het misgaat.

Wethouder Thalens kan niet afdwingen dat personen met elkaar in gesprek gaan, maar heeft als college goede gesprekken met de verschillende partijen. Gesprekken met het bestuur gaan ook over het aantrekken van meer bestuursleden. Op 13 juni is een vervolgspraak gepland.

8D. Stand van zaken drie decentralisaties (3D's)

Toelichting college

Wethouder Jumelet stelde vanochtend in het college een brief vast met een vertaling en financiële uitwerking van het sociaal akkoord en het zorgakkoord voor gemeentelijk beleid, al is de precieze uitwerking nog niet te duiden. Besprekingen met de raad, instellingen en inwoners zullen leiden tot een C-discussie over koers en richting in september. De VNG is duidelijk over de 3D's. De gemeente maakt zich zorgen over het financiële kader en brengt dit in de lobby ook naar voren.

Eerste termijn

D66 kan niet altijd overdag naar informatiebijeenkomsten over bovengemeentelijke aspecten van de 3D's en verzoekt verslagen hiervan ter beschikking te stellen.

Wakker Emmen en **DOP** zijn verheugd dat de 3D's veelvuldig besproken worden in voorbereiding op de C-discussie.

Wethouder Thalens antwoordt dat steeds meer duidelijk zal worden over de 3D's, ook wat wel en niet op lokaal niveau geregeld gaat worden. Dit agendapunt is bedoeld om de commissie op de hoogte te houden. Specifieke verzoeken verslagen te krijgen zijn welkom. Per 31 oktober 2013 komt er een regionaal transitie management jeugdzorg met een vooruitblik van de werkwijze en de instellingen.

8E. Motie PvdA e.a. inzake "Praktijkschool Emmen"

PvdA hecht groot belang aan werk en wil een kwetsbare groep jongeren met deze motie meer kansen op de arbeidsmarkt geven. De fractie verzoekt het college in gesprek te gaan met de Praktijkschool over hun oplossingen voor knelpunten bij schoolverlaters, ook gezien de regionale uitwerking van de aanpak van jeugdwerkloosheid in de arbeidsmarktregio.

CDA ondertekende de motie van harte. De Praktijkschool wil plannen ontwikkelen voor deze groep moeilijk plaatsbare jongeren. Extra begeleiding is nodig om een goede werkhouding te kweken.

Wakker Emmen tekende de positieve motie. De problemen bij schoolverlaters zijn duidelijk.

VVD merkte in gesprek met het MKB dat er afstand zit tussen wat op school geleerd en wat in het bedrijfsleven gevraagd wordt. Welk instrument hebben de ondertekenaars van de motie voor ogen? Waarom zoekt de Praktijkschool niet contact met het bedrijfsleven om betere aansluiting te bewerkstelligen? **PvdA** antwoordt dat de school goede ideeën heeft die verder gaan dan aansluiting op het bedrijfsleven en zich richten op begeleiding in werken en wonen. Er is de mogelijkheid voor ondernemers aan te schuiven en ideeën uit te wisselen. Die koppeling is een waardevol onderdeel. Navigator is een van de instrumenten. **VVD** vraagt wat de Praktijkschool mist om het beleid vorm te geven. **PvdA** antwoordt dat de school behoefte heeft aan concreet beleid om de boer mee op te gaan en aan financiële middelen.

D66 steunt de sympathieke motie, maar vraagt zich wel af of er nog meer specifieke groepen worden uitgelicht. Juist de integrale aanpak van jeugdwerkloosheid spreekt aan. Waarom niet ook extra geld naar mbo niveau 1 of speciaal onderwijs? Verdere versplintering is onwenselijk.

DOP vindt het een prima motie. Waarom kon de school niet op eigen initiatief het college benaderen om problemen op te lossen? De communicatie met het onderwijs zou juist verbeterd worden. **PvdA** werpt deze suggestie verre van zich. **DOP** weet nog wel meer clubjes die extra geld kunnen gebruiken. Dan zou de politiek heel druk zijn.

SP vindt eigenlijk dat alle jongeren met jeugdwerkloosheid te maken hebben, maar begrijpt ook dat deze groep meer zorg op maat nodig heeft. De fractie beraadt zich over de motie.

LEF! ondertekende de motie en heeft niets toe te voegen.

GroenLinks twijfelt over de motie. Enerzijds is het aan te raden in gesprek te gaan met de Praktijkschool, anderzijds is het beter voor alle groepen iets structureels op te zetten.

BGE steunt de motie van harte.

ChristenUnie ondertekende de motie. De overheid trekt zich terug, maar hier lijkt dat niet goed te gaan. Dan is het best goed aan mediation te doen en iets goeds te bereiken. Een precedentwerking is een te zware interpretatie.

Wethouder Jumelet vindt het ook een sympathieke motie en ziet het als een ondersteuning van het collegebeleid. Het college overlegt regelmatig met diverse onderwijsinstellingen. De jeugdwerkloosheid stijgt schrikbarend. Het Rijk stelde daarom 50 miljoen euro beschikbaar voor een aanpak, de helft voor instellingen en de helft voor arbeidsmarktregio's. Emmen is centrumgemeente van Zuidoost-Drenthe. Jongeren worden betrokken bij het opstellen van een regionaal actieplan jeugdwerkloosheid, dat vervolgens lokaal ingevuld zal worden. Het regionaal actieplan is in concept gereed. Mirjam Sterk bezoekt de regio op 5 juni 2013 om specifiek lokale problemen en behoeften te vernemen.

Wethouder Thalens vindt ook dat jeugdwerkloosheid alle jongeren treft. Maar tijdens een crisis zijn er altijd kwetsbare jongeren die extra hinder ondervinden. Hun vaardigheden sluiten niet altijd aan bij wat het bedrijfsleven vraagt. Elke manier om dat te verbeteren moet worden aangegrepen. Een extra steun is voor deze groep zeer welkom. Het college deelt de zorgen van D66 over mbo niveau 1 en is hierover in gesprek met onderwijsinstellingen en het ministerie. Het vraagt aandacht wat er straks gebeurt na een negatief studieadvies na vier maanden en welke rollen onderwijs en lokale overheid dan hebben.

Tweede termijn

PvdA dankt voor de brede steun voor de motie. Het is goed dat er gesprekken zijn, maar de fractie wil ook graag dat er extra middelen beschikbaar komen.

Wethouder Jumelet antwoordt dat dit een besprekspunt zal zijn bij de lokale agenda.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen vergadering commissie Samenleving van 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen agenderingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingen.

13. Sluiting

Voorzitter Van der Weide sluit de vergadering onder dankzegging om 22.03 uur.