

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

<u>jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2013	RA13.0059	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 30 mei 2013 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 34 leden, te weten mevrouw F.A. Aldershof, de heren H. Boers, G.J. Bijlsma, D.R.S. Denkers, D.H. van Dijken, K.P. Eggen, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan en W.W.W. Halm, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heren G.J. Horstman, R.J.N.A. Kochheim, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, de dames A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt-Schepers, de heren W.O. Meijer en W.L.H. Moinat, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving, S. Özkan en L.T. Pekelsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren C.J.M. Ruhé, J.C. Scheltens, H. Smit, G.T. Sulmann, H. Thole en H. Velzing, mevrouw M.W.M. Vrolijk, de heren R. Wanders en R. van der Weide, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt en J.H. Wittendorp.

Afwezig 4 leden, te weten mevrouw Plas en de heren Schoo, Hulsegge en Huttinga.

Later ter vergadering komt 1 lid, te weten de heer B.J. Greevink.

Aanwezig zijn de wethouders: de heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.G. Jumelet en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer B.D. Wilms.

Voorts aanwezig is de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de raads- en collegeleden, de aanwezigen op de publieke tribune, de luisteraars naar RTV Emmen en degenen die de vergadering volgen op internet van harte welkom.

Er is bericht van verhindering binnengekomen van mevrouw Plas en de heren Schoo, Hulsegge en Huttinga. Voor zover hun afwezigheid met gezondheidsproblemen te maken heeft, wenst hij hen beterschap.

Verder komt de heer Greevink later en zal de heer Denkers de vergadering eerder verlaten. Daarnaast heeft de heer Wittendorp aangegeven tot 23.00 uur aanwezig te zullen zijn.

Vaststelling agenda

De opgestelde agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A2. Vragenhalfuur

Toestand parkeerplaats Kerkhoflaan

De heer Thole stelt vast dat de parkeerplaats aan de Kerkhoflaan geen officiële parkeerplaats is, maar wel gratis. Hij is zich echter een hoedje schrokken bij het zien van de toestand aldaar: plassen en kuilen; je hebt er bijna laarzen nodig. Hij herinnert zich dat dit in 2009 ook eens is aangekaart. Toen is er zand over het terrein gegooid, doch dat blijkt geen duurzame oplossing op een parkeerplaats die vaak vol staat met auto's van winkelpersoneel of bureaupersoneel dat 's morgens al begint. Heeft het college er een idee van hoe dit beter kan worden geregeld? Deze parkeerplaats kan natuurlijk ook worden gesloten, omdat die nogal gevaarlijk is.

Wethouder Wilms heeft ter plekke eens polshoogte genomen. Hem dunkt dat het 'aardse maanlandschap' voor veel mensen toch aantrekkelijk genoeg blijkt daar te parkeren, terwijl er 50 m verderop parkeergelegenheid is met een volledige verharding. Hij vindt dat gebruikers, als zij van mening zijn dat ze aan de Kerkhoflaan een hoger risico lopen en hun persoonlijke veiligheid in het geding kan komen, maar even 50 m verderop moeten parkeren; dat is ook nog goed voor de lichaamsbeweging!

In het centrum worden in de komende jaren allerlei projecten uitgevoerd. Hij kan zich zodoende voorstellen dat werk met werk kan worden

gemaakt. Hij zal opdracht geven de ergste gaten en kuilen te egaliseren.

De heer Thole hoopt dan maar dat het niet weer met zand is, want dat is snel weer weg. Hij vraagt zich dan ook af wat de wethouder precies bedoelt met egaliseren.

Wethouder Wilms zegt dat het bijvoorbeeld zou kunnen met gebroken puin. Hij zal daar even naar laten kijken.

De voorzitter merkt op dat, toen een week of vier geleden klachten kwamen over het zand, is gezegd: we laten het regenen! Nu wordt weer een manier gezocht om dat regenen te stoppen!

Pilot uitkering voor tegenprestatie

De heer Sulmann memoreert dat in september 2012 deze pilot is opgestart. Toen is afgesproken dat in april 2013 een evaluatie zou plaatsvinden. Graag wil hij van de wethouder weten wanneer die nu echt komt.

Wethouder Jumelet antwoordt dat deze pilot van november tot april loopt. De commissie samenleving is op de hoogte gebracht van de bedoeling van de tegenprestatie. De evaluatie is nu afgerond en moet nog in het college worden behandeld, waarna de ervaringen zullen worden gedeeld met de raad. Afgesproken is dat deze in september worden meegenomen in de presentatie betreffende het TDC en de brede aanpak ten aanzien van werk en participatie. Hij wil kwaliteit vóór snelheid laten gaan, maar de presentatie staat, zoals gezegd, voor september op de rol.

De heer Sulmann wil graag weten wat de samenhang is tussen de tegenprestatie en de ontwikkeling van het TDC. Hij meent dat het één los van het ander staat.

Wethouder Jumelet zegt dat het er in het door de raad vastgestelde participatiebeleid vooral om gaat mensen te laten meedoen, behalve door middel van een tegenprestatie ook door middel van ervarings- en participatiebanen. Er is momenteel veel aan de hand op dit gebied. Zo is er nog geen participatiewet. In de contourenbrief van staatssecretaris Klijnsma wordt die voor juni aangekondigd. Het lijkt het college goed het een en ander mee te nemen, teneinde een totaalbeeld te kunnen geven van alle instrumenten die de

gemeente kan inzetten om mensen te laten meedoen.

Naar hij heeft begrepen, komen er zo dadelijk nog vragen over het TDC. De DOP-fractie heeft daar eerder al schriftelijke vragen over gesteld en de antwoorden daarop komen nog.

Stand van zaken TDC

De heer Van der Weide merkt op dat het college in januari naar aanleiding van klachten van de FNV een brief heeft geschreven over de doorontwikkeling van het TDC. Hierover heeft de fractie van Wakker Emmen de volgende vragen.

1. Hoeveel mensen zijn er vanaf de start van het TDC werkzaam geweest, welk percentage is doorgestroomd naar een reguliere baan en welk percentage is dankzij het TDC werkzaam geweest bij een werkgever?
2. De klachten van onder andere de FNV (slechte arbeidsomstandigheden, onheuse bejegening, nutteloos werk zonder uitzicht op een baan en het niet verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt) zijn nog steeds aan de orde. De fractie krijgt deze klachten nog steeds. Wat doet het college in concreto om deze klachten op te lossen en wanneer krijgt de doorontwikkeling gestalte?
3. In de brief van 31 januari schrijft het college dat er wordt gekeken naar aan aparte klachtenregeling TDC. Is die regeling inmiddels in werking?

De heer Greevink komt ter vergadering.

Wethouder Jumelet reageert als volgt.

Ad 1:

Het betreft een traject dat er op is gericht iets terug te vragen voor de uitkering, wat inmiddels gemeengoed is. Vanaf de start zijn 1.012 personen in een voortraject gestart en 672 personen in een regulier traject. Vanuit het voortraject is 5,6% doorgestroomd naar regulier werk en vanuit het reguliere traject 9,9%. In de uitstroom wordt geen onderscheid gemaakt tussen vast of tijdelijk werk. Ook als het een half of een heel jaar betreft gaat het om banen.

Ad 2:

Inderdaad heeft het college een brief ontvangen van de FNV met allerlei signalen. De raad heeft van de reactie daarop kennis kunnen nemen. Uiteraard moeten de arbeidsomstandigheden voldoen aan de eisen die de wetgeving stelt; daaraan kan geen enkele concessie worden gedaan. Overigens kan werken onderdeel uitmaken van het re-

integratietraject TDC, maar dit moet wel bijdragen aan het realiseren van het re-integratiedoel. Dat moet scherper en duidelijker worden gecommuniceerd.

Er wordt doorontwikkeld om verbetering te bewerkstelligen. Het gaat dan vooral om maatwerk. Een van de klachten is dat iedereen door hetzelfde traject moet, wat vanaf het begin een aandachtspunt is geweest. Intussen is gestart met de pilot modulair werken, hetgeen inhoudt dat veel meer gekeken wordt naar aansluiting bij de mogelijkheden van mensen. De bedoeling is dat dit per 1 juli voor alle nieuwe klanten gaat gelden.

Ad 3:

Met de EMCO is afgesproken dat diens klachtenprotocol ook geldt voor klanten van het TDC. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat eventuele klachten over gedragingen van gemeentepersoneel via het klachtenprotocol van de gemeente worden afgehandeld. De raad zal op korte termijn < de bedoeling is in september > op de hoogte worden gebracht van de hele aanpak en de werkwijze van het TDC.

De heer Van der Weide ziet dit graag tegemoet.

Hij wilde niet suggereren dat het werk *an sich* nutteloos is. Het werk moet echter wel een aanzienlijke bijdrage leveren aan doorstroming en begeleiding. Hierover komt de fractie nader te spreken als de stand van zaken betreffende het TDC aan de orde is.

Wethouder Jumelet wil nog opmerken dat het in deze tijd heel lastig is mensen naar werk te begeleiden. Het werk is er niet, zodat er alles aan wordt gedaan om mensen te laten leren in werkervaringsbanen. Dat is beter dan thuiszitten. Er zit, kortom, enig licht tussen nutteloos werk of werk dat er toe doet om mensen verder te brengen. In deze tijd is het natuurlijk erg lastig werk in te zetten, maar het college doet diens best.

Toekomst Traverse

De heer Halm las verleden week in het *Dagblad van het Noorden* dat een begin is gemaakt met de ontmanteling van de Traverse, de miljoenenkostende 'Eiffeltoren' van Emmen, zoals die ooit door het college is gepromoot en 'verkocht'. De BGE-fractie leeft in de veronderstelling dat een groot deel van de Traverse blijft bestaan en wordt geïntegreerd in de plannen voor het nieuwe plein. Dat was en is volgens haar de gemaakte afspraak. De aanbesteding voor het nieuwe plein is afgerond. Duidelijk zal moeten

worden welk deel van de Traverse behouden blijft, of niet.

Voor welk deel van de Traverse is opdracht gegeven dit af te breken en welk deel wordt voornamelijk behouden? Wanneer wordt duidelijk of het te behouden deel van de Traverse ook definitief wordt behouden? En wordt de raad hierbij nog betrokken?

Wethouder Wilms merkt op dat de Traverse z'n huidige functie als park-parkverbinding verliest. Men heeft kunnen constateren dat er een stuk tussenuit is geknipt. Voor de aanleg van de tunnel heeft BAM de sloop ter hand genomen. In het bestek is opgenomen dat de aannemer de Traverse boven de Hondsrugweg sloopt. Inmiddels is de helft gedaan en de rest wordt nog gesloopt. Het deel van de Traverse ten westen van de Hondsrugweg maakt in het door het college op 15 januari 2013 vastgestelde schetsontwerp voor het theater geen deel uit, zodat dit in principe eveneens kan worden gesloopt. Over het deel ten oosten van de Hondsrugweg is op dit moment nog geen besluit genomen.

Bij de opdrachtverlening om te komen tot de keuze voor het plein is in het programma van eisen geen richtlijn opgenomen ten aanzien van de vraag of delen van de Traverse in de uiteindelijke inrichting moeten worden behouden. Daarbij is wel gevraagd om een visie op de Traverse. In de maquette staat geen Traverse meer, dus de visie van de architect is duidelijk. Dit betekent nog niet dat de Traverse daadwerkelijk wordt gesloopt; dat wordt pas duidelijk in het definitieve ontwerp. Tot dat moment kan het college nog geen besluit nemen over het volledig verwijderen van de Traverse.

Verkoeling of overlast van fonteinen en overstortvijvers

De heer Halm zegt dat bij harde wind fietsers en wandelaars door nevels heen moeten. In hoeverre is dat onveilig? Worden er in de zomermaanden watermonsters genomen bij fonteinen en vijvers? Kan het college de burgers verzekeren dat de nevel geen gevaar voor de gezondheid oplevert? En mogen er in vijvers fonteinen worden geplaatst?

Wethouder Wilms antwoordt dat er van overstortvijvers geen watermonsters worden genomen. Die vijvers zijn namelijk geen zwembadgebieden. Bij de overstortvijvers, die geen architectonische maar een puur praktische functie hebben, is het van belang dat het rijke voedsel vanuit de riolering zo snel mogelijk wordt

afgebroken. Daarmee voldoet het water aan de gestelde eisen en is er geen gevaar voor de volksgezondheid. Als er problemen met het water zouden zijn, zouden de vissen en de eenden in het water dat aangeven. Wanneer er dode vissen en eenden worden gevonden, worden deze onderzocht in het laboratorium in Wageningen. Is er iets aan de hand, dan wordt onmiddellijk actie ondernomen en wordt het probleem middels borden en in de media gecommuniceerd.

De heer Halm heeft de indruk dat de wethouder met vissen kan praten!

Het vragenhalfuur wordt vervolgens gesloten.

A3. Notulen raadsvergadering 25 april 2013 **[Stuknr. RA13.0043]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3 vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Bestemmingsplan 'Nieuw-Amsterdam, woningbouw hoek Vaart ZZ-Karel Palmstraat + bijlagen RIS.6060 en RIS.6070 **[Stuknr. RA13.0037]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Beleidsnota archeologie 2013-2018 gemeente Emmen + bijlagen RIS.6071 t/m RIS.6073 **[Stuknr. RA13.0039]**

De heer Sulmann deelt mee dat de fractie van Wakker Emmen tegen de vaststelling van deze beleidsnota is, en wel om de volgende reden. Punt 2, argumentatie beoogd effect, wordt bij de ingekomen zienswijzen onder nr. 4 vermeld. Een citaat: "De provincie Drenthe is van mening dat voor de dekzandkoppen en veentjes in de beekdalen geen vrijstellingsoppervlak mag gelden. De gemeente heeft eerder in overleg met de provincie voor alle verwachtingsgebieden een vrijstellingsoppervlak van 1.000 m2 opgenomen. De gemeente handhaaft de eerder overeengekomen afspraken en past de definitieve archeologische beleidsadvieskaart niet aan." De DOP-fractie vindt dit een gemiste kans; zij steunt

in dezen de visie van de provincie. Ruim 10.000 jaar geleden trokken jagers en voedselverzamelaars door de provincie en bevolkten zij voornamelijk de dekzandruggen/dekzandkoppen langs de beekdalen op het Drents plateau. Deze waren namelijk goed toegankelijk en begaanbaar. Bijzonder talrijk zijn de sporen van de middensteentijd mens op de dekzandkoppen. Meestal vindt men hier de vuurstenen werktuigjes van voorouders, en vaak ook nog haardkuilen. Verwijdering of verlaging van de dekzandkoppen brengt onomkeerbare schade toe aan de archeologisch belangrijke vindplaatsen en bronnenmateriaal.

Het voorgaande geldt in gelijke mate ook voor de veentjes, waarin naast organisch materiaal uit de bovengenoemde tijd en de tijd van de hunebedbouwers (de eerste boeren) ...

De voorzitter informeert of de heer Sulmann de hele nota gaat voorlezen. Bij de voorstellen in de A-categorie kan alleen een korte stemverklaring worden afgelegd. Wat de heer Sulmann nu doet, gaat een beetje te ver.

De heer Sulmann is toe aan zijn laatste zin.

... vaak belangwekkend nederzettingmateriaal en offergaven werden en worden gevonden. In het Drentse Museum in Assen zijn hiervan fraaie voorbeelden te zien.

Het is vanuit deze visie dat de fractie tegen dit voorstel stemt.

De heer Denkers zegt dat ook de fractie van GroenLinks niet kan instemmen met dit voorstel, eigenlijk om exact dezelfde reden als die welke door de DOP-fractie is genoemd.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie en het aanwezige lid van de DOP-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

A6. Verordening leerlingenvervoer gemeente Emmen 2013 + bijlage RIS.6078 [Stuknr. RA13.0040]

De heer Eggen stelt vast dat de vorige keer met deze verordening is ingestemd. Bij de vaststelling is opgemerkt dat onder de letters a. t/m v. wordt

uitgelegd wat een en ander inhoudt, doch niet in de toelichting. Hij heeft dat zowel op de afdeling als bij de wethouder gemeld, maar moet tot zijn spijt constateren dat hierop niet is gereageerd. Dat is heel vervelend en hij gaat er van uit dat dit alsnog zal worden aangepast.

Overigens is indertijd toegezegd dat er een klankbordgroep wordt gevormd. Daar is de fractie heel blij mee; dit is ook heel noodzakelijk, zeker gezien de brief van mevrouw Van Heeringen. Vanmiddag is de Catamaran geopend en daarbij zijn heel positieve dingen gezegd, maar er moet wel voor worden gezorgd dat er voldoende kinderen blijven. Daarom het verzoek de klankbordgroep zo spoedig mogelijk in te stellen.

De heer Bijlsma zegt dat de gevolgen van de Verordening leerlingenvervoer naar de mening van de fractie van Wakker Emmen nog niet voldoende in kaart zijn gebracht. Wat zijn de gevolgen voor individuele gevallen? Is de eigen bijdrage wel op te vangen? Hoe verhoudt deze verordening zich tot het toekomstige Verdrag voor de rechten van de mens met een beperking? Gaat deze verordening resulteren in schooluitval of verkeersonveilige situaties?

De fractie is van mening dat er te veel onzekerheden in de verordening zitten en dat dit niet een van de onderwerpen is waarop de bezuinigingsfocus moet liggen. Daarom zal zij tegen dit voorstel stemmen.

De heer Sulmann deelt mee dat de DOP-fractie ook tegen dit voorstel is.

De heer Moinat vermeldt dat hetzelfde geldt voor de SP-fractie. Volgens haar is het niet te verkopen dat kinderen worden gedwongen tot deelnemen aan het verkeer waar dat niet verantwoord kan. Bovendien is het naar de mening van de fractie niet reëel ouders van leerlingen in verband met hun geloofsovertuiging gelijk te schakelen met kinderen die vanwege een handicap gebruik moeten maken van een regeling, of men zou beide als een handicap zien! De fractie geeft hierbij opnieuw aan grote moeite te hebben met deze verordening en het onbegrijpelijk te vinden dat een raadsmeerderheid die steunt. De SP-fractie doet dat in elk geval niet.

Wethouder Thalens-Kolker kan in reactie op de opmerking van de heer Eggen over de volledigheid van de stukken zeggen dat het puur

gaat om de nummering in de begripsomschrijving, niet om de inhoud van de begrippen. Op zich wijzigt er niet zoveel, maar het is wel goed de correcte nummering op te nemen. Daaraan zal nog aandacht worden besteed.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van SP van Wakker Emmen en het aanwezige lid van de DOP-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

A7. Krediet algemene proces- en voorbereidingskosten programma Centrumvernieuwing Emmen 2013-2015 + bijlage RIS.6061 [Stuknr. RA13.0042]

De heer Bijlsma laat weten dat de fractie van Wakker Emmen tegen dit voorstel is.

De heer Sulmann zegt dat dit eveneens geldt voor de DOP-fractie.

De heer Moinat meldt dat ook de SP-fractie tegen dit voorstel is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A7 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van Wakker Emmen en SP en het aanwezige lid van de DOP-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

De heer Oldenbeuving wil geen stemverklaring afleggen, maar een opmerking maken. Hij zit al een tijdje naar een koek te kijken en vraagt zich af waaraan hij die heeft verdiend. In zijn politietijd heeft hij geleerd dat je nooit iets mag aannemen als je weet niet waarvoor je iets krijgt! Graag wil hij van de fractie van Wakker Emmen horen: waarom deze koek?

De voorzitter kan deze vraag wel voor de fractie van Wakker Emmen beantwoorden. Zijn beleid met betrekking tot rinkelende telefoons is bekend. De vorige keer was de heer Velzing zo sportief diens telefoon te laten rinkelen, vandaar nu de traktatie!

De heer Velzing zegt dat die bovendien een bezuiniging is voor de gemeente!

De voorzitter merkt op dat het mes inderdaad aan twee kanten snijdt: genoemde fractie wordt wat armer gemaakt en de kaspositie van de gemeente blijft op peil! Overigens: degenen die de behoefte hebben eens te happen in Wakker Emmen hebben daartoe nu de gelegenheid!

B1. Zie agendapunt A4

B2. Bestemmingsplan ‘Buitengebied Emmen’ + bijlagen RIS.6087 t/m RIS.6090 [Stuknr. RA13.0038]

De heer Van der Weide zegt dat de fractie van Wakker Emmen zich op zich prima kan vinden in dit bestemmingsplan. De discussie over de 1,5 ha bouwoppervlakte voor grondgebonden bedrijven is wat haar betreft voorlopig gesloten. Zij gaat er van uit dat de gehanteerde criteria voldoende mogelijkheden aan ondernemers in het buitengebied bieden en dat het college bij de raad terugkomt indien tussentijds blijkt dat de gehanteerde normen en criteria onvoldoende zijn. Is de fractie dan helemaal tevreden? Nee, want zij vindt dat de informatie en de voorstellen die tijdens de commissievergadering door insprekers naar voren zijn gebracht een vervolg verdienen. Tussen de commissievergadering en vandaag heeft de fractie met een aantal insprekers contact gehad. Naar aanleiding daarvan wil zij het volgende onder de aandacht brengen.

Ten eerste de situatie van de bedrijfswoning aan de Europaweg in Schoonebeek. Het betreft hier de sauna en het beautycentrum Anholts. Bij de veranderende omstandigheden binnen het bedrijf, de afnemende noodzaak van wonen bij het bedrijf en de daarvan los gesitueerde woning kan de fractie zich goed voorstellen dat de insprekers de bestemming van de bedrijfswoning willen veranderen in ‘burgerwoning’. Naar haar mening is er voldoende afstand tussen woning en bedrijf om deze keuze te kunnen verantwoorden. Veranderende omstandigheden en ruimtelijke inpasbaarheid kunnen de raad er toe bewegen het besluit te wijzigen. Daar is reden toe, mede gelet op het feit dat de regeling plattelandswoningen alleen van toepassing is op agrarische bedrijven, níét op andere sectoren in het buitengebied. Aan de verruiming voor agrarische bedrijven zou de fractie graag een vervolg willen geven. Hiervoor dient zij de volgende motie in.

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 30 mei 2013,

constaterende dat:

- *in 2004 het bestemmingsplan ‘Termen & Beautycentrum Anholts’ is vastgesteld en binnen het bestemmingsplan de mogelijkheid is geboden voor twee bedrijfswoningen en in 2012 de tweede bedrijfswoning gereed is gekomen;*
- *de tweede bedrijfswoning los is gesitueerd van het saunabedrijf en de bedrijfsomstandigheden zijn gewijzigd waardoor de noodzaak van een tweede bedrijfswoning is verdwenen;*
- *nieuwe landelijke wetgeving van toepassing is op de zogenaamde plattelandswoning, die echter alleen van toepassing is op agrarische bedrijven;*

overwegende dat:

- *veranderende bedrijfsomstandigheden en de ruimtelijke inpasbaarheid de mogelijkheid bieden tot het ontvlechten van de woning van het bedrijf;*
- *wetgeving aangaande plattelandswoningen alleen van toepassing is op agrarische bedrijfswoningen in het buitengebied en deze ontwikkeling niet van toepassing is op het betrokken bedrijf, maar in de geest van deze wetgeving wel ruimer kan worden gekeken naar vergelijkbare situaties bij wat andersoortige bedrijven in het buitengebied.*

verzoekt het college:

de mogelijkheden voor bestemming ‘burgerwoning’ voor de tweede bedrijfswoning op aanvraag welwillend in overweging te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Vervolgens de situatie van de familie Herbers aan de Europaweg 253. Daarvoor dient een oplossing te komen. De fractie van Wakker Emmen is van mening dat de situatie moet worden hersteld. Het wijzigen van een woonbestemming in een agrarische bestemming met veldschuur is niet gebeurd op verzoek van de eigenaar. De familie heeft geen medeweten gehad van het gebeuren en ervaart de situatie als uiterst ongelukkig. Het geheel verdient absoluut geen schoonheidsprijs,

maar een oplossing. Het stug vasthouden aan een agrarische bestemming is volgens de fractie niet juist en doet geen recht aan de situatie. Ook hierover een motie. Deze luidt als volgt.

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 30 mei 2013,

constaterende dat:

- *het desbetreffende perceel Europaweg 253 vele decennia de bestemming wonen heeft gehad, maar sinds 1996-1997 van het perceel is gewijzigd in agrarisch;*
- *de wijziging van de bestemming niet op verzoek van de betrokken eigenaar heeft plaatsgevonden, maar op verzoek van de gemeente;*
- *de bouw van een woning op het desbetreffende perceel leegstand in het gebied tegenaat en het behoud van karakteristieke bebouwing binnen het buitengebied tot gevolg heeft;*

overwegende dat:

- *het wenselijk is dat de ontstane situatie wordt opgelost en in ere wordt hersteld;*
- *gezien de wijze waarop het proces tot wijziging van de bestemming tot stand is gekomen een passende oplossing vergt;*

verzoekt het college:

de bestemming van het perceel Europaweg 253 te herstellen in de bestemming wonen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter stelt vast dat de beide ingediende moties mede onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Scheltens merkt op dat van de zijde van de VVD-fractie in de commissie al is aangegeven positief te staan tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Ook zij heeft de insprekers gehoord over de twee reeds gememoreerde onderwerpen. Betreffende de Europaweg Nieuw-Schoonebeek is inmiddels een motie ingediend over de problematiek. De strekking kan de fractie goed volgen; zij is blij dat de fractie van Wakker Emmen hiervoor aandacht heeft gevraagd.

Over de motie inzake de sauna en het beautycentrum Anholts heeft de fractie een vraag aan de wethouder. Ondanks dat het geen

agrarische bedrijfswoning is, maakt de wetgeving het volgens haar mogelijk de bestemming 'bedrijfswoning' om te zetten in de bestemming 'plattelandswoning' en dit van toepassing te laten zijn op de bedrijfswoning van de familie Sliemers. De vraag is nu: zou dat onder de betrokken wetgeving kunnen vallen?

De VVD-fractie wil een iets ander geluid laten horen over de bouwblokken van de agrariërs. De schaalvergroting in de agrarische sector gaat door. Stallen worden groter. Vooral in verband met eisen op het gebied van dierenwelzijn en veranderd Europees landbouwbeleid vraagt de wereldmarkt meer. Daarbij is een groter wordend bouwblok van belang. Naar de mening van de fractie is de agrarische sector belangrijk voor de levensvatbaarheid van het platteland. Dat moet dan ook worden gekoesterd en gefaciliteerd. Zij vindt ook dat aan de agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan 'Buitengebied' vallen van rechtswege een bouwblok van 1,5 ha dient te worden toegekend. De fractie overweegt hierover in tweede termijn met een motie te komen, maar verneemt eerst graag de reactie van het college.

De heer Goudriaan deelt mee dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' voor de PvdA-fractie een goede en duidelijke samenbundeling is van een groot aantal bestemmingsplannen. Het is ook goed dat een en ander geactualiseerd en gedigitaliseerd wordt. Daar is na de inbreng in de commissie voor de fractie niets aan veranderd.

In sprekers beleving is dit bestemmingsplan door de meeste partijen goed ontvangen. Dat het een B-stuk is gebleven, heeft te maken met de mogelijke indiening van moties of amendementen over bepaalde punten. Inmiddels zijn er al enkele moties ingediend.

Door insprekers zijn enige punten naar voren gebracht waarvan de fractie wat vindt. Een punt waaromtrent zij haar standpunt al duidelijk heeft gemaakt, is het van rechtswege geven van een omvang aan een agrarisch bouwblok van 1,5 ha of meer. Zij kan zich volledig vinden in de motivering van het college om dat niet zó vast te leggen. Bij elke aanvraag moeten de belangen qua geluid, geur en inpassing in het landschap kunnen worden afgewogen.

Een ander punt dat aan de orde is gekomen, was het bouwen in de linten. Daarover heeft de fractie reeds gezegd de evaluatie van de notitie 'Bouwen in de linten' af te wachten alvorens zich op allerlei individuele gevallen te richten en daarover op voorhand een beslissing te nemen.

Ook het omzetten van de bestemming 'bedrijfswoning' naar 'burgerwoning' is aan de orde gekomen tijdens de discussie over dit bestemmingsplan. De fractie staat op het standpunt dat hieraan geen medewerking moet worden verleend, van mening zijnde dat in het buitengebied geen burgerwoningen moeten worden toegestaan, ook niet via de constructie: een bedrijfswoning omzetten naar een burgerwoning. Dit dan niet alleen vanwege de precedentwerking, maar ook om te voorkomen dat hierdoor een belemmering ontstaat voor de bedrijfsvoering van agrariërs.

De heer Scheltens informeert of dit inhoudt dat de PvdA-fractie wil dat alle huidige burgerwoningen in het buitengebied een andere bestemming krijgen.

De heer Goudriaan antwoordt dat eerder is vastgelegd dat er in elk geval geen nieuwe burgerwoningen moeten worden toegelaten. Dat wordt overal in den lande toegepast. Als je een bedrijfswoning gaat omzetten, laat je in feite een burgerwoning toe.

De heer Scheltens meent dat dit niet datgene is wat de heer Goudriaan zojuist zei, namelijk dat er geen burgerwoningen in het buitengebied zouden moeten zijn.

De heer Goudriaan bevestigt dit.

De heer Halm vraagt wat de PvdA-fractie dan wil doen met de woningen in het buitengebied die als bedrijfswoningen bestempeld zijn, maar gewoon een burgerwoning zijn. Is genoemde fractie in dat geval voor handhaving, of zegt zij: wat in het verleden is gebeurd, laten we zo?

De heer Goudriaan gaat het er om dat geen nieuwe burgerwoningen worden toegelaten. Als een bedrijfswoning wordt omgezet in een burgerwoning, laat je in feite een nieuwe burgerwoning toe. Daar is de PvdA-fractie niet voor.

De heer Halm informeert of de PvdA-fractie daarop wil gaan handhaven of zegt: daar kijken we niet naar.

De heer Goudriaan heeft het over een bedrijfswoning die wordt omgezet in een nieuwe burgerwoning. Als er ergens een burgerwoning staat, zal die wel zijn toegestaan.

De heer Halm denkt dat de heer Goudriaan de vraag niet begrijpt. Bijvoorbeeld Anholts wil van een bedrijfswoning in het buitengebied een burgerwoning maken. Er staan al bedrijfswoningen waarin gewoond wordt. Nogmaals de vraag: wil de PvdA-fractie daarop gaan handhaven?

De heer Goudriaan vindt dat er moet worden gehandhaafd als dat nodig is. Hij weet alleen niet of dit precies te bekijken is. Waar het om gaat, is dat, als een bedrijf wordt verkocht zonder de bedrijfswoning, het risico wordt gelopen dat de woning niet kan worden verkocht omdat er geen burgerwoning van kan worden gemaakt. Wil je het goed doen, moet je je bedrijf en je bedrijfswoning verkopen. Als je in de bedrijfswoning blijft wonen, kun je dus met een probleem komen te zitten.

De heer Van der Weide heeft enkele vragen aan de heer Goudriaan. De eerste heeft betrekking op diens stelling: geen nieuwe burgerwoningen toevoegen in het buitengebied. Is de PvdA-fractie niet ook van mening dat een bekend geval, dat ook door een spreker naar voren is gebracht, iets anders is dan nieuwbouw? De heer Goudriaan stelt het heel zwart-wit: geen nieuwe woningen toevoegen. Is deze dan geen voorstander van maatwerk? Elke situatie kan immers verschillen van een andere.

De heer Goudriaan merkt op dat in het stuk ook wordt aangegeven dat moet worden gekeken naar maatwerk. Echter, een bestemmingsplan actualiseren is niet het moment om een en ander er zomaar doorheen te fietsen. Als er aanvragen komen, zul je daar heel goed naar moeten kijken, maar moet je niet zomaar iets invoeren bij een wijziging van een bestemmingsplan. Het betreft nu een actualisatie van een bestemmingsplan en daarin moet je niet allerlei zaken onderbrengen en zeggen: zo, dat is dan ook geregeld!

De heer Van der Weide zegt dat een zienswijze natuurlijk betrekking heeft op het bestemmingsplan. Hij herinnert zich dat in het verleden, zoals bij het bestemmingsplan 'Weerdinge', ook allerlei kavels zijn toegevoegd met de bestemming 'wonen', waar eerst de bestemming 'agrarisch' voor gold.

Hij zal de vraag anders stellen. Als sprake is van maatwerk, is de PvdA-fractie dan wel bereid met een wijziging van de bestemming mee te gaan?

De heer Goudriaan vindt dat, als een aanvraag tot wijziging van een bestemmingsplan zich aandient, daarnaar via de normale procedure moet worden gekeken. In de commissie en vervolgens in de raad wordt dan bekeken of de aanvraag aan de gestelde eisen voldoet. Als de raad vindt dat de wijziging passend is en voldoet aan de voorwaarden, kan er natuurlijk altijd iets worden gewijzigd. De PvdA-fractie vindt echter niet dat iets eventjes gauw kan worden geregeld.

De heer Van der Weide informeert of de PvdA-fractie, als het zou gaan om een apart postzegelplan, wel voorstander zou zijn.

De heer Goudriaan zegt dat het zó niet kan worden gesteld. Het zal liggen aan het antwoord op de vraag of een aanvraag voldoet aan de voorwaarden en de omstandigheden. Hij kan niet zonder meer zeggen dat zijn fractie het altijd eens zal zijn met een plan dat wordt ingediend. Zo werkt dat niet.

De heer Van der Weide heeft nog een tweede vraag. Hij neemt aan dat de heer Goudriaan bekend is met het nieuwe fenomeen plattelandswoningen, bedoeld voor uitsluitend agrarische bedrijven. Is deze niet van mening dat er ruimer moet worden gekeken naar bedrijven in het buitengebied die een andere tak van sport bedrijven?

De heer Goudriaan constateert dat de wet betreffende plattelandswoningen begin dit jaar in werking is getreden. Afgewacht moet worden hoe een en ander zich ontwikkelt. Als er van wordt uitgegaan dat het buitengebied is voor de landbouw, natuur en eventueel recreatie, moet daaraan worden vastgehouden. Ga je te dien aanzien glijden, dan ben je zijns inziens niet goed bezig. Hem dunkt dat je in dezen redelijk principieel moet zijn. Nogmaals, elk geval dat zich aandient, kun je bekijken om te beoordelen of het overeenstemt met de geldende regels.

De heer Van der Weide vraagt of de PvdA-fractie bereid is te kijken naar verruiming voor bedrijven in het buitengebied die niet agrarisch zijn. Als dat zo is, wordt voor het buitengebied alles gelijkgetrokken.

De heer Goudriaan antwoordt dat de PvdA-fractie altijd bereid is naar dingen te kijken. Het zou dom zijn dat niet te doen. Kortom, als er een

voorstel komt, kijkt de fractie daar graag naar. Verwacht de heer Van der Weide een toezegging op voorhand, dan is deze aan het verkeerde adres. De vragen die in de commissie zijn gesteld, zijn naar tevredenheid van de fractie beantwoord. Van de toezegging van de wethouder dat in gesprek zal worden gebleven met de agrarische sector heeft zij kennisgenomen. De wethouder met toerisme en recreatie in portefeuille vertelde heel enthousiast wat er allemaal in gang is gezet, en dat is prima.

De heer Ruhé wil eerst iets zeggen over Emmen en recreatie.

Uit gegevens van de provincie blijkt dat 6% van de overnachtingen in Drenthe plaatsvindt in de gemeente Emmen, nota bene de grootste gemeente van Drenthe. Van de 8,5 miljoen overnachtingen scoort Emmen slechts een half miljoen. Coevorden haalt bijna 20% en Westerveld 15%. Er ligt dus nog een flinke taakstelling voor Emmen.

Vervolgens Emmen en de landbouw. Emmen is een gemeente met een groot buitengebied, waarin de landbouw drager is. Laatst stond in het *Dagblad van het Noorden* een artikel waarin onder andere stond: "Melk is ineens het witte goud. Om te voldoen aan de buitenlandse vraag naar zuivelproducten worden overal in het Noorden nieuwe melkfabrieken gebouwd (jammer genoeg niet in Emmen!) en bestaande uitgebreid. In Groningen, Friesland en Drenthe staan acht nieuwbouwprojecten op stapel, waarbij het gaat om een gezamenlijke investeringswaarde van ongeveer € 500 miljoen, goed voor minstens 1.000 banen." Het belang van de landbouw komt hierin goed naar voren.

De CDA-fractie staat voor een leefbaar buitengebied en een buitengebied waarin mensen een inkomen kunnen verdienen. In de zienswijzen is dit terug te zien. De bewoners van het buitengebied zijn actief met plannen en het realiseren van investeringen. Emmen heeft een dynamisch buitengebied; dat past ook bij Emmen met z'n grote vernieuwingen.

In tal van zienswijzen worden oplossingen aangegeven voor het doen van een aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan. Het doen van een aanvraag kost veel tijd aan procedures en onderzoek. De fractie wil de bedrijfsontwikkeling stimuleren. Hiervoor is het vermijden van tijdrovende en kostbare onderzoeken en procedures een prima middel. Indien het verlenen van 1,5 ha als bouwkaavel een verantwoord middel is, dan is de fractie daar sterk voor. De

vraag aan het college is: is dit een begaanbare weg? Mochten er grote bezwaren zijn tegen het doorvoeren van zo'n aanpassing, dan pleit zij voor een goede facilitering door de gemeente van aanvragen van ondernemers. Wat kan de gemeentelijke organisatie doen om de begeleiding van ondernemers met investeringsplannen zo optimaal mogelijk te maken? Kan het bijvoorbeeld via de WABO beter worden geregeld, opdat sneller tot vergunningverlening wordt gekomen? Het is spreker niet bekend of alle mogelijkheden die de WABO biedt reeds gebruikt worden; daarnaar zou eens kunnen worden gekeken.

De heer Eggen meldt dat de D66-fractie zeer te spreken is over de totstandkoming van het voorliggende bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen'. Op een vroegtijdig moment is over dit plan zeer uitgebreid van gedachten gewisseld met mensen uit de agrarische en de toeristische sector en met de inwoners van het buitengebied, op inloopavonden, in zogenaamde tafelgesprekjes enzovoort. Dit spreekt de fractie zeer aan. Binnen D66 wordt dit beginspraak genoemd, en die is uitstekend toegepast.

Is iedereen nu tevreden? Nee, maar dat kan ook bijna niet. Er zullen altijd mensen zijn die het net iets anders hadden willen hebben. En ook de gemeente had in het bestemmingsplan de mogelijkheid willen bieden om voor de intensieve veehouderij het bouwblok onder voorwaarden te vergroten tot 2,5 ha. Echter, de provincie geeft in haar zienswijze aan dat het gemeentelijk beleid in dezen in strijd is met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe. Hierin is bepaald dat een bouwperceel voor intensieve veehouderij maximaal 2 ha groot mag zijn. Vandaar dat in het voorliggende bestemmingsplan uiteindelijk een bouwblok van maximaal 2 ha is opgenomen voor de intensieve veehouderij.

Dat er bij de opstelling van dit bestemmingsplan zorgvuldig is gehandeld, blijkt duidelijk uit de beantwoording van de ingediende zienswijzen. Het waren er maar liefst 88. Daarvan hebben er 34 geresulteerd in een aanpassing van het voorlopige bestemmingsplan. Daarnaast vonden er nog 40 ambtshalve wijzigingen plaats. De fractie kan zich dan ook vinden in de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

Resumerend: de D66-fractie is van mening dat er sprake is van een evenwichtig bestemmingsplan dat voldoende ruimte biedt voor de ontwikkeling van de agrarische en toeristische sector in de gemeente.

De twee door de fractie van Wakker Emmen ingediende moties zijn sympathiek. In de tweede termijn zal de D66-fractie aangeven wat zij ervan vindt.

De heer Sulmann merkt op dat het de DOP-fractie een hele klus lijkt het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen' goed af te stemmen op de bestemmingsplannen 'Buitengebied Schoonebeek' en 'Buitengebied Sleen'. Naar het idee van de fractie zijn er voldoende inspraakbijeenkomsten geweest, maar toch zijn er maar liefst bijna 90 zienswijzen ingediend, welk aantal intussen behoorlijk is teruggebracht.

In de commissievergadering werden door veel insprekers allerlei argumenten aangevoerd voor de ingediende zienswijzen. De wethouder was duidelijk en consequent in diens beantwoording. De fractie kan zich al met al in grote lijnen vinden in dit bestemmingsplan.

Voor het overige wordt de reactie van het college op de ingediende moties afgewacht.

De heer Moinat constateert dat in de commissie wonen en ruimte reeds uitgebreid is gesproken over dit voorstel. Toen heeft de SP-fractie al aangegeven een paragraaf over dierenwelzijn te missen, terwijl wél wordt gesproken over mogelijkheden voor schaalvergroting in de bio-industrie, een gemiste kans is. Wordt zo'n paragraaf opgenomen, dan kun je een heel eigen Emmense draai geven aan de discussie over schaalvergroting en de mogelijk ongewenste uitwassen daarvan.

Verder vindt de fractie het jammer dat sterk wordt uitgegaan van bestaande paden. Emmen wil innovatief zijn – waarom dan niet wat meer aandacht voor energie, duurzame bedrijfsvoering, maatschappelijk ondernemen en nieuwe toepassingen? Wellicht heeft het college die ambitie wel, doch de fractie is die niet tegengekomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen'. Overigens is dit een stuk dat, ondanks de zojuist gemaakte kritische opmerkingen, voor het overgrote deel goed in elkaar zit en dus op de steun van de SP-fractie kan rekenen. Ditzelfde geldt trouwens eveneens voor de sympathieke moties van de fractie van Wakker Emmen.

De heer Denkers merkt op dat het college een knappe uitdaging bij de raad heeft neergelegd. De fractie van GroenLinks heeft 1.405 pagina's geteld en heeft deze voor het eerst gelezen op een iPad; dat was geen eenvoudige opgave!

In dit stuk valt de fractie een aantal zaken op. Door de wethouder is intensief overleg gepleegd met LTO Noord, maar dat heeft kennelijk niet geleid tot tevredenheid bij die organisatie, getuige de inspraakreactie in de commissie. Dat leidde tot een verbaasde wethouder, kennelijk in de veronderstelling levend dat LTO akkoord was met het plan. De vraag is hoe de fractie dit verschil van mening moet interpreteren.

De fractie heeft buitengewoon veel moeite met dit plan. Dat zich 'm vooral in de omstandigheid dat daarin geen enkele aandacht is gegeven aan het dierenwelzijn in een straks grotere stal. In de commissievergadering gaf wethouder Sleeking aan de landelijke regels op dit gebied te volgen. Deze móét dat wel, want noch in Emmen, noch in de provincie Drenthe zijn er beleids- of visiedocumenten te vinden betreffende dierenwelzijn, althans: de fractie heeft ze niet kunnen vinden. Dergelijke documenten lijken haar echter wel noodzakelijk, gezien het feit dat intensieve veehouderij in Nederland steeds verder oprukt. Sinds 1999 is er sprake van een verdubbeling van het aantal megastallen in Nederland. In de periode 2009-2011 zijn er maar liefst 65 nieuwe megastallenhokdierenbedrijven < een pracht van een scrabblewoord; wat de woordwaarde daarvan is, zou spreker niet weten, maar hij hoort iemand roepen: 57, waarmee het spel dan meteen is gewonnen! > bij gekomen. Het is in elk geval een spectaculaire groei die in Nederland plaatsvindt. Die wordt door het steeds verleggen van de grenzen door de gemeente eigenlijk gefaciliteerd.

De heer Ruhé vraagt of de heer Denkers weet of ook in Emmen intensieve veehouderijen gaan komen.

De heer Denkers reageert met de opmerking dat, als hij het stuk goed heeft gelezen, in het veenkoloniale gebied één bedrijf op de nominatie staat voor groei. Er wordt wat dit betreft verwezen naar een verschil van inzicht tussen de provincie en de gemeente Emmen. De provincie Drenthe wil zoiets principieel niet. Omdat het hier gaat om één bedrijf wordt gebruik gemaakt van een regeling waarbij per individueel geval geschikt kan worden. Spreker denkt dat er dan ook geen sprake is van het overtreden van het principe van de provincie. Anderzijds kan men natuurlijk zeggen dat van elk geval een precedentwerking uitgaat.

De heer Goudriaan informeert of de heer Denkers in die 1.405 pagina's ook heeft gelezen dat hier geen nieuwe vestigingen van dit soort grote bedrijven worden toegestaan.

De heer Denkers heeft dat gedaan, maar wil nogmaals wijzen op het feit dat in het stuk de deur wel degelijk open wordt gehouden voor het ene bedrijf in het veenkoloniale gebied.

De heer Goudriaan wil maar aangeven dat er geen nieuwe bedrijven bij komen. Met uitbreiding van het ene bedrijf is het meteen ook gebeurd. De heer Denkers hoeft zich daar dus niet zoveel zorgen over te maken.

De heer Denkers constateert dat sinds de negentiger jaren de omvang van bouwoppervlakte voor agrarische bedrijven telkens een stukje toeneemt. Het is eigenlijk een soort van wet van de glijdende schaal aan het worden. Er moet eens een rem op worden gezet, en wat de GroenLinks-fractie betreft moet je een keer de keiharde voorwaarde inbouwen dat het dierenwelzijn in zulke grote stallen moet zijn gegarandeerd.

De heer Scheltens informeert of de heer Denkers ook van mening is dat vanaf de jaren negentig, naast de omstandigheid dat bedrijven steeds een stukje groter worden, waarschijnlijk ook het dierenwelzijn in die bedrijven is toegenomen.

De heer Denkers zal de heer Scheltens zo dadelijk verrassen met een citaat uit een rapport.

De heer Ruhé vraagt of de heer Denkers er van uitgaat dat het aantal bedrijven hetzelfde is gebleven. Volgens de CDA-fractie is dat behoorlijk gedaald. Een natuurlijke groei van bedrijven die doorgaan vindt dan plaats. Men kan daar wel tegen ageren, maar waarschijnlijk heeft de grootte van bedrijven een relatie met het aantal bedrijven.

De heer Denkers beaamt dat het aantal bedrijven is afgenomen. Echter, het aantal megastallenhokbedrijven is spectaculair toegenomen. Dat is ook te zien in het aantal dieren dat in dit soort stallen wordt gehouden. Dit is volgens hem gestegen van 3% begin negentiger jaren naar bijna 20% op dit moment. Je ziet weliswaar een inklinking van het aantal bedrijven, maar ook een toename van het aantal dieren in grotere stallen.

De heer Scheltens informeert of de heer Denkers van mening is dat in grotere stallen waarin een groot aantal dieren zit het dierenwelzijn lager is dan in de kleinschalige hokken in de jaren negentig en ver daarvoor.

De heer Denkers zegt dat er in de afgelopen jaren een aantal positieve ontwikkelingen is geweest, maar dan vooral in kleinschalige bedrijven. Er is daar een andere tendens gaande dan die welke LTO in de commissievergadering naar voren heeft gebracht.

Met de opmerking: we volgen de landelijke regels!, maakt het college er zich wel erg gemakkelijk van af. Dat doet ook LTO Noord. Reeds geconstateerd is dat er kennelijk veel overleg is geweest tussen de wethouder en LTO. Het verbaast de GroenLinks-fractie dat LTO Noord niet van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om diens visie op dierenwelzijn in het stuk verwerkt te krijgen. LTO schrijft hierover het volgende. "Met nieuwe welzijnsvriendelijke marktconcepten willen we inspelen op een veranderende markt." Welnu, van die nieuwe welzijnsvriendelijke marktconcepten heeft de fractie niets gevonden in dit stuk; het is alleen maar: meer, meer, meer!

De fractie constateert dat dit stuk vooral uitgaat van economisch conservatisme. Dat past overigens prima bij de visie die de wethouder in de raadsvergadering van april 2010 heeft verwoord.

De heer Ruhé hoorde de heer Denkers zeggen dat de LTO een taak had om in het bestemmingsplan bepaalde zaken geregeld te krijgen. Waarom zouden er nog meer regels in een bestemmingsplan moeten worden opgenomen? Dat gaat in tegen de wens te komen tot minder regels. Méér regels moet men toch niet willen!

De heer Denkers heeft zojuist willen zeggen dat voor LTO de gelegenheid dáár was om diens visie op dierenwelzijn aan het college voor te leggen en mogelijk verwerkt te krijgen in dit plan. Van die gelegenheid heeft LTO geen gebruik gemaakt. Hij heeft het niet zozeer over meer regels < die zullen er wat hem betreft wel moeten komen > alswel over de omstandigheid dat zowel de provincie Drenthe als de gemeente Emmen, behoudens de landelijke wetgeving, geen bijzondere regels heeft ten aanzien van

dierenwelzijn op agrarische bedrijven, paradoxaal genoeg wél voor huisdieren.

De heer Ruhé is van mening dat het ontbreken van bijzondere regels aangeeft dat de landelijke regelgeving voldoende is.

De heer Denkers zegt dat je, als er iets ontbreekt, altijd twee kanten op kunt. Hij roept in herinnering dat de provincie Noord-Brabant in samenspraak met de Dierenbescherming, Milieudefensie en LTO momenteel bezig is met de ontwikkeling van een visiestuk betreffende dierenwelzijn. Er is dus een provincie die hieraan actief werkt.

De heer Ruhé vindt het heel krom als het mooie open gebied met heel weinig intensieve veehouderij wordt vergeleken met Noord-Brabant. Daar zijn de omstandigheden immers heel anders.

De heer Denkers heeft op geen enkele wijze een vergelijking getrokken. Het enige dat hij zegt, is dat men in Noord-Brabant bezig is met dierenwelzijn en in Drenthe niet. Hij zegt niet dat hij de intensieve varkenshouderij graag naar Drenthe wil halen; dat wil denkkelijk niemand hier.

De voorzitter verzoekt de heer Denkers tot een afronding te komen. Dit onderwerp is al uitgebreid in de commissie besproken en er komt nog een tweede termijn.

De heer Denkers komt terug op wat de wethouder in april 2010 heeft gezegd, te weten: “Dierenwelzijn is belangrijk, maar schaalvergroting is ook belangrijk omdat er een economisch draagvlak moet zijn.” Het voorgelegde stuk is dan ook geheel in lijn met de visie van de wethouder.

De biologische markt is een markt die stevig groeit; dit jaar alleen al 5 tot 10%. Het college had samen met LTO Noord een stevig economisch goed onderbouwde visie kunnen neerleggen, indachtig de woorden van LTO over welzijnsvriendelijke marktconcepten. Dat is in de ogen van de GroenLinks-fractie iets anders dan: groot, groter, grootst! Natuurlijk is het niet gezegd dat groter automatisch leidt tot een slechter dierenwelzijn, maar grotere stallen zijn het fundament van een slechter dierenwelzijn. Dat is niet sprekers conclusie, maar van de

onderzoekers Francien de Jonge en Eric Goewie in het rapport *In het belang van het dier*.

In 2010 is de beleidsnota Serrestallen en het daarbij behorende beeldkwaliteitsplan aangenomen. Het verbaast spreker dat er in het onderhavige stuk geen enkele verbinding is gelegd met dat stuk.

De voorzitter merkt op dat het woord ‘afronding’ niet hoog scoort bij scrabble, maar verzoekt de heer Denkers nu echt tot een afronding te komen na nog één zin.

De heer Eggen heeft nog een vraag voor de heer Denkers.

De voorzitter vindt dat die maar tot de tweede termijn moet worden bewaard.

De heer Eggen lijkt het niet meer dan normaal dat er nog een antwoord komt op een vraag die hij wil stellen. Dat is een democratisch principe.

De voorzitter zegt dat de heer Eggen diens vraag mag stellen, maar dat de heer Denkers daarop dan in tweede termijn kan antwoorden.

De heer Eggen valt het op dat de heer Denkers steeds allerlei dingen poneert en wil wat dit betreft de fractie van Wakker Emmen een pluim op de hoed steken voor de ingediende moties. Hij hoort van de heer Denkers alleen kritiek op allerlei zaken. Wellicht komt deze in tweede termijn zelf nog met een motie of een amendement, in welk geval hij misschien iets te vroeg is. Hoe dan ook, de raad heeft een kaderstellende rol, dus niets hoeft de heer Denkers tegen te houden om in tweede termijn met een motie of een amendement te komen over het dierenwelzijn.

De heer Halm merkt op: “Emmen maakt meer mogelijk”! Dat is voor de één meer dan voor de ander. Daarbij zou best een vraag mogen worden gesteld.

De PvdA-fractie benadrukte tijdens de commissievergadering dat niet aan alle wensen kan worden voldaan en dat actualiseren niet hetzelfde is als het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen, zoals het bouwen van woningen. Onlogica of meten met twee maten? Waar de een in het verleden goedkeuring voor bouwplannen kreeg, kreeg een ander voor een vergelijkbaar en net zo’n goed plan een afwijzing. Enkelen die een afwijzing kregen, willen nu via dit

bestemmingsplan alsnog hun bouwplannen gerealiseerd krijgen, maar dit is ook nu tevergeefs. Het stelt de BGE-fractie teleur dat plannen en argumenten minder belangrijk worden gevonden voor het realiseren van bouwplannen; kennelijk is dat het belangrijker van wie de plannen en de argumenten komen. De fractie constateert dat het bestemmingsplan voor de Pottendijk op onderdelen is aangepast, zonder dat daartoe ooit een verzoek is gedaan of aanvragen zijn ingediend. Op andere onderdelen zijn er geen aanpassingen doorgevoerd, terwijl daarvoor wel aanvragen en verzoeken zijn ingediend. Kan het college, dat meer mogelijk wil maken, hierover opheldering geven?

Het zou niet zo moeten zijn dat via de actualisatie van bestemmingsplannen lopende procedures worden omzeild en gerechtelijke uitspraken genegeerd.

Het dossier is voor de fractie te omvangrijk om alles eenvoudig te kunnen controleren. Daarom de volgende vragen aan het college.

Zitten er aanpassingen in het bestemmingplan waar nog gerechtelijke procedures over lopen? Zo ja, om welke gaat het dan?

Zitten er in dit bestemmingsplan aanpassingen die dingen mogelijk maken, maar door gerechtelijke uitspraken zijn verboden?

Gemiste kansen. Geen bouwvergunning voor een woning tussen woningen waar een nieuw huis juist geen belemmering vormt, maar een goede opvulling is in het rijtje van bestaande percelen.

De heer Goudriaan moest even nadenken over wat de heer Halm allemaal zei, want het was een brij van zaken. Bedoelt deze nu eigenlijk dat het verkeerd is dat de gemeente zich aan de regels houdt? De heer Halm heeft altijd vrije opvattingen over bestemmingsplannen, welstand etc. en dat wordt gerespecteerd, maar moet het niemand verwijten die zich aan de regels wil houden.

De heer Halm zal er zeker geen commentaar op hebben als regels voor iedereen dezelfde zijn.

De heer Goudriaan verwacht dan dat de heer Halm met voorbeelden komt.

De heer Halm wil best met namen, toenames en rugnummers komen, maar zal dat nu niet doen.

De heer Oldenbeuving wil wel vragen klip en klaar aan te geven of de heer Halm suggereert dat

de gemeente in haar afhandeling van verzoeken persoonlijke voorkeuren hanteert.

De heer Halm reageert hierop met ja.

De heer Oldenbeuving vindt dat de heer Halm hierop dan gerichte actie zou moeten nemen en onmiddellijk een motie van wantrouwen zou moeten indienen.

De heer Halm dacht dat het ondernemen van actie meer bij de fracties van CDA en PvdA lag. Omdat er van die kant geen actie is gekomen, herhaalt hij zijn standpunt nog maar eens.

De heer Oldenbeuving vraagt de heer Halm nogmaals of deze hier nu beweert dat de gemeente Emmen in haar doen en laten persoonlijke willekeur en voorkeuren hanteert. De heer Halm moet zich realiseren nu een zware beschuldiging aan het adres van het gemeentebestuur te uiten. Die moet óf worden ingetrokken óf worden onderbouwd.

De heer Halm trekt sowieso niets terug. Hij zegt niet dat iets dergelijks onder dit college is gebeurd, maar wel in het verleden. Toen zijn er vergunningen verleend die nu ook verleend hadden kunnen worden, maar wethouder Sleeking heeft aangegeven dat dit niet meer zal gebeuren.

De heer Goudriaan begrijpt dat de heer Halm steun van de PvdA-fractie had verwacht. Die zou de heer Halm best kunnen krijgen als deze met zinnige plannen komt, in plaats van met deze onzin.

De voorzitter heeft altijd wat moeite met het woord 'onzin'.

De heer Goudriaan corrigeert: in plaats van met dit soort plannen.

De heer Halm hoopt dat de heer Goudriaan oplet bij het volgende.

Waarom geen bouwvergunning voor een woning tussen andere als het nieuwe huis geen belemmering vormt en een goede opvulling is in een rijtje met bestaande percelen? Waarom zo moeilijk doen in een tijd waarin het van belang is mensen aan het werk te helpen door het bouwen van een woning in de gemeente? Niet iedereen wil in een keurige nieuwbouwwijk wonen, en in Emmen zijn er volop mogelijkheden voor anders wonen. De politieke meerderheid wil daartoe

geen mogelijkheid bieden, zoals in het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen'. De BGE-fractie vindt dit een gemiste kans.

Maar er is hoop. De fractie heeft al jaren geleden aangegeven dat het college iets moet doen aan de kavelprijzen, die naar haar mening veel te hoog zijn. Het college wilde hier nooit iets van weten, maar recent kwam het bericht dat er tien kavels verkocht gaan worden met 50% korting. De BGE-fractie klaagt dus niet dat ideeën van haar niet worden overgenomen, alleen is dit vaak wat laat.

De fractie is voor bouwen waar het kan, ook in lintbebouwing en in straten waarin kavels tussen bebouwing liggen. Helaas maakt dit geactualiseerde bestemmingsplan dat nog te weinig mogelijk. Veel woningen in het buitengebied bieden ruimte voor bijbouwen als dit in verband met ouderdom of handicap noodzakelijk is. In de praktijk blijkt de gemeente daar nog vaak moeilijk over te doen. De fractie wil het college het advies meegeven hierover beter na te denken.

Wethouder Sleeking constateert dat over dit onderwerp reeds uitgebreid is gediscussieerd in de raadscommissie en dat er ook vanavond uitgebreide betogen zijn gehouden. Hij wil er de aandacht op vestigen dat met de vaststelling van dit bestemmingsplan een einde komt aan een periode van vijf jaar werken aan een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen'. In die periode is uitermate veel met alle directbetrokkenen en belangenorganisaties in het buitengebied gecommuniceerd. Het is nu het goede moment om iedereen die hieraan, op welke manier dan ook, een bijdrage heeft geleverd, onder wie zijn medewerkers, dank te zeggen voor het hele proces en de grote zorgvuldigheid die daarin is betracht.

Hedenavond is een aantal hoofdpunten naar voren gekomen. Daartoe wil hij zijn reactie beperken, in plaats van alle opmerkingen van commentaar te voorzien.

Een belangrijk punt is hoe in dit bestemmingsplan met schaalvergroting wordt omgegaan. Te dien aanzien is de vraag gesteld of de gemeente over zou kunnen gaan tot een bestemmingsplan waarin de agrarische bedrijven bij recht tot 1,5 ha zouden mogen uitgroeien. 'Bij recht uitgroeien' betekent in concreto dat voor elk van de 200 agrarische bedrijven in het buitengebied in de digitale kaart van dit bestemmingsplan moet worden ingetekend hoe een bouwblok wordt gesitueerd op het betrokken

perceel. Het zal helder zijn dat, indien in concreto de vraag voorligt bij recht 1,5 ha toe te staan, de raad vandaag niet in staat is dit bestemmingsplan vast te stellen. Immers, dan zal er een nieuwe plankaart moeten worden gemaakt, en dat betekent overleg met 200 ondernemers om te bezien hoe met zoiets in de nabije toekomst zou moeten worden omgegaan. Gezien de verplichting die de gemeente heeft te komen tot een zogenoemd kostenverhaal, betekent dit ook dat met elk van de ondernemers een exploitatieovereenkomst moet worden gesloten, waarin afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de verschillende onderzoekverplichtingen < flora, fauna, water, archeologie > worden geregeld. Het betekent eveneens dat, als de gemeente bij recht een uitbreiding toestaat, de kosten bij de gemeente terechtkomen, tenzij ze kunnen worden verhaald in het exploitatieplan. Als hem zou worden gevraagd nu met 200 ondernemers een dergelijk plan op te stellen, zou dat tussen nu en 1 juli een heidens karwei zijn. 1 juli is een belangrijke datum. Wanneer de raad het bestemmingsplan na 1 juli zou vaststellen, zou de gemeente in de situatie terechtkomen dat aanvragen voor wijziging van het bestemmingsplan niet meer van een legesrekening kunnen worden voorzien. Daarnaast is de raad op zo'n moment verantwoordelijk voor alle planschade. Die zijn van tevoren niet in te schatten, maar als de raad zich realiseert dat van de 50 bedrijven in de categorie melkveebedrijf ongeveer de helft in lintsituaties is gesitueerd, zal deze zich kunnen voorstellen dat de omgeving wat moeite zou kunnen hebben met een bij recht uitbreiding tot 1,5 ha. Dat zou ongetwijfeld beroepsprocedures betekenen. Alle argumenten bij elkaar hebben het college ertoe gebracht te zeggen: laten we dit niet bij recht doen, mede gezien het concrete aantal vragen van agrariërs in de periode vóór het bestemmingsplan, laten we er voor kiezen in het algemeen een uitbreidingsmogelijkheid aangeven en per individuele situatie bekijken hoe een en ander precies moet worden ingepast! Uiteraard is het college bereid nog eens goed te gaan praten over de vraag die LTO opnieuw op tafel heeft gelegd om te bezien wat de consequenties zijn van een dergelijke opstelling. In die discussie zullen situaties in andere gemeenten worden betrokken, bijvoorbeeld de gemeente Westerveld. Overigens was het daar zo dat in het oude bestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden zaten voor 4 tot 4,5 ha. Die mogelijkheden zijn

teruggebracht naar 2 tot 3 ha. Dat is een wezenlijk andere situatie dan die in Emmen. Spreker raadt de raad aan de weg die nu in het voorgelegde bestemmingsplan wordt voorgesteld te blijven volgen. Zoals gezegd, is hij altijd bereid overleg te voeren en eventueel te komen tot afspraken die zouden kunnen leiden tot versnelling van de behandeling van een concrete aanvraag. Alle mogelijkheden die in de WABO voorhanden zijn om de gemakkelijkste weg te kiezen, zullen worden gebruikt, al is het college daarbij afhankelijk van de vraag in hoeverre een aanvraag zodanig volledig is dat ook snel kan worden beslist ten aanzien van alle aspecten die aan de orde zijn.

De heer Scheltens heeft in het stuk gelezen dat een 25-tal ondernemers een aanvraag heeft ingediend voor het vergroten van het bouwblok. Heeft het college overwogen aan deze 25 alvast een vergroting van het bouwblok toe te kennen en in te tekenen op de plankaart?

Wethouder Sleeking antwoordt dat dit niet is overwogen, gezien de nota van uitgangspunten die aan het begin van het traject voor het opstellen van het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld. Het college heeft een consequente handelwijze gevolgd. Ten aanzien van de 25 aanvragen zal op basis van het nu vast te stellen bestemmingsplan worden gehandeld. Er is een uitbreidingsmogelijkheid, afhankelijk van de vraag in welk deelgebied een bedrijf is gevestigd en of het al dan niet in een lintsituatie is gesitueerd. Aan de hand van een afweging van alle belangen die aan de orde zijn, wordt geprobeerd tot een invulling van 1,5 ha te komen. Voorts iets over burgerwoningen in het buitengebied. Ook te dien aanzien speelt een discussie over de vraag wat de raad als beleid heeft vastgesteld. Het hoofdelement daarin is, ook in de nota van uitgangspunten aangegeven welke nota eveneens is ondersteund door de VVD-fractie, dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' gericht is op de agrarische sector en voldoende ruimte moet bieden voor de sectoren recreatie en toerisme. Uitdrukkelijk is in de genoemde nota vermeld dat ten aanzien van burgerwoningen in het buitengebied bestaande rechten worden gerespecteerd, maar dat toevoeging van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied uitgesloten is. Wat dit betreft is er geen verschil met het bestemmingsplan zoals het was en ook niet met het provinciaal beleid. Die uitsluiting is niet bedoeld als 'burgertje pesten',

doch opgenomen omdat volgens de wetgeving, zeker als het gaat om milieuaspecten, de afweging altijd uit zal vallen ten nadele van het agrarisch bedrijf, i.c. een te korte afstand tot een burgerwoning. Dit soort argumenten heeft geleid tot het beleid: geen burgerwoningen toevoegen in het buitengebied.

Kijkt men naar concrete individuele situaties, dan is het op zich heel voorstelbaar en begrijpelijk dat mensen die op een bepaalde plek zouden willen bouwen of naar herstel van rechten zoeken, proberen bij de vaststelling van het bestemmingsplan alsnog bouwrechten te krijgen. Wanneer je als beleid het niet toevoegen van burgerwoningen in het buitengebied wilt voeren, wordt eigenlijk de zaak op z'n kop gezet als aan het einde van de procedure mensen een wens tot het bouwen van een burgerwoning in het buitengebied op tafel leggen die fundamenteel strijdig is met de uitgangspunten die de raad heeft vastgesteld en die hebben geleid tot het ontwerpbestemmingsplan. Bovendien wordt zo aan alle anderen die een woning in het buitengebied zouden willen de mogelijkheid ontnomen alsnog een aanvraag in te dienen. Immers, het gaat nu om een of twee situaties waarvan fracties zeggen: dat moet toch kunnen! Het beleid is duidelijk: geen toevoeging van burgerwoningen in het buitengebied, en het college houdt zich daaraan.

Er zijn verder enige opmerkingen gemaakt over dierenwelzijn. Spreker vindt dat de discussie daarover niet thuishoort bij de vaststelling van het bestemmingsplan, maar bij het vaststellen van de landbouwnota of bijvoorbeeld de bestaande nota 'Dierenwelzijn gemeente Emmen'.

De heer Scheltens heeft het vorige onderwerp even op zich laten inwerken. Naar hij begrijpt zegt de wethouder dat, waar de focus nu gericht is op incidentele gevallen aangaande burgerwoningen, dit in feite de boel op slot zet voor wensen tot de bouw van alle nieuwe burgerwoningen. Heeft hij dit goed begrepen?

Wethouder Sleeking merkt op te hebben gezegd dat het beleid in de nota van uitgangspunten 'geen toevoeging van burgerwoningen in het buitengebied' is. Dat is een opdracht die de raad aan het college heeft meegegeven. In die lijn en ook volledig in lijn met het provinciaal en het landelijk beleid, eveneens in lijn in het oude bestemmingsplan, heeft het college aan de raad een uitwerking gepresenteerd waarin geen nieuwe burgerwoningen in het buitengebied

worden toegestaan. Als nu voor van enkele individuele gevallen een uitzondering wordt gemaakt, is dat een fundamentele wijziging van het uitgangspunt. Eigenlijk zou dat dan moeten worden gewijzigd en zou de raad het college de opdracht moeten geven opnieuw een ontwerpbestemmingsplan op te stellen waarin burgerwoningen in het buitengebied toegestaan zijn, al dan niet met een afwegingskader. In dat geval heeft iedere burger die in een bepaalde situatie verkeert de gelegenheid een afweging te maken. Wanneer bouw van een burgerwoning in twee gevallen wordt toegestaan, worden aan alle anderen ontnomen en dat vindt hij geen goede zaak, nog los van de inhoudelijkheid.

De heer Scheltens zegt al een aantal malen te hebben gehoord: dit scheidt een precedent! Volgens hem geeft dit juist het recht aan anderen in het buitengebied ook een woning te bouwen.

Wethouder Sleeking stelt dat, als van een bedrijfswoning een burgerwoning kan worden gemaakt, er wel meer situaties in het buitengebied zijn waarin mensen de bestaande bestemming zouden willen wijzigen. Dan zou inderdaad precedentwerking ontstaan. Vandaar dat hij een paar keer heeft gewezen op het door de raad vastgestelde uitgangspunt. Daarover moet helderheid naar de Emmense samenleving worden betracht.

Er zijn verder opmerkingen gemaakt over gerechtelijke uitspraken. Waar het de actualisatie van het bestemmingsplan betreft, kan worden geconstateerd dat alle situaties die onder de rechter waren en tot een uitspraak hebben geleid voordat het conceptontwerp gepubliceerd werd in het

ontwerp zijn verwerkt. De raad is betrokken geweest bij en op de hoogte gehouden van het hele proces betreffende de Pottendijk. Wat het college te dien aanzien voorstelde, heeft de instemming van de raad gekregen.

De DOP-fractie heeft aangegeven ook achter dit bestemmingsplan te staan < daar is spreker uiteraard blij mee >, doch genoemde fractie heeft misschien een probleem, aangezien zij heeft gestemd tegen het archeologiebeleid, hetwelk is vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Wellicht moet zij dus nog wat afwegen.

De heer Oldenbeuving verzoekt om een schorsing teneinde met zijn fractie te kunnen overleggen over de ingediende moties.

De voorzitter schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan degene die om de schorsing heeft gevraagd.

De heer Oldenbeuving verzoekt de voorzitter het woord te geven aan fractiegenoot Ruhé.

De voorzitter zal dat graag doen, maar heeft begrepen dat de fractie van Wakker Emmen een wijziging in een van de moties wil aanbrengen. Het lijkt hem handig de heer Van der Weide daarvoor eerst het woord te geven.

De heer Van der Weide zegt dat de wijziging betrekking heeft op de tweede motie (perceel Europaweg 253). Het verzoek aan het college wordt als volgt aangepast: *de bestemming van het perceel aan de Europaweg 253 te herstellen in de oorspronkelijke bestemming.*

De heer Ruhé laat weten dat de CDA-fractie tevreden is met de beantwoording en de toezegging van de wethouder ondernemers zo goed mogelijk te faciliteren en met hen in overleg te gaan. De fractie dunkt dat zodoende de ontwikkeling in de gemeente het meest kan worden gesteund.

Tevreden is de fractie ook met beantwoording van de wethouder betreffende het toevoegen van particuliere woningen. Zij vindt dat het vastgestelde beleid in dezen moet worden gevolgd. De eerste motie (bestemming burgerwoning voor de tweede bedrijfswoning) zal zij derhalve niet steunen.

De motie over het perceel Europaweg 253, waar in wordt voorgesteld de bestemming 'wonen' is gewijzigd in 'oorspronkelijke bestemming' kan de fractie steunen als de oorspronkelijke bestemming 'agrarisch' is.

De heer Goudriaan meldt dat de PvdA-fractie de motie betreffende mogelijkheden voor bestemming tot burgerwoning niet zal steunen.

Zij weet niet of de tweede motie (perceel Europaweg 253) beter wordt door de doorgevoerde aanpassing. Met 'de oorspronkelijke bestemming' zou het een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning moeten worden. Is het de bedoeling dat naast de bedrijfswoning een agrarisch bedrijf kan worden

gevestigd, of wordt het een agrarisch bedrijf met een grote schuur, caravans en een woning? Het is een tamelijk ingewikkelde kwestie, maar misschien kan het college daarover wat duidelijkheid geven. De fractie stelt voor deze motie op dit moment in te trekken en eerst te bekijken wat de historie exact is en wat de mogelijkheden al dan niet zijn. Het gaat wat haar betreft wat kort door de bocht nu er zomaar 'de oorspronkelijke bestemming' van te maken.

De heer Van der Weide brengt naar voren dat de fractie van de inspreker/eigenaar van het perceel Europaweg 253 een 25 pagina's tellend document heeft gekregen, met daarin de hele geschiedenis, ook de wijze waarop de hele bestemmingswijziging heeft plaatsgevonden. Dat gelezen hebbende, vindt de fractie van Wakker Emmen dat maar één ding kan worden gedaan, namelijk een oplossing zoeken. Zij vindt dat de oplossing ligt in het herstellen van de oorspronkelijke bestemming, dat wil zeggen: van vóór 1997. De motie wordt dan ook gehandhaafd. Wat de andere motie betreft, vindt de fractie dat er ruimte in het beleid moet zijn om maatwerk te leveren. Niet elke situatie is identiek en te vergelijken. Bekeken moet kunnen worden hoe maatwerk kan worden geleverd. Deze motie houdt de fractie dan ook eveneens overeind.

De heer Scheltens zegt dat ook de VVD-fractie blij is met de antwoorden van de wethouder. Bijvoorbeeld over agrarische bedrijven is deze heel duidelijk geweest. Indiening van een motie ter zake, waarover de fractie in eerste termijn heeft aangekondigd dit te overwegen, zal dus niet worden ingediend.

De wethouder heeft de toezegging gedaan dat na de vaststelling van dit bestemmingsplan in gesprek te blijven met de LTO. Wellicht kan ook de toezegging worden gedaan dat de raad hierover op de een of andere manier zal worden geïnformeerd.

Over de bestemming 'burgerwoning' voor de tweede bedrijfswoning bij de sauna heeft de fractie in eerste termijn een vraag gesteld waarop, naar zij meent, nog geen antwoord is gegeven. Die vraag was of het mogelijk is de wet betreffende plattelandswoningen ook in dit geval van toepassing te verklaren. Graag alsnog een antwoord. Overigens zal de fractie de motie betreffende dit onderwerp niet steunen.

Met betrekking tot de aangepaste motie inzake het perceel Europaweg 253 is van de zijde van de fractie van Wakker Emmen gesproken over het

dikke dossier en over de oorspronkelijke bestemming die vóór 1996 gold. Aldus aangepast, wil de VVD-fractie die motie wel steunen.

De heer Eggen heeft in eerste termijn aangegeven dat de D66-fractie sympathiek staat tegenover de ingediende moties. Meestal wil dat hier zeggen dat tegen een motie zal worden gestemd, maar dat wil de fractie in dit geval veranderen. De motie over het perceel Europaweg 253 kan zij, zoals aangepast, steunen. Van de andere motie heeft de wethouder heel duidelijk aangegeven dat eerder als beleid is vastgesteld: geen toevoeging van burgerwoningen in het buitengebied. Deze motie kan de fractie niet steunen, gelet op de precedentwerking die ervan uitgaat.

De heer Sulmann dankt de wethouder voor de gegeven antwoorden. Meteen stelde deze hem ook voor een dilemma, maar hij heeft alles bekeken als een totaalplaatje. Dat ziet er toch een beetje anders uit, zodat de DOP-fractie zal instemmen met de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Verder kan zij de beide moties van de fractie van Wakker Emmen steunen.

De heer Moinat heeft in eerste termijn al aangegeven dat de SP-fractie dit bestemmingsplan wel zit zitten, omdat het voor het overgrote deel prima in elkaar steekt. Ook zal de fractie de twee moties steunen.

De heer Denkers zegt dat de fractie van GroenLinks zeer terughoudend is ten aanzien van de twee moties. De raad is nu net bezig met nieuw beleid, en bij de fractie begint wat koudwatervrees te ontstaan, in die zin dat de moties de wethouder wellicht voor de voeten gaan lopen. Het lijkt haar nu niet de tijd en de plek voor het behandelen van de moties. De fractie zal deze dus niet steunen.

De D66-fractie stelde dat eventueel met een motie of een amendement moet worden gekomen. Dat zou dan separaat moeten. Zoals de wethouder al zei: er is wel wat geregeld inzake dierenwelzijn, maar dat richt zich op huisdieren. Uitbreiding daarvan zal vast nog komen.

De fractie blijft van mening dat innovatie te belangrijk is om niet in dit stuk mee te nemen. Dat zal toch leiden tot schaalvergroting, indachtig Siccó Mansholt zou spreker haast zeggen. De fractie mist de kruisverbanden met de

mogelijkheden die er op dit moment zijn, zeker in de biologische markt.

Al met al kan de fractie de vaststelling van dit bestemmingsplan niet steunen.

De heer Eggen begrijpt dat de heer Denkers het in dit stuk ook over dierenwelzijn wilde hebben. Als deze dat hieraan wil toevoegen, zal er toch met een amendement of een motie moeten worden gekomen. Anders komt dit onderwerp er echt niet in.

De heer Denkers zegt dat de fractie hierover van tevoren natuurlijk heeft nagedacht. Haar conclusie is dat dit ook in een separaat stuk kan worden geregeld.

De heer Leutscher laat weten dat de fractie van LEF! het plan steunt zoals het is voorgelegd.

Het uitgangspunt van de wethouder dat ten aanzien van bedrijven maatwerk moet worden geleverd, ziet de fractie ook graag van toepassing op particulieren.

De motie inzake Termen & Beautycentrum Anholts gaat uit van een periode van een jaar. Dat vindt de fractie te snel. Deze motie zal zij dus niet steunen.

De andere motie zal wél worden gesteund.

De heer Halm vraagt voor alle duidelijkheid: wat gaat het college doen met bedrijfswoningen in het buitengebied die niet als bedrijf in functie zijn, maar als privéwoning? Gaat het college daarop handhaven?

De motie 'Anholts' zal de BGE-fractie niet steunen, de andere motie wel.

Wethouder Sleeking kan zeggen dat het college graag bereid is tot voorzetting van het overleg met de sector, niet alleen over de uitwerking van het bestemmingsplan 'Buitengebied', maar uiteraard ook over de toepassing van het landbouwbeleid in de gemeente, waarvan het bestemmingsplan de ruimtelijke vertaling is. Het is logisch de ontwikkelingen in dezen goed te volgen. Er is nu een einde gekomen aan een traject van vijf jaar, maar over een jaar of twee/drie zal het volgende traject alweer worden opgestart, omdat dan de termijn van tien jaar nadert en de gemeente dan klaar moet zijn voor de volgende vertaling.

Waar het gaat om zaken die in de discussie aan de orde zijn geweest, zegt hij toe dat de raad daarvan op de hoogte zal worden gehouden.

Zoals in eerste termijn al is aangegeven, is het bestemmingsplan een ruimtelijke vertaling van bestaand beleid. Dat plan bevat dus geen paragraaf welzijns- of landbouwbeleid. Dit ligt immers vast in sectorale nota's. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' vertaalt staand beleid betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, uiteraard gebaseerd op beleid dat door de raad eerder is vastgesteld.

Wat de ingediende moties betreft: zowel in de ene als in de andere situatie wordt ingebroken op de uitgangspunten die in de nota van uitgangspunten die door de raad zijn vastgesteld. Wordt aan het college gevraagd, zoals in de motie over de Europaweg het geval is, de oorspronkelijke bestemming van het betrokken perceel te herstellen, dan moet het antwoord zijn dat dit niet kan. Immers, dat kan alleen de raad. Als deze van opvatting is dat er een andere bestemming op dit perceel moet rusten, nodigt spreker uit tot het indienen van een amendement. Dit moet dan wel vergezeld gaan van een digitale plantaart. Dat klinkt een beetje formeel, maar zo is het nu eenmaal. Misschien is beter de benadering te kiezen: is het in deze situatie verstandig als raad uit te spreken dat het perceel de oorspronkelijke bestemming moet behouden? Wat in dat geval wordt gedaan, is een agrarische bestemming laten rusten op dit perceel, terwijl de feitelijke situatie is dat het perceel onderdeel uitmaakt van een ander perceel waarop al een bedrijfswoning is gevestigd. Als het de bedoeling van de raad is iemand te laten wonen op dat perceel met de drogreden dat het een agrarisch bedrijf betreft, moet hij zeggen daar grote moeite mee te hebben. Wanneer het gaat om het vestigen van een agrarisch bedrijf is dat wat anders, maar als de opzet in feite het toevoegen van een burgerwoning is, denkt hij dat dit niet goed is. Misschien is het verstandig de desbetreffende motie aan te houden. Hij is bereid de raad nader inzicht te geven in alle ins en outs van dit dossier en toe te lichten welke mogelijkheden er in de afgelopen periode allemaal zijn onderzocht en niet mogelijk zijn gebleken. In elk geval moet hij aanvaarding van de motie zoals die nu luidt ontraden. Dit zelfde geldt voor de motie inzake het Termen & Beautycentrum Anholts. De motivatie hiervoor is in eerste termijn reeds gegeven.

Ten slotte: waar het gaat om strijdig gebruik, is het uitgangspunt handhaving.

De voorzitter constateert dat zo dadelijk eerst de besluitvorming over het voorstel aan de orde is en pas daarna over de moties.

De heer Oldenbeuving vraagt of de fractie van Wakker Emmen de motie betreffende het perceel aan de Europaweg aanhoudt. Als zij dat niet doet, dan verzoekt hij om een schorsing.

De heer Van der Weide kiest voor een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering overeenkomstig het gedane verzoek.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan degene die om de schorsing heeft verzocht.

De heer Oldenbeuving verduidelijkt dat de reden voor het aanvragen van een schorsing was om als fractie even na te kunnen denken over de vraag wat nu wijsheid is. Iedereen zal begrijpen dat, gezien de omvang van het dossier, er het een en ander aan de hand is met het perceel Europaweg. Anderzijds begrijpt de CDA-fractie uit de beantwoording van de wethouder heel goed dat een oplossing vanavond niet is te vinden. Daarom het verzoek aan de fractie van Wakker Emmen de motie nu aan te houden, maar in de vergadering van de commissie wonen en ruimte in september eens even rustig met elkaar van gedachten te wisselen over wat er nu precies aan de hand is en wat er wel of niet zou kunnen. Vervolgens kan de fractie van Wakker Emmen de motie desgewenst opnieuw indienen.

De heer Van der Weide maakt gebruik van de suggestie van de CDA-fractie. Hij voorziet geen meerderheid als de motie nu in stemming zou worden gebracht. Het lijkt hem dus goed over dit onderwerp in september verder te spreken in commissieverband, met als doel tot een oplossing te komen.

De voorzitter stelt vast dat de motie betreffende het perceel Europaweg wordt aangehouden en begrijpt dat het presidium wordt verzocht de motie te agenderen voor de commissievergadering van september.

De heer Horstman zegt als voorzitter van het presidium dat dit met een positieve insteek zal worden besproken.

De heer Halm legt de volgende stemverklaring af.

Hij merkt op dat de BGE-fractie geen handhaving als úitgangspunt wenst, maar hándhaving en derhalve tegenstemt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B2 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van GroenLinks en BGE geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

Aangehouden zijnde, maakt de motie inzake het perceel Europaweg 253 geen onderwerp van besluitvorming uit.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de ingediende motie betreffende 'Thermen & Beautycentrum Anholts' verworpen (de leden van de fracties van Wakker Emmen en SP en het aanwezige lid van de DOP-fractie stemmen voor).

B3. Zie agendapunt A5

B4. Zie agendapunt A6

B5. Jaarstukken 2012 (jaarrekening en jaarverslag 2012), resultaatbestemmingsvoorstel en Sociaal Jaarverslag 2012

Ter vaststelling:

— Jaarstukken 2012 (jaarrekening en jaarverslag 2012) (RIS.6080)

—..Resultaatbestemmingsvoorstellen jaarrekening 2012 (RIS.6079)

Ter bespreking:

—..Verslag van bevindingen 2012 accountant (RIS.6092) + addendum accountant d.d. 15-05-2013 (RIS.6105)

— Reactie college op Verslag van bevindingen 2012 en addendum accountant (13.413819)

— Advies auditcommissie jaarrekening 2012 (13.408905) en reactie college (13.413817)

Ter kennisneming:

— Controleverklaring accountant betreffende jaarrekening 2012 (RIS.6093)

— Sociaal Jaarverslag 2012 (RIS.6091)

De heer Wanders wil namens de PvdA-fractie beginnen met het uitspreken van dank aan eenieder die zich heeft ingezet voor de samenstelling van de jaarstukken en de ambtelijke adviezen. Tijdens de commissievergadering is al een aantal malen aangehaald welke verbeteringen worden herkend en waar er nog iets valt te winnen. Voortzetting van de ingeslagen weg lijkt de fractie dan ook nodig.

De afsluiting van de jaarlijkse planning- en controlcyclus, een terugblik dus op de jaarrekening, vooral een terugblik waaruit lessen te trekken zijn voor de op handen zijnde Kadernota. Daarmee heeft de jaarrekening vooral een signalerende functie. Ten aanzien van nieuw beleid wacht de fractie gewoon op haar beurt, de volgende maand.

Een financieel-technische behandeling heeft al plaatsgevonden in de commissie. Spreker wil nu kort terugblikken op het gevoerde beleid, dit met een blik op de toekomst.

De jaarrekening laat een mooi financieel resultaat zien. Dat is prachtig, zeker met het oog op de gemeente die Emmen wil zijn, een gemeente die durft te investeren in werkgelegenheid. Een mooi resultaat hiervan is het feit dat de gemeente tegen de stroom in in staat is geweest samen met anderen de stijging van de werkloosheid te beperken. Graag had de fractie gezien dat de ingezette daling zich had doorgezet, maar de landelijke trend vertoont zelfs een snellere stijging dan in Emmen. Daarbij is het aantal arbeidsplaatsen toegenomen. De ingezette investeringen en de gezamenlijke inspanningen voor behoud van werkgelegenheid hebben daaraan zeker bijgedragen. Gelukkig is niet bekend wat de cijfers anders zouden zijn geweest.

Voor de begroting 2012 moest opnieuw een aantal keuzes worden gemaakt, keuzes die niet altijd eenvoudig waren, maar noodzakelijk om ook in de toekomst de gemeente te blijven die Emmen wil zijn: een gemeente waar ruimte is voor een fatsoenlijk bestaan en waar mensen de hulp krijgen die zij nodig hebben. Het minimale en

het aanvalsplan dat bij de Woonvisie hoort, zijn hiervan goede voorbeelden.

In de gemeentelijke organisatie dienen de luiken open te staan. Door die luiken doemen in de nabije toekomst grote uitdagingen op. Het doet de fractie goed dat in het Sociaal Jaarverslag staat dat de gemeente een flexibele organisatie wil zijn. De fractie hoopt en verwacht dat de

organisatie hieraan adequaat invulling kan geven. Het is goed voor de inwoners te weten dat je bij kunt sturen en dat je het goede voorbeeld geeft, maar ook voor de medewerkers. Het biedt een bepaalde mate van zekerheid te weten dat je ontwikkelbaar bent en dat je ook van waarde bent voor anderen en nieuwe vraagstukken in de gemeente. Dat is juist in deze tijden een groot goed.

Met de inhuur van derden is de gemeente vanaf 2010 een eind gekomen. Heel goed! Het lijkt er nu echter op dat het verlagen van de inhuur van derden een doel op zich is geworden. Dat heeft de PvdA-fractie met haar motie in 2010 niet beoogd. Zij wilde destijds niet en/en, maar of/of. Bij eerdere gelegenheden heeft zij al eens aangegeven dat een taakstellend personeelsbudget misschien wel een goed middel is. Bij de Kadernota komt de fractie hierop ongetwijfeld terug.

Ten slotte de resultaatbestemmingsvoorstellen. De fractie denkt dat het college een helder afwegingskader heeft gehanteerd bij het doen van deze voorstellen en zij steunt die dan ook. Het college wordt ook bedankt voor de suggestie ten aanzien van het restantresultaat. Ook hierop zal de volgende maand worden teruggekomen. Dan is het immers tijd voor mogelijk nieuw beleid.

De heer Oldenbeuving stelt dat het thans gaat over het vaststellen van de jaarstukken en de resultaatbestemming en het bespreken van de rapportage van de auditcommissie, alsmede de bevindingen van de accountant.

De nagekomen stukken die kort na de commissievergadering verschenen, geven de CDA-fractie geen aanleiding tot het stellen van nieuwe vragen.

Complimenten aan het college voor de uitvoering van het in de begroting 2012 vastgelegde beleid. Dat was zeker niet altijd even gemakkelijk en heeft regelmatig tot stevige debatten in de raad geleid. Over de mee- en tegenvallers is de raad in de loop van het jaar afdoende geïnformeerd. De constatering dat vrijwel alle afgesproken bezuinigingen zijn gerealiseerd, verdient lof. De fractie gaat er van uit dat de nog openstaande posten in 2013 worden gerealiseerd.

Trekt de CDA-fractie op basis van het voorgaande de conclusie dat de gemeente helemaal in control is? Nee, dat niet. Daarvoor was het aantal aanpassingen na het nabericht te groot. Als verzachtende omstandigheid kan worden aangevoerd dat het ook wel bijzondere tijden zijn, althans voor de generaties die zijn

opgegroeid na de Tweede Wereldoorlog. Het vergt fors omdenken. Na een periode van bovenmatige kredietverlening en forse meevallers uit op de Groningse bodem gebaseerde groei zijn er nu andere tijden. De fractie heeft het al vaker gezegd: er heeft een klimaatverandering plaatsgevonden. De volgende maand zal bij de behandeling van de Kadernota van daaruit moeten worden gesproken over de nabije toekomst. Een tekst als 'het hangt er van af wanneer de crisis voorbij is' geeft aan dat de nieuwe tijd nog niet bij iedereen is geland.

Gezien het resultaat van de rekening ten opzichte van de begroting kan gelukkig worden geconstateerd dat de gemeentelijke begroting minder conjunctuurgevoelig is dan de rijksbegroting, maar het effect komt nog wel. Het bekende 'trap op – trap af'-principe zal nog wel meer effecten krijgen dan de in het accountantsrapport genoemde € 724.000,-. De fractie vindt het nog steeds in strijd met het voorzichtigheidsbeginsel dat de op 10 januari aangekondigde korting van € 724.000,- op de uitkering niet mee wordt genomen, zelfs niet wordt vermeld in de jaarrekening. De opmerking in de brief van het college van 24 mei jongstleden dat er misschien wel deels wordt gecompenseerd omdat sommige rijksuitgaven alleen maar opschuiven, doet daar niets aan af. Spreker heeft zojuist even de site van Binnenlandse Zaken geconsulteerd en gezien dat nog steeds in de planning staat dat morgen de meicirculaire verschijnt. Hij vindt dat de uitkomsten ervan moeten worden betrokken bij de discussie die de volgende maand zal worden gevoerd over de resultaatbestemming van het restant. De CDA-fractie stelt voor dat restant, € 2,4 miljoen minus het bedrag dat in de meicirculaire zal staan, te reserveren voor het continueren van het huidige WMO-beleid in 2014, opdat de gemeente de ontwikkelingen voor de situatie na 1 januari 2015 zorgvuldig kan voorbereiden.

Dit kabinet was snel met de coalitievorming en het Regeerakkoord. De uitvoering gaat minder snel, maar gelet op de eerder genoemde klimaatverandering komt die er wel aan. De staatsschuld stijgt op dit moment met € 810,- per seconde en staat reeds ruim boven € 420 miljard. Dat houdt geen kabinet, van welke signatuur dan ook, vol.

Nederland heeft gisteren uitstel gekregen voor het voldoen aan de 3%-norm, maar daarbij is de norm meteen naar 2,8% bijgesteld. De fractie is benieuwd hoelang dan het Sociaal Akkoord stand houdt, en daarmee misschien ook wel dit kabinet.

Het reserveren van het restant mag met een strik eromheen in de VAR. Een bestemmingsreserve zou in dit huis kunnen worden opgevat als bestemd om uit te geven. Dat bedoelt de fractie in dit geval zeker niet; zij bedoelt een echte reserve, het bekende appeltje voor de dorst. Het doel is helder: er zorg voor dragen dat het WMO-beleid tussentijds niet nog een keer moet worden aangepast. De fractie laat het aan het college over hoe het dit vorm wil geven, tenzij helder wordt dat daarover in juni een amendement nodig is.

Ook over de communicatie over het resultaat is in de commissie al uitgebreid gesproken. De fractie wil het college complimenteren met de wijze waarop het die vervolgens vorm heeft gegeven op de informatiepagina. Een heldere uitleg. Er zullen altijd mensen zijn die het niet willen snappen, maar dat zij zo.

Wat is nu de centrale les die kan worden getrokken uit de jaarstukken? Afgezien van het formeel afleggen van verantwoording, is dat een uitgebreide evaluatie. De werkgelegenheid in arbeidsjaren is iets gestegen, de werkloosheid helaas ook. De woningmarkt trekt nog totaal niet aan, laat staan dat er sprake is van nieuwbouwprojecten. En de economisch andere tijd laat ook op andere terreinen z'n sporen na. Spreker noemt maar even de zorgelijke toename van huiselijk geweld. Vroeger zei men: als de armoede binnenkomt, vliegt de liefde het venster uit!

Lessen die uit deze jaarrekening kunnen worden getrokken, zijn de volgende.

1. Werkgelegenheid blijft topprioriteit, niet door het creëren van banen; de overheid scheidt geen banen, maar houdt zich bezig met voorwaarden, infrastructuur, onderwijs, ondernemingsklimaat.
2. Bezuiniging, opdat ondersteuning geboden kan blijven worden aan hen die nergens anders een beroep op kunnen doen. De overheid, en in steeds meer gevallen de gemeentelijke overheid, blijft het vangnet.
3. Kritisch blijven kijken naar alle andere zaken die iedereen in de voorgaande 40 jaren van zelfsprekend is gaan vinden, maar die dat helemaal niet meer zijn.

Afrondend: de noodzaak van een andere rolverdeling tussen overheid, burger en het maatschappelijk middenveld tekent zich steeds meer af. Die andere rolverdeling lukt alleen als iedereen de noodzaak daarvan inziet. De overheid zal zich op vele terreinen verder terug moeten trekken. De CDA-fractie blijft dan ook hameren op: meer van de samenleving, minder van de

overheid! En toch moet er op bepaalde terreinen voor worden gezorgd dat een en ander niet doorschiet. Veiligheid, milieu, volksgezondheid, onderwijs en de zorg voor hen die niet zonder kunnen, vormen de legitimatie voor het bestaan van een overheid. Voor de genoemde terreinen zal zij zich moeten blijven inzetten, ook in de komende jaren.

De heer Velzing informeert wat de heer Oldenbeuving bedoelde met 'iets niet willen snappen'.

De heer Oldenbeuving heeft naar aanleiding van publicaties in de krant de reactie van mensen gehoord: het zal wel, maar als er geld over is, moet dat aan andere dingen worden besteed. Hij denkt dan: alle uitleg heeft nog geen zin gehad! Dat vindt hij jammer.

De heer Van der Weide stelt vast dat de jaarrekening 2012 een verlies van € 4 miljoen laat zien, met inzet van reserves gepresenteerd als een positief resultaat van € 6 miljoen. Hierover is in de commissie uitvoerig gesproken. Op de presentatie en de wijze van informatie geven over de cijfers gaat de fractie van Wakker Emmen vandaag niet nader in. Zij troost zich maar met de gedachte dat dit de laatste jaarrekening is die onder verantwoordelijkheid van dit college wordt gepresenteerd.

Het jaar 2012 heeft in het teken gestaan van een grote bezuinigingsoperatie. Hoe je ook over de inhoud van de bezuinigingen denkt, het resultaat, 97% realisatie, is goed te noemen. Ondanks dat het niet de keuzes van de fractie waren < in de commissie zijn daarvan voorbeelden gegeven >, wil zij dit toch zeggen. Tevens ziet zij een goede ontwikkeling bij de inhuur van derden, maar in de ambtelijke organisatie ziet zij nog steeds ruimte. Hierop zal zij bij de behandeling van de Kadernota terugkomen.

Over de inhoud van de jaarrekening, de bevindingen van de accountant en het advies van de auditcommissie heeft de fractie het volgende op te merken.

Allereerst wil zij dankzeggen aan de leden van de auditcommissie voor het verrichte werk en het uitgebrachte advies. Zij kan zich goed vinden in de adviezen van genoemde commissie. Een aantal wil de fractie benadrukken.

1. Het proces van begroting tot jaarrekening dient plaats te vinden door een duidelijke opstelling van cijfers, doelen, risico's etc.

2. Betere verantwoording en toespitsing op de gestelde bestuurlijke prioriteiten, risico's en nieuwe ontwikkelingen. Het document dient niet statisch te zijn, maar moet ook rekening houden met een nadere doorkijk naar 2013 en het financieel meerjarenperspectief. Eenduidigheid en geen veelheid aan verschillende documenten, cijfers en opstellingen.

3. Een nadere beschouwing van het risicoprofiel en de beheersing daarvan. De door de auditcommissie voorgestelde indeling vindt de fractie een goede aanzet tot een beter proces van begroting en jaarrekening.

Met betrekking tot de financiële positie van de gemeente baart een en ander de fractie zorgen. Reserves slinken, schulden lopen op en een nieuwe bezuinigingsronde van € 5 tot € 7 miljoen zal nodig zijn. En verder houdt zij het hart vast ten aanzien van wat 'Den Haag' c.q. 'Brussel' opnieuw voor de gemeentelijke overheid in petto heeft, dit dan in tijden waarin een begin wordt gemaakt met de grootste en het meest risicovolle project in de geschiedenis van de gemeente ter waarde van circa een half miljard. De accountant concludeert niet voor niets dat de stevige gemeentelijke ambities de financiële flexibiliteit inperken. Het zijn woorden die een behoorlijk waarschuwend gehalte bevatten, mede gezien de verslechterende economische omstandigheden sedert de plannen voor het Atalanta-project. De ontwikkelingen baren de fractie grote zorgen, maar dat zal niemand hier verbazen. Het Atalanta-project zal haars inziens de komende jaren als een financiële molensteen fungeren voor begroting en jaarrekening.

Wellicht nog veel belangrijker dan de jaarrekening is de doorkijk naar de financiën van de gemeente. Hierop komt de fractie in juni terug.

De heer Scheltens zal vanavond wat korter zijn dan in de commissievergadering. Inmiddels heeft de VVD-fractie een verschuiving gezien van de begrotingsbehandeling naar de behandeling van de Kadernota. De indruk bestaat dat de CDA-fractie de laatstgenoemde behandeling al naar de jaarrekening verschuift. Dat zal de VVD-fractie níét doen.

Zij kan volledig achter de presentatie van de jaarstukken staan en wil nogmaals waardering uitspreken aan eenieder die voor de totstandkoming van de jaarrekening heeft gezorgd. Tevens complimenten aan de auditcommissie.

Wat de presentatie betreft: ook de fractie heeft vanuit de samenleving vragen gekregen over het gepresenteerde. Zij kan er respect voor opbrengen dat er mensen zijn die het allemaal niet snappen. De suggestie van de wethouder was alles te blijven uitleggen, en die heeft de fractie opgepakt. Uitgelegd is dat de jaarrekening een neerslag is van datgene waartoe de raad verleden jaar heeft besloten. In de meeste gevallen heeft de fractie daaraan steun verleend, dus zij kan ook helemaal achter deze jaarrekening staan.

Op de vertaling naar de komende jaren zal de fractie bij de bespreking van de Kadernota terugkomen.

Mevrouw Hoogeveen merkt op dat de jaarrekening 2012 en de daarbij behorende verslagen naar de mening van de D66-fractie inzicht geven in de financiële effecten van het gevoerde beleid en van externe ontwikkelingen, niet op de laatste plaats de rijksontwikkelingen. In de commissie heeft zij al aangegeven dat de stukken nog niet helemaal zijn zoals ze zouden moeten zijn, doch dat ze wel een stuk leesbaarder zijn. Daarvoor complimenten!

De fractie zal het nu niet meer hebben over de wijze van communiceren. Het blijft een lastig verhaal. Het zou mooi zijn als het geheel op nul zou zijn uitgekomen, doch het is een compliment waard dat 97% van de geplande bezuinigingen is doorgevoerd.

Het is voor de fractie duidelijk dat niet jaarlijks kan worden doorgegaan met een tekort van € 4 miljoen vóór de aanspraak op de bestemmingsreserves. Dat zal leiden tot weer nieuwe bezuinigingen van tussen € 5 en € 7 miljoen. Voorstellen daartoe zal zij meenemen bij de behandeling van de Kadernota. Benadrukt zij dat de fractie hecht aan consistentie. Het inboeken van mee- en tegenvallers moet op hetzelfde moment gebeuren.

De resultaatbestemmingsvoorstellen brachten haar enigszins in verwarring. Na uitleg van ambtenaren heeft zij evenwel begrepen hoe het zit. De fractie kan zich vinden in de genomen raads- en collegebesluiten. Ten aanzien van dat wat overblijft, naar zij meent € 2,4 miljoen, is de suggestie gedaan dit mee te nemen bij de Kadernota. Dit bedrag gaat even naar de BAR, wat haar goedkeuring krijgt.

Al met al is de fractie het eens met de jaarrekening 2012 en de resultaatbestemmingsvoorstellen.

De heer Sulmann merkt op dat hij, vanwege de omstandigheid dat de DOP-fractie vleugellam is door de privéomstandigheden van de heer Schoo, zich niet voldoende heeft kunnen voorbereiden. De heer Eggen had het in de commissievergadering over een spoedcursus snellezen, maar spreker denkt dat zijn leeftijd daarvoor een beetje tegenzit. Gelukkig kan de commissievergadering via internet worden teruggekeken en kan hij toch enige opmerkingen maken.

De DOP-fractie maakt zich ernstig zorgen over de sterke instroom van mensen die een bijstandsuitkering aanvragen. Het is niet ondenkbaar dat er in 2014 dichtbij 4.000 mensen in de bijstand wordt uitgekomen. De fractie heeft een aantal vragen gesteld over in- en uitstroom, doch die zijn inmiddels door de wethouder beantwoord. In september zal daarop worden teruggekomen.

Iets wat opvalt in het Sociaal Jaarverslag is de opmerking: “De conclusie is dat het beschikbare weerstandsvermogen ruim voldoende is” (pagina 5), terwijl in de beknopte versie van de jaarstukken 2012 (pagina 28) staat: “dat het beschikbare weerstandsvermogen voldoende is”. Dat trickerde spreker een beetje. Zit er in het Sociaal Jaarverslag meer ruimte in het weerstandsvermogen dan in de jaarstukken?

In de commissie samenleving heeft hij reeds het een en ander gezegd over communicatie. Hij kan er nu heel kort over zijn: communicatie kan nooit eenzijdig zijn!

De heer Moinat verzucht: wat zou het mooi zijn als de gemeente jaarstukken zou presenteren die zo helder zijn dat ze door iedereen te lezen en te begrijpen zijn! Wat de SP-fractie betreft zou dit eigenlijk een voorwaarde voor goedkeuring door de accountant moeten zijn. Over het uitgebrachte persbericht heeft spreker het maar niet; anders biedt de wethouder hem straks ook een cursus aan!

Tijdens de behandeling in de commissie is gevraagd om een volledig overzicht van alle projecten waar de gemeente financieel bij betrokken is. Zo'n overzicht is er blijkbaar niet, de fractie heeft het althans niet gekregen. Het lijkt haar juist goed als gemeente te kunnen zeggen: kijk, hier en hier zijn we mee bezig en dat kost zo- en zoveel! Natuurlijk zullen de projecten wel ergens in de stapel papieren terug te vinden zijn, maar met het oog op transparantie zou het goed zijn als een overzicht als bijlage bij de jaarstukken zou worden gevoegd, zeker omdat

de raad dan beter in staat is een totaalplaatje te maken van de werkelijke financiële positie van de gemeente. Over die positie gesproken: hij moet constateren dat onder regie van wethouder Arends het eigen vermogen in de laatste drie jaren met circa € 60 miljoen is afgenomen. Het doet je bijna hopen dat de heer Arends niet nog zes jaren aan het roer staat, want dan zou het eigen vermogen op nul staan. Is het weerstandsvermogen nu wel of niet gekrompen? Er wordt namelijk aangegeven dat er een redelijke dekking is voor de vele projecten die lopen. Ook rijst de vraag of 'redelijk' voldoende is, of dat het eigenlijk 'goed' zou moeten zijn. Om dat te kunnen bepalen is weer het hiervóór genoemde overzicht nodig.

De heer Leutscher merkt op dat, gelet op het feit dat iedereen inmiddels al in het bezit is van de Kadernota, de verleiding groot is ook daarover iets te gaan zeggen, maar dat zal hij niet doen.

De jaarrekening is zijns inziens buitengewoon helder over de financiële situatie en over wat er aan bezuinigingen is gerealiseerd. Hij heeft al vaker gezegd dat de doorgevoerde bezuinigingen slechts een begin zijn. Met enige realiteitszin moet er van worden uitgegaan dat er nog stevige bezuinigingen aan komen, niet alleen geïnitieerd door de gemeente zelf, maar ook gestimuleerd en geïjkt door de rijksoverheid, want iets over de schutting gooien is gemakkelijker dan als kabinet zelf verantwoordelijkheid nemen.

De fractie van LEF! heeft de commissievergadering wat verbaasd, geërgerd en teleurgesteld. Nu stappen fracties wel heel gemakkelijk over die vergadering heen. Als wordt gezegd dat de communicatie beter moet, mogen zij ook eisen aan zichzelf stellen. Het college heeft op een goede wijze de stukken gecommuniceerd. De kracht zit vaak in de herhaling. Als spreker hoort hoe de raadsleden met elkaar discussiëren over feiten en omstandigheden, vindt hij dat ver onder de maat. In de commissievergadering heeft een aantal fracties laten blijken geen verstand van zaken te hebben; dan hebben zij de verantwoordelijkheid daar iets aan te gaan doen. Dat is een democratische plicht. Als je er door een collega op wordt gewezen, en niet de minste < hij denkt maar aan de heren Oldenbeuving en Huttinga > dat een bepaalde kennis niet in huis is, dan heb je als volksvertegenwoordiger de verantwoordelijkheid je die kennis eigen te maken en je in zaken te verdiepen. Wanneer je dat niet doet, kan de fractie van LEF! niet anders

dan tot de conclusie komen dat er voor wordt gekozen je op die manier te manifesteren en tegemoet te komen aan onderbuikgevoelens in de samenleving, zo de kiezer, je achterban, een rad voor ogen draaiend, waarschijnlijk alleen maar met electorale winst als oogmerk. De fractie vindt dat zodoende de grenzen van datgene wat de democratie eist worden overschreden. Zij ziet de bui al hangen en vreest dat, als de volgende maand wordt gesproken over de Kadernota, in hetzelfde circus terecht wordt gekomen waarin van alles wordt geroepen en geschreeuwd, dit alles met het oog op maart 2014. De fractie vraagt om zuiverheid in de discussie en zal er vanaf nu voor zorg dragen dat in de discussies op weg naar de verkiezingen zuiverheid wordt betracht.

De heer Denkers zal het kort houden, omdat de bestudering van de stukken die het college heeft gepresenteerd niet tot heftig andere inzichten heeft geleid. Hij zal zich dus beperken tot enige opmerkingen.

De fractie van GroenLinks vindt dat het college zich prima van diens taak heeft gekwetend wat het terugdringen van de lasten betreft. Zij blijft echter nog wel bezorgd over de relatieve stijging van de vaste lasten en de gevolgen van het DPE Next-verhaal. Van de wethouder heeft zij evenwel gehoord dat deze daar vol bovenop zal blijven zitten. Zij laat de wethouder dus diens werk doen. Deze kan daarbij van haar een stukje steun krijgen.

Spreker wil niet zo uitgebreid als de vorige spreker stilstaan bij communicatie. Naar aanleiding van de diverse opmerkingen heeft de fractie nog eens gekeken naar de communicatiestromen en zij blijft van mening dat de gemeente zich op dit gebied zorgvuldig geuit heeft. Zij ziet geen noodzaak tot veranderingen.

Een ander punt dat veel discussie heeft opgeleverd, is het aanspreken van reserves. De fractie is van mening dat dit gewoon tot de taak behoort die het college heeft gekregen. Het is vitaal onderdeel van het uitgavenpatroon. Het gaat veelal om bestemmingsreserves waarvan de besteding heel normaal is. Wat het college gedaan heeft, is dus correct, nog los van het feit dat de raad aan veel beslissingen diens fiat heeft gegeven.

Ook ten aanzien van de budgetoverschrijdingen moet de fractie de conclusie trekken dat ze gewetensvol zijn geweest.

De heer Wanders merkt op dat de raad in alle gevallen fiat heeft gegeven aan het inzetten van budgetten en reserves. Dat is namelijk aan de raad. Volgens hem zijn reserves ingezet voor zaken die door de raad wijs werden geacht. Hij hoopt dat dit beleid zich uitbetaalt.

De heer Denkers kan volledig achter deze woorden staan. De heer Wanders vindt hem dus aan zijn zijde.

De suggestie is al een aantal keren gedaan: als je anders suggereert, moet je misschien toch eens wat hulptroepen inschakelen! Zoals gezegd, zijn de budgetoverschrijdingen volstrekt verklaarbaar en conform het takenpakket.

Waar het gaat om de aanbeveling van de auditcommissie vindt de GroenLinks-fractie de reactie van het college adequaat. Zij vindt het goed dat het college in gesprek gaat met deze commissie over de kwaliteit van de jaarstukken en heeft er het volste vertrouwen in dat de kwaliteit zal stijgen. Maar in alle eerlijkheid: alles doen naar ieders tevredenheid blijft een weerbarstige materie.

Afrondend: soms moet je gewoon je zegeningen tellen. De raad mag tevreden zijn met de resultaten die in het afgelopen jaar zijn geboekt, in het achterhoofd houdend dat het economisch zware tijden zijn met een sterk oplopende werkloosheid in deze regio. Spreker kan helaas niet meestemmen, want zal de vergadering voortijdig moeten verlaten, maar moreel staat hij zeker achter deze jaarrekening.

De heer Halm wil ingaan op de volgende drie onderwerpen:

1. de presentatie door het college van het jaarresultaat aan de inwoners,
2. eerlijke informatie over de bezuinigingen en -
3. de kwaliteit van de jaarstukken.

Ad 1:

In 2010 was de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeente circa 46%. Met andere woorden: 54% van de stemgerechtigde Emmenaren is niet gaan stemmen. Wat daarvan de oorzaak is, weet BGE niet, maar de partij maakt er zich zorgen over, samen met veel andere partijen. Wat echter zeker niet helpt bij het betrekken van de burgers bij de politiek is onduidelijke communicatie en informatie. Een passage in het persbericht van de gemeente over de jaarrekening 2012 is een mooi voorbeeld van het niet duidelijk informeren van de inwoners. Die passage luidt: "Uiteindelijk sluit de gemeente het jaar 2012 af met het positieve

resultaat van bijna € 6 miljoen. Dit resultaat is inclusief de storting en de onttrekking aan de bestemmingsreserve." Er zou eens een enquête moeten worden gehouden om na te gaan hoe de gemiddelde Emmenaar deze beide zinnen uitlegt.

De heer Leutscher vraagt wat de BGE-fractie vindt van de communicatie in de afgelopen week in de krant. En welke inspanning pleegt genoemde fractie om de feiten op een goede wijze te communiceren met de kiezer?

De heer Halm antwoordt dat BGE dagelijks in gesprek is met kiezers om uit te leggen hoe een en ander zit, maar dit is wel moeilijk. De fractie is vaak aanwezig op bijeenkomsten en bij overleg en constateert dat LEF! vaak níet aanwezig is. In een democratie is het goed aanwezig te zijn in vergaderingen. In reactie op de opmerking die de heer Leutscher heeft gemaakt over eigen verantwoordelijkheid en scholing is te zeggen dat het belangrijk is dat iedereen aanwezig is om uit te leggen hoe alles in elkaar zit.

De heer Leutscher kent het jij-bakken van populistische partijen, maar heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag welke bijdrage BGE heeft geleverd. Als die partij vindt dat er onduidelijk wordt gecommuniceerd, is het aan haar dat recht te zetten.

De heer Halm neemt aan dat de heer Leutscher de BGE-column niet heeft gelezen. Het verdient aanbeveling dat wél te doen. Als de pers het niet begrijpt, zal daarop zeker ook worden gereageerd.

De heer Leutscher constateert dat dit valt in de categorie 'onderbuikgevoel'.

De heer Halm vervolgt zijn betoog.

Het college geeft aan dat de gemeente andere tijden tegemoet gaat, maar als je kijkt naar de presentatie van de jaarcijfers, blijkt het college hardnekkige kritiek van een groot deel van de raad te negeren. Jaar na jaar worden jaarresultaten gepresenteerd die de gemiddelde inwoner geen realistisch beeld geven, waardoor de inwoners de politiek in Emmen steeds minder begrijpen. Gaat de meerderheid zich verbazen over een lage opkomst in 2014? Draagvlak creëren voor pijnlijke keuzes en maatregelen gaat beter als inwoners zich van de noodzaak bewust zijn. Elk jaar de indruk wekken dat de gemeente

geld overhoudt terwijl dat niet zo is, helpt niet mee aan het creëren van draagvlak door een betrouwbaar en geloofwaardig imago van de politiek.

De heer Leutscher informeert of hij deze opmerking van de heer Halm zodanig mag interpreteren dat deze, wanneer de volgende maand wordt gesproken over de Kadernota, van harte meewerkt aan zuiverheid in de discussie.

De heer Halm antwoordt bevestigend. Hij is voor transparantie in de discussie.

Ad 2:

Wie de moeite neemt de voorliggende informatie te vergelijken met de eerder door het college verstrekte informatie over hetzelfde onderwerp komt de merkwaardigste dingen tegen, bijvoorbeeld over de bezuinigingen in de afgelopen twee jaar. In het verkorte jaarverslag wordt gemeld dat er voor circa € 32 miljoen aan bezuinigingen is ingeboekt, waarvan 97% is gerealiseerd. In de persberichten van het college over de jaarrekening 2012 komt de fractie het volgende over de bezuinigingen tegen: “In totaal heeft de gemeente Emmen in 2011 en 2012 circa € 40 miljoen bezuinigd. Dit betekent dat de gemeente in 2012 € 40 miljoen minder kon uitgeven dan in 2010.” Het persbericht over de jaarrekening 2011 vermeldt: “In totaal heeft de gemeente Emmen in 2011 € 22 miljoen bezuinigd; in 2012 komt daar nog eens € 18 miljoen bij.” Het bedrag dat door het college is bezuinigd, is afhankelijk van welk document je leest. Hoe groot is de bezuiniging nu over 2012? De fractie meent dat het niet allemaal waar kan zijn, ook al wordt de slogan gehanteerd ‘Emmen maakt meer mogelijk’.

De heer Leutscher vraagt of de heer Halm alle notulen van de raadsvergaderingen heeft gelezen en heeft gezien waarover de raad de afgelopen twee jaar een besluit heeft genomen.

De heer Halm maakt nu zijn betoog af en komt hierop later terug.

Graag tekst en uitleg over hetgeen hij vóór de interruptie heeft opgemerkt.

Ad 3:

Er is veel kritiek op de kwaliteit van de financiële stukken, zoals de begroting en de jaarrekening. Hij heeft overwogen enige citaten aan te halen, maar heeft besloten dat vanwege de tijd niet te doen. Hij beperkt zich tot een citaat uit het verslag van de auditcommissie. “Zo staan in de

jaarstukken nog te veel detailgegevens en is op diverse onderdelen onduidelijk wat de geleverde prestaties zijn.” Samengevat kan hieruit worden geconcludeerd dat uitvoering van de controlerende taak van de raad niet goed mogelijk is. Een dergelijke constatering is waarschijnlijk te pijnlijk. De kritiek op kwaliteit van de jaarstukken is ook kritiek op de begrotingsstukken, kritiek van de auditcommissie, van de accountant en van verschillende oppositiepartijen. Voorstellen van oppositiepartijen inzake concrete veranderingen hebben het in de afgelopen jaren nooit gehaald, bijvoorbeeld om voorstellen tot het doen van uitgaven voor wettelijke en niet-wettelijke taken inzichtelijk te maken. Spreker verwijst gemakshalve naar ingediende moties en amendementen bij de behandeling van de begroting en de Kadernota in de afgelopen jaren. In deze tijd is het blijkbaar normaal dat zorgverzekeraars voor tientallen miljarden aan ziekenhuizen betalen en ze het te ingewikkeld vinden rekeningen te controleren of te begrijpen.

De heer Eggen veronderstelt het als bekend dat hij voorzitter is van de auditcommissie. Deze heeft geen kritiek geleverd, alleen geconstateerd dat sommige dingen beter kunnen. Van het woord kritiek neemt hij afstand.

De heer Halm vindt kritiek niet zo’n zwaar woord in dit verband.

De heer Eggen vindt het wél een zwaar woord. In de auditcommissie is uitgebreid gesproken en vervolgens is een uitgebreid verslag naar de raad gestuurd. Dat kan men interpreteren als kritiek, maar hijzelf spreekt liever over aanbevelingen. Daarover is de commissie in goed gesprek met het college. Kritiek gaat hem in elk geval veel te ver.

De heer Halm stelt vast dat onder meer de D66-fractie heeft gestemd voor de motie, gericht op het beter inzichtelijk maken van een en ander. De heer Eggen mag wat is gezegd opvatten als aanbeveling, maar hijzelf vat het op als kritiek.

De meerderheid van de gemeenteraad heeft in elk geval kritiek op de inzichtelijkheid van alle gemeentelijke financiële stukken. Als het college niet echt wil veranderen en het allemaal best vindt, wanneer het allemaal maar blijft zoals het altijd gaat. Blijkbaar heeft de meerderheid er belang bij de financiële stukken niet inzichtelijk

en overzichtelijk te maken, dan immers kun je alle kanten uit.

De heer Wanders sluit zich aan bij de woorden van de heer Eggen. De gemeenteraad vraagt bij het aan de orde zijn van deze stukken waar zodanige verbeteringen kunnen worden aangebracht dat de stukken voor iedereen inzichtelijk zijn. Hij wil vooropstellen dat de PvdA-fractie absoluut geen belang heeft bij onleesbare stukken. Hij vindt ze trouwens ook niet onleesbaar. De heer Halm heeft het nu alleen over kritiek op de presentatie en het zou mooi zijn geweest als deze ook iets had gezegd over de inhoud. Sprekers conclusie is dat de heer Halm dáárop geen enkele kritiek heeft; als dat zo is, zou dat mooi zijn.

De heer Halm stelt vast dat de PvdA-fractie de motie van de DOP-fractie over een grotere inzichtelijkheid niet heeft gesteund. Ook de fracties van CDA en VVD waren het daarmee niet eens.

De heer Leutscher vraagt zich af of de heer Halm het stuk heeft gelezen van de auditcommissie. Daarin wordt aangegeven dat verandering nodig is, met daarbij de waarschuwing vooral stap voor stap te veranderen teneinde te kunnen blijven vergelijken ten opzichte van voorgaande jaren.

De heer Halm constateert dat indertijd ook de LEF!-fractie tegen heeft gestemd. Zij was het met de coalitiepartijen eens. Als wordt voorgesteld alles inzichtelijker te maken en de auditcommissie aangeeft dat er verbetering moet plaatsvinden, waarom zou dan tegen een motie worden gestemd om tot verbetering te komen?

De heer Leutscher valt van de ene in de andere verbazing en wil de discussie niet al te veel ophouden, maar voelt zich door de heer Halm enigszins uitgenodigd. Als je ergens tegen bent, wil dat niet zeggen dat je tegen verandering bent. De meerderheid was indertijd voor de veranderingen die al in gang waren gezet via de weg van de geleidelijkheid. In die zin heeft de auditcommissie een en ander perfect verwoord.

De heer Halm denkt dat het dan beetje bij beetje wel goed zal komen.

De heer Wanders is het intussen wel duidelijk geworden waarom het bij de heer Halm niet

helemaal goed gaat met de jaarstukken. Als de coalitie plus LEF! ergens tegen heeft gestemd, kan er volgens spreker nooit sprake zijn geweest van een meerderheid van de raad die voor was.

De heer Halm heeft alleen gezegd dat de bedoelde fracties tegen hebben gestemd.

De heer Denkers heeft even zitten kauwen op de woorden van de heer Halm. Deze licht de aanbeveling van de auditcommissie er uit, en wel haar aanbeveling iets zuiniger om te springen met de details. De heer Halm gebruikte woorden als 'niet transparant' en 'weinig inzichtelijk', maar heeft weinig inhoudelijks gezegd. Dat leidt tot de conclusie dat alles voor de BGE-fractie kennelijk te moeilijk is. Is dat juist?

De heer Halm zegt te hebben aangegeven wat hij er van denkt en wat de verbeterlagen zijn die kunnen worden gemaakt. De auditcommissie heeft dat aangegeven en het college neemt dit over.

De voorzitter stelt vast dat de heer Halm de toegemeten tijd inmiddels heeft overschreden en stelt voor tot een afronding te komen.

De heer Halm merkt op dat Nederland onder andere in de problemen is gekomen doordat niet alles echt controleerbaar was. De BGE-fractie denkt dat met doorgaan op deze wijze Nederland en Emmen niet uit de problemen zullen geraken. Zij hoopt dat de volgende raad concrete verbeteringen zal afdwingen bij het college. Waarschijnlijk zal dat de volgende raad moeten doen, want de meerderheid van deze raad heeft verbeteringen en veranderingen hoofdzakelijk tegengehouden en geen werk gemaakt van adviezen en kritiekpunten van de auditcommissie. Het woord is dus in 2014 aan de kiezers.

Wethouder Arends zegt in de eerste plaats dank voor alle complimenten aan het adres van het college voor de jaarstukken. Hij zal die complimenten graag doorgeleiden naar de ambtelijke organisatie die hiermee volop aan het werk is geweest en die menige fractie ook voorzien heeft van nadere advisering naar aanleiding van gestelde vragen.

Dit is inderdaad de laatste jaarrekening onder de verantwoordelijkheid van dit college. Het is plezierig dat het dit keer een verantwoording is die is vormgegeven zoals is gedaan. Hopelijk

zullen alle andere colleges die hierna komen ook zulke resultaten kunnen laten zien in tijden waarin er fors bezuinigd moet worden en er forse opgaven liggen. Hij heeft niet eerder meegemaakt dat er in een raadsperiode van vier jaar € 40 à € 50 miljoen moest worden bezuinigd. Dat is eigenlijk ongekend. Hij loopt al heel lang mee in de Emmense politiek en heeft dit nog niet in die omvang meegemaakt. Als je dan een jaarrekening als deze weet af te leveren, is dat niet alleen een compliment waard aan het college, maar ook aan de raad en de ambtelijke organisatie. Het was immers een gedeelde opgave en verantwoordelijkheid. Hem dunkt dat de gegeven complimenten ook voor de raad zelf gelden.

De SP-fractie maakte de opmerking dat het goed is dat er een einde komt aan dit college omdat er € 60 miljoen op het eigen vermogen is ingeteerd. Spreker vond dit wel een mooie opmerking, want in de landelijke politiek hoort hij constant van de heer Roemer dat er meer moet worden geïnvesteerd en minder bezuinigd. Dat is nu precies wat het college heeft gedaan. Het heet anticyclisch investeren, namelijk door sparen in eerdere jaren. Uit de lopende begroting zijn bedragen gestort in de bestemmingsreserves en toen het nodig was, zijn die reserves gebruikt. Eigenlijk dus een beetje SP-beleid! Dat was voor sommige collega's in het college misschien wat storend, maar dat nu uitgerekend de SP-fractie daar tegen is, is toch wel zeer opmerkelijk.

De heer Moinat zegt dat het probleem zit in de woorden 'een beetje SP-beleid'.

Wethouder Arends zegt dat ook niet méér van hem kan worden verwacht!

Gevraagd is of het weerstandsvermogen voldoende is. Volgens de normen die altijd zijn gehanteerd en nog steeds worden gehanteerd, is dat vermogen volgens het college nog steeds voldoende. Ook door de accountant wordt dit als voldoende beschouwd. Het weerstandsvermogen bestaat uit de vrije reserves (BAR, VAR, WAR en het weerstandsvermogen van het grondbedrijf), dus niet uit de bestemmingsreserves.

Wat de helderheid van de jaarstukken betreft: het college heeft een heel traject ingezet om te komen tot een andere opzet van de P & C-cyclus. Degenen die de stukken van de accountant hebben gelezen < dat zal vast ook de heer Halm hebben gedaan >, hebben kunnen zien dat ook de accountant daarover een opmerking heeft gemaakt. Het proces tot verandering is bij het

opstellen van de jaarrekening 2012 ingezet en heeft in die jaarrekening en bij de begroting 2013 z'n eerste weerslag gekregen. Die verandering wordt bij de begroting 2014 afgerond en zal door het nieuwe college worden verantwoord. Kijkt spreker naar de inzet ten aanzien van de perspectiefbrief en de verandering van de Kadernota, dan dunkt hem dat er op dit gebied in deze raadsperiode heel veel slagen zijn gemaakt ten opzichte van eerdere raadsperiodes, waarin heel vaak is gevraagd dit proces in gang te zetten. Dat wordt in deze raadsperiode afgerond. Volgens hem voldoet dit volstrekt aan datgene waar om is gevraagd. Kijkt men in de begrotingsstukken van 2012 en 2013 naar de programma's waarin een en ander al is verwezenlijkt, dan zal men zien welke gelden worden ingezet voor de wettelijke taken en voor de niet-wettelijke taken. Men moet zich dan wel even verdiepen in de achterliggende stukken; doet men dat, dan zal men zien dat er indirect aan de bedoelde motie gehoor is gegeven. Wat al in gang is gezet, hoeft natuurlijk niet met een motie te worden bekrachtigd.

De CDA-fractie heeft gevraagd naar de reservering voor de WMO. Het staat de raad natuurlijk vrij te besluiten over de bestemming van de reserves; het budgetrecht ligt immers bij de raad. Bij deze jaarrekening en de bestemming van het resultaat heeft het college echter juist gepoogd gehoor te geven aan hetgeen de vorige keer vanuit de raad kwam, namelijk: kom niet met te veel bestemming van het resultaat! Welnu, daaraan heeft het college voldaan. Het heeft aan de raad ook de opening geboden hierop bij de Kadernota terug te komen. Spreker lijkt dat het moment om integraler af te wegen hoe gelden ingezet moeten gaan worden.

Hij is het met de CDA-fractie eens dat het goed was geweest als wat zij over de algemene uitkering en het voorzichtigheidsbeginsel heeft gezegd, was benoemd in de stukken. Hij hoopt dat 46% van de stemmers, wellicht méér, weer een goede keuze weten te maken.

De heer Denkers verlaat de vergadering.

Mevrouw Vrolijk herinnert aan de vraag of het weerstandsvermogen is opgewassen tegen alle lopende projecten.

Wethouder Arends meent hierop in zijn antwoord al te zijn ingegaan. Hij heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen, bestaande uit VAR, BAR, WAR en

weerstandsvermogen in het grondbedrijf) in de ogen van het college voldoende is, gelet op de normering die wordt gehanteerd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de SP-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

B6. Zie agendapunt A7

B7. Motie PvdA c.a. inzake Praktijkschool Emmen

[Stuknr. RIS.6085]

Mevrouw Louwes-Linnemann merkt op dat in de raadsvergadering van april de motie inzake de Praktijkschool is aangekondigd, met als doel de schoolverlaters met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en een kwetsbare groep meer kansen te geven op de arbeidsmarkt. De motie, die bij dezen wordt ingediend, is mede ondertekend door de fracties van CDA, LEF!, Wakker Emmen en ChristenUnie.

In de vergadering van de commissie samenleving is de motie uitgebreid aan de orde geweest. De indieners zijn blij met de brede steun voor de motie en zien deze steun graag tot uiting komen bij de stemming hierover.

Economische onafhankelijkheid, sociale status en sociale contacten, zelfontplooiing en zinvolle dagbesteding kunnen allemaal gevolgen zijn van het hebben van werk. Dat is voor iedereen belangrijk, maar zeker ook voor een kwetsbare doelgroep met een achterstand op de arbeidsmarkt. Door het rijk is in totaal € 25 miljoen extra beschikbaar gesteld voor de regionale aanpak van de werkloosheid. De ideeën die zijn ontstaan om de kansen op de arbeidsmarkt voor de kwetsbare groep te vergroten, dienen als input voor de regionale aanpak.

De Praktijkschool in Emmen heeft een aantal belangrijke pilots in ontwikkeling, waarbij ondersteuning qua beleid en middelen noodzakelijk is. In de motie wordt het college verzocht de Praktijkschool te betrekken bij het ontwikkelen van de regionale aanpak.

De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 30 mei 2013,

constaterende dat:

- ***het college heeft besloten tot ondertekening van de intentieverklaring Regionale Aanpak Jeugdwerkloosheid;***
- ***de Praktijkschool Emmen problematiek ervaart met betrekking tot leer / werk-ervaringsplaatsen voor de leerlingen en schoolverlaters;***
- ***jongeren na de Praktijkschool vaak moeite hebben hun baan te behouden na beëindigen van subsidiestromen;***
- ***het rijk extra middelen beschikbaar stelt voor de aanpak van jeugdwerkloosheid;***

overwegende dat:

- ***een specifieke aanpak voor leerlingen en schoolverlaters van de Praktijkschool wenselijk is om hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten;***
- ***de Praktijkschool goede ideeën heeft voor het bewerkstelligen daarvan;***
- ***regionale uitwerking van de aanpak jeugdwerkloosheid noodzakelijk is;***

verzoekt het college:

- ***bij de regionale uitwerking naast andere doelgroepen een specifieke aanpak te ontwikkelen voor de leerlingen en schoolverlaters van de Praktijkschool Emmen;***
- ***voor de ontwikkeling van deze aanpak in gesprek te gaan met de Praktijkschool Emmen,***

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van Wieren-Bolt brengt naar voren dat het bij een bezoek aan de Praktijkschool in Emmen opvalt dat je bij de receptie ontvangen wordt door een van de leerlingen. Het betrekken van de leerling bij de schoolorganisatie is een van de manieren van aanpak van de docenten van de Praktijkschool. De leerlingen krijgen uiteraard theoretische lessen en praktijklessen, maar zeker ook vorming op het gebied van wonen, vrijetijdsbesteding en het krijgen van een goede arbeidsattitude. Dit laatste is heel belangrijk voor het verkrijgen van een kans op de arbeidsmarkt. Het docententeam van de Praktijkschool heeft een grote expertise opgebouwd ten aanzien van het omgaan met de leerlingen en het geven van een juiste, passende begeleiding.

De CDA-fractie vindt deze motie niet alleen heel belangrijk, maar ook een manier om de hardnekkige toename van de werkloosheid te

bestrijden. De fractie steunt deze motie dan ook van harte.

Mevrouw Aldershof deelt, naar zij meent, met mevrouw Van Wieren twee passies. De ene is de politiek en de andere is het onderwijs, met daaraan natuurlijk gekoppeld werkgelegenheid voor de kwetsbare doelgroep die het in deze tijd extra moeilijk heeft. In de commissie is van de zijde van de VVD-fractie reeds gezegd de motie erg charmant te vinden. Wat zij in de motie wel mist, is het betrekken van de ondernemers.

De fractie kan zich in deze motie vinden, maar ziet wel graag dat op de uitvoering ervan wordt teruggekomen bij de raad voordat er financiële middelen ter sprake komen.

De heer Moinat zegt dat de SP-fractie een beetje in dubio zit. Natuurlijk is dit een motie die je bijna niet kunt of wilt afwijzen, en dat is ook helemaal niet haar bedoeling. Toch heeft zij een paar bedenkingen.

Niet alleen de schoolverlaters van de Praktijkschool hebben moeite met het vinden van werk; dat geldt momenteel voor bijna alle jongeren in Emmen. Zou dan voor elke school een aparte motie moeten worden ingediend?

Een andere vraag is of de indieners van de motie geen vertrouwen meer hebben in het college. De fractie kan zich daar soms best wat bij voorstellen, maar juist op dit vlak is dat niet het geval. In het aanvalsplan 'Bouwen, Duurzaamheid en Jeugdwerkloosheid' is al actie aangekondigd op het gebied van leerling-werkplaatsen, specifiek voor techniek. De wethouder geeft regelmatig aan voortdurend met alle scholen in gesprek te zijn. Daarbij zal ook vast de problematiek van de beschikbaarheid van stages en arbeidskansen besproken worden. Als de indieners van de motie daarvan niet overtuigd zijn, moeten zij een andere motie indienen.

Al met al lijkt de fractie deze motie eigenlijk overbodig. Het college voert het aanvalsplan uit en is in gesprek met alle scholen.

Mevrouw Louwes-Linnemann is onder de indruk van de woorden die de heer Moinat gebruikte! Dat zit 'm vooral in het feit dat hij dingen aan elkaar koppelt die volgens de PvdA-fractie niet te koppelen zijn. Wat met de motie wordt beoogd, staat buiten het aanvalsplan. Alles wat daarin staat, moet natuurlijk doorgaan en er moet een nieuw plan ontwikkeld worden. Alle jeugd is kwetsbaar, maar als je dan ook nog een extra achterstand op de arbeidsmarkt hebt en

daarnaast andere moeilijkheden die maken dat het niet gemakkelijk is een betaalde baan te krijgen, is extra actie geboden. Daar is deze motie voor bedoeld, niet meer en niet minder.

De heer Moinat informeert of mevrouw Louwes de overtuiging heeft dat het college deze motie nodig heeft om een en ander uit te voeren.

Mevrouw Louwes-Linnemann antwoordt dat het er niet om gaat of het college deze motie wel of niet nodig heeft. De indieners vinden het van belang dat er extra aandacht voor de bedoelde groep is.

De heer Moinat begrijpt dat mevrouw Louwes niet het vertrouwen heeft dat het college dit uit zichzelf oppakt. Dit is zijn conclusie en daarvoor is hij zelf verantwoordelijk, net zoals hij verantwoordelijk is voor alle verbindingen die hij in zijn betoog heeft gelegd. Gelukkig is hij begonnen met de opmerking dat je niet tegen de motie moet willen zijn. Hij snapt de intentie van de motie heel goed, alleen heeft hij sterk het gevoel dat het eigenlijk een motie voor de *Bühne* is.

De heer Wanders vindt het spijtig dat de heer Moinat schijnbaar over de rug van een kwetsbare groep politiek wil bedrijven. Mevrouw Louwes heeft integer weergegeven wat de PvdA-fractie belangrijk vindt voor juist de kwetsbare groep die moeite heeft met het verkrijgen van toegang tot de arbeidsmarkt en daarnaast nog een veel groter probleem heeft, namelijk het behóúden van een plek op de arbeidsmarkt om te voorkomen dat hun voorland de WSW wordt. Daar heeft de Praktijkschool goede ideeën voor en het idee van de fractie is vertaald in deze motie. Die kan volgens spreker gelukkig rekenen op brede steun. Als de heer Moinat de opmerking maakt dat de PvdA-fractie kennelijk niet het vertrouwen heeft dat het college de problematiek ook ziet, vindt hij dat verwerpelijk. Het gaat de fractie om de genoemde groep jongeren aan wie je als politiek ook aandacht moet geven. Dat heeft niets te maken met vertrouwen in het college, want de PvdA-fractie heeft er het volste vertrouwen in dat het college de voorgestelde aanpak voor de bedoelde jongeren eveneens in het vizier heeft.

De heer Moinat zegt dat dit hele verhaal overbodig en onzinnig is. Hij voelt zich door de heer Wanders enigszins geschoffeerd als wordt

gesuggereerd dat de SP-fractie geen aandacht heeft voor deze groep, want die heeft zij wél. Maar als de heer Wanders heeft geluisterd naar het hele betoog, in plaats van er alleen de pijnpuntjes uit te pakken, is er geen helpen meer aan!

De voorzitter blijft moeite houden met het woord 'onzin' of iets wat daarop lijkt.

De heer Wanders kan er wel tegen! En als de heer Moinat had geluisterd naar hem, had deze gehoord dat hij niet heeft gezegd dat de SP-fractie voor de bedoelde groep geen aandacht heeft. Hij heeft gezegd het jammer te vinden dat de heer Moinat deze discussie gebruikt om een aantal opmerkingen te maken die in dit verband helemaal niet ter zake doen. Dat is het grootste probleem. Het gaat nu over jongeren en niet over vertrouwen in het college. Het is te betreuren dat hierdoor afleiding van de bedoelde groep jongeren is ontstaan.

De heer Moinat snapt de woorden van de heer Wanders en gaat er van uit dat deze ook zijn woorden snapt. De heer Wanders heeft niets nieuws toegevoegd aan wat mevrouw Louwes al had gezegd, behoudens dan de opmerkingen die hij wat minder gepast vond. De SP-fractie heeft ook alle aandacht voor de betrokken groep en steunt de motie.

De heer Eggen merkt op dat mevrouw Aldershof enige ontboezemingen heeft gedaan over de passies die zij deelt met mevrouw Van Wieren. Hijzelf deelt drie passies met haar; hij noemt er slechts een, voor de rest mag zij kiezen! Die passie betreft natuurlijk het onderwijs. Hij kan zich dus helemaal aansluiten bij wat zij zei. In de commissie heeft hij gezegd in eerste aanleg toch enige moeite te hebben met deze motie. Hij vindt ook dat bijvoorbeeld studenten die afstuderen op MBO niveau 1 eveneens heel veel aandacht behoeven, evenals leerlingen die uit het speciaal onderwijs komen. Daarop is door de wethouder gezegd dat er ook voor hen veel aandacht is. Spreker gaat daar dus van uit. Er is dan ook niets nieuws onder de zon. Hoe dan ook, hij blijft aandacht vragen voor andere kwetsbare groepen. De D66-fractie is het volledig eens met de motie en steunt die dan ook, wat waarschijnlijk de hele raad zal doen.

Wethouder Jumelet heeft in de commissie al aangegeven dat het bedrag van € 50 miljoen dat

door het kabinet beschikbaar is gesteld voor de bestrijding van jeugdwerkloosheid hier alle aandacht heeft. Binnen de regionale arbeidsmarkt, waarvoor Emmen de centrumgemeente is, is inmiddels een regionaal actieplan jeugdwerkloosheid in voorbereiding, waarover zal worden gesproken in de zes deelnemende gemeenten. In dat actieplan zijn inmiddels alle ideeën opgeschreven en het is de bedoeling dat daar straks een lokale agenda onder komt te hangen. In de commissie heeft hij verder gezegd dat er zeker ook aandacht zal zijn voor de leerlingen van de Praktijkschool die proberen een toekomst op te bouwen. Het college ziet deze motie als een steun in de rug. De aandacht en de publiciteit eromheen bieden eveneens een steuntje in de rug van de betrokken jongeren. Ten aanzien van het bedrag van € 50 miljoen moet wel onderscheid worden gemaakt, immers: er is in principe € 25 miljoen beschikbaar voor de arbeidsmarktregio's. Een beroep daarop zal moet goede plannen moeten worden onderbouwd, en daar doet het college z'n best voor.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de onder nr. B7 vermelde motie aangenomen (een lid van de fractie van Wakker Emmen is tegen).

B8. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA13.0044]

Mededelingen

Wethouder Houwing-Haisma deelt mee dat de raadsleden vandaag in hun mailbox de gebiedsvisie Windenergie van de provincie en de participerende gemeenten hebben ontvangen. De toezending heeft alles te maken met het publicatietraject zoals dat met elkaar is afgesproken. De raad kan hiervan dus nu alvast kennis van nemen. Op zich hoeft de raad die visie niet vast te stellen; deze kan worden gebruikt als onderlegger bij het traject voor de Structuurvisie Emmen die in september in de raad aan de orde komt.

Mevrouw Vrolijk heeft de afgelopen dagen dit moment overpeinsd. Zoals wellicht bekend, is zij sinds zij raadslid is op verschillende manieren betrokken bij het vluchtelingenprobleem, zowel lokaal als landelijk. Op dit moment is het zo dat in dit land 120.000 tot 200.000 mensen op straat leven. Zij heeft moeten constateren dat er in het beleid een groot aantal hiaten zit, waardoor veel mensen in de problemen komen. Procedures

worden niet goed gevolgd, mensen worden niet geloofd, mensen kunnen niet terug naar hun eigen land omdat ze daar in korte tijd vermoord zullen worden, het eigen land mensen niet terugneemt, enzovoort.

Er zijn talloze redenen waarom het bij verschillende vluchtelingen niet goed is gegaan, maar wat deze groep gemeen heeft, is dat zij dingen die Nederlanders als de normaalste zaak van de wereld beschouwen niet hebben. Dat zijn basale dingen: een dak boven het hoofd, eten en medische zorg. Zoals gezegd, zet zij zich al jaren in om alle misstanden en hiaten in het beleid aan te kaarten en te proberen zaken ten goede te keren. Zij is er geen voorstandster van dat de overheid het probleem dat wordt gecreëerd door mensen op straat te zetten door particulieren te laten oplossen, met alle gevolgen van dien. Aan den lijve heeft zij ondervonden dat dit een zware taak is die je eigenlijk niet moet willen en die de overheid niet moet afschuiven op inwoners van Nederland.

Spreekster is socialist in hart en nieren en meent er invulling aan te moeten geven als zij iets politiek vindt, vooral door te dóén: handen uit de mouwen en met alles wat zij in zich heeft proberen aan de situatie iets te veranderen. Inmiddels wordt dit op verschillende niveaus gedaan door een mooie groep mensen. Deze mensen proberen vanuit eigen kunnen met alle macht misstanden aan te kaarten en daadwerkelijk iets te doen. Er is een warme samenwerking tussen de verschillende organisaties. De denktank van deze mensen heeft er voor gezorgd dat onderbouwd kan worden aangegeven hoe het ook anders kan.

Zij heeft getracht een en ander ook aan te geven binnen haar partij, simpel omdat het anders moet. Zij ademt en leeft de waarden van haar partij: gelijkwaardigheid, menselijke waardigheid en solidariteit. Vooral de bedoelde groep heeft deze waarden nodig. De inhumane toestanden zoals die nu bestaan, kunnen niet. De gevolgen van de huidige tekortschietende regels moeten worden opgelost.

Zij hoopt dat de andere raadsleden haar kennen als iemand die niet loslaat. Als zij ergens voor staat, kan zij tegen stromen in zwemmen en stenen plaatsen in rivieren om de koers ervan te veranderen. Het niet invullen van een adequate opvang, lokaal of landelijk, zorgt er soms voor dat eenieder die wél een zinvolle invulling aan opvang wil geven dat niet kunnen, doordat er organisaties zijn die anderen naar het leven staan omdat ze vinden dat zij zich op hun terrein

begeven. Spreekster vindt dat de overheid dit probleem moet oplossen, zij kaartte dit aan binnen haar partij, die in dezen iets kan betekenen, en trachtte gesprekken aan te gaan met mensen in de partij die er iets van vinden. Ook wat dit betreft laat zij niet los, omdat zij elke dag wordt geconfronteerd met de gevolgen van een falend beleid.

Afgelopen zondag werd zij door haar partij voor een keuze gesteld: stoppen met haar vrijwillige taken op dit vlak of zich conformeren aan de partijcultuur. Aan de andere kant wordt zij door bepaalde scholingen uitgedaagd *out of the box* te denken en oplossingen aan te dragen. Zij heeft zich 13 jaar met liefde en *commitment* voor de SP ingezet, maar moet vaststellen dat hier de wegen scheiden. Niemand kan haar vertellen wat zij moet doen; dat is nog nooit iemand gelukt. Gelet op het belangrijke probleem kan zij haar inzet niet laten vallen; tenslotte gaat het om mensen. Het is aan de politiek de situatie van veel mensen te veranderen. Spreekster heeft dus besloten deze raadsperiode op persoonlijke titel door te gaan met haar socialistische ideologie en aard, die zij daadwerkelijk doorleeft in haar bestaan. Politiek bedrijven vraagt om moed, de moed om te kiezen voor dat wat belangrijk en goed is. Politiek vraagt eens te meer moed als zaken electorale en partijbelangen overstijgen, maar toch vraagt van persoonlijke waarden en normen af te wijken van een koers die niet is terug te vinden in de bloedgroep waar men uiteindelijk uit voortkomt. Zij heeft in dezen een weloverwogen keuze gemaakt en vertrouwt er op dat die wordt geëerbiedigd. Tevens vertrouwt zij er op dat ook anderen, indien nodig, ook kiezen voor persoonlijke waarden en normen, opdat de politiek een mensenzaak blijft en voor eenieder zichtbaar is waarvoor politici zich inzetten.

Spreekster wil nog een mooie gedachte meegeven: waar het verleden je heeft gebracht staat vast en hoe je verder reist bepaal je zelf! Vanaf 1 juli gaat zij, kortom, verder op persoonlijke titel.

De voorzitter laat weten dat de praktische kant daarvan uiteraard zal worden geregeld. Het is aan een raadslid zelf te bepalen op welke titel dit in de raad zitting neemt. Dat heeft iedereen te respecteren.

Ingekomen zijn de volgende stukken:

1. Brief Gasunie inzake zienswijze ontwerpbeheerverordening 'Bargermeer industrie- en bedrijventerrein' (Volgnr. 13.400346)

2. Brief Steengoed Emmen B.V. inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Noordbarge'. (Volgnr. 13.400303)

3. Brief bewoners Rietmees inzake onveilige verkeerssituatie doorgaande weg Rietmees in Emmen (Volgnr. 13.400036)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 1 t/m 3 vermelde stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

4. Brief Scouting Nederland inzake scouting en gemeenteraadsverkiezingen (Volgnr. 13.399598)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 3 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

5. Brief VNG inzake indexering en wijziging subsidies welzijn en cultuur 2012-2014 (Volgnr. 13.406193)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 5 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

6. Brief provincie Drenthe inzake notie Provinciale Staten van Drenthe met betrekking tot behoud werkgelegenheid rijksdiensten (Volgnr. 13.407305)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 6 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

7. Brief van de heer Pekel inzake bestrating Prinsenhofweg en Oostersebos (Volgnr. 13.407709)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 7 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

8. Brief ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake Wet financiering politieke partijen (Wfpp) (Volgnr. 13.408507)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 8 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

9. Brief Verenigde Communistische Partij Nederland inzake het voorkomen van huurschulden en huisuitzettingen (Volgnr. 13.409120)

10. Brief VNG inzake horizontale verantwoording Archiefwet 1995 op Waarstaatjege-meente.nl (Volgnr. 13.411331)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 9 en 10 vermelde stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

11. Brief ministerie Veiligheid en Justitie inzake PI De Grittenborgh (Volgnr. RIS.6113)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 11 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

B9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering (23.06 uur).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 4 juli 2013.

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	RA13,0043	Notulen raadsvergadering 25 april 2013
A	4	RA13.0037	Bestemmingsplan 'Nieuw-Amsterdam, woningbouw hoek Vaart ZZ-Karel Palmstraat + bijlagen RIS.6060 en RIS.6070
A	5	RA13.0039	Beleidsnota archeologie 2013-2018 gemeente Emmen + bijlagen RIS.6071 t/m RIS.6073
A	6	RA13.0040	Verordening leerlingenvervoer gemeente Emmen 2013 + bijlage RIS.6078
A	7	RA13.0042	Krediet algemene proces- en voorbereidingskosten programma Centrumvernieuwing Emmen 2013-2015 + bijlage RIS.6061
B	1	RA13.0037	Zie agendapunt A4
B	2	RA13.0038	Bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen' + bijlagen RIS.6087 t/m RIS.6090
B	3	RA13.0039	Zie agendapunt A5
B	4	RA13.0040	Zie agendapunt A6
B	5	RA13.0041	Jaarstukken 2012 (jaarrekening en jaarverslag 2012), resultaatbestemmingsvoorstel en Sociaal Jaarverslag 2012 <u>Ter vaststelling:</u> <ul style="list-style-type: none">- Jaarstukken 2012 (jaarrekening en jaarverslag 2012) (RIS.6080)- Resultaatbestemmingsvoorstellen jaarrekening 2012 (RIS.6079) + addendum accountant d.d. 16-05-2013 (RIS.6105) <u>Ter bespreking:</u> <ul style="list-style-type: none">- Verslag van bevindingen 2012 accountant (RIS.6092) + addendum accountant d.d. 15-05-2013 (RIS.6105)- Reactie college op Verslag van bevindingen 2012 en op addendum accountant (13.413819)- Advies auditcommissie jaarrekening 2012 (13.408905) en reactie college (13.413817) <u>Ter kennisneming:</u> <ul style="list-style-type: none">- Controleverklaring accountant betreffende jaarrekening 2012 (RIS.6093)- Sociaal Jaarverslag 2012 (RIS.6091)

B	6	RA13.0042	Zie agendapunt A7
B	7	RIS.6085	Motie PvdA c.a. inzake Praktijkschool Emmen
B	8	RA13.0044	Mededelingen en ingekomen stukken
B	9	--	Sluiting