

# Handelingen van de raad der gemeente Emmen



<u>jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2013	RA13.0077	A 3b

## Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 4 juli 2013 te 19.30 uur in de raadzaal

---

Voorzitter: de heer C. Bijl  
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman  
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 31 leden, te weten mevrouw F.A. Aldershof, de heren G.J. Bijlsma, D.R.S. Denkers, D.H. van Dijken, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan en W.W.W. Halm, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heren G.J. Horstman, H.J. Hulsegge, H. Huttinga, R.J.N.A. Kochheim, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, de dames A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt-Schepers, de heren W.O. Meijer en W.L.H. Moinat, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving en L.T. Pekelsma, de heren C.J.M. Ruhé, J.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, H. Smit en H. Thole, mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting, de heren R. Wanders en R. van der Weide, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt en J.H. Wittendorp.

Later ter vergadering komen 3 leden, te weten de heren H. Boers en K.P. Eggen, alsmede mevrouw H.H. Plas-Kerperin.

Afwezig zijn 5 leden, te weten B.J. Greevink en S. Özkan, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren G.T. Sulmann en H. Velzing.

Aanwezig zijn de wethouders: de heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.G. Jumelet en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer B.D. Wilms.

Voorts aanwezig is de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

## A1. Opening en vaststelling agenda

**De voorzitter** opent de vergadering en heet de raads- en collegeleden, de gasten van de raad, de aanwezigen op de goed gevulde publieke tribune, de luisteraars naar RTV Emmen en degenen die de vergadering volgen op internet van harte welkom.

Hij deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Greevink en Özkan, mevrouw Rougoor en de heren Sulmann en Velzing en dat de heren Boers en Eggen, alsmede mevrouw Plas-Kerperin later ter vergadering zullen komen.

### Vaststelling agenda

**Mevrouw Nijhof-Huizinga** memoreert dat in de commissie samenleving de Kadernota Cultuur 2013-2016 uitvoerig is besproken. Een aantal fractie heeft toen te kennen gegeven nog te willen nadenken over de vraag of deze kadernota als B-stuk op de agenda diende te worden gehandhaafd. Zij heeft inmiddels vernomen dat de nota vanavond als A-stuk kan worden behandeld.

**De voorzitter** stelt derhalve voor agendapunt B5 te wijzigen in A15.

De raad stemt hiermee in.

**De heer Wanders** kondigt mede namens de fracties van ChristenUnie, CDA, D66, Wakker Emmen, SP, VVD en Vrolijk Emmen een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Het onderwerp van deze motie is: behoud werkgelegenheid rijksdiensten. Hij zou op prijs worden gesteld als de motie, vanwege de actualiteit, in deze vergadering wordt behandeld.

De raad stemt hiermee in.

De raad stelt vervolgens de agenda zoals aangepast vast.

## A2. Vragenhalfuur

### Gat van Compas

**De heer Thole** noemt het 'Gat van Compas' liever 'het centrumpark'!

Juli drie jaar geleden was hij in de Harz en kreeg hij een sms'je met het bericht dat het pand van Aaron afgebrand was. Toen hij weer thuis kwam, reed hij niet eerst naar huis, maar naar de desbetreffende

locatie en zag hij dat dit inderdaad zo was. Nadien heeft hij al een paar keer gevraagd of er plannen zijn. Er worden weliswaar besprekingen gevoerd, maar er is tot nu toe niets uitgekomen. Een tijdspanne van drie jaar is niet gering. De vraag is: hoe staat het er nu voor? Zijn er ontwikkelingen, plannen of gesprekken? Graag de stand van zaken.

**Wethouder Sleeking** zegt dat datgene wat de heer Thole aangeeft op zich correct is. Hij zou willen dat de naamgeving 'centrumpark' was, want dan zou er een definitieve bestemming zijn, maar dat terzijde.

In de loop van het vorige voorjaar was er overeenstemming met de toenmalige eigenaar van de locatie, bouwonderneming Huiskens, over de vestiging van een supermarkt met daarboven een aantal zorgwoningen. Genoemde bouwonderneming raakte echter in een faillissement, wat inhield dat de uitvoering van dat plan van de baan was. Een klein gedeelte van het bedrijf heeft een doorstart gemaakt in de vorm van een soort projectontwikkeling. Er zijn gesprekken gevoerd over de vestiging van een supermarkt aldaar, maar in het kader van het faillissement is er van de kant van het bedrijf nog onduidelijkheid. Het college kan niet anders dan wachten op duidelijkheid; er kan worden geïnformeerd, maar verder reikt de polsstok van de gemeente niet. De situatie wordt in de gaten gehouden, doch er kan niets worden afgedwongen.

**De heer Thole** zegt dat dit meer informatie is dan die hij zelf al had. In elk geval gaat hij niet met een gerust hart op vakantie!

### Waterspeelplaatsen

**De heer Smit** heeft recent in de commissievergadering namens de PvdA-fractie aandacht gevraagd voor waterspeelplaatsen en aan de wethouder de vraag heeft gesteld waarom de raadsleden informatie hierover via de krant moesten vernemen. Er kwam ook kortelings nog wat informatie, daarom nu het volgende.

De speelplaatsen in Emmerhout, Emmermeer, Angelslo en Nieuw-Weerdinge bieden al vele jaren plezier voor kinderen. De wijken en de dorpen steken erg veel tijd en energie in het netjes houden van de speelplaatsen. Zij vormen een belangrijke sociale omgeving in de betrokken buurten. Naar de fractie heeft begrepen, bedragen de kosten van sloop € 705.000,-, zo was in de krant te lezen. De fractie gaat er van uit dat inmiddels overleg is gepleegd met de EOP's over een nieuw ontwerp. Daarin zal worden gesproken over de

(on)mogelijkheden van het in stand houden van de waterspeelplaatsen. Een mogelijkheid zou zijn het beschikbaar stellen van een budget. De fractie zou zich kunnen voorstellen dat het slooebudget van € 705.000,- wordt ingebracht in het overleg ten behoeve van aanpassing waar mogelijk. De vraag is of het college deze optie wil onderzoeken, teneinde maximaal te kunnen inzetten op behoud van de zo belangrijke waterspeelplaatsen.

**Wethouder Wilms** stelt vast dat het gaat om 16 waterspeelplaatsen in de wijken Angelslo, Emmerhout, Emmermeer, Bargeres en Nieuw-Weerdinge. Het gebruik is wisselend, want is afhankelijk van het weer. Bepaalde locaties worden intensief gebruikt, andere weinig tot niet.

In de gesprekken met de EOP's is duidelijkheid geboden over de toekomst van de waterspeelplaatsen. Ze zijn allemaal onderzocht door verschillende instanties op het gebied van speelveiligheid en waterkwaliteit. De resultaten van die onderzoeken bleken zodanig negatief dat het advies is gegeven de waterspeelplaatsen te verwijderen. Het college zal hierover binnenkort een besluit nemen, waarna de raad zal worden geïnformeerd. Het is overigens niet realistisch te veronderstellen dat alle waterspeelplaatsen in hun huidige vorm kunnen worden gehandhaafd. De gemeente is druk in overleg met alle EOP's die het betreft om de behoefte aan vervangende voorzieningen te inventariseren en de mogelijkheden ervan te verkennen. De suggestie hierbij de slooekosten te betrekken, lijkt spreker goed.

**De heer Smit** is blij met de gedane toezegging.

#### Behoud muziekkoepeel in Emmen

**De heer Goudriaan** merkt op over dit onderwerp, dat heel actueel is, in de media het nodige is verschenen. De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van het voornemen het Marktplaats een *facelift* te geven. Op zich vindt zij het een goede zaak het Noorderplein en de Weiart met elkaar te verbinden, maar er staan wel twee markante dingen in het centrum, namelijk de bloemenklok en de muziekkoepeel. De fractie is van mening dat het behoud van de muziekkoepeel voorop moet staan bij het te maken plan. Ten aanzien van de bloemenklok wordt gesproken over een eventuele verplaatsing naar de omgeving van de villa de Lindenhof, en dat vindt de fractie een goede optie, maar met name het slopen van de muziekkoepeel houdt de gemoederen in Emmen behoorlijk bezig. Natuurlijk, als je dit

afzet tegen de gebeurtenissen in Egypte, stelt dit niets voor. Door mensen zijn op *Facebook* allerlei suggesties ge-

daan, zoals een petitie. Ook een bekende Nederlander, Daniel Lohues, mengt zich in de discussie.

Bij dezen vraagt de PvdA-fractie of het college bereid zich maximaal in te spannen voor het inpassen van de muziekkoepeel op de Markt in het op te stellen plan.

**Wethouder Sleeking** memoreert verleden week bij de behandeling van de Kadernota te hebben aangegeven dat de Markt wat het college betreft een essentieel knooppunt is tussen de Weiart en het winkelgebied in het noorden van de gemeente. Toen is gezegd dat dit draaipunt een plek is waar veel historie van Emmen te beleven is en tevens de thuisbasis van de beste weekmarkt van Nederland. De kwaliteit van het gebied laat sterk te wensen over. Daarnaast is het zo dat in een gedeelte van de Hoofdstraat, tussen de Hondsrugweg en de Hoofdstraat, dwars over de Markt riolering moet worden aangelegd. Dit is een kans om, gekoppeld aan de vernieuwing die op het centrumplein zal plaatsvinden de vernieuwing bij het Noorderplein, die al bijna is afgerond, het gebied in z'n totaliteit een *facelift* te geven. Daarvoor dringt de tijd, wat te maken heeft met het feit dat slechts bij afronding vóór 1 januari 2015 nog gebruik kan worden gemaakt van subsidies, en die wil het college uiteraard niet graag laten lopen.

Een en ander is voor het college aanleiding geweest om met alle directbetrokkenen, vooral op en rondom de Markt, in gesprek te gaan. Er is nog geen plan, er zijn alleen schetsontwerpen. Aan de directbetrokkenen is gevraagd hoe zij tegenover een eventuele planvorming staan. In dat overleg is ook gesproken met de eigenaar van de muziekkoepeel, de winkeliersvereniging Vlinderstad. Zij heeft aangegeven dat wat haar betreft de muziekkoepeel niet gehandhaafd hoeft te worden.

Op de vraag of het college bereid is zich maximaal in te spannen, is het antwoord dat het hiertoe bereid is. Het zal opnieuw met de eigenaar van de muziekkoepeel en alle andere betrokkenen in overleg gaan om te bezien of er mogelijkheden zijn in de zin van verplaatsing of opslag voor een nieuwe plek. Hiernaar moet goed worden bekeken, want de bouwkundige kwaliteit van de koepeel is niet van dien aard dat deze bij ontmanteling waarschijnlijk niet in z'n geheel heel zal blijven.

Ten slotte wil spreker nog zeggen dat zal worden getracht in de zomerperiode het overleg tot een

voorlopige afronding te brengen, om vervolgens direct na de zomer de openbare inspraak te regelen, opdat alle Emmenaren de kans hebben te zeggen wat zij er van vinden.

Stand van zaken 54 beroepszaken WMO-schoonmaakondersteuning naar aanleiding van de collegebrief van 26 maart

**De heer Schoo** merkt op dat in de brief van 26 maart over de gevolgen van de gerechtelijke uitspraak inzake de WMO algemene voorziening schoonmaakondersteuning, het college heeft aangegeven dat het nog zou terugkomen op wat er moet gebeuren met de 54 aangehouden beroepszaken bij de rechtbank. De DOP-fractie heeft hier in de raadgeving van april vragen over gesteld. Het college gaf toen aan dat er vóór 15 mei met iedereen een gesprek plaats zou vinden. De fractie is benieuwd naar de huidige stand van zaken met betrekking tot deze 54 zaken. Haar vragen aan het college zijn:

1. Hoeveel van de 54 beroepszaken over de schoonmaakondersteuning lopen er na de gevoerde gesprekken nog steeds? En hoeveel van deze beroepszaken zijn ingetrokken?
2. In hoeveel van deze 54 zaken heeft de gemeente het eerdere besluit en de eerdere indicatie aangepast? En wat waren bij deze aanpassing de belangrijkste wijzigingen in het besluit en de indicaties?

**Wethouder Jumelet** kan op de eerste vraag antwoorden dat er inmiddels 19 zaken zijn afgehandeld, dat er in 17 gevallen is afgezien van behandeling bij de rechtbank en dat in 2 gevallen bij de rechtbank behandeling heeft plaatsgevonden, waarna binnen zes weken uitspraak zal worden gedaan. In één zaak is in overleg met betrokkene besloten het beroep voor te leggen aan de meervoudige kamer van de rechtbank. Naar verwachting, wordt dit beroep in het najaar behandeld.

Voor de overige zaken geldt dat met gemachtigden getracht wordt zonder tussenkomst van de rechter tot een oplossing te komen. Afgaande op eerder opgedane ervaringen zou dit in 90% van de gevallen mogelijk moeten kunnen zijn.

Wat vraag 2 betreft: geconcludeerd kan worden dat in ongeveer 60% van de afgehandelde zaken de indicatie of de herziening van de beslissing is aangepast. De belangrijkste wijziging is dat wordt gepoogd veel meer individueel te voorzien.

Daarnaast is er sprake van uitbreiding van zorg in natura, de zogenaamde persoonsgebonden budgetten.

Huidig aantal lopende bezwaren en beroepszaken WMO algemene voorziening schoonmaakondersteuning

**De heer Schoo** merkt op dat de 54 beroepszaken waarover hiervóór is gesproken, beroepszaken zijn die veelal nog betrekking hadden op het vorige jaar en op de herindicaties die toen plaats hebben gevonden. De DOP-fractie is benieuwd naar de huidige stand van zaken sinds de invoering van de algemene voorziening schoonmaakondersteuning per 1 januari 2013. Hierbij de volgende vragen:

1. Hoeveel bezwaren zijn er sinds 1 januari 2013 ontvangen over de algemene voorziening schoonmaakondersteuning?
2. Wat waren de drie meest voorkomende redenen van bezwaar?
3. Hoeveel van de nieuwe bezwaren zijn door de gemeente toegekend? Hoeveel van de nieuwe bezwaren zijn door de gemeente afgewezen? En over hoeveel van deze nieuwe bezwaren is nog geen besluit genomen en zijn dus nog in behandeling?
4. Hoeveel nieuwe beroepszaken zijn er sinds 2013 ingediend bij de rechtbank over de algemene voorziening schoonmaakondersteuning? Hoeveel van deze beroepszaken lopen er nog en wachten dus op een uitspraak van de rechter?

**Wethouder Jumelet** geeft de volgende antwoorden.

Ad 1

Er zijn sinds 1 januari 2013 63 bezwaarschriften binnengekomen.

Ad 2

In de meeste gevallen zijn de bezwaren gericht tegen de algemene voorziening en de tariefbijdrage.

Ad 3

Er zijn 58 zaken afgehandeld. Vijf moeten nog in behandeling worden genomen. In 33 gevallen is het bezwaar deels gegrond verklaard. Voor het overige zijn ze ongegrond verklaard of ingetrokken.

Ad 4

Tegen de algemene voorziening en de tariefbijdrage zijn vijf beroepszaken ingediend bij de rechtbank. Daarvoor is nog geen zittingsdatum bepaald; dat zal in overleg met de gemeente en de klagers gebeuren.

Kraaien en roeken

**De heer Scheltens** constateert dat de overlast van kraaien en roeken in het buitengebied van de gemeente Emmen toeneemt. Dat komt voornamelijk door het verjagen uit de dorpskernen. De overlast in de kernen bestaat vooral uit geluidsoverlast, het vervuilen van auto's en van huizen, maar in het buitengebied ondervindt de landbouw van deze dieren ook veel overlast: het opvreten van gewassen, vervuiling, het kapot pikken van gewassen en het bederf van voer als gevolg daarvan, productiedaling en zelfs sterfte van productievee. De VVD-pleit voor meer regulering, doch dit is geen gemeentelijke taak meer van de provincie. De vraag is of het college met de provincie in overleg wil gaan over het tegengaan van het probleem.

**Wethouder Houwing-Haisma** antwoordt dat het reguleren van de kraaien- en roekenproblematiek inderdaad grensoverschrijdend is. Immers, als ze hier worden verjaagd, gaan ze naar elders of komen ze weer terug. De gemeente zit al enige tijd met een aantal andere gemeenten om de tafel om te bezien hoe met de problematiek kan worden omgegaan. Het gaat dan om de gemeenten Borger-Odoorn, Aa en Hunze en Midden-Drenthe, samen met de provincie. Daarnaast heeft de gemeente Ooststellingwerf zich bij het overleg aangesloten. Het is, kortom, niet een probleem dat zich alleen in de gemeente Emmen voordoet. Geprobeerd wordt gezamenlijk tot een plan van aanpak te komen om de kraaien en roeken op een fatsoenlijke manier te verjagen op plekken waar ze veel overlast veroorzaken.

In deze gemeente wordt gemonitord waar roekenkolonies zich bevinden. Verleden jaar zijn 2.000 nesten geteld, dit jaar 1.950, dus het zijn er nu wat minder, maar roeken schijnen zich zo nu en dan te verplaatsen. Op dit moment is Schoonebeek niet populair bij de roeken, wél Nieuw-Weerdinge, Angelslo en Barger-Compascuum, met alle overlast van dien. Bij overlast in het buitengebied kunnen boeren bij de provincie ontheffing aanvragen voor het door de wildbeheereenheid laten afschieten van kraaien en roeken die voor overlast zorgen.

De Flora- en faunawet wordt gewijzigd in een Natuurwet. Of daarin nieuwe bepalingen komen, moet even worden afgewacht; spreekster denkt dat dit in het najaar duidelijk zal worden. Wellicht kan zij de raad daarna nader informeren.

Het vragenhalfuur wordt vervolgens gesloten.

*(Inmiddels zijn de heren Boers en Eggen en mevrouw Plas ter vergadering gekomen).*

**A3. Notulen raadsvergadering 30 mei 2013**  
[Stuknr. RA13.0059]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3 vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

**A4. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen**  
[Stuknr. RA13.0053]

**A5. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen voor ondernemers**  
[Stuknr. RA13.0054]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A4 en A5 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A6. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2013-4 + bijlage RIS.6126**  
[Stuknr. RA13.0055]

**De heer Van der Weide** deelt mee dat de fractie van Wakker Emmen principieel is tegen het opeen gooien van begrotingswijzigingen middels een verzamelbesluit. Zij vindt dat zij daardoor beperkt wordt en stemt dan ook tegen.

**De heer Moinat** zegt dat de SP-fractie eveneens tegen het opeen gooien van wijzigingen is, omdat zodoende voorstellen niet gericht wel of niet kunnen worden afgekeurd. Daarom wijst zij ook nu het hele voorstel af.

**De heer Denkers** stelt vast dat het een 'zwaan-kleef-aan'-verhaal gaat worden. Ook de fractie van GroenLinks stemt tegen om de reeds genoemde reden. Door het opeen gooien van begrotingswijzigingen wordt haar de mogelijkheid ontnomen op onderdelen tegen te stemmen. Derhalve stemt zij eveneens tegen.

**De heer Schoo** meldt dat de DOP-fractie ook tegen dit voorstel is.

**Mevrouw Vrolijk** deelt mee eveneens tegen te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fractie van SP, Vrolijk Emmen en GroenLinks, alsmede de aan-

wezige leden van de fracties van Wakker Emmen en DOP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

- A7. Vervallen**
- A8. Bestemmingsplan ‘Emmen, Noordbarge’ + bijlagen RIS.6100 en 13.400303 [Stuknr. RA13.0045]**
- A9. Bestemmingsplan ‘Emmen, Hondsrugweg Zuid-Esch’ + bijlagen RIS.6133 t/m RIS.6135 [Stuknr. RA13.0046]**
- A10. Beheerverordening ‘Emmen, Bargermeer industrie- en bedrijventerrein’+ bijlagen RIS.6128, RIS.6129 en 13.400346 [Stuknr. RA13.0047]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A8 tot en met A10 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- A11. Gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe + bijlagen RIS.6101 t/m RIS.6103 [Stuknr. RA13.0048]**

**De heer Moinat** deelt mee dat de SP-fractie tegen dit voorstel is.

**De heer Schoo** laat weten dat de DOP-fractie schoorvoetend akkoord gaat met dit voorstel. Zij wil hierbij wel even agendapunt A12 betrekken, omdat daarbij artikel 47 wordt genoemd. De vraag is: waarom niet ook bij agendapunt A11?

**Mevrouw Vrolijk** merkt op dat de werking van de RUD niet transparant is en de gemeenteraad op afstand zet. Daarom is de fractie van Vrolijk Emmen tegen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A11 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van SP en Vrolijk Emmen geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

- A12. Aanpassing gemeenschappelijke regeling EMCO-groep + bijlage RIS.6104 [Stuknr. RA13.0050]**

- A13. Kadernota Accommodatiebeleid Revisited + bijlage RIS.6109], met daarbij 13.411722, brief college inzake notitie vastgoedbeheer gemeenten Emmen + RIS.6111 [Stuknr. RA13.0051]**

- A14. Eerste herziening exploitatieplan ‘Nieuw-Amsterdam/Veenoord, bedrijventerrein De Tweeling’ + bijlagen RIS.6118 t/m RIS.6125 [Stuknr. RA13.0052]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A12 tot en met A14 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- A15. Kadernota Cultuur 2013-2016 ‘Maak het Mee, kunst en cultuur in Emmen’ + bijlagen RIS.6106 t/m RIS.6108 [Stuknr. RA13.0049]**

**De heer Denkers** zegt dat de GroenLinks-fractie deze nota mager en weinig ambitieus vindt. Graag had zij willen zeggen: in Emmen gebeurt het!, maar met slechts € 1,6 miljoen voor culturele activiteiten in dit jaar kan dat niet. Zij beseft echter dat de tering naar de nering moet worden gezet. De huidige begroting laat niet meer toe, doch de fractie had graag méér gewild. Daarom zal zij met frisse tegenzin voorstemmen.

**De heer Schoo** laat weten dat de DOP-fractie tegen dit voorstel is.

**Mevrouw Vrolijk** merkt op dat de bezuiniging van 20% van de landelijke overheid een afbraak van cultuur en het niet goed kunnen uitvoeren van deze nota betekent. De ambitie is daardoor te laag, zodat zij tegen deze nota stemt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A15 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de fractie van Vrolijk Emmen en het aanwezige lid van de DOP-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

**De voorzitter** parkeert de vraag van de heer Schoo maar even bij het college. Het is namelijk niet gebruikelijk dat inhoudelijk wordt ingegaan

op voorstellen in de A-categorie. Zo nodig zal hierop later worden teruggekomen.

Hij heeft begrepen dat er nogal wat mensen voor de cultuurnota naar de raadsvergadering zijn gekomen. Hij schorst de vergadering om mensen de gelegenheid te geven om aan hun emoties uiting te geven.

*Schorsing.*

*Tijdens de schorsing voert mevrouw Alting namens diverse culturele organisaties het woord.*

**De voorzitter** heropent de vergadering en dankt voor de bijdrage namens de cultuursector in Emmen.

- B1. Zie A8**
- B2. Zie A9**
- B3. Zie A10**
- B4. Zie A11**
- B5. Zie A15**
- B6. Zie A12**
- B7. Zie A13**
- B8. Zie A14**
- B9. Initiatiefvoorstel bescherming bezoekers evenementen tegen gehoorschade + bijlage 13.415887 [Stuknr. 13.017348]**

**De heer Van Dijken** merkt op dat het initiatiefvoor er voor pleit organisatoren van evenementen te verplichten betaalbare gehoorbescherming aan de bezoekers aan te bieden. Hij kijkt terug op een mooie discussie in de commissievergadering. Wat hem bij is gebleven, is dat eigenlijk iedereen het probleem wel herkent en de agendering van dit onderwerp waardeert. Het is ook nogal wat als per jaar 20.000 jongeren gehoorschade oplopen die niet te herstellen is. De CDA-fractie maakt zich grote zorgen over dit aantal. Even de theorie. Gehoorschade ontstaat als iemand langere tijd wordt blootgesteld aan een geluidsniveau boven de 80 dB, waarbij acute gehoorschade kan optreden. Door hoge geluidsniveaus kan oorsuizen of –fluiten ontstaan, de zogenaamde

piepstress die zeer hinderlijk is en niet zelden leidt tot psychische klachten. De schade als gevolg van blootstelling aan lawaai is niet te genezen. Er wordt bij evenementen wel wat geroepen over het geluidsniveau, maar dat is volledig gericht op de werknemers en de omgeving van het evenement. Bezoekers van evenementen worden door wet- en regelgeving niet beschermd. Men kan dus direct worden geconfronteerd met gezondheidsproblemen.

Wat spreker van de commissievergadering ook is bijgebleven, is zijn eigen drang om het initiatiefvoorstel door te zetten. Enerzijds denkt hij dat dit komt omdat het onderwerp dicht bij hem ligt, maar anderzijds ook omdat hij gelooft in het initiatiefvoorstel. Ondanks de hele discussie over de vraag waar de verantwoordelijkheid ligt voor een mogelijke oplossing stelt hij vast dat met een kleine aanpassing erger kan worden voorkomen. Op gebieden als veiligheid, gezondheid en milieu moet de gemeente ‘aan de bal’ blijven. Het aantal toiletten en nooduitgangen wordt verplicht gesteld, opdat de veiligheid en de hygiëne zijn gewaarborgd. Zo moeten bezoekers zich ook tegen schade kunnen beperken, helemaal omdat veel mensen zich niet of onvoldoende bewust zijn van de gevaren. Waarom doet de gemeente dit dan niet? De CDA-fractie is realistisch en moet constateren dat er geen aanpassing komt als op de ingeslagen weg door wordt gegaan. Zij heeft de VVD-suggestie nog eens overwogen, maar vindt die geen optie.

Bij dezen dienen de fracties van CDA, ChristenUnie, D66 en Vrolijk Emmen een initiatiefvoorstel in betreffende gehoorbescherming. Dit voorstel, waarmee keer op keer aandacht voor het onderwerp wordt geborgd en wordt voldaan aan de gedeelde verantwoordelijkheid, luidt als volgt.

***De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 4 juli 2013, aan de orde zijnde het initiatiefvoorstel tot het verbinden van een voorschrift voor betaalbare gehoorbescherming;***

***overwegende dat:***

- ***elk jaar 20.000 personen gehoorschade oplopen door het beluisteren van te luide muziek;***
- ***door hoge geluidsniveaus oorsuizen of –fluiten kan ontstaan dat zeer hinderlijk is en niet zelden leidt tot psychische klachten;***



- *de schade door blootstelling aan lawaai blijvend en niet te genezen is;*
- *bezoekers van evenementen niet beschermd worden door wet- en regelgeving;*
- *veel mensen zich niet of onvoldoende bewust zijn van de gevaren van luide muziek;*

*in aanmerking nemend dat:*

*er voor een verplichting voor de organisator om betaalbare gehoorbescherming aan te bieden te weinig steun is;*

*besluit:*

*het voorgenomen besluit in het initiatiefvoorstel van 31 januari 2012 te wijzigen in:*

*De gemeente Emmen informeert evenementenorganisatoren via de begeleidende brief bij de evenementenvergunning, waarin ook versterkt geluid is opgenomen, over de mogelijkheden om bezoekers gehoorbeschermingsmiddelen ter beschikking te stellen en adviseert dringend deze aan te bieden.*

**De voorzitter** stelt vast dat dit initiatiefvoorstel een amendement is op een eerder over dit onderwerp ingebracht initiatiefvoorstel.

**De heer Wanders** ziet dat dit initiatiefvoorstel overeenkomt met hetgeen in de raadscommissie is ingebracht en volgens hem ook met het advies van het college. Hij complimenteert de heer Van Dijken met het feit dat deze dit voorstel op de agenda heeft gekregen. De PvdA-fractie denkt dat hiermee de bewustwording een stap dichterbij komt. Hopelijk zal dit voorstel bijdragen aan het voorkomen van gehoorschade. De fractie zal dit initiatiefvoorstel dan ook steunen.

**De heer Schoo** zegt dat de DOP-fractie dit voorstel zeer sympathiek vindt. De verplichting was voor haar de *bottleneck* en die komt nu te vervallen, waarvoor een waarschuwend element in de plaats is gekomen. Het CDA staat landelijk trouwens ook voor minder regels.

Al met al kan de fractie het initiatiefvoorstel steunen.

**De heer Van der Weide** memoreert dat namens de fractie van Wakker Emmen in de commissie is gezegd dat met name controle, handhaving en voorlichting de voorwaarden zijn, wil je dit probleem aanpakken. Ook de fractie was niet voor een verplichting. Wat nu voorligt, is nog

niet de ideale oplossing, maar zij zal dit voorstel wel steunen.

**De heer Kochheim** meent op de radio een gedoogwethouder te hebben gehoord. De VVD-fractie steunt dit voorstel.

**De heer Denkers** wil toch even een tegengeluid laten horen. Het is jammer dat dit amendement in de vorm van een initiatiefvoorstel is gekomen, want vond het oorspronkelijke voorstel een prima uitgangspunt. Voorlichting is leuk, maar daarbij blijft het meestal bij woorden. Zeker voor organisatoren van concerten telt elke cent; er moet winst worden gemaakt en hij denkt dan ook dat het zal blijven bij mooie woorden en dat het weinig tot daden zal leiden, terwijl dat juist de kern was van het oorspronkelijke initiatiefvoorstel. De GroenLinks-fractie gaat evenwel uit van: iets is beter dan niets! Zij steunt het nu ingediende voorstel dan ook.

**De heer Leutscher** is achter het spreekgestoelte gaan staan uit waardering voor de collega die een nieuw initiatiefvoorstel heeft ingediend.

In de commissie is de fractie van LEF! helder geweest en is breed gekeken naar dit initiatief. Zij is blij met wat de indiener heeft ingebracht en terdege heeft geluisterd naar collega's om hiervoor draagvlak te krijgen. En nu de *credits*!

**De heer Huttinga** heeft de heer Van Dijken van meet af aan ondersteund met diens plan hierover een initiatiefvoorstel te lanceren. Het oorspronkelijke idee kwam ook van de CDA-fractie, dus alle *credits* voor deze fractie. Op zich vindt de ChristenUnie-fractie het ook jammer dat het eerdere voorstel is geamendeerd. Toch heeft zij gemeend dit nieuwe voorstel mee te moeten ondersteunen, juist om draagvlak te geven voor deze insteek. Het is een feit dat gehoorschade een groot en toenemend probleem is in de samenleving, ook door het gebruik van allerlei mobiele apparaatjes. Dat is natuurlijk een individuele keuze, maar als het gaat om een evenement zijn er mogelijkheden om meer restricties aan te leggen. Je moet met regelgeving oppassen, terughoudend zijn, moet in dezen moet je juist beschermend zijn. Daarvoor was in de raad geen draagvlak, dus dan kun je beter zeggen: beter een half vol glas dan een geheel leeg glas! Hem dunkt dat hiermee nu maar genoeg moet worden genomen.

**Mevrouw Hoogeveen** denkt dat het genoeg zegt dat de D66-fractie dit initiatiefvoorstel mede heeft ondertekend.

**De heer Moinat** merkt op dat je vroeger vrij was geen autogordel te dragen. Dat ging niet goed, zodat het een verplichting werd en nu is het dragen van een autogordel normaal geworden. Uiteraard is ook de SP-fractie het eens met de doelstelling van dit voorstel: het bewust maken en het beschermen van jongeren, in dit geval met betrekking tot gehoorschade. Toch vindt de fractie dit voorstel te oppervlakkig, te vrijblijvend. Vrijblijvendheid tegenover verplichting, naar welke kant laat je de weegschaal doorslaan? De CDA-fractie geeft aan zich helemaal te kunnen vinden in gedeelde verantwoordelijkheid. Volgens de SP-fractie is dat een manier om je geweten te sussen; gedeelde verantwoordelijkheid is op deze wijze geen verantwoordelijkheid. Als je je echt zorgen maakt, zul je het gebruik van oordopjes moeten verplichten. De fractie ziet overigens veel meer in het opnemen van een maximum geluidsniveau in de vergunning. Zij vindt de handreiking van het college organisatoren van grote evenementen te informeren over het beschikbaar stellen van gehoorbeschermers aan bezoekers een heel goede.

Het is wel verbazend dat de CDA-fractie haar eigen voorstel amendeert, vooral omdat dit volledig overeenkomt met het aanbod dat het college op 23 mei deed. Maar goed, elk initiatief dat dit probleem kan oplossen, zal de SP-fractie steunen, maar het had mooier gekund.

**De heer Halm** vindt het heel goed dat met dit initiatief is doorgedaan. Te zien is dat de PvdA, ook landelijk, campagne gaat voeren voor bewustwording. De BGE-fractie zal dit voorstel steunen en zegt: ga verder met campagnevoeren, ga geen pepermuntjes uitdelen, maar oordopjes! Dan komt het in Emmen helemaal goed.

**Mevrouw Vrolijk** heeft een zoon die in een band speelt en oefent in een kelder en vindt dat er wat dit betreft een grote rol voor de opvoeders ligt. Zij behoren te zeggen: doe oordopjes in, want als je later nog vogeltjes wilt horen of het gefluister van je lief in je oor is het gebruik van oordopjes wel handig! Daarnaast is preventie op scholen ook belangrijk.

**De heer Van Dijken** kan alleen maar zeggen: hartelijk dank! Hij kijkt terug op een heel mooie

periode, gezien de opbouw van het proces. Hij is heel blij met de open discussie in de commissievergadering en met het feit dat is gekomen tot het besluit zoals dat nu voorligt, al had hij er nog meer uit willen slepen. Hij denkt dat het geheel heeft bijgedragen aan bewustwording, zeker onder de jongeren die de komende tijd naar discotheken en popfestivals gaan. De eerste stappen zijn nu gezet.

Zonder hoofdelijke stemming wordt onder nr. B9 ingediende initiatiefvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

**De voorzitter** feliciteert de heer Van Dijken met dit resultaat. Uiteraard zal het college er op toezien dat bij de werkwijze richting vergunningverlening de besluitvorming van de raad wordt gerespecteerd.

#### **B9a. Motie vreemd aan de orde van de dag inzake behoud werkgelegenheid rijksdiensten**

**De heer Wanders** stelt vast dat de raad verleden jaar gezamenlijk een inspanning heeft geleverd in de strijd voor het behoud van de Belastingdienst. Ook dit jaar hebben diverse fracties die daartoe de mogelijkheid hadden fracties in 'Den Haag' rechtstreeks aan te spreken. Naar aanleiding van de actuele politiek van gisteren is door een aantal fracties vastgesteld dat het tijd was voor een signaal vanuit Emmen. De plannen voor de Belastingdienst zijn meer dan een jaar oud en in de Tweede Kamer zijn diverse moties ingediend waarin bijzondere aandacht voor de provincie Drenthe en deze regio is gevraagd. Er wordt in dit verband gesproken over 'kwetsbare regio's' of 'krimpgebieden'. De ministersportefeuille is inmiddels van eigenaar gewisseld en hij heeft moeten constateren dat de feitenkennis over het dossier hierdoor niet is toegenomen. Vandaar dat nu nogmaals met een motie wordt gekomen. Deze motie, ingediend door de fracties van PvdA, ChristenUnie, CDA, D66, Wakker Emmen, LEF! en SP, luidt als volgt.

*De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2013,*

- *de minister van Wonen en Rijksdienst voornemens is het aantal arbeidsplaatsen bij de rijksdiensten met ruim 10% te verminderen;*

- *de minister eveneens voornemens is kantooruimte voor rijksdiensten af te stoten en te concentreren in een beperkt aantal grote steden;*
- *het algemeen overleg in het parlement op 3 juli 2013 de vooruitzichten op behoud van werkgelegenheid door rijksdiensten voor Drenthe en in het bijzonder Emmen zeker niet verbeterd heeft;*

*overwegende dat:*

- *Drenthe sinds 2005 al 1.000 directe en naar schatting 600 indirecte formatieplaatsen als gevolg van het verdwijnen van rijksdiensten heeft ingeleverd;*
- *als gevolg van recente besluitvorming over bezuinigingen bij het gevangeniswezen, defensie, politie en het OM/Rechtspraak nog eens 800 banen verloren zullen gaan;*
- *Emmen zijn aandeel in het recente verleden bij reductie van rijksbanen meer dan proportioneel heeft geleverd;*
- *het verdwijnen of uitkleden van de Belastingdienst in Emmen opnieuw een fors verlies aan directe en indirecte arbeid betekent;*
- *het verdwijnen of uitkleden van de Belastingdienst in Emmen een ernstige aantasting van het vestigingsklimaat met zich mee kan brengen;*
- *Drenthe al de ruimste arbeidsmarkt kent;*
- *de rijksoverheid op grond van diverse aangenomen moties in het parlement de provincies met de hoogste werkloosheid moet ontzien bij eigen personeelsreducties en daarom een belangrijke verantwoordelijkheid heeft voor het behoud van arbeidsplaatsen in geheel Noord-Nederland;*

*van mening zijnde dat:*

*de rijksbezuinigingen onevenredig zware negatieve effecten hebben op de werkgelegenheid in de provincie Drenthe;*

*spreekt uit dat:*

- *hij het rijksbeleid met betrekking tot in de regio gevestigde rijksdiensten, in het bijzonder de onevenredig negatieve*

*effecten in de provincie Drenthe, ten zeerste betreurt;*

- *hij de algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst oproept het rijksbeleid met betrekking tot in de regio gevestigde rijksdiensten uit te voeren conform de moties (Heijnen c.s.) aangenomen in het parlement en het beleid kritisch te beoordelen op zijn regionale werkgelegenheidseffecten en specifiek op de effecten voor de provincie Drenthe;*

*verzoekt het college:*

*een afschrift van deze motie op de kortst mogelijke termijn te doen toekomen aan de algemene commissie Wonen en Rijksdienst, de fractievoorzitters in de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de minister van Wonen en Rijksdienst,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

De heer Oldenbeuving zegt dat de CDA-fractie kennisgenomen heeft genomen van de plannen zoals zij op dit moment voorliggen. Vandaag kwam er ook nog een brief van het college met de jongste informatie. Natuurlijk is de fractie mede-indienster van deze motie, want je moet tot het laatst blijven vechten. Toch moet spreker nog een aantal dingen van het hart.

De kop in het *Dagblad van het Noorden* van gisteren was veelzeggend: "De Drentse pijn wordt niet verzacht". Met andere woorden: men hoeft hier niet zo heel veel te rekenen op mededogen in 'Den Haag'.

Kijkend naar de moties die de afgelopen tijd zijn ingediend, ziet hij dat het merendeel ervan is afgewezen door de regeringspartijen. Hij neemt hen overigens niets kwalijk, want hij weet dat je als regeringspartij soms aan zaken gebonden bent. Eventuele alternatieven en compenserende maatregelen in een van de laatste moties van Van Toorenburg zijn afgewezen. Toegezegd is dat de provincies Groningen, Friesland, Drenthe, Limburg en Zeeland per saldo niet onevenredig zullen worden getroffen; dat is de casus. Kijkt men echter naar wat gisteren is gebeurd, dan ziet men dat minister Blok daar een heel aardige truc voor heeft bedacht. Deze heeft namelijk een tabel geproduceerd en gezegd te gaan kijken naar de ontwikkeling van het aantal banen in een bepaalde regio en er voor te zorgen dat de rijksbanen zich ongeveer in dezelfde verhouding ontwikkelen, oftewel: ik ga vergelijken hoe in

2020 de rijksbanen er uit zien ten opzichte van de geschatte werkgelegenheid in een regio en als er geen sprake is van een wezenlijke afwijking ten opzichte van nu heb ik mijn werk goed gedaan! De minister zegt dus eigenlijk: als de werkgelegenheid in een bepaalde regio terugloopt, dan mogen de rijksambtenaren 1 op 1 mee teruglopen! Dat bevestigt nog eens dat deze regio het even niet van 'Den Haag' moet hebben. De toezegging is gisteren gedaan, waarbij is gezegd: "Bij verdere ontwikkelingen in de rijksdienst zal ik nastreven dat het aandeel van de rijkswerkgelegenheid in Drenthe boven het landelijk gemiddelde van 3% blijft." De daling is volgens spreker overigens hier het grootst, maar op deze manier red je je er gemakkelijk uit. De CDA-fractie steunt de motie van harte. Laat de gemeente Emmen voor de zoveelste keer een signaal afgeven en zich tegelijkertijd realiseren dat zij het toch echt op eigen kracht zal moeten doen. Volgens de fractie was dat ook gezegd in de beleidsnota 'Emmen op eigen kracht', naar zij meent daterend van begin jaren negentig, en volgens haar gaat Emmen daar weer naar terug.

**De heer Van der Weide** laat weten dat de fractie van Wakker Emmen deze motie graag steunt. De gevolgen van centralisatie van rijksdiensten voor de economie en de werkgelegenheid zijn onevenredig voor de krimpregio's en andere gebieden. Waar de werkgelegenheid sterk onder druk staat, zijn de gevolgen nog groter. De fractie is van mening dat de gemeente Emmen en Zuidoost-Drenthe moeten worden ontzien, gezien de status van krimpregio en het feit dat de werkloosheid hier sterker stijgt dan elders in het land. De afgelopen jaren zijn meer dan 400 arbeidsplaatsen verloren gegaan doordat landelijke besluiten tot gevolg hebben gehad dat rijksdiensten zich hier hebben teruggetrokken. De plannen van minister Blok zullen er toe leiden dat er nóg 200 banen verloren gaan. De gemeenteraad en het college zijn verplicht zich te laten horen en te strijden voor werkgelegenheid. Deze motie is dan niet meer dan een logische stap in die richting.

**De heer Scheltens** merkt op dat de VVD-fractie deze motie mede heeft ondertekend. Elke partij heeft mogelijkheden bedacht om haar geluid in 'Den Haag' te laten horen. Ook de VVD Emmen heeft dat gedaan, en wel vooral vanuit de kracht van Emmen. Deze gemeente is heel sterk in logistiek en transport, overigens niet alleen in Emmen, maar in heel Zuidoost-Drenthe. Daarbij

hoort een faciliterende rol van de (rijks-)overheid waar het de Belastingdienst en de Douane betreft. Daarop is verleden jaar sterk ingestoken en dat wordt nu opnieuw gedaan. Aan de ene kant is de fractie blij met het behoud van een faciliterende dienst, aan de andere kant wordt Emmen onevenredig getroffen. Dat is voor haar de belangrijkste reden om de motie mede te ondersteunen.

**Mevrouw Hoogveen** stelt vast dat de D66-fractie met deze motie heeft ingestemd. Wat al lange tijd gaande is, is enigszins frustrerend. Enige tijd geleden hebben de fractievoorzitters bij elkaar gezeten en iedereen die maar in de gelegenheid was lijntjes te trekken naar de Tweede Kamer heeft dat gedaan. En iedereen die in staat was de Kamer vol te stouwen met de nodige informatie, heeft dat ook gedaan. De fractie zal dat blijven doen en hoopt dat dit uiteindelijk resulteert in een evenrediger verdeling.

**De heer Schoo** had van de fracties van PvdA en VVD een vurig pleidooi tegen dit kabinet verwacht, maar het is er niet van gekomen. De DOP-fractie kan deze motie uiteraard steunen, want voor haar staat de werkgelegenheid in deze regio voorop.

**De heer Moinat** zegt dat de motie voor zich spreekt. In de afgelopen tijd heeft de SP gedaan wat zij met haar landelijke lijnen kon doen en zij zal dat eveneens blijven doen. De fractie heeft de motie uit volle overtuiging mede ondertekend.

**De heer Leutscher** constateert dat de gegeven toelichting buitengewoon duidelijk was. De LEF!-fractie steunt de motie.

**De heer Denkers** merkt op dat de bijdrage van de CDA-fractie getuigde van weinig liefde waar het gaat om de Haagse/Drentse verhoudingen. Hijzelf zou willen zeggen dat het eigenlijk ijskoud is wat er vanuit 'Den Haag' richting Drenthe komt. Volgens hem is er sprake van een onwenselijke ontwikkeling. Mensen zullen immers toch in deze regio blijven wonen, ook al omdat huizen hier moeilijk te verkopen zijn. Dan komt er een ander onvermoed duveltje uit een doosje, namelijk dat mensen flink moeten gaan reizen. Zij zullen dat in auto's gaan doen en zodoende een heleboel overbodige verkeersbewegingen in Nederland veroorzaken.

Wat er gebeurt, is trouwens ook economisch niet verstandig.

De fractie van GroenLinks steunt de motie van harte.

**De heer Halm** zegt dat ook de BGE-fractie dat doet. Het initiatief is geweldig, maar als de PvdA-fractie toch met een motie als deze komt, had die beter niet als vreemd aan de orde van de dag kunnen worden ingediend, want dan had iedereen er zich beter op kunnen voorbereiden.

**De heer Huttinga** memoreert dat gisteren het algemeen overleg van de commissie die dit onderwerp behandelt in de Tweede Kamer aan de orde geweest. Het was bevreedend hoe minister Blok argumenten hanteerde. Wat spreker met name zeer heeft bevreed, is de getrokken vergelijking met Venlo. Die gemeente is verleden jaar juist met Emmen in één adem genoemd waar het gaat om het blijven steunen van de werkgelegenheid, terwijl Venlo nu wel het voordeel van de twijfel krijgt en Emmen niet. Dat is zeer zuur. Qua bedrijvigheid neemt Emmen in het Noorden een zeer belangrijke positie in met het grootste aaneengesloten industriegebied in Noord-Nederland. Dat mag je toch verwachten dat een zelfstandige en volwaardige vestiging van de Belastingdienst hier blijft functioneren! Meerdere partijen hebben daarvoor in 'Den Haag' vurig gepleit, maar tot nu toe heeft dat helaas niet tot resultaat geleid. Geconstateerd moet worden dat zelfs moties van de Tweede Kamer, zij het onder een ander politiek gesternte, kennelijk geen continuïteitsgevoel oproepen bij het kabinet.

De ChristenUnie-fractie heeft deze motie mede ingediend en steunt die natuurlijk van harte.

**Mevrouw Vrolijk** was vannacht erg druk met mailen naar de heren Van Dijken en Wanders! Zij is blij met het signaal dat wordt gegeven richting 'Den Haag' met betrekking tot alles wat op de gemeente Emmen af komt. Vandaar dat zij de motie mede heeft ondertekend.

**Wethouder Arends** denkt dat het goed is dat de raad weer opnieuw helder maakt wat de positie van Emmen is en er naar streeft de Belastingdienst hier zoveel mogelijk intact te houden. Verleden jaar was de insteek van het rijk 40 van de zogenaamde aanlandwerkplekken in Emmen overeind te houden. Een maand geleden waren het 60 fte's en eind verleden week 113 fte's. Doorgaan met pleiten voor voortzetting van

het belastingkantoor in Emmen moet er toe leiden dat de gemeente niet bovenevenredig wordt getroffen door de bezuinigingen. Hij was gisteren bij de beraadslaging in 'Den Haag' en heeft zich toen wat verwonderd over de argumentatie voor de keuze voor bezuiniging in Emmen. Het is opmerkelijk te zien dat Drenthe weliswaar meer dan bovengemiddeld rijkswerkgelegenheid houdt, maar dat er ook bovengemiddeld rijkswerkgelegenheid verdwijnt. Dat moet goed worden neergezet. Hij denkt dat het goed is deze motie in die zin te benutten en te blijven streven naar het behoud van zoveel mogelijk arbeidsplaatsen in Emmen. Gisteren zijn door de Tweede Kamer aan de minister suggesties gedaan om groei van de Belastingdienst in Emmen mogelijk te maken. In de krant stond dat afdelingen mogelijk en Leeuwarden komen, maar hij heeft daar gisteren niets over gehoord. Er is wél voor gepleit deze óf in Friesland óf in Drenthe te vestigen. De reactie van de minister was helder: deze wil met Friesland praten en niet met Drenthe. De minister vindt dat Drenthe voldoende bediend is. Spreker heeft zich daarover verbaasd en zich geërgerd en gestoord aan de omstandigheid dat een minister voorbijgaat aan een situatie die onevenredigheid in zich heeft. Hij vindt dat dit niet past bij een vertegenwoordiger van het kabinet, want dat deze ook moet praten met andere delen van het bestuur in dit land en ook met andere delen van het land. Hij spreekt de wens uit dat de Tweede Kamer in het vandaag te voeren verlengd algemeen overleg hierover nog spreekt en er moties worden ingediend om de minister alsnog te dwingen tot overleg met Drenthe. Dat zou een moment kunnen zijn om te pleiten voor zoveel mogelijk werkgelegenheid in dit gebied.

**De heer Wanders** weet dat de Tweede Kamer al de hele dag in vergadering bijeen is. Weet de wethouder of het verlengd algemeen overleg inmiddels heeft plaatsgevonden? Is dat niet zo, dan zou het goed zijn de motie zo meteen nog via de fax te verzenden.

**Wethouder Arends** merkt op dat hij nu vakantie heeft. Hij is al blij dat hij vanavond hier heeft kunnen zijn! Kortom, hij heeft geen idee van de stand van de beraadslaging. Hij begrijpt dat zo'n laatste dag vóór het zomerreces in 'Den Haag' nog veel hectischer is dan hier. Bekeken zal worden of het is te regelen dat de motie nog vandaag bij de Tweede Kamer komt.

**De heer Schoo** complimenteert wethouder Arends met diens vurig pleidooi richting de minister. Het doet de DOP-fractie goed dat de wethouder Drenthe qua arbeidsplaatsen een beetje misdeeld vindt in de driehoek Groningen, Friesland en Drenthe.

**Wethouder Arends** dankt voor het compliment. De heer Schoo mag van hem verwachten dat hij maar één doel dient: de gemeente Emmen!

Zonder hoofdelijke stemming wordt de onder nr. B9a. ingediende motie vreemd aan de orde van de dag met algemene stemmen aangenomen.

**De voorzitter** zegt dat de motie zo snel mogelijk zal worden opgestuurd naar 'Den Haag'. Dit is de laatste dag vóór het Kamervergaderingsbesluit, en die heeft verleden jaar tot 04.30 uur geduurd!

#### **B10. Mededelingen en lijst A ingekomen stukken [Stuknr. RA13.0058]**

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen zijn de volgende stukken:

1. Brief ministerie BiZa inzake nadere toelichting met betrekking tot de gemeentelijke herindeling (Volgnr. 13.399624)
2. Brief VNG inzake stand van zaken decentralisatie (Volgnr. 13.414786)
3. Brief de heer L.W. Verhoef inzake jaarrekening 2012 van de gemeente Emmen (Volgnr. 13.415593)
4. Brief VNG inzake stand van zaken project Versterken Horizontale Verantwoording (IBT) (Volgnr. 13.415565)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 1 t/m 4 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

5. Brief Brands Bouwontwikkeling B.V. 'inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Klazienaveen' (Volgnr. 13.416299)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 5 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

6. Brief VNG inzake voortgang samenwerking afvalwaterketen (Volgnr. 13.416507)
7. Brief Veiligheidsregio Drenthe inzake begroting Veiligheidsregio Drenthe 2014 (Volgnr. 13.415601)
8. Brief VNG inzake cameratoezicht: mogelijkheid tot deelname aan programma Live View (Volgnr. 13.416509)
9. Brief VNG inzake nagekomen stuk ALV: VNG agenda 2014 (Volgnr. 13.417163)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 6 t/m 9 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

10. Brief Esdal College inzake herbenoeming leden raad van toezicht Esdal College

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 10 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

11. Brief VNG inzake nagekomen stuk ALV: Position Paper (Volgnr. 13.418001)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 11 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

12. Brief Rademakers Gieterij B.V. inzake ontwerpbestemmingsplan 'Klazienaveen, met nummer NL.IIMRO.0114.2009032-0502' (Volgnr.13.418583)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 12 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

13. Brief WSW-raad Zuidoost-Drenthe inzake jaarverslag 2012 en werkplan 2013 (Volgnr. 13.418559)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 13 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

14. Brief VNG inzake implementatie NUP (Volgnr. 13.419537)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 14 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

15. Brief Natuur- en Milieufederatie Drenthe inzake Nacht van de Nacht (Volgnr. 13.419505)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 15 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

16. Brief Peutz B>V> namens transportbedrijf Louis Wittendorp inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Klazienaveen' (Volgnr. 13.419476)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 16 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

17. Brief VNG inzake amendement op ALV-voorstel bekostiging onderzoekagenda decentrale overheden (Volgnr. 13.420238)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 17 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

18. Brief v.v. Zwartemeer en v.v. Klazienaveen inzake huur sportvelden (Volgnr. 13.422144)

19. Brief mevrouw Pol inzake gemeentelijke bijdrage aan project Domesta/De Herbergier (de Zorgvilla) (Volgnr. 13.422100)

20. Bezwaarschrift van de heer Stoffers inzake bestemmingsplan 'Schoonebeek, bedrijventerrein De Vierslagen, nummer NL.IMRO.0114.2010006-0201' (Volgnr. 13.421633)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 18 t/m 20

vermelde stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

21. Brief DPJ Emmen inzake evaluatie digitaal jongerenplatform (Volgnr. 13.422653)

22. Brief van PEP-Wiersma inzake programma stelselherziening jeugdzorg en transitieplan jeugdzorg (Volgnr. 13.422641)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 21 en 22 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

23. Bezwaarschrift de heren G. Stoffers en G.J. Stoffers inzake bestemmingsplan 'Schoonebeek, bedrijventerrein De Vierslagen, nummer NL.IMRO.0114.2010006.0201' (Volgnr. 13.422639)

24. Brief de heer Baan inzake zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan op de plaats van de te plaatsen zendmast (Volgnr. 13.424663)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 23 en 24 vermelde stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

25. Brief VNG inzake informatiebeveiliging (Volgnr. 13.425183)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 25 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

26. Brief rechtspraktijk mr. Vult namen de heer F.J. Germes inzake zienswijze in het kader van het ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Sportlandgoed 't Swartemeer, nummer NL.IMRO.0114.2013010.0501' (Volgnr. 13.425176)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 26 vermelde stuk ter behandeling overgedragen aan het college.

27. Jaarverslag 2012 Stichting VAC-punt Wonen

(Volgnr. 13.426471)

28. Brief mevrouw M.W.M. Vrolijk inzake afsplitsing fractie  
(Volgnr. 13.429354)
29. Brief Politie inzake bestuurlijke vaststelling sterkte nieuwe robuuste basisteams van de politie-eenheid Noord-Nederland  
(Volgnr. 13.427701)
30. Brief VNG inzake schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten  
(Volgnr. 13.427691)
31. Brief Nederlandse Vereniging tot bevordering van de zondagsrust en de zondagsheiliging inzake wijziging Winkelijdenwet  
(Volgnr. 13.428378)
32. Brief gemeente Stadskanaal inzake motie Gebiedsvisie windenergie Drenthe  
(Volgnr. 13.428377)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 27 t/m 32 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

#### **B11. Sluiting**

**De voorzitter** wenst eenieder, voor zover van toepassing, een plezierige vakantie toe en sluit de vergadering (20.40 uur).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2013.

**De voorzitter,**

**De griffier,**



## AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	RA13.0053	Notulen raadsvergadering 30 mei 2013
A	4	RA13.0053	Kwijtschelding gemeentelijke belastingen
A	5	RA13.0054	Kwijtschelding gemeentelijke belastingen voor ondernemers
A	6	RA13.0055	Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2013-4 + bijlage RIS.6126
A	7	--	Vervallen
A	8	RA13.0045	Bestemmingsplan 'Emmen, Noordbarge' + bijlagen RIS.6100 en 13.400303
A	9	RA13.0046	Bestemmingsplan 'Emmen, Hondsrugweg Zuid-Esch' + bijlagen RIS.6133 t/m RIS.6135
A	10	RA13.0047	Beheerverordening 'Emmen, Bargermeer industrie- en bedrijventerrein'+ bijlagen RIS.6128, RIS.6129 en 13.400346
A	11	RA13.0048	Gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe + bijlagen RIS.6101 t/m RIS.6103
A	12	RA13.0050	Aanpassing gemeenschappelijke regeling EMCO-groep + bijlage RIS.6104
A	13	RA13.0051	Kadernota Accommodatiebeleid Revisited + bijlage RIS.6109, met daarbij 13.411722, brief college inzake notitie vastgoedbeheer gemeenten Emmen + RIS.6111]
A	14	RA13.0052	Eerste herziening exploitatieplan 'Nieuw-Amsterdam/Veenoord, bedrijventerrein De Tweeling' + bijlagen RIS.6118 t/m RIS.6125
A	15	RA13.0049	Kadernota Cultuur 2013-2016 'Maak het Mee, kunst en cultuur in Emmen' + bijlagen RIS.6106 t/m RIS.6108]
B	1	--	Zie A8
B	2	--	Zie A9
B	3	--	Zie A10

B	4	--	Zie A11
B	5	--	Zie A15
B	6	--	Zie A12
B	7	--	Zie A13
B	8	--	Zie A14
B	9	13.415887	Initiatiefvoorstel bescherming bezoekers evenementen tegen gehoorschade + bijlage 13.415887
B	9a	--	Motie vreemd aan de orde van de dag inzake behoud werkgelegenheid rijksdiensten
B	10	RA13.0058	Mededelingen en lijst A 'ingekomen stukken'
B	11	--	Sluiting