

RIS.6255

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 september 2013, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer B. Arends <i>t/m rondvraag</i> , de heer H.G. Jumelet, de heer A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer K.P. Eggen (D66), de heer Th.H. Gerth (CDA), de heer B.J. Greevink (Wakker Emmen) <i>tot 8B</i> , de heer G. Horstman (PvdA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie) <i>vanaf 2B</i> , de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer W.L.H. Moinat (SP) de heer A.W.J. Schoo (DOP) <i>vanaf 5 tot en met 8A</i> , de heer H. Slot (GroenLinks), de heer G.T. Sulmann (DOP) <i>niet bij 5 tot en met 8A</i> , mevrouw M.W.M. Vrolijk (Vrolijk Emmen), mevrouw F.J. van Wieren-Bolt (CDA)
Insprekers:	:	de heer Haak (namens ouders Catamaran en Toermalijn), mevrouw Bakker (namens mevrouw Lotteman)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent de vergadering om 19.30 en heet iedereen hartelijk welkom. Op verzoek van wethouder Arends wordt de rondvraag eerst behandeld. De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

4. Rondvraag

DOP informeert naar de redenen voor afwijzing voor leerlingen die in 2012-2013 aangepast leerlingenvervoer gebruikten. Hoeveel aanvragen zijn omgezet in het schooljaar 2013-2014? **Wethouder Thalens** laat voor de eerste klankbordgroepvergadering op 25 september 2013 een tabel opstellen over de behandeling van alle aanvragen. Overigens is dit schooljaar een overgangsjaar voor bestaande gevallen, pas volgend schooljaar gaan voor hen eventuele wijzigingen in.

Wakker Emmen wil weten hoe het kan dat het budget voor collectief vervoer met bijna 42% is overschreden. Plant het college bezuinigingen en wanneer deelt het die met de raad? Hoort het niet bij de actieve informatieplicht de raad hierover eerder te informeren? **Wethouder Jumelet** verwijst naar de Bestuursrapportage I van 23 mei 2013. Daarin staat dat eerdere bezuinigingen juridisch onhaalbaar bleken. In 2013 wordt het tekort binnen de productgroep opgevangen en via indexering. Het college komt met een voorstel voor een structurele oplossing en overlegt daarom met de senioren- en WMO-raden. De gepubliceerde opties in de krant komen uit informeel overleg en zijn prematuur.

Wakker Emmen hoort dat de collectieve zorgverzekering van de gemeente prijzig is met 140 euro per maand. Ziet de wethouder mogelijkheden te onderhandelen over verlaging en indien nodig via de bijstand gemaakte ziektekosten te vergoeden? **Wethouder Jumelet** antwoordt dat het pakket een stevige dekking heeft, maar hoorde bij een klantenbijeenkomst ook de wens voor een lagere premie. De gemeente onderhandelt met Achmea en legt een

nieuw pakket voor aan de klanten ter afweging.

D66 hoort graag of er een algemene tendens valt te ontwaren in persoonlijke gesprekken met ouders wat betreft leerlingenvervoer. De fractie blijft graag op de hoogte van overleg met de klankbordgroep, bijvoorbeeld middels een verslag. **Wethouder Thalens** doet een sterk beroep op ouders samen creatief oplossingen te vinden. 23 ouderparen maken gebruik van de mogelijkheid van een persoonlijk gesprek, waarvan 8 onder de nieuwe verordening vallen.

2. Presentaties

2A. WMO

Wethouder Jumelet kondigt de presentatie aan over het jaarlijkse onderzoek naar klanttevredenheid en de benchmark door het onafhankelijke SGBO. De schoonmaakondersteuning wordt nog een keer onderzocht op klanttevredenheid en kwaliteit om goed te monitoren. **De heer Groen** houdt de presentatie (verspreiding via griffie).

LEF! is benieuwd of de invloed van het roerige voorjaar empirisch is of een persoonlijke interpretatie. Wat kan Emmen leren van gemeenten die het veel beter doen? **De heer Groen** antwoordt dat de vragen over 2012 gingen, nog voor de veranderingen. Respondenten waren minder tevreden over de keus in leverancier dan in 2011, terwijl er niets veranderd was. De WMO-raad acht de invloed daarom waarschijnlijk. Het is goed mogelijk bij de verbeterpunten te leren van andere gemeenten, omdat de benchmark precies aangeeft hoe en waarom Emmen het op die punten minder doet.

PvdA vraagt of er onderscheid te zien is tussen aanbieders van schoonmaakondersteuning in de kwadranten. **De heer Groen** antwoordt dat er in 2012 nog geen kwadranten waren.

2B Pilot tegenprestatie

Mevrouw Hokamp en **de heer Kievit** houden een presentatie (verspreiding via griffie).

DOP verbaast zich erover dat het niet samen met TDC gepresenteerd wordt. Worden mensen met een ontheffing op medische gronden (groep 4) ontzien? Zijn er risico's voor de gemeente wat betreft schade? **De heer Kievit** antwoordt dat de tegenprestatie geen re-integratie mag zijn. Het karakter van de werkzaamheden is ook eerder te vergelijken met vrijwilligerswerk en de duur is met 2-16 uur niet te vergelijken met 32 uur. Het advies aan het college is om voor eventuele schade tijdens het werk een verzekering af te sluiten.

Wakker Emmen is benieuwd of er mensen geweigerd hebben en hoe het aantal uren wordt vastgesteld. Adviseert de gemeente daarover of gaat het in onderhandeling met de cliënt? **De heer Kievit** antwoordt dat niemand heeft geweigerd in de pilot. Bij weigering is een korting van 20% mogelijk. Het uitgangspunt is 16 uur in de week. In overleg met de klant en met medisch advies kan dit naar beneden worden bijgesteld.

LEF! vraagt of participatie in de cliëntenraad ook als tegenprestatie kan gelden. **De heer Kievit** liet het in de pilot buiten beschouwing omdat het vrijwilligerswerk betreft, maar zal dit bij het reguliere beleid in overweging nemen. Het gaat om een kleine groep.

CDA informeert of deelnemers kort of lang een uitkering kregen en of er verschillen waren tussen die groepen. **De heer Kievit** keek niet naar deze gegevens in de pilot, wel naar afstand tot de arbeidsmarkt.

BGE vraagt of de verhouding tussen deelnemers uit Emmen en Klazienaveen ongeveer half om half was. **De heer Kievit** beantwoordt bevestigend.

3. Spreekrecht

Mevrouw Bakker (namens mevrouw Lotteman) diende een paar weken geleden met haar

zus mevrouw Lotteman een klacht in bij de gemeente, maar kreeg niet eens een ontvangstbevestiging. Op de site is onduidelijk waar je moet klagen. Sinds 16 augustus zou er een geschillencommissie zijn, maar waarom niet vanaf het begin van het jaar? Talia en het Zorgloket registreren telefonische klachten niet. Volgens onderzoek zou de kwaliteit goed zijn, maar oudenwijkenkoek onder de bank is niet schoon. Mevrouw Bakker en haar zus verwachten weinig van een gesprek met de werkgever. Hun moeder slaapt drie weken in een onverschoond bed in de zomer. Negen maanden na de gunning zijn de keukenkastjes voor het eerst gesopt. Medewerkers bellen af zonder dit bij Talia door te geven. Talia hoort zelf te controleren of en hoe lang hulp wordt verstrekt. Ouderen blijken bang om te klagen uit angst voor represailles van de gemeente of Talia. Wanneer pakt het gemeentebestuur zijn verantwoordelijkheid om het contract wegens wanprestatie te beëindigen?

SP hoort graag concrete voorbeelden van gevreesde represailles. **Mevrouw Bakker** zal het doorgeven aan haar zus.

De heer Haak (namens ouders De Catamaran en Toermalijn) meldt dat er veel onrust leeft onder ouders en kinderen over de ondoordachte bezuinigingsmaatregel op leerlingenvervoer. Deze kinderen hebben juist structuur en regelmaat nodig. Ouders kunnen hun kinderen vaak niet brengen, omdat ze andere schoolgaande kinderen hebben of geen auto. Een moeder moet vier uur reizen en komt daardoor zelf niet aan het werk op een school. Ze blijft zo in de bijstand. Het is ook milieubelastend als ouders hun kinderen zelf zouden brengen. Is de raad wel goed geïnformeerd door het college en zijn de consequenties wel overzien? Hoeveel kostenbesparing wordt beoogd? Zijn de berekeningen betrouwbaar? Het ziekteverzuim onder kinderen zal toenemen. Een klein bedrag om een oude auto te kopen betekent veel pech en wegvallend vervoer. De ouders pleiten voor een eigen bijdrage van 500 euro per jaar met een maximum van 25.000 euro per jaar, zoals in Borger-Odoorn. Zo blijft busvervoer mogelijk. Hopelijk neemt de raad een amendement van de SP hierover aan.

D66 is benieuwd namens welke ouders de heer Haak spreekt. **De heer Haak** spreekt namens veel ouders, maar niet namens de MR. **CDA** is benieuwd of er wel contact is met de MR. **De heer Haak** is het oneens met het besluit van de MR en kiest een andere lijn.

PvdA is benieuwd hoe het met de klankbordgroep staat. **De heer Haak** hoort hier weinig over van de MR en heeft de wethouder gevraagd bij de eerste bijeenkomst te mogen komen.

De heer Haak overhandigt wethouder Thalens een petitie. **Wethouder Thalens** vindt het goed geluiden uit de samenleving te horen en was ook aanwezig op een ouderavond. De klankbordgroep is ook bedoeld om input te ontvangen. De overgang naar de regeling wordt goed gemonitord. Passend onderwijs moet ook ingepast worden. Het is nog niet duidelijk welk effect dit zal hebben op de vervoersbewegingen. Het college stimuleert ouders om persoonlijk op gesprek te komen zodat gekeken kan worden of een tijdelijke voorziening nodig is. Het is goed samen te kijken naar oplossingen en samenwerking tussen ouders.

5. Bespreking C-stukken

5A. Brief college inzake opiniërende discussie over visiedocument 'Koers en Keuzes'

Inleiding college

Wethouder Jumelet vraagt de raad richtinggevende input voor beleidskeuzes te geven. Het afwachten van aanvullende wetgeving voor de drie decentralisaties betekent dat de gemeente te laat zal zijn, blijkt ook landelijk. De wethouder bedankt iedereen die tot nu toe een bijdrage heeft geleverd in de dialoog. Het stuk is niet bedoeld om vast te stellen in de raad, maar om discussie los te maken met de drie stellingen om zo de benodigde input te krijgen.

Mevrouw Valkenburg houdt een korte presentatie (verspreiding via griffie). **Vrolijk Emmen** waarschuwt dat benaming De Toegang al in gebruik is door de voormalige Stichting Welzijn Anloo. **Wethouder Jumelet** verwacht vooralsnog geen problemen met deze werktitel.

Eerste termijn

PvdA vindt het een gemiste kans dat er minder aandacht is voor jeugdzorg en de

Participatiewet. De AWBZ voert de boventoon. De fractie dankt iedereen die heeft bijgedragen aan het visiedocument. PvdA ziet graag dat het Rijk inkomensafhankelijkheid toepast bij de drie decentralisaties. Wanneer mensen met een goed inkomen zelf bijdragen, kan dat versobering van de voorzieningen terugdringen. PvdA is zich bewust dat versoberingen de realiteit zijn. De uitvoering zal anders moeten. Gebiedsgericht werken heeft meerwaarde, zeker als het aansluit op Emmen Revisited. Waarom zijn zes gebieden voorgesteld in plaats van vier zoals bij de WMO? Verantwoordelijkheid voor ondersteuning ligt in eerste instantie bij de persoon zelf, als dat niet lukt is hulp nodig. PvdA ziet indiceren liever gebeuren door professionals als de huisarts of de gezinsregisseur dan vanuit het gemeentehuis, maar staat open voor informatie over andere indicatiemethoden. Welke voor- en nadelen heeft de andere indicatiemethode in de uitvoering en financiën? Het is goed één regisseur maatwerk te laten leveren aan een gezin, maar besprekingen met een achtervang voorkomen een mogelijk verkokerde blik. Niet overal is hulp nodig en persoonlijke verzorging moet niet opgelegd worden. De tegenprestatie heeft meerwaarde. Mantelzorg is een kostbaar goed. Het lijkt vanzelfsprekend, maar is ook een zware niet-vrijblijvende belasting. Het is belangrijk de scheidslijn van mantelzorg scherp te stellen om overbelasting te voorkomen. PGB is een middel met nog steeds veel mogelijkheden. Het is nog niet duidelijk wat het Rijk er mee wil doen. De fractie komt hierop terug. PvdA wil investeren in signalering bij jeugdzorg en dit laten aansluiten op zorgstructuren van scholen. Bij de Participatiewet is het van belang te investeren in het organiseren en begeleiden van reguliere banen. Dienstverleningsloket is een mooiere naam dan De Toegang. De dubbelingen in de cijfers leveren verwarring op. PvdA gaat ervan uit dat het college cliëntenorganisaties blijft betrekken tijdens informatiebijeenkomsten, zoals bij de start van Atalanta. PvdA pleit voor meerdere stappen van terugkoppeling en besluitvorming in de raad, met als mogelijke onderdelen een werkconferentie en een C-discussie.

CDA verwacht dat de wijziging grotere impact zal hebben op de samenleving dan de invoering van de WMO en complimenteert het betrekken van overleggen, adviesraden en leveranciers. Het past bij “Meer van de samenleving, een andere overheid”. Is de Emmense aanpak uniek of ook elders toegepast? De fractie maakt zich grote zorgen over de forse bezuinigingen waar de decentralisaties mee gepaard gaan. Ook zijn er veel onduidelijkheden, zoals welke AWBZ-taken precies overgaan naar gemeenten. CDA pleit landelijk en lokaal tegen decentralisatie van lijfgebonden verpleging. Het visiedocument biedt nog geen pasklare antwoorden voor de grote risico's. CDA neemt aan dat het experiment De Toegang die wel gaat bieden. Het is goed input van overlegpartners mee te blijven nemen. De gevolgen voor burgers vanaf 2015 blijven nog onduidelijk. Continuïteit voor kwetsbare burgers moet gegarandeerd worden. CDA vroeg de wethouder regelmatig hoe het stond met jeugdzorg en passend onderwijs. Gelukkig staat het vandaag op de agenda. CDA maakt zich zorgen over indicatiestelling door één loket. Er wordt nogal wat gevraagd van een medewerker wat betreft doorverwijzing naar meer expertise en regionale of bovenregionale zorg. Er zijn specifieke handelwijzen voor nodig. Dit blijft een groot punt van zorg voor de fractie.

Wakker Emmen vindt het document meer vragen dan antwoorden oproepen, met een hoog abstractieniveau en experimenten in het sociale domein. Dat is geen kwalificatie voor iedereen die eraan heeft bijgedragen. Helaas bevat het weinig koers en keuzes. De fractie had liever een doorkijk naar de toekomst gezien met een indicatie van budgetten en taken met keuzemogelijkheden en denkrichtingen. Het was zinvoller geweest te discussiëren over de gevolgen voor de Emmenaren. **PvdA** vindt dat passieve politiek. Fracties moeten nu aangeven welke koers zij zelf voor ogen hebben. **LEF!** is benieuwd wanneer Wakker Emmen inhoudelijk gaat reageren. **Wakker Emmen** staat niet achter de bezuinigingsoperatie. Er komen nog meer momenten. Het document is grotendeels in het voorjaar tot stand gekomen. Is het nog actueel? Of is het college al in een verder stadium van discussie waar de raad geen weet van heeft? Heeft de raad een informatieachterstand? Wakker Emmen vroeg voor het reces al een eind te maken aan de draaieurconstructie voor SW-medewerkers. Kunnen zij door uitstel van de Participatiewet alsnog een vast contract krijgen? Heeft de wethouder deze

optie in het bestuur besproken? Het is belangrijk dat EMCO met zijn kennis en ervaring een rol blijft vervullen. Klopt het dat EMCO beschut binnen werken blijft uitvoeren? Werkgevers lijken te ontbreken in de dialoog, terwijl zij een andere rol krijgen door de Participatiewet. Hoe betreft het college hen bij de ontwikkeling van het beleid? Het experiment De Toegang baart zorgen. Een hulpverlener moet wel zeer allround kundig zijn en kennis hebben om kwaliteit te kunnen leveren. Wat is de stand van zaken? Hoe voorkomt het college onevenredig verschillende behandelingen in de diverse gebieden?

VVD heeft niet de indruk dat het college zaken achterhoudt gezien de uitgebreide voorlichting en discussie. Vandaag moeten fracties hun politieke input leveren. De decentralisaties met bezuinigingen zijn een gegeven. Het is wenselijk voor mensen dat er één hulpverlener komt die de weg weet te vinden en voor zorg op maat kan zorgen. Voorheen verkocht de gemeente diensten en kwam de rekening bij de belastingbetaler. Nu zal gericht worden gekeken wat echt nodig is en vooral wat mensen zelf kunnen. Het experiment in de praktijk moet uitwijzen wat wel en niet werkt. Het gaat om mensen en één blauwdruk voor de hele maatschappij bedenken is niet mogelijk. Maatwerk leveren per cliënt of gebied is goed, want niet iedereen is vergelijkbaar.

D66 vindt het juist dat het experiment De Toegang is opgestart en is benieuwd of er al meer over bekend is. De fractie vindt wijk- en dorpsgericht werken heel belangrijk en staat er volledig achter. Het lijkt idealistisch met één loket te werken en het is onmogelijk alles door één persoon te laten doen, maar één toegang is wel enorm belangrijk. Er is veel overlegd met diverse adviesraden. Het is goed voorstelbaar dat zij vooral zaken eruit lichten die voor hen onwenselijk zijn. De gemeente kan niet aan alle wensen tegemoetkomen, maar moet goed luisteren, een visie neerzetten en aan het werk gaan. Fouten bij een experiment zijn niet wenselijk, maar onvermijdelijk en leerzaam. Verschillen tussen gebieden kunnen en mogen ontstaan door de gebiedsgerichte aanpak. Bezuinigingen zijn nodig, maar ook zonder die noodzaak was D66 voor een gebiedsgerichte aanpak geweest. De fractie sluit aan bij het CDA wat betreft het grote belang van jeugdzorg en passend onderwijs.

DOP vindt de antwoorden op haar technische vragen uiterst teleurstellend. Het visiedocument gooit teveel punten op één hoop. Pijnpunten en te maken keuzes komen niet uit de verf. Natuurlijk kun je met samenhang zaken bereiken. Maar is er wel veel samenhang tussen jeugdzorg, ouderenzorg en de Participatiewet? De Toegang gaat ook over uitvoering. Pas in de uitvoering kun je de samenhang bepalen en het is logisch te kijken naar de best mogelijke toegang. Het Rijk stelt dat gemeenten het beter en goedkoper kunnen doen. Het is misleiding wanneer de lokale politiek niet duidelijk maakt welke pijnpunten dit met zich meebrengt. Het visiedocument praat daar omheen. Wat kan niet meer omdat er geen geld meer voor is? Een loket klinkt mooi. Toch is het beter wanneer meerdere ambtenaren specialistische kennis hebben, dan wanneer één ambtenaar van alles zo goed als niets weet en mensen niet kan helpen. DOP wijst erop dat gebiedsgericht werken bij hulp in de huishouding ertoe leidde dat er geen keus tussen aanbieders was, het PGB voor grote groepen werd afgeschaft en het bij de algemene voorziening niet om maximaal 2,5 uur bleek te gaan. Ook gingen hogere inkomens minder meebetalen via eigen bijdrage en sommige lagere inkomens het dubbele. Achter de vele mooie woorden kunnen dus lastige verrassingen zitten. Nu is het ook van belang vooraf duidelijk te maken wat de gevolgen van gebiedsgericht werken zijn, bijvoorbeeld wat betreft de keuze in aanbieders. Kortom, de koers, keuzes en eventuele nadelen van gebiedsgericht werken blijven in dit stuk onduidelijk. Informele zorg en mantelzorg moeten informeel blijven. De overheid moet niet gaan bepalen wat mensen wel en niet doen en onder welke voorwaarden. Er functioneert al heel veel erg goed en dat moet zo blijven. **D66** vraagt of DOP ook tegen het faciliteren van informele zorg is. **DOP** is er niet tegen dat de gemeente een zetje geeft of een individuele hulpvraag beantwoordt, maar de gemeente moet niet langs de deuren gaan om te indiceren wat mensen zelf al doen. Het risico is namelijk dat het verplichtend lijkt en dat mantelzorgers zich zo irriteren dat ze wegjaagt. Dan is het omgekeerde doel bereikt. Het stuk is onduidelijk over de Participatiewet. DOP kan zich hier weinig voorstellen bij

gebiedsgericht werken. Hopelijk zijn veel partijen het met DOP eens dat er geen valse verwachtingen moeten worden gewekt dat de gemeente het beter gaat doen met minder geld. **PvdA** heeft nog geen visie van DOP gehoord. **DOP** heeft niet op elk vraagstuk al een passend antwoord, maar zal het niet nalaten met moties te komen. Het college zal alle input van vandaag gaan beoordelen. DOP heeft van de PvdA ook geen visie gehoord of oplossingen. **D66** verzoekt DOP op de stellingen uit het document te reageren. **DOP** is niet tegen gebiedsgericht werken, maar heeft de valkuilen aangegeven. De fractie heeft aangegeven dat de samenleving al heel veel doet via organisaties en mantelzorg. De overheid moet uitkijken niet teveel in informele zorg te duiken, dat kan een averechts effect hebben. Een loket kan in een grote gemeente als Emmen een te strakke vuistregel zijn. Afslanking van het aantal loketten kan wel verstandig zijn. Kortom, de gemeente moet goed uitkijken wat ze doet.

SP vindt gebiedsgericht werken logisch, maar vraagt zich af hoe het gebied gedefinieerd wordt en of dat in de tijd nog kan wijzigen. Hoe regel je verschillende manieren van ondersteuning op wijkniveau zonder er gek van te worden? **SP** ziet liever een gemeentelijke of landelijke regeling met voldoende ruimte voor individueel maatwerk. Het is onwenselijk wanneer hulpbehoevenden op zoek moeten naar de beste wijk of gemeente voor hun ondersteuning. Het is hoogst ongelukkig te spreken van een experiment in het sociale domein, omdat de uitkomst altijd ongewis is en het dus ook verkeerd uit kan pakken. Het woord geeft aan dat het een leerproces is waarbij fouten onontkoombaar zijn. Moeten betrokkenen dan een wekenlang durende bezwarenprocedure door? Hoe is de gemeente actief om fouten te herstellen? In de afwikkeling is dat iets om voldoende aandacht voor te hebben. De komende tijd zullen meer mensen met beperkingen thuis blijven wonen, waardoor de variatie waarschijnlijk toe zal nemen. **SP** gaat ervan uit dat De Toegang een soort voordeur is waar eenvoudige gevallen in beeld gebracht en ingevuld worden. Voor moeilijker gevallen blijft tweedelijns hulp noodzakelijk. In het stuk staat hier niet veel over. Hoe wordt tweedelijns zorg ingeschakeld? Welke rol krijgen welzijnsorganisaties? Wat biedt de gemeente voor ondersteuning aan vrijwilligers die (nog) niet de capaciteiten hebben om voldoende kwaliteit te bieden? Of om te voorkomen dat de fysieke belasting ertoe leidt dat de hulpbieder straks ook een hulpvrager wordt? De cliënt zou al jaren centraal staan. De uitgebreide voorziening in de AWBZ moet zorg om de cliënt beter regelen, maar wordt juist uit de AWBZ gehaald. Het is niet geloofwaardig dat het daardoor beter zal gaan verlopen, zeker niet met minder geld.

LEF! pleit ervoor meer gebieden te betrekken om de lokale gezondheidszorg goed vorm te geven, zoals de Woonvisie, het accommodatiebeleid, dagbesteding en de combinatie van wonen en zorg. Het is de verantwoordelijkheid van college en raad een koers te kiezen die eenduidig, helder en samenhangend is. De transformatie kan alleen via gedragsverandering plaatsvinden. Alle partijen zouden bereid moeten zijn over hun eigen belangen en posities heen te kijken hoe de hervormingen en bezuinigingen in het belang van de lokale samenleving het best ingevuld kunnen worden. Is de gemeentelijke organisatie in staat en bereid om te leren van professionele organisaties om zo in te kunnen staan voor kwaliteit? Hoe kun je de kwaliteiten van alle betrokkenen in partnerschap zo goed mogelijk benutten? **LEF!** komt tot de volgende criteria: organisatie van zorg rondom de burger (gebiedsgericht); integrale en gecoördineerde zorg, ook tweedelijns; faciliterend, maar ook initiërend in de discussie; duidelijke regie; en hervormingen in partnerschap met behoud van eigen verantwoordelijkheid.

GroenLinks heeft het gevoel dat over het hoofd gezien wordt dat veel mensen door meerdere bezuinigingen tegelijk getroffen worden. Waar moeten zij van leven? Het is een denkfout dat zij eerst bij de gemeente aankloppen. Vaak hebben ze al in hun omgeving rondgekeken en zijn ze ten einde raad. Hoeveel kennis is nodig? Waarom moeten ambtenaren medische dossiers inzien? Dit mag niet van de wet. Welke bevoegdheden hebben ambtenaren? Het stuk ademt de sfeer dat mensen meer zelf moeten doen en blijkbaar jaren teveel hebben ontvangen. **PvdA** leest dat nergens in het stuk. **GroenLinks** vindt het lijken alsof iedereen problemen heeft. Beleidsregels zorgen vaak voor de meeste problemen. Veel zorg wordt niet geleverd,

maar wel gedeclareerd. Als gemeenten en bedrijven eerlijk het systeem zouden volgen, dan kan dat zo de helft van de zorgkosten schelen. Waarom loopt Emmen zo voorop? **PvdA** vraagt of het niet anticiperen in plaats van vooroplopen. **GroenLinks** denkt dat andere gemeenten zullen kijken wat fout gaat in Emmen om hun beleid daarop aan te passen. **VVD** vindt anticiperen goed. Zo is er voldoende tijd voor de raad om invloed uit te oefenen en kan voorlichting sterk ingezet worden. **GroenLinks** wil weten hoe de gemeente omgaat met cliënten die geen overhaaste veranderingen aan kunnen en juist structuur nodig hebben. Hoe wordt de chaos voorkomen zoals bij de invoering van de schoonmaakondersteuning? De rechter heeft meerdere malen bepaald dat de algemene voorziening geen voorliggende voorziening betreft. Hoe gaat de gemeente dit aanpakken? **GroenLinks** wil dat niet zo neerbuigend naar mensen gedaan wordt. **D66** wijst erop dat met ruim zestig partijen is gesproken en hoort graag een voorbeeld. **GroenLinks** leest meermaals dat mensen zaken zelf nog wel zouden kunnen doen. **D66** vindt dit niet neerbuigend. **GroenLinks** pleit voor een vriendelijker en gemoedelijker beleid. Mensen krijgen te maken met heel veel bezuinigingen en regeltjes en moeten ook nog van alles. Dat is stressvol. **CDA** werpt tegen dat één loket ertoe leidt dat nodige zorg wordt gegeven en dat mensen in hun waarde worden gelaten als men zich zelf kan redden. **GroenLinks** heeft hier een ander idee over.

BGE vindt dat Emmen een goede poging doet zaken te doorbreken die elders in het land zijn vastgelopen en beperkt zich tot een reactie op de stellingen. Gebiedsgericht werken is goed, ook los van de bezuinigingen. Wel moet je goed kijken of organisaties er rijp voor zijn. Organisaties praten goed mee en de gemeente luistert naar hen, zonder ze allemaal gelijk te kunnen of willen geven. Veel staat of valt met de vraag of de gemeentelijke organisatie er ook klaar voor is. **BGE** accepteert dat er verschillen tussen gebieden kunnen ontstaan. Het is logisch dat bij het experiment fouten gemaakt kunnen worden, die kunnen zelfs een goede functie hebben om de boel aan te jagen. **BGE** gaat ervan uit dat fouten hersteld worden. De fractie onderschrijft de richting van het stuk.

ChristenUnie vergelijkt deze aspirant-C-discussie met leggen van de fundering van een huis. De nadere invulling zal nog volgen, het gaat nu om de basiselementen. Het is een bijna onmogelijke klus met fors gekorte budgetten beleid te gaan maken en uitvoeren. De raad en het werkveld kunnen niet vroeg genoeg betrokken worden. Het zal innovatiever en slimmer moeten, zonder dat cliënten in de problemen komen of de weg kwijtraken. **ChristenUnie** plaatst de kanttekening dat de tijden veranderd zijn en complexer zijn geworden ten opzichte van de tijd dat noaberschap nog heel gewoon was. Familie woont ook vaak verder weg. De vetgedrukte stukken in het document geven kernachtig de goede basisprincipes weer. **ChristenUnie** vindt het te prematuur om nauwkeurige uitspraken over keuzes te doen. Het is logisch het kompas met zeven ijkpunten te hanteren. Toch is het wat schamel dat slechts één ijkpunt over de cliënt gaat, terwijl het om de cliënt draait. Het perspectief en de positie van de cliënt mag prominenter in het kompas terugkomen. Organisatorische en klantgerichte aspecten moeten in balans in de gaten worden gehouden in het experiment De Toegang. Gebiedsgericht werken staat buiten kijf. Het aantal gebieden maakt niet uit, zolang het maar goed gebeurt. De basisvoorwaarden moeten overal in orde zijn, de invulling kan per gebied door maatwerk verschillen. In het experiment mogen fouten gemaakt worden, mits ze meteen hersteld worden en tot beter beleid leiden. De uitvoering van het beleid moet op sociale en zorgzame wijze gebeuren binnen de armslag die de gemeente heeft. Want het is ook niet goed zoals zes jaar geleden het beleid te ruim in te zetten, waardoor later een correctie nodig is.

Vrolijk Emmen maakt zich grote zorgen. Veel is nog onduidelijk. Hopelijk betekent De Toegang een laagdrempelig bereik van de zorg mogelijk. Raakvlakken op de drie velden kan zinvol zijn, zolang vanuit de mens gekeken wordt. Wijkgericht werken is altijd effectief gebleken. Voorheen had de opbouwwerker een signalerende functie. Er was een warme samenwerking tussen welzijn, politie en wijk. Nu is er een enorme berg ingewikkelde regelgeving en wordt van mensen zelf verwacht dat ze problemen herkennen en om hulp vragen. Het brede overleg met organisaties is een goede zaak, wel is het een teken aan de

wand dat er zestig zijn. De versplintering maakt het lastig niets over het hoofd te zien en alle neuzen dezelfde kant op te krijgen. De professionals achter het ene loket moeten goed de weg weten en sociale vaardigheden hebben. In hoeverre wordt gebruik gemaakt van de expertise van organisaties zoals MEE, Sedna en EMCO? Hoe worden taken verdeeld over organisaties bij overlappende begeleiding? Wordt er aanbesteed? Is het dan mogelijk werkgelegenheid binnen Emmen te houden? Wordt al bekende informatie benut of komen er veel onzekerheden voor cliënten die met meerdere organisaties te maken hebben? Nemen de indicatieteams de kennis en de gegevens van organisaties serieus of moet men binnen de quote van gebiedsbudgetten blijven? En hoe schat de gemeente dat in? Hoe speelt de gemeente met budgetten in op de dynamiek van veranderingen in wijken? Begrijpt de gemeente dat mensen die via een PGB diensten verlenen ook een inkomen nodig hebben? Het weghalen van functies uit de AWBZ (p.12) doet de achterliggende hulpvraag niet verdwijnen. Krijgen deze mensen geen hulp meer of een andere ondersteuning dan ze al jaren hebben? Is één gesprek genoeg voor signalering? De gemeente beperkt het verblijf in instellingen en maakt hulp aan huis op verschillende manieren onmogelijk. Vrolijk Emmen vindt dat hulp zo lang mogelijk thuis moet worden geboden en als dat niet lukt verblijf in een instelling mogelijk moet zijn. Kan de gemeente flexibel omgaan met mantelzorgers die taken tijdelijk of geheel afstoten? Of staat een arrangement vast los van veranderende omstandigheden? Vragen over werk en bijstand vallen niet onder het ene loket. Is het mogelijk UWV-medewerkers op locatie in een gebied vragen te laten beantwoorden? Hoe gaat dat in de praktijk? Hoe ziet het college verwijzing naar andere specialisaties voor zich? Hoe gaat de gemeente om met mensen die nu functioneren met mantelzorg en bestaande netwerken, die door de afname van regelingen compleet afhankelijk worden van De Toegang? Hoeveel mensen worden extra verwacht bij De Toegang? Vrolijk Emmen waakt ervoor indicaties een andere draai te geven om ze te laten passen in het nieuwe beleid. Onder de juiste condities heeft het nieuwe beleid voordelen, maar hoe houdt de gemeente de doelstellingen zuiver? Vrolijk Emmen heeft met het werkveld veel vragen.

Wethouder Jumelet beoogt met de C-discussie input te krijgen. De vergelijking met het fundament van een huis is een goede. In de dialoogronde is met zestig organisaties gesproken om te luisteren hoe zij tegen de ontwikkelingen aankijken. Het gaat om de aanzet van basisprincipes met de uitgangspunten van het kompas. Het momentum daarvoor te kiezen is beïnvloed door de drie decentralisaties. De grijze druk op voorzieningen doet ook een nieuwe werkelijkheid ontstaan. De opgave is onder die omstandigheden voorzieningen in stand te houden en iedereen te laten meedoen. Dat is het eerlijke verhaal van de transformatie. Er liggen kansen om dat waar te maken wanneer je op een nieuwe en innovatieve manier aan de slag gaat. In het hele land zijn voorbeelden te noemen waaruit blijkt dat andere gemeenten vooroplopen, zoals het Amaryllis-project in Leeuwarden en de sociale teams van Enschede. Emmen is goed bezig toe te werken naar 2015 om iets neer te zetten dat zijn weerga niet kent. De gemeente krijgt nieuwe taken en minder budget. Het is alle hens aan dek. Na de fundering zal nog vaak gesproken worden over de stenen van het te bouwen huis. **Wakker Emmen** herhaalt de vragen over SW-medewerkers en de actieve informatieplicht van het college. **Wethouder Jumelet** praat niet met meel in de mond en maakt geen afspraken in achterkamertjes. Alle verslagen van dialoogrondes met partijen zeggen genoeg, daar wordt geluisterd en niet geregeld. Het college spreekt met de kennis die het nu heeft. De wethouder heeft al eerder aangegeven in oktober over cijfers te beschikken over SW-medewerkers, bijvoorbeeld wat betreft volumes en taakstelling. Dat is nu niet aan de orde.

Wethouder Thalens beaamt dat de huidige fase vergelijkbaar is met het fundament van een huis. Niet alles hoeft op 1 januari 2015 al perfect te staan, maar een aantal beleidsbeslissingen moet de gemeente zeker hebben genomen in het langdurige proces. De wethouder concludeert dat een groot deel van de commissie achter de uitgangspunten voor verdere ontwikkeling staat. De transformatie betekent dat je anders naar problemen kijkt en er anders mee omgaat. Elke decentralisatie heeft zijn eigen specifieke kenmerken. Bij jeugdzorg heb je bijvoorbeeld ook te maken met gedwongen uithuisplaatsing en ondertoezichtstelling. Met De Toegang en

sociale wijkteams wordt wel een integrale aanpak beoogd, zoals in Emmerhout. Als een jongere bij De Toegang komt, worden een regisseur en een arrangement geregeld. Soms zal specialistische hulp in worden geroepen. In de oude situatie was dat indiceren, maar dat wil niet zeggen dat het in de nieuwe werkwijze op dezelfde manier gebeurt. **Vrolijk Emmen** wil weten hoe mensen naar De Toegang gaan komen, die zelf niet een probleem ervaren. Voorheen hadden opbouwwerkers en wijkteams een signalerende functie. Wat voor personeel komt in De Toegang? Hoe zien cliënten door de bomen nog het bos? **Wethouder Thalens** denkt dat de sociale wijkteams dicht benaderen wat Vrolijk Emmen beschrijft. Professionals kennen elkaar, voelen zich verantwoordelijk, kijken wat er aan de hand is en bepalen wie het op gaat pakken en bewaken als regisseur. Het is een misverstand dat gemeentelijke medewerkers straks alle beslissingen zouden gaan nemen. De huidige zorgaanbieders blijven een groot deel van de taken uitvoeren, maar op een andere manier en met een andere financiering. In de pilot vindt afstemming plaats met professionals en zorgaanbieders als maatschappelijk werk, Indigo en de GGD. Het is de kunst alle deskundigheid optimaal in te zetten ten behoeve van een gebied. De gemeente is in gesprek met onderwijsinstellingen om zorgstructuren van jeugdzorg en onderwijs goed op elkaar af te stemmen, zodat het doel van één gezin, één plan, één regisseur goed gestalte zal krijgen.

Wethouder Sleeking constateert dat vrijwel alle fracties wijk- en dorpsgericht werken onderschrijven. Er zijn kanttekeningen gemaakt en er leven veel vragen, ook bij het college. Het Ei van Columbus is nog niet gevonden. De wethouder is er wel trots op dat Emmen sinds 1997 een van de voorlopers is. Het is de vraag of het de afgelopen vijftien jaar voldoende gelukt is fysieke en sociale aspecten integraal aan te pakken. De decentralisaties bieden een gouden kans om de integratie op gebiedsniveau verder te bevorderen. Zondag 8 september was de wethouder aanwezig bij de ondertekening van het dorpsprogramma Amsterdamscheveld. De gemeenschap van 180 zielen wil de zorg voor elkaar en het noaberschap blijven behouden en dat is mooi om te zien. Het is des te meer reden om vanuit de verschillende portefeuilles alle vraagstukken van een antwoord te voorzien.

Tweede termijn

PvdA betreurt dat niet alle partijen een visie ten toon hebben gespreid. Het is te makkelijk straks achterover te zitten en te roepen dat het college niet heeft geluisterd. PvdA krijgt graag een toezegging dat er meerdere stappen worden ingebouwd op weg naar definitieve besluitvorming. Een werkconferentie en nog een C-discussie zijn goede werkvormen.

CDA onderschrijft de drie stellingen. Hopelijk gaan fouten tijdens de pilot niet ten koste van de hulpvraag. Hulp uit de eigen omgeving is belangrijk.

DOP wil eerst antwoord krijgen op de gestelde vragen, waar een bedoeling achter zit. De fractie kan in de bijdrage van de PvdA ook geen visie ontdekken. Iedereen heeft opmerkingen gemaakt en het college gaat daarmee verder. **PvdA** mailt haar bijdrage, waarin duidelijk punten worden benadrukt. **DOP** ziet de mail tegemoet en zal er commentaar op leveren.

SP hoopt dat de gemaakte opmerkingen bijdragen aan een goed voorstel.

Vrolijk Emmen heeft geen antwoord gekregen op de vraag aan welke professionals gedacht wordt bij De Toegang. Zij moeten hun weg vinden binnen de tientallen organisaties en alle regelgeving. Ook ontbreekt aandacht voor de signalering wanneer mensen (nog) niet naar De Toegang toe komen. Vroeger ging dat erg goed.

Wethouder Jumelet is er nog niet helemaal uit welke professionals precies beoogd worden, daarvoor is juist het experiment bedoeld. Het zal zeker om generalisten gaan. Het gaat om vernieuwingen en hervormingen, niet om afschaffingen. De raad zal nadrukkelijk worden betrokken, daarom staan de drie decentralisaties ook maandelijks op de agenda. Het is expliciet de bedoeling ook de samenleving en allerlei partijen nader te betrekken in

gesprekken. Het college staat open voor suggesties en voorstellen van de raad over de wijze waarop besprekingen plaatsvinden.

Wethouder Thalens wijst op uitgangspunt 7 op pagina 16. Het is de bedoeling gebruik te maken van alle deskundigheden en professionals die er zijn. De verbondenheid met het onderwijs, voorschoolse opvang en andere professionals is juist belangrijk om de signaleringsfunctie gestalte te geven. De aanpak beoogt dat professionals elkaar, het gebied en de mensen die er wonen goed kennen. Ook dat versterkt de signaleringsfunctie.

De voorzitter hoopt dat het college voldoende input heeft gekregen en schorst de vergadering voor vijf minuten.

6. Bespreken B-stukken

6A. Meerjarenbeleidsplan Schulddienstverlening 2014-2018

Het stuk is teruggenomen en zal in oktober opnieuw geagendeerd worden.

7. Bespreken A-stukken

7A. Reparatiebesluit opheffing als gevolg van samenvoegingen openbare basisscholen van de gemeente Emmen (A6)

D66 vindt het prima het kleine foutje dat tot onduidelijkheid leidde zo te herstellen.

CDA sluit daarbij aan. Hoe wil het college voorkomen dat dergelijke fouten weer voorkomen?

Wethouder Thalens zal het proces op dezelfde zorgvuldige manier vormgeven met ouders en MR'en met als slotstuk de raad. Scholen en MR'en kregen de afgelopen twee jaar een toenemend bewustzijn van de dalende leerlingaantallen en hoe men daarmee om dient te gaan. Bij een volgende samenvoeging zal de raad aan het eind haar mening mogen geven.

De voorzitter concludeert dat het besluit als A-stuk naar de raad kan.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Concept-begroting EMCO-groep (het gevoel van de raad, op verzoek college)

PvdA ziet nog veel onzekerheden. Een aantal factoren uit de risicoparagraaf kunnen het tekort fors verder doen oplopen, zoals een eventuele loonsverhoging. Hoe reageert het college op de suggesties van Abvakabo, bijvoorbeeld wat betreft het Werkplein en het inzetten van de expertise van EMCO bij integrale beleidsontwikkeling voor de SW? Doorstroming is een gezamenlijk belang van EMCO en het bedrijfsleven. Hoe staat het met de doorstroming? Het is goed te lezen dat het Dierenpark mensen in dienst neemt voor onderhoud. PvdA vindt dat de gemeente het voortouw moet nemen wat betreft het afnemende werk op groengebied bij EMCO. Het is goed niet af te wachten maar de beleidsruimte te pakken en samen te zoeken naar mogelijkheden op de arbeidsmarkt.

CDA ziet ook nog veel onzekerheden. Het lijkt erop dat de gemeente steeds meer geld moet toeleggen. Desondanks kan het CDA niet anders dan in te stemmen met het positieve advies.

Wakker Emmen relateert het oplopende tekort door te wijzen op de positie van EMCO een aantal jaren geleden. De fractie ziet het rijksbeleid als oorzaak en rekent het oplopen van het tekort het bestuur van EMCO niet aan.

VVD constateert dat de gemeente deels wel en deels niet kan anticiperen op onzekerheden. De fractie hoopt dat de extra opdrachten ter compensatie van het verlies van 526.000 euro ingezet kunnen worden.

D66 vindt dat de tekorten niet iets, maar aardig oplopen. Bij de redenen voor de oplopende

tekorten ontbreekt wat EMCO er zelf nog aan zou kunnen doen als inspanningsverplichting. Verder kan de fractie instemmen met het advies.

DOP ziet het karige rijksbeleid als belangrijke oorzaak. Het tekort kan oplopen door de vele onzekerheden en mogelijke tegenvallers. DOP heeft niet het idee dat een betere begroting mogelijk is. Veel mensen met een handicap zullen de komende jaren aan de slag moeten bij reguliere werkgevers. DOP vindt daarom het ontbreken van cijfers over detacheringen een grote tekortkoming en verzoekt dit alsnog bekend te maken. Het lijkt alsof er vanuit de Participatiewet geen nieuwe mensen meer naar EMCO toe zullen komen en alle mensen met een arbeidshandicap bij reguliere werkgevers aan de slag zullen gaan. Heeft de EMCO straks echt geen rol meer voor beschut binnen werken voor mensen die niet bij een reguliere werkgever aan de slag kunnen? Zo niet, waar kunnen deze mensen dan terecht? Hopelijk sluit het bedrijf niet.

SP heeft respect voor de medewerkers en de directie van EMCO. Het huishoudboekje heeft een behoorlijk niveau. Helaas doen landelijke ingrepen veel inspanningen teniet. SP sluit aan bij het positieve advies en hoopt op ander landelijk beleid.

GroenLinks is bezorgd over de oplopende tekorten. De fractie is ervan overtuigd dat er zorgvuldig gewerkt wordt en steunt de begroting. Overheidsbeleid belemmert zwarte cijfers.

BGE sluit aan bij de SP wat betreft het respect voor de medewerkers. Het bedrijf moet nu eenmaal verder op deze manier. BGE is voor blijvende gemeentelijke ondersteuning.

ChristenUnie vindt dat het de laatste jaren goed gaat vergeleken met eerder. De zorgelijke ontwikkeling hangt grotendeels samen met landelijke onzekerheden. De gemeente kan een rol spelen in het vermeerderen van uitbestede werk waar mogelijk. De brief geeft een goede samenvatting en de fractie stemt in met het positieve advies.

Vrolijk Emmen sluit aan bij het respect voor de medewerkers en bij de vragen van SP, Wakker Emmen en DOP.

Wethouder Jumelet sluit aan bij de waardering voor het werken van en bij EMCO. Het is belangrijk om dat uit te spreken. De wethouder zal het vertrouwen in de medewerkers en directie doorgeven tijdens een bestuursvergadering. Het is een geweldige opgave met werkgevers, werknemers en gemeente bemiddeling naar een reguliere baan vorm te geven binnen het Werkplein. Het quotum van 5% blijft boven de markt hangen. De opnamecapaciteit van Emmen is niet groot genoeg om iedereen te detacheren, omdat er niet veel bedrijven zijn met meer dan 24 werknemers. Emmen lobbyt met Groningen voor een gedifferentieerde aanpak in de diverse regio's. **DOP** wijst erop dat het al jaren niet lukt alle WSW-ers bij bedrijven neer te zetten. Hopelijk regelt het Rijk een oplossing voor wanneer het niet lukt. **Wethouder Jumelet** is het daarmee eens. Het sociaal akkoord legt er druk op om er werk van te maken, maar voor Emmen is het vanwege de opnamecapaciteit misschien een stap te ver. Optimisme en realisme zijn beiden op hun plek. De gemeente bezuinigde op groen en neemt minder af van EMCO. Er wordt gezocht naar creatieve invullingen van compenserende werkzaamheden, zoals brugbediening. Het is goed pas maatregelen te nemen als de besluitvorming is afgerond over de situatie vanaf 2015 met mogelijk geen nieuwe instroom. De 400 miljoen euro voor herstructurering is van tafel, maar herstructureren zal wel moeten gebeuren. De gemeente probeert sociaal mee te denken met het bedrijf om het maximale te bereiken binnen de landelijke randvoorwaarden. **DOP** informeert of schaalvergroting van het gebied nog een optie is. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat veel met Wedeka wordt samengewerkt om de schade zoveel mogelijk te beperken. Overhead is teruggedrongen door het combineren van functies. Bij EMCO wordt veel werk verricht doordat Wedeka een grote opdracht heeft binnengehaald. Het antwoord op de vraag of EMCO er wat aan kan doen is: minimaal.

8B. Oprichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs PO-22-02 (wensen en bedenkingen van de raad, op verzoek college)

8C. Oprichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs VO-22-02 in Zuidoost-Drenthe (wensen en bedenkingen van de raad, op verzoek college)

De onderwerpen worden in samenhang behandeld.

Wethouder Thalens licht toe dat de gemeente vanuit haar schoolbestuurlijke taak gaat participeren in deze twee nieuwe samenwerkingsverbanden. Voor ligt het bestuurlijke construct. Inhoudelijk zijn veel werkgroepen al bezig met afstemming van jeugdzorg en passend onderwijs.

PvdA is erg tevreden over de manier waarop de verschillende schoolbesturen anticiperen op passend onderwijs. Denominaties spelen geen rol. Het doel is een gezamenlijke aanpak en vraaggerichte ondersteuning.

CDA hecht groot belang aan adequate inrichting van passend onderwijs en juicht de samenwerking van alle schoolbesturen in de tijdige voorbereidingen toe. Misschien is het niet een gek idee om deze ontwikkeling door te trekken in de toekomst en het onderwijs meer op afstand te zetten.

D66 stemt in met het voorstel, dat noodzakelijk is vanwege de wetswijziging op passend onderwijs.

DOP pleit voor zorgvuldigheid en is bezorgd over de ondersteuning van kinderen met een beperking. Medezeggenschap, de mogelijkheid van bezwaar en het invoeren van onafhankelijk advies bij een consultant moeten geborgd zijn in de nieuwe structuur. Budgetfinanciering moet goed afgestemd worden om de kosten beheersbaar te houden. Van de leerkrachten wordt wel het nodige gevraagd in het rekening houden met verschillen tussen leerlingen.

BGE steunt het voorstel.

Wethouder Thalens meldt dat het bestuurlijk construct voor 1 november 2013 vastgelegd moet zijn. Het ministerie heeft opgelegd dat het voortgezet onderwijs samen moet werken tussen de gemeenten Emmen, Borger-Odoorn, Coevorden en Vlagtwedde. Het is zaak de schoolbesturen te faciliteren in een zo effectief mogelijke organisatie.

De voorzitter concludeert dat de commissie positief reageert op het voorstel.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen vergadering commissie Samenleving van 11 juni 2013

Wethouder Thalens voegt toe dat bij de vier informatieavonden over het accommodatiebeleid niet alleen de EOP's aanwezig waren, maar diverse maatschappelijke organisaties (pagina 8).

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Wakker Emmen wil graag 11I en 11N agenderen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 23.25 uur.