

Handelingen van de raad der gemeente Emmen



<u>jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2013	RA13.0106	A 3b

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 7 november 2013 te 10.00 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig raadsleden (37), te weten: mevrouw F.A. Aldershof, de heren H. Boers, G.J. Bijlsma, D.H. van Dijken, K.P. Eggen, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, B.J. Greevink en W.W.W. Halm, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heren G.J. Horstman, H.J. Hulsegge, H. Huttinga, R.J.N.A. Kochheim, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, mevrouw A.G. Louwes-Linnemann, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving, S. Özkan en L.T. Pekelsma, de dames H.H. Plas-Kerperin en S. Rougoor-Mahalbasic, de heren C.J.M. Ruhé, J.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, H. Smit, G.T. Sulmann, H. Thole, H. Velzing, mevrouw M.W.M. Vrolijk, de heren R. Wanders en R. van der Weide, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt en de heer J.H. Wittendorp.

Afwezige raadsleden (2) : de heren D.R.S. Denkers en W.L.H. Moinat

Aanwezig zijn de wethouders: de heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.G. Jumelet en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer B.D. Wilms.

Voorts aanwezig is de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

0. Mededeling vooraf

Voordat **de voorzitter** de vergadering heropent wil hij enkele momenten stilstaan bij het overlijden van mevrouw Smiet-Eekels. Zij was een week eerder nog aanwezig om de raadsvergadering te notuleren en had dat ook 4 november jl. zo moeten zijn. Mevrouw Smiet was echter zonder bericht afwezig. Ook op een telefoontje en een e-mail werd niet gereageerd, wat ongebruikelijk is voor haar. Op 5 november ontving de griffie een bericht van de politie dat mevrouw Smiet naar alle waarschijnlijkheid in haar slaap is overleden. Zij had dertig jaar lang de notulen verzorgd van de raad van Emmen en heeft zodoende alle raadsleden zien komen, zelfs het nestorlid. Onlangs ontving de gemeente een brief van mevrouw Smiet: zij was 70 jaar geworden, had er inmiddels 30 jaar notuleerwerk op zitten en schreef dat zij haar contract met ingang van 1 januari a.s. wilde beëindigen. Met haar gezondheid ging het de laatste tijd wat minder: vooral van de ogen had ze last. De reis vanuit Rotterdam en terug werd er ook niet korter op, af en toe bleef ze ook in Emmen overnachten wanneer de raadsvergadering te ver uitliep. Keurig en punctueel – zoals de gemeente van haar gewend was – heeft mevrouw Smiet de opzegtermijn van een halfjaar in acht genomen bij haar schriftelijke verzoek d.d. 3 juni jl. Daarin liet ze weten altijd met erg veel plezier voor de gemeente Emmen gewerkt te hebben. Mocht de gemeente het niet lukken tijdig een vervanger te vinden, dan was mevrouw Smiet ook bereid nog een paar vergaderingen extra te doen in het begin van 2014. Helaas mocht dit niet zo zijn. Zij heeft de gemeente in goede en minder goede en in leuke en minder leuke tijden bijgestaan. De voorzitter denkt daarom dat het passend is om indien mogelijk te gaan staan en een moment van stilte in acht te nemen ter nagedachtenis aan mevrouw Smiet en een moment van

stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van haar.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter heropent de vergadering en heet alle aanwezigen in de raadszaal hartelijk welkom, evenals degenen die de vergadering via Radio Emmen of internet volgen. Vandaag is de tweede termijn aan de orde van de behandeling van de Begroting 2014 en de Meerjarenraming 2015-2017.

Vaststelling agenda

De voorzitter constateert dat alle raadsleden instemmen met de voorgestelde agenda, zodat deze wordt vastgesteld.

B1. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de heren Özkan en Velzing vanwege verplichtingen elders iets later zullen aanschuiven. De heren Denkers en Moinat zijn nog steeds verhinderd door ziekte en de voorzitter wenst hen namens de aanwezigen veel beterschap toe. Intussen heeft de gemeenteraad – als het goed is – een aantal brieven ontvangen van het college, waarbij het om toezeggingen in eerste termijn ging. Deze stukken kan de raad uiteraard betrekken bij de tweede termijn.

B2. Programmabegroting 2014, de bijlagen bij de Begroting 2014 en de Bezuinigings- en dekkingsvoorstellen (meerjaren)begroting 2014-2017 [Stuknr. RA13.0089] (tweede termijn)

De voorzitter meldt vooraf dat het een goed gebruik is om in tweede termijn qua sprekers namens de fracties de omgekeerde volgorde te hanteren van de eerste termijn. Hij geeft daarom mevrouw Vrolijk van de fractie Vrolijk Emmen als eerste het woord.

Mevrouw Vrolijk meldt dat haar fractie nog even in wil gaan op en uitleg geven bij de vragen van de PvdA met betrekking tot voorschoolse leerlijnen. Het gaat, in de beleving van Vrolijk Emmen, bij het college er vooral om op basis van kennis zaken aan te kaarten en besluiten te nemen. De heer Wanders begon zijn vraagstelling meerdere malen met *'Ik vind dat...'*. Dat vindt Vrolijk Emmen een prima zaak, want het is goed een mening te ventileren. Mevrouw Vrolijk hoopt alleen dat de heer Wanders namens de Partij van de Arbeid niet alleen voor die 'Arbeid' wil staan, maar ook voor de mens achter de arbeid. Toch is het juist van belang die mening te geven op basis van wat in het werkveld en door deskundigen naar voren wordt gebracht. Daarom wil mevrouw Vrolijk de raad confronteren met een citaat van mevrouw Ritsema. Zij gaf 29 jaar lang les aan kleuters en heeft op basis van haar ervaringen ontslag genomen in het onderwijs. Mevrouw Vrolijk citeert: *'Nu ben ik beland in een periode waarin de kleuters de stof van groep 3 krijgen voorgeschoteld en de resultaten moeten worden geregistreerd in een observatiemodel dat is voorgekomen uit de orthopedagogiek. Alsof er alleen maar kinderen met afwijkingen zouden bestaan. Wie hoort er in deze situatie nog iets terug over het begeleiden van en het vertrouwen in de natuurlijke ontwikkeling van kleuters? Ik niet. Kinderen zijn gereduceerd tot vaatjes waarin ik dagelijks van bovenaf opgelegde informatie moet stoppen en daarna dien ik onmiddellijk de kortetermijnresultaten te registreren. Alle accenten liggen op het cognitieve vlak, waarbij de mathematische en linguïstische onderdelen verreweg het zwaarst vertegenwoordigd zijn. Alles draait om snelle winst: opbrengstgericht werken wordt dat genoemd. "Lust for profit, not for people".'*

De heer Eggen vraagt zich af of mevrouw Vrolijk de laatste jaren wel eens op een

peuterspeelzaal of in een kleuterklas is geweest.

Mevrouw Vrolijk bevestigt dat, maar baseert zich daarnaast ook graag van verhalen uit het veld. Zij vervolgt met het citaat van mevrouw Ritsema: *'Het is daarnaast niet meer mogelijk om veel tijd en aandacht te besteden aan de expressievakken. En mede hierdoor denderen de motorische vaardigheden achteruit. Ik meen daardoor mee te werken aan het ontwikkelen van een maatschappij waarin de mensen geen uiting meer kunnen geven aan hun emoties en dit zal zich openbaren aan de explosieve toename van zelfmoordpogingen en verharding van de maatschappij.'* De overige fracties kunnen desgewenst de hele brief ter inzage krijgen. Vrolijk Emmen vraagt voor de koppeling die er in toenemende mate gemaakt wordt tussen enerzijds het mens-zijn en het functioneren als mens en anderzijds de enorme maatschappelijke druk die er met name door de overheid gelegd wordt om toch vooral productief, succesvol en winstgevend voor de samenleving te kunnen zijn, zoals de Participatiewet die op de gemeente afkomt.

De heer Wanders hoort mevrouw Vrolijk gelukkig zeggen dat een kind zich moet ontwikkelen tot mens-zijn. Volgens hem gaat het in het peuterspeelzaalwerk en de overige peuterarrangementen – daar zal de PvdA in haar tweede termijn later ook nog op terugkomen – nu juist over de ontwikkeling van deze kinderen en de kansen die ze daarin hebben. Kinderen die met elkaar spelen en opgroeien, ontwikkelen zich volgens de PvdA vele malen beter dan alleen thuis. En het is dan ook mogelijk taalachterstanden te signaleren, want een kind dat met een taalachterstand begint, krijgt veel minder kans zich te ontwikkelen tot mens dan een kind dat gewoon met zijn klas mee kan doen.

Mevrouw Vrolijk deelt die zorg alleen maar met de PvdA. Dus zij hoopt dat de beide fracties daar samen voor gaan. Die tredmolen start al in de vroege kinderjaren: dan is het zelfs voor kinderen al niet meer mogelijk om spelenderwijs te leren. Leren is vooral een proces dat spelenderwijs plaatsvindt. Talenten liggen op veel gebieden. Passie, voortkomend uit de aard van bijvoorbeeld een kleuter, hoeft niet binnen de gestelde kaders van een overheid te zijn. Dit is gelijk een bruggetje naar een motie over zelfdodingen die Vrolijk Emmen op 4 november jl. heeft ingediend. Ter onderbouwing van deze motie geeft de fractie het volgende mee – met dank aan de heer Thole die al een en ander had onderzocht. In de tweede periode 2007 tot en met 2012 is er een enorme toename van maar liefst 30%. Dit jaar – en dit is nog niet voorbij – gaat het al om 800 mensen landelijk. Emmen spant de twijfelachtige kroon met 13 mensen per 100.000 inwoners die een einde aan hun leven maken. Het aantal TS'en, de niet-gelukte tentamensuïcidepogingen, is landelijk 94.000 mensen. Volgens cijfers van het landelijk Trimbos-instituut denken 400.000 mensen hieraan. Nader onderzoek lijkt in dezen gewent, Vrolijk Emmen wil namelijk niet in dezelfde valkuil lopen en dit gegeven geobjectiveerd hebben en uiteindelijk een inspanning van de gemeente bewerkstelligen om iets met deze uitkomsten te gaan doen. Motivatie en creativiteit ontstaan nooit uit dwang en repressie. Juist de grote mensen die deze wereld heeft voortgebracht, opereerden vanuit creativiteit, passie en geloof in de zaak waar zij zich mee bezighielden – of het nu gaat om Rembrandt of Steve Jobs. Verder is een aantal door Vrolijk Emmen gestelde vragen uit de eerste termijn niet beantwoord. Dit betrof het verschil bij de Atalanta-cijfers op pagina 161: namelijk of de berekeningen met betrekking tot de weerstandscapaciteit wel kloppen, de verdwenen uit het CJIB, de invulling van het negatieve saldo van de VAR van anderhalf miljoen en of er invulling

gegeven kan worden aan het advies om binnen hulpmiddelen een kostenbesparing te realiseren en de werking van de eigen organisatie hierop na te gaan. Ondanks de niet altijd even vrolijke onderwerpen die in dit gremium besproken worden wil Vrolijk Emmen naar een mooier Emmen toe. Emmen is van allen, op naar een vrolijker Nederland. Als dat geen passie is...

De heer Huttinga wil allereerst het college danken voor de ruime beantwoording en het ingaan op de opmerkingen van zijn fractie in eerste termijn. Dank ook voor de toezending voor de diverse stukken: het was voor het college waarschijnlijk ook best een ratrace om alles rond te breien. Voor de ChristenUnie was het een ratrace om die vervolgens ook nog een beetje fatsoenlijk door te nemen en te bespreken, maar zij heeft het idee dat dit wel aardig gelukt is hier en daar. Zo blijft zo'n week toch altijd wel weer wat onder druk staan – dat hoort er ook een beetje bij. De bestuurlijke vernieuwing die het college voor ogen heeft en, naar de ChristenUnie denkt, intussen ook bij de raad is geland – meer van de samenleving en een andere overheid – is op zich glashelder en zal opgepakt moeten worden in het huidige tijdsgewricht van krappere budgetten en anders met elkaar omgaan. Maar wel op een zodanige wijze dat niet wordt vervallen in een samenleving die de afgrond inglijdt. Dus zullen aan een aantal dingen keihard gewerkt moeten worden. De heer Huttinga heeft in de eerste termijn daartoe de nadruk gelegd op een aantal zaken, waaronder de intrinsieke houding en gedrag van de gemeentemedewerkers richting allen die hun best doen om met hen iets moois van deze gemeente te laten zijn en maken. De ChristenUnie wil daar nogmaals even de aandacht voor vragen, omdat zij dat verschrikkelijk belangrijk vindt. Dat betekent: meebewegen, loslaten, minder bureaucratie en meer 'samen met'. Laat vooral dat 'samen met' vooropstaan. Daarnaast is het goed dat de gemeente de

samenleving voorbereidt op dit nieuwe tijdsgewricht. Natuurlijk wordt de samenleving op allerlei manieren geconfronteerd met het feit dat dit gebeurt, maar dat betekent niet dat de overheid moet afwachten wat er vervolgens voor reactie hierop komt. De gemeente Emmen moet juist als lokale overheid ook proactief haar burgers en inwoners daarvoor equiperen en klaar zien te maken – naast wat er allemaal natuurlijk al vanuit particulier initiatief gebeurt. Daarom wil de ChristenUnie het college nogmaals oproepen om een integrale visie op vrijwilligerswerk te maken – dat hoeft echt geen dik stuk te zijn – en wat B&W in de toekomst voorzien, in de diverse beleidsvelden integraal in te brengen, zodat vrijwilligerswerk een automatisch onderdeel is van heel veel velden die van belang zijn. Of het nu ruimtelijke ordening is, het mooi houden van de gemeente of het zorgen voor elkaar in zekere zin – alhoewel daar sinds 6 november weer een amputatie op heeft plaatsgevonden – het zou wel heel erg ad hoc zijn om daar nu al op te reageren. Desalniettemin staat er de gemeente veel te doen en de fractie denkt ook dat juist vanuit de jongelui al begonnen moet worden – niet vanuit de kleuters maar iets ouder – zodat kinderen eraan gewend raken dat men iets voor zijn of haar omgeving over moet hebben, of het nou de fysieke dan wel de menselijke omgeving is. Dan de amendementen. De wethouder is daarbij ook ingegaan op het amendement van de ChristenUnie en heeft met name aan de financieringskant een argument geleverd, dat natuurlijk op zich staat. Het is duidelijk dat er een tweede fase bij het pensioenakkoord zit aan te komen – al is dat natuurlijk wel afgewezen door de Eerste Kamer – maar er komt een tweede fase, daar kan de gemeente vergif op innemen. Maar dat betekent een verdergaande versobering van de pensioenen. Beoogd voordeel voor de schatkist was namelijk 3 miljard en dat wil dit kabinet nog steeds halen uit de lengte of de breedte. Nu zal dat onder andere met de

hulp van D66, de ChristenUnie en de SGP wel weer wat gemasseerd en geschaafd worden – dus de heer Huttinga moet de heer Slob ook nog maar eens wat bijpraten op dat punt – maar het kan niet zo zijn dat het kabinet in zichzelf en tegen zichzelf gekeerd is. Dat mevrouw Klijnsma enerzijds aangeeft dat het Financieel Toetsingskader voor de pensioenen verstevigd moet worden – dat is ook heel goed – maar daarnaast gaat zij zaken vermengen, waardoor de premiestabiliteit voor de fondsen ernstig in gevaar komt. Dus zal dit verhaal van tafel gaan, dat lijkt volgens de ChristenUnie geen twijfel. Overigens zijn de budgettaire gevolgen van het Financieel Toetsingskader over meerdere jaren te merken zijn; dus de impact zoals het college aangeeft in de begroting met de opmerking ‘*vanaf 2015*’, is niet aan de orde. Vandaar dus dat het financieringsvoorstel dat de ChristenUnie gedaan heeft, overeind kan blijven. En daarnaast: waarom moet de gemeente op zó’n voorzichtigheidshalve manier opereren, terwijl de raad hier elk jaar een kadernota en een begroting bespreken? Zij kan toch gewoon regeren? Regeren is wel vooruitzien, maar dat betekent niet dat je in een glazen bol moet kunnen kijken. En de heer Huttinga was blij dat de kranten hier geen aandacht aan besteedden, want dat is het tenminste geen politiek verhaal aan het worden, dan kon hij het een goed neutraal bestuursverhaal laten zijn. Hij vraagt geen aandacht via de pers, hij wil het gewoon in de raadszaal bespreken en de gemeenteraad besluit gewoon over haar begroting. De ChristenUnie hoopt dat B&W dat vast weten te houden. Dat geldt natuurlijk evenzo voor het punt van de bezuiniging richting de raad, want de fractie vindt dat er een disproportionele vraag en beroep op de raad wordt gedaan: zij heeft maar een heel klein budget om nog iets te schuiven. Dus de heer Huttinga wil in elk geval ten aanzien van de inhoudelijke kant van zijn fractievoorstel de zaak overeind houden. Hoe dat vervolgens wordt ingevuld, is vers twee. Maar het kan volgens de

ChristenUnie niet zo zijn dat raadsleden hieronder gaan lijden en er nog verder wordt bezuinigd op de griffie. Daar de spreektijd op is, zal de fractie de rij moties en amendementen nu niet behandelen.

De heer Halm zal bij de Begroting 2014 en de Meerjarenbegroting ingaan op vier onderwerpen. BGE heeft een voorstel voor het fonds voor de lokale en regionale journalistiek. De reacties hierop hebben de fractie verbaasd: zij waren vaak lacherig terwijl het om een serieus onderwerp c.q. probleem gaat. Een probleem waar men zich op vele plaatsen in het land zorgen over maakt, maar blijkbaar niet in Emmen. Maar over het onderwerp dat als eerste wordt geagendeerd, wordt wel vaker lacherig gedaan, ervaart BGE, terwijl er later dan vaak wél een vervolg op komt. Of het amendement deze vergadering voldoende steun krijgt, is de vraag. Dat het probleem vandaag niet voorbij is, is wel zeker. BGE kan vandaag een aanzet geven tot een deel van de oplossing van het probleem: een te eenzijdige berichtgeving over politiek en bestuur door een dominante rol van de overheid met eigen gratis nieuwsberichten, waarbij dit alles ten koste gaat van de regionale journalistiek. Hopelijk is dit een zorg van meer fracties. Een aantal partijen in de raad is bezig via de band van de fractie- en onkostenvergoeding de Emmer politiek in haar algemeenheid verdacht te maken. Dit betreft BGE. Het is de laatste jaren veel werk naar de raad gekomen en ook komt er veel extra werk op de gemeenteraad de komende jaren. De vergoedingen voor de raad worden niet fors verhoogd. En BGE heeft dan niet nog niet eens over de extra werkzaamheden die verband houden met projecten als de Centrumvernieuwing Emmen en Atalanta. Hoeveel extra vergaderingen zijn er door deze projecten al geweest?

De heer Eggen vraagt BGE iets explicieter te zijn bij de term 'verdacht maken'.

De heer Halm bedoelt hiermee de onderbuikgevoelens die men in een krant als het Dagblad van het Noorden heeft teruggelezen. Heeft de heer Eggen die krant ook gelezen of heeft hij dit abonnement inmiddels opgezegd?

De heer Eggen ziet geen enkele reden zijn abonnement op te zeggen, want hij leest deze krant, die hij redelijk onafhankelijk vindt, met plezier.

Wat **de heer Halm** hier zelf over gezien en gelezen heeft in die krant, betitelt hij als inspelen op onderbuikgevoelens. Het lijkt meer op verkiezingspropaganda, hij heeft hier moeite mee.

De heer Eggen wil graag duidelijkheid hierover. Onderbuikgevoelens laten zich lastig beschrijven, daar kan men allerlei interpretaties op loslaten. Hij wil er dan graag een voorbeeld bij, zeker als BGE het over 'verdachtmakingen' heeft.

De heer Halm haalt de verdachtmakingen aan het adres van Wakker Emmen aan, welke fractie zo neergezet wordt, dat het alleen maar een verdachtmaking is en dat terwijl de accountant de eindafrekening van de vergoeding voor die fractie had goedgekeurd.

De heer Eggen vindt dat juist geen vorm van verdachtmakingen, maar het juist heel expliciet benoemen van de concrete feiten die er zijn. De heer Van der Weide heeft daar keurig netjes op gereageerd, dat was daarna helemaal uit de wereld. D66 kwalificeert iets als verdachtmaking wanneer een krant iemand met een niet-concreet iets om de oren slingert. Maar dit was niet verdacht, deze zaak was heel duidelijk en daar is ook heel duidelijk op geantwoord door Wakker Emmen.

De heer Halm blijft van mening dat dit in de krant heel verdacht moest lijken en is blij dat dit uit de wereld is.

De voorzitter betitelt dit betoog een vorm van ‘steun uit onverwachte hoek’.

De heer Halm meent dat een uitzondering op de regel in de vorm van het zoveelste uitstel van betaling voor de handbalvereniging E&O, minimaal om uitleg vraagt om de politiek geloofwaardig te houden. Pijnlijke maatregelen voor de een horen ook te gelden voor de ander. De afgelopen jaren was te zien dat door het college, soms met de steun van de raad, voor een aantal partijen bij herhaling uitzonderingen worden gemaakt. Nu de gemeente steeds meer moet bezuinigen en vele burgers en inwoners hier de gevolgen van ondervinden, is het volgens BGE tijd om wat kritischer met het uitzonderingsbeleid om te gaan. Zo heeft de raad bij het collegebesluit van 5 november kunnen lezen dat de incassoprocedure voor handbalvereniging E&O weer enigszins is uitgesteld, nu tot 15 januari 2014. BGE vindt dat dit alleen kan als het college hierover uitgebreid tekst en uitleg geeft aan de inwoners van Emmen via de gemeentepagina van de ZO-Hoeker. Zoniet, dan moet de incassoprocedure wat de fractie betreft zo spoedig mogelijk worden opgestart. Hierover zal BGE de volgende motie indienen met volgnummer 9:

“De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013,

Overwegende dat

- *de langslepende problematiek rond de betalingsachterstanden van handbalvereniging E&O bij de gemeente en de bij herhaling coulante opstelling van het college hierin, vragen om duidelijke tekst en uitleg van het college aan alle inwoners van de gemeente Emmen;*
- *uitleg over deze houding op dit moment van extra belang is, gelet op noodzakelijk draagvlak voor alle bezuinigingsmaatregelen die de*

gemeente neemt en die inwoners en organisaties van de gemeente treffen;

- *uitzonderingen op de regel zonder goede uitleg de geloofwaardigheid van de politiek aantasten.*

Verzoekt het college om

1. *vóór 22 november 2013 via een open brief op de gemeentepagina van de ZO-Hoeker aan alle inwoners van Emmen uit te leggen*
 - *waarom inning van vorderingen op handbalvereniging E&O de afgelopen jaren niet is gelukt en welke inspanningen de gemeente op welke momenten gedaan heeft om de vorderingen wél tijdig te innen;*
 - *waarom het te vorderen bedrag op handbalvereniging E&O heeft kunnen oplopen;*
 - *waarom bij herhaling voor handbalvereniging E&O een uitzondering is gemaakt ten opzichte van het reguliere beleid voor andere personen en organisaties in de gemeente;*
 - *waarom het college heeft besloten de aangekondigde incassoprocedure opnieuw wordt uitgesteld – nu tot 15 januari 2014;*
2. *de incassoprocedure tegen handbalvereniging E&O op 22 november 2013 te starten als niet aan het genoemde verzoek bij punt 1 is voldaan*

En gaat over tot de orde van de dag.”

Naar aanleiding van het bezuinigingsvoorstel met nummer 33 inzake de afkoop van kleine subsidies heeft BGE de lijst opgevraagd van de organisaties waar het hier om gaat. De fractie dankt het college voor de snelle toezending ervan. Hierop staat een aantal keren het organiseren van de dodenherdenking op 4 mei en andere

belangrijke zaken. Als de bedragen klein zijn, wil dat niet zeggen dat het onderwerp niet belangrijk is. Op deze manier dient het college niet met dergelijke onderwerpen om te gaan. Daarom dient BGE een amendement in om dit bezuinigingsvoorstel niet vandaag vast te stellen, maar mee te nemen naar de Kadernota 2014. Het voorstel zou immers toch pas per 2015 ingaan, dus dat is prima mogelijk, denkt BGE. Het amendement met volgnummer 8 luidt dan als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013, Gehoord hebbend de beraadslaging over agendapunt B1, RA13.0089 en bijbehorende stukken

Constaterende dat:

- *conform het voorstel op bladzijde 62 van het bezuinigingsboek een voorstel wordt gedaan om een bezuiniging te realiseren op kleine subsidies (kleiner dan € 1.000,=) door een groot deel af te kopen in 2015 voor de jaren 2016 en 2017;*

Overwegende dat

- *een afkoop ineens voor de jaren 2016 en 2017 een incidentele last betekent van € 90/000,= voor de VAR;*
- *daarmee de eigenlijke bezuiniging pas ingaat per 1 januari 2018;*
- *er ruim voldoende tijd is tussen besluit van donderdag 7 november 2013 en de einddatum 31 december 2015 om door subsidieontvangers te anticiperen op deze bezuiniging;*

Besluit:

Om met ingang van 1 januari 2016 subsidies beneden de € 1.000,= niet meer toe te wijzen en af te zien van de afkoop van de subsidies voor de jaren 2016 en 2017;

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Wanders vraagt naar de motie ‘Openbare toiletten’ die BGE in eerste termijn heeft ingediend. Hij begrijpt dat de heer Halm redelijk ‘van de korte klap’ is: wat vandaag wordt bedacht, moet morgen worden uitgevoerd. Is de heer Halm bereid tot aanpassingen van die motie, want de PvdA gelooft best dat er in de raad veel mensen vinden dat Emmen goed gastheerschap moet tonen en daar oog voor moet hebben. Maar of het allemaal vóór 1 februari én onderzocht én verwerkt tot een raadsvoorstel én vermoedelijk ook al uitgevoerd is, vraagt de PvdA-fractie zich af. Zou de heer Halm daar nog eens kritisch naar willen kijken om in ieder geval meer draagvlak te creëren?

De heer Halm is als ondernemer van de korte klappen, maar het onderwerp openbare toiletten is jaren geleden ook al eens door BGE is aangekaart met een bijna identieke motie. Sindsdien is er niets gebeurd. De partij denkt daarom dat het nu eindelijk tijd is om hier snel mee aan de gang te gaan en zorgen dat hier vandaag een klap op komt, zodat Emmen op korte termijn over meer openbare toiletten in de gemeente beschikt. Het is volgens BGE allemaal niet zo moeilijk.

Los van het feit dat de gemeenteraad vóór de volgende week geen budget meer beschikbaar kan stellen, doet **de heer Wanders** nogmaals de eerder gedane suggestie aan de heer Halm en hoopt hij dat diens fractie haar ter harte neemt.

De heer Huttinga gaat hetzelfde onderwerp ook aan het hart. De gemeente wil graag goed gastheerschap en de ChristenUnie is het met de heer Halm eens om hier ook heel serieus over na te denken, naartoe te werken en mee aan de slag te gaan op een wijze die er beter recht aan doet dan zoals de raadsleden dit jaren geleden met elkaar hebben besproken. Maar de termijn is inderdaad erg kort, dat is de ChristenUnie het met de heer

Wanders eens. Dus als BGE daar nog eens naar wil kijken, zou dat erg fijn zijn.

De heer Halm is bereid de termijn met twee maanden te verlengen: die tijd moet voldoende zijn.

De voorzitter stelt voor dat de betrokken fracties dat later in de schorsing nog eens met elkaar wisselen.

De heer Leutscher stelt vast dat er nogal wat ideeën en voorstellen zijn ingediend door collega-fracties. Hij zal ze nu niet allemaal behandelen, omdat er een aantal fracties nog wel een toelichting gaat geven op eerder ingediende moties en amendementen. Eén amendement wil LEF! er al wel vast uithalen: het amendement van de ChristenUnie kan op de steun van LEF! rekenen. Niet alleen gezien de benadering van sport en cultuur als belang voor de samenleving, maar ook omdat beide op dezelfde wijze bijdragen aan een goed welzijn van de Emmense samenleving en tevens de financiële onderbouwing deugdelijk is. Daarnaast is er een aantal ideeën geweest uit de fracties dat het interessant maakt om er met elkaar over door te praten. Een ervan was toch wel een aardige – met een knipoog, maar wel serieus gebracht. Deze was van BGE over de journalistiek. Die fractie heeft een wat andere insteek dan de fractie van de heer Leutscher kiest: zij zou er bijvoorbeeld voor willen pleiten om te zorgen dat het gemeentehuis voorzieningen heeft, waarbij journalisten in staat zijn om een spannend debat snel uit te werken op een werkplek. Dat vindt LEF! ook goed gastheerschap. Het tweede punt heeft de fractie ook al laten zien in het stuk waarmee men de verkiezingen wil ingaan: er zou een soort multimediacentrale in Emmen moeten komen waar ook een faciliteit is voor RTV Drenthe in de vorm van een dependance in het gemeentehuis. Want in de grootste gemeente van deze provincie die Emmen is, gebeuren spannende dingen. Ook zou Radio Emmen

kunnen worden uitgenodigd om gebruik te maken van de gemeentehuisfaciliteiten. Het tweede vraagstuk betreft de fractievergoedingen en dat is al eerder ingebracht door de VVD. Dit is voor LEF! een niet-oninteressante gedachte, maar de fractie zou het dan wel veel meer benadrukt willen zien worden vanuit de raadsvergoedingen. Daaruit zouden raadsleden zelf de afweging moeten maken om te laten zien dat zij zelf er ook voor willen opdraaien als zij zelf moeten inleveren. Binnenskamers heeft de heer Leutscher al een keer het idee geopperd dat elk raadslid per maand vrijwillig 100 euro inlevert. Dan hoeft er niet aan de fractievergoeding te worden getornd, want daar ligt voor LEF! geen principieel bezwaar omdat die vergoeding er moet zijn om een democratisch apparaat te laten functioneren. Waar de fractie wél een vraagteken bij zet, is hoe men met die gelden omgaat: daarover is in de commissie een discussie geweest, waarin het niet ging om de rechtmatigheid maar de dóelmatigheid. Met het laatste bedoelt LEF! dat men niet de fractie faciliteert, maar haar beter laat functioneren – dat is dus een wat andere insteek. Dan zijn er twee onderwerpen die men wil aansnijden die eigenlijk worden ingegeven door de reactie vanuit het college. In eerste instantie die van wethouder Houwing over het toerisme. De fractie van LEF! heeft nog even de opname teruggekeken en met name eens aandacht besteed aan wat er gezegd is. En haar conclusie is toch wel dat er wel heel veel woorden zijn gebruikt, maar er niks gezegd is. En dat er wel heel gemakkelijk wordt verwezen naar notities die eraan zitten te komen en dat heel veel voorgenomen beleid bestaat uit incidentele inzichten. Als dit de visie en de intrinsieke motivatie van deze wethouder zijn, dan beoordeelt LEF! deze vooralsnog als onvoldoende. En wel stevig onvoldoende, omdat LEF! over een aantal zaken goed nagedacht heeft. De heer Leutscher zal niet herhalen wat hij al in eerste termijn naar voren heeft gebracht, maar zijn fractie mist

de passie, de visie en de samenhang. En nogmaals: als wordt verwezen naar een notitie die eraan komt, dan klinkt het bijna bureaucratisch. Dus LEF! nodigt de wethouder uit om in tweede termijn wat feller van leer te trekken, haar hart te laten spreken en haar eigen politieke inzichten te laten gelden hoe zij tegen toerisme aankijkt om Emmen daarmee ook daadwerkelijk verder te ontwikkelen. Tot slot wil de heer Leutscher zich focussen op het amendement dat gaat over de voorzieningen voor de CBL Vennootschap B.V. in relatie tot de algemene voorzieningen. Denkelijk is een door de gemeenteraad aantal dingen over het hoofd gezien, maar het is aan de wethouder om met ambtelijke ondersteuning even binnenskamers te kijken naar de doorlooptijden van die voorziening. LEF! heeft toch gemeend, hiervan een amendement te moeten maken met als volgnummer 6:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013, Gehoord hebbend de beraadslaging over agendapunt B1, RA13.0089 en bijbehorende stukken

Constaterende dat:

- ***er een voorziening is getroffen ter zekerheid van mogelijke claims, voortvloeiende uit de transacties of rechtshandelingen van vóór de verkoop van de CBL Vennootschap BV;***

Overwegende dat

- ***claims tot vijf jaar na verkoop van bovengenoemde BV kunnen worden ingediend;***
- ***derhalve de voorziening maximaal in stand dient te worden gehouden tot (september) 2015;***

Eveneens overwegende dat

- ***de laatste claim in 2011 is afgehandeld;***

- ***op dit ogenblik geen procedures lopen inzake een ingediende claim;***

Besluit aan het voorgestelde besluit toe te voegen dat:

- ***het overzicht van paragraaf 1.3 (Voorzieningen) van Reserves & Voorzieningen wordt aangepast, zodat de getroffen voorziening voor Vennootschap BV van € 7.181.648,= maximaal doorloopt tot (september) 2015;***
- ***in de begroting 2014 – op de daarvoor bestemde plekken – melding wordt gemaakt van het feit dat in 2015 zeer wel mogelijk € 7.181.648,= vrijvalt door het wegvallen van de noodzaak voor het treffen van de hiervoor genoemde voorziening;***
- ***het vrijgevallen bedrag van maximaal € 7.181.648,= aan de Algemene Reserve zal worden toegevoegd;***

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Schoo wil graag een woord vooraf uitspreken, dat hij maar wat onparlementair zal stellen: ‘Poten af van de bestuurders en van de ambtenaren.’ De DOP heeft deze week vernomen dat wethouder Sleeking bedreigd is met de dood en daar wil de fractie duidelijk afstand van nemen. Dit kan niet zo en de DOP wil ook een oproep doen aan eenieder – ook aan het college – om als dat soort zaken voortkomt, direct – maar dan ook direct – maatregelen te nemen à la de aanpak van de wietplantages, die de burgemeester volgt. Want dit kan de gemeenteraad als democratisch orgaan niet toestaan. En mocht de heer Sleeking nog een bodyguard nodig hebben, dan houdt de heer Schoo zich aanbevolen: een beetje gewicht kan geen kwaad in dit soort zaken. Maar alle gekheid op een stokje: dit kan absoluut niet – laat dat goed duidelijk zijn. Gisteravond heeft de raad nog een reactie gekregen van het college over waarom de twee amendementen van de ChristenUnie eigenlijk niet zouden kunnen. Kort daarop

volgde een mail met een reactie en uitleg van de heer Huttinga waarom zij toch wél kunnen. Met een dergelijke snelle service en een dergelijk duidelijke reactie zou de heer Huttinga een aanwinst zijn voor de ambtelijke organisatie. Maar natuurlijk wil niemand hem als raadslid missen. Op een aantal door de DOP gestelde vragen in eerste termijn heeft het college geen antwoord gegeven. De fractie zal ze niet allemaal herhalen, maar op de volgende vragen zou zij graag van het college een antwoord willen ontvangen: 1) Vindt het college dat het in 2011 toegezegde en noodzakelijk geachte fundamentele heroriëntatie van het stelsel op een breed terrein de afgelopen tweeënhalf jaar in voldoende mate heeft plaatsgevonden? 2) Kan het college aangeven waarom de gemeente een risico loopt bij de tariefsbijdrage WMO, terwijl die neutraal in de begroting is opgenomen? 3) Kan het college aangeven wat op dit moment het uitvoeringsbeleid in algemene zin is als het om omscholing van ouderen gaat? 4) En hoe staat het met de bij de kadernota overgenomen motie van de collegepartijen, waarbij omscholing van ouderen een punt was? Tot zover de vragen. De heer Leutscher gaf in zijn bijdrage in eerste termijn aan dat de toeristische markt snel aan het veranderen is. Hij gaf hierbij aan dat na vier jaar de nieuwigheid van het dierenpark af zal zijn en Emmen minder toeristen zal trekken. Hij verbond er de conclusie aan dat daarom ook verder gekeken moest worden naar nieuwe toeristische trekkers in Emmen. Ervan uitgaand dat wat de heer Leutscher stelt juist is, is er volgens de DOP al een acuut probleem met DPE Next en Atalanta, want het verdienmodel van DPE Next gaat er juist vanuit dat na vier jaar de grote aantrekkingskracht niet weg is. DPE Next moet zelf nog de verliezen van de afgelopen jaren voor de gemeente gaan terugverdienen. Volgens de DOP is dit alleen maar een extra argument om zo snel mogelijk weer een raadsadviseur te hebben. En of er voldoende geld zal zijn

voor nieuwe trekkers voor het toerisme, waar LEF! het over heeft? Als ervoor wordt gezorgd dat Atalanta en CVE geen kostenoverschrijdingen krijgen, dan is deze kans het grootst. Vanwege de antwoorden die de DOP van het college in 2012 en ook dit jaar heeft gekregen over de WMO-cijfers schoonmaakondersteuning en tariefsbijdrage in de begroting, zal de fractie waarschijnlijk een brief aan de accountant schrijven en hierbij om tekst en uitleg vragen. Het college heeft aangegeven dat men onder andere de tariefsbijdrage opneemt in de begroting op verzoek van de accountant. De DOP twijfelt echter aan deze uitleg. De laatste berichten lijken erop te wijzen dat de langdurige zorg betreffende persoonlijke verzorging niet naar de gemeente wordt overgeheveld. De fractie weet dat vele mensen die werken in de persoonlijke verzorging en die op deze zorg zijn aangewezen, hier erg blij mee zijn. Ook de DOP vindt dit goed nieuws, zij zal haar verkiezingsprogramma naar aanleiding hiervan graag herschrijven.

De heer Oldenbeuving verneemt dat de heer Schoo een brief wil schrijven naar de accountant. Hij kan zich beter die moeite besparen en een mail sturen naar een van de leden van de auditcommissie, die ervoor zal zorgen dat de accountant dit punt zal meenemen in zijn controle van de jaarrekening. Want dan krijgt de DOP volgens het CDA datgene wat men graag wil zien.

De heer Eggen heeft dezelfde opmerking, maar ook nog een over de motie die de DOP heeft ingediend ten aanzien van de mantelzorg. Waarschijnlijk is het die partij bekend dat de Tweede Kamer deze dag spreekt over de mantelzorg. De heer Eggen heeft hierover een mail gekregen van D66-Kamerlid Vera Bergkamp. Hij wil graag daaruit citeren en dan kan de heer Schoo bekijken of het verstandig is zijn motie te handhaven: *“Daarnaast wordt in het wetsvoorstel WMO 2015 geregeld dat de*

huidige grondslag voor het mantelzorgcompartiment per 1 januari 2015 ophoudt te bestaan. De waardering wordt op dat moment een expliciet taak van de gemeenten: die moeten vanaf dat moment bij verordening regelen op welke wijze mantelzorgers jaarlijks een blijk van waardering ontvangen. De VNG zal samen met Mezzo – de heer Eggen geeft hierbij aan dat dit ook een club is waarnaar de DOP in haar motie verwijst – een handreiking opstellen over de wijze waarop de waardering door de gemeenten kan worden vormgegeven. Deze handreiking komt in 2014 ter beschikking van de gemeenten.” Hiermee wil D66 de DOP adviseren om de motie in te trekken, maar dat is geheel aan de laatstgenoemde partij. Er komt dus een wettelijke regeling, er zijn nu werkgroepen samengesteld waarin ook Mezzo vertegenwoordigd is en er komt behoorlijk wat geld, 60 tot 70 miljoen, beschikbaar.

De heer Schoo dankt de heer Oldenbeuving voor de tip en zal uiteraard het op deze manier uitvoeren, dat lijkt hem geen probleem. De DOP vindt het citaat prachtig en is ook blij dat het ook plaatsvindt. Maar Emmen wil toch iets anders als gemeentelijk beleid, namelijk om buiten de WMO direct ook een mantelzorgcompartiment in te stellen om de zaken die de heer Eggen zojuist allemaal opnoemde, hier ook in te verwerken. Het vrijwilligerswerk en de mantelzorg vormen toch een aparte tak van sport en bepaalde zaken kunnen in een verordening of in beleid vastgelegd worden. De DOP roept dan ook op in haar motie om daar apart beleid voor op te zetten en de zaken die de D66 net opnoemt, kunnen daar mooi in verwerkt worden, zodat daar een apart beleidsstuk van komt. Daarom wil de DOP haar motie eerst wél handhaven.

De heer Eggen is van de praktische zaken. Als er een modelverordening komt die specifiek over het gebied mantelzorg gaat,

dan zou er geen dubbel werk moeten worden verricht. Er is al genoeg werk te verrichten in het ambtelijk apparaat van Emmen. Zeker omdat de DOP in haar motie verwijst naar de mantelzorg en Mezzo, die ook hierin participeert, denkt D66 dat er geen dubbel werk moet worden gedaan, maar het is aan de DOP om haar motie overeind te houden. Die fractie zal in elk geval daarvoor van D66 geen steun krijgen.

De heer Schoo betreurt het laatste, want het is een verlengde van wat de hele raad wil en het bijt elkaar hoe dan ook niet. Dus de DOP wil nog even goed over de woorden van de heer Eggen nadenken, de fractie gaat komende middag in conclaaf over de moties en de amendementen.

De heer Wanders meent dat de heer Eggen om goede redenen de eerste en derde bullit van het dictum van de DOP-motie aankaart. Ten aanzien van de tweede bullit over welke knelpunten mantelzorgers ondervinden: de PvdA neemt aan dat de DOP ook vertegenwoordigd was op 16 juni 2013 bij de presentatie van de Contactpunt Mantelzorg over welke knelpunten mantelzorgers kunnen ondervinden in deze gemeente. Daarmee is het volgens de PvdA des te meer reden voor de DOP om de motie in die zin niet te handhaven, omdat er volgend jaar inderdaad al zaken worden ontwikkeld.

De heer Schoo neemt al deze adviezen ter harte, zal hierover intern overleg plegen en komt daar deze middag op terug. Hij kan niet zomaar toezeggingen doen over het intrekken van de motie, want het gaat hier om gemeentelijk beleid. Dat het andere er allemaal aankomt is prima, maar het bijt elkaar niet, meent de DOP.

Mevrouw Hoogeveen heeft in de eerste termijn aangegeven dat D66 twijfelt aan de kerngegevens zoals die in de Begroting 2014 gepresenteerd staan ten opzichte van de versie 2013. De fractie ontvangt daarom

graag nog een verklaring voor het verlies van 100 hectare aan binnenwater in 2013 ten opzichte van 2012. Men kan toch niet zomaar water laten wegstromen? Ook heeft de fractie gesproken over de traverse, maar gelet op de besluitenlijst van het college van 5 november jl. zal de raad binnenkort een voorstel ontvangen ten laste waarvan deze zal worden afgeboekt en zal zij daar nog verder over spreken. D66 heeft nog geen antwoord gehoord op de vraag naar de stand van zaken rond de webshop in het kader van het minimabeleid. Verder wil de fractie aangeven dat zij het fijn vindt dat de asielzoekersschool zich in de commissie Samenleving mag presenteren en ook fijn dat het CDA de samenwerking met scholen van verschillende denominaties ziet zitten. D66 ziet veel in de oplossingsrichting om de bibliotheken te ontzien van opnieuw veel bezuinigingen en ondertussen te onderzoeken of het CBK voor wat betreft kunstuitleen hierin gehuisvest zou kunnen worden. Hiertoe dient de D66-fractie samen met de VVD een motie met nummer 8 in, die de VVD straks nader zal toelichten. Terugkomend op de vraag of het college zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, moet D66 helaas constateren dat er nog steeds twee niet-duurzame voertuigen als dienstauto's moeten worden gebruikt en de fractie vindt dat dit, ongeacht het automerk, duurzamer en zuiniger kan. De suggestie van de VVD om de kleine subsidies stop te zetten per 1 januari 2016 deelt D66 en hiertoe dienen beide fracties samen het amendement met volgnummer 9 in, dat ook later door de VVD zal worden toegelicht:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013, Gehoord hebbend de beraadslaging over agendapunt B1, RA13.0089 en bijbehorende stukken

Overwegende dat

- ***de gevolgen van de bezuinigingsmaatregel, afkoop van***

kleine subsidies, onvoldoende bekend zijn;

- ***met de structureel kleine bedragen aan subsidies soms activiteiten worden georganiseerd die van groot maatschappelijk belang zijn en zonder deze subsidie niet zullen plaatsvinden;***
- ***op de lijst van het college van subsidies die worden afgekocht, onder andere een aantal 4-meidodenherdenkingen staat;***
- ***het zomaar schrappen van de subsidie voor deze dodenherdenkingen, zonder de consequenties hiervan te kennen, ongewenst is;***
- ***de bezuinigingsmaatregel pas ingaat vanaf 2015 en er dus nog voldoende tijd is om over deze bezuinigingsmaatregel op een later tijdstip een beter afgewogen besluit te nemen;***

Besluit derhalve het voorgestelde besluit aan te vullen met de volgende tekst:

14.: Niet te besluiten tot vaststelling van Bezuinigingsmaatregel 33, afkoop kleine subsidies, maar dit onderwerp bij de behandeling van de Kadernota 2014 te betrekken en het college op te dragen, de consequenties van deze maatregel als bijlage bij de Kadernota 2014 toe te voegen.”

En gaat over tot de orde van de dag.

Bij het bedrag van meer dan 468 miljoen euro aan CVE- en Atalanta-investeringen komen de komende periode de drie decentralisaties. En de verandering om meer van de samenleving te vragen, vraagt wat D66 betreft écht om competente ambtenaren, die hier dienstbaar en flexibel mee om weten te gaan. Het vraagt om een hoge kwaliteit en een hoge graad van klantenservice van de gemeentelijke organisatie. De beantwoording door wethouder Wilms stemt D66 hierin niet gerust. En vanuit verschillende invalshoeken bereiken de fractie signalen

dat de huidige klantvriendelijkheid en deskundigheid te wensen overlaten. Er dient dus wat D66 betreft echt efficiënter en dienstbaarder te worden gewerkt door het ambtelijk apparaat én, zoals de ChristenUnie het ook al verwoordde, vooral samen met de inwoners. D66 zal dit blijven bewaken. Zoals gemeld in eerste termijn, is de fractie bereid om de gevraagde 50.000 euro bezuiniging van de raad te zoeken in de fractievergoeding. En wellicht is er over de exacte invulling nog nader te praten. Tot slot is D66 blij dat ook andere partijen de erkende overlegpartners meer vrijheid willen geven en ziet de andere rol, waar wethouder Sleeking over sprak, van Emmen Revisited met heel veel belangstelling tegemoet. D66 was voornemens om de moties al even toe te lichten, maar er komt nog een aantal bij. Wellicht is daar straks nog ruimte voor. Rest alleen nog te zeggen: D66 wil nu vooruit.

De voorzitter bevestigt dat later nog afzonderlijk over de moties en amendementen wordt gestemd, dus dat onderdeel van de vergadering komt nog.

De heer Scheltens is zijn betoog in eerste termijn gestart met aandacht te vragen voor het theater. Hij start nu met de fysieke constatering eerder deze ochtend dat de parkeergarage Westerstraat vandaag is geopend. De fractie heeft mede verzocht de garage uiterlijk 17 november open te stellen en complimenteert de wethouder met het nakomen van diens belofte, zelfs tien dagen eerder. De VVD zal in tweede termijn ingaan op de reacties in eerste termijn en de ingediende moties en amendementen en hieraan zelfs nog een tweetal toevoegen. In eerste termijn heeft de fractie op 4 november twee opmerkingen geplaatst over de afvalstoffenheffing, namelijk ten aanzien van de egaliseringsreserve en het project Afval Anders. Over eerstgenoemde is de VVD in eerste termijn redelijk uitgesproken geweest, maar moet hier nu

enigszins op terugkomen, omdat zij samen met de coalitiepartijen in 2012 een motie heeft ingediend met als strekking min of meer om zo spoedig mogelijk over te gaan tot teruggave van de afvalstoffenheffing aan de bewoners. De fractie kan er daarom niet omheen dat dat via de weg van de egaliseringsreserve moet. Wat de VVD in eerste termijn niet, maar het CDA toen wel heeft benoemd, is dat het dalen van de afvalstoffenheffing 5 euro lager uitvalt, omdat 250.000 euro wordt toegerekend aan het schoonhouden van de straten. Ontevredener is de VVD over de beantwoording van de wethouder bij het project Afval Anders en de op 6 november ontvangen collegebrief verschaft niet meer inzicht dan al vermeld stond in het bezuinigingsboek. Voor de verlaging van de afvalstoffenheffing dient de VVD hierbij het volgende amendement in met nummer 7:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013, Gehoord hebbend de beraadslaging over agendapunt B1, RA13.0089 en bijbehorende stukken

Constaterende dat:

- *conform het voorstel op bladzijde 10 van het bezuinigingsboek een voorstel wordt gedaan om een tariefsverlaging per aansluiting te geven voor komende vier jaar van € 12,92 voor wat betreft de afvalstoffenheffing;*

Overwegende dat

- *onderdeel van de berekende € 12,92 een bezuinigingsbedrag is van € 500.000,= voor de jaren 2015, 2016 en 2017 en een bedrag van € 75.000,= voor het jaar 2014 voor de versnelde invoer van Afval Anders gemeentebreed;*
- *het project Afval Anders nog niet ter besluitvorming aan de gemeenteraad is voorgelegd;*
- *de ontvangen brief van het college geen extra inzicht verschaft in de te*

behalen bezuiniging, anders dan in het bezuinigingsboek al bekend is;

- *er vanuit de EOP's al kritische geluiden zijn gekomen over de invoer van Afval Anders;*
- *het daarmee onzeker is of de genoemde bedragen in de eerste bullit daadwerkelijk behaald gaan worden;*

Besluit:

Om de tariefsverlaging voor jaren 2014-2017 voor de afvalstoffenheffing te egaliseren voor komende vier jaar en deze vast te stellen op een bedrag van € 4,16 per aansluiting en deze bij de tariefsverlaging van de primitieve begroting van 2014 te tellen, zodat er een totale tariefsverlaging komt van € 14,36 per aansluiting;

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Wanders informeert of het de VVD met dit amendement om het financiële kader gaat en niet zozeer over de uitwerking van Afval Anders.

De heer Scheltens bevestigt dit. De discussie in eerste termijn ging vooral om het bedrag van 500.000 euro. De inzet van de VVD is dat als de begroting wordt vastgesteld zoals zij nu voorligt, de raad zichzelf de bezuiniging van die 500.000 euro oplegt – ook al wil de raad het project Afval Anders al dan niet op een andere manier invoeren. De fractie wil zich in ieder geval die beleidsvrijheid voorhouden en daar een open discussie over aangaan, maar is niet op voorhand tegen het project Afval Anders. De VVD wil dus niet op voorhand het budget al beperken of de bezuiniging al doorvoeren. D66 heeft zojuist al betoogd dat ten aanzien van het CBK gezamenlijk een motie wordt ingediend, waarin het college wordt verzocht in gesprek te gaan met het CBK en de openbare bibliotheek Emmen om te bezien of het mogelijk is om de synergievoordelen te behalen:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 7 november 2013,

Constaterende dat:

- *op bladzijde 28 van het bezuinigingsboek een beleidsvoorstel wordt gedaan met betrekking tot CBK en het door de gemeente voor CBK aangegane huurcontract van de Fabriek;*

Overwegende dat

- *er een besparing op de huur is te behalen van minimaal € 75.000,= na 1 januari 2015 bij verlenging van het contract met minimaal vijf jaar, maar dat de huisvestingskosten minimaal € 125.000,= per jaar blijven;*
- *het CBK onder andere tot doel heeft: kunsteducatie voor jongeren en kunstuitleen;*
- *een van de doelstellingen van de Openbare Bibliotheek Emmen educatie is;*
- *het duidelijk is geworden dat via een poll van OBE 65% de kunstuitleen een goede aanvulling vindt op het productaanbod;*

Verzoekt het college om

- *in gesprek te gaan met het CBK en OBE om te bezien of het mogelijk is om synergievoordelen te behalen;*

En gaat over tot de orde van de dag.

Over het Digitaal Jongerenplatform heeft de VVD van meerdere partijen een inbreng gehoord. Ook voor deze fractie was de beantwoording van de wethouder onduidelijk en – misschien nog wel erger – niet waar. De heer Scheltens citeert uit het gemeentelijke persbericht dat vorig jaar mei is uitgegaan bij de kick-off van het platform: “Tijdens de kick-off van mei 2012 zijn de doelen van het Digitaal Jongerenplatform als volgt weergegeven: het Digitaal Jongerenplatform Emmen is een virtuele plek waar jongeren met vragen en ideeën terecht kunnen en in

discussie kunnen gaan met leeftijdsgenoten over alles wat hen bezighoudt. Jongeren geven elkaar door middel van dit digitale platform antwoord of advies.” De VVD heeft de site van voor naar achteren doorgespit, maar kan van dit alles niets terugvinden. Het enige dat zij terug kan vinden is de verloting van een iPad in het kader van de wedstrijd ‘Leg vast in winst’. De oproep van de fractie is inmiddels wel opgepikt door het Digitaal Jongerenplatform Emmen en zij heeft via Twitter een uitnodiging ontvangen van dit platform om te zien wat het daadwerkelijk doet. Deze uitnodiging heeft de VVD vanzelfsprekend aanvaard en zij zal zich daar dan ook nader over laten inlichten. Dan de kleine subsidies. De fractie zal haar motivatie in eerste termijn nu niet herhalen, maar heeft hiertoe wel gezamenlijk met D66 een amendement opgesteld en zojuist kennis genomen van het amendement hierover van BGE. De VVD zal het eigen amendement nu wél indienen, maar het besluit wordt daarbij aangepast met de passage ‘met ingang van 1 januari 2016 subsidies beneden de 1.000 euro niet meer toe te wijzen en af te zien van de afkoop van subsidies voor de jaren 2016 en 2017.’ Dan nog de overige moties en amendementen. Ook de VVD zal de motie van BGE over openbare toiletten steunen indien daarin qua termijn een lichte aanpassing voor komt. Voorts heeft de VVD aan de ChristenUnie, die het budget van 267.000 euro dubbel wil gebruiken in beide amendementen. Volgens de VVD is in elk geval de bezuiniging op de 2,5% subsidie al 300.000 euro, maar de fractie hoort daar graag nog een reactie op.

De heer Huttinga betoogt dat de subsidiebedragen in het programma 8 lager zijn dan de 12 miljoen waarover de 2,5% is berekend. Dat betekent dat de ruimte van 267.000 euro meer dan voldoende is, waardoor er ruimte overblijft voor de nadere invulling van de raadsbezuiniging.

De heer Scheltens zal deze reactie meenemen en heeft ook nog een vraag over motie 1 van de Partij van de Arbeid. In de overwegingen wordt gesteld dat inwoners met een AOW-uitkering tot de meest kwetsbare groep behoren. Houdt dat ook in dat hardwerkende burgers die tot hun AOW-leeftijd hebben doorgewerkt maar geen pensioen hebben opgebouwd, hier ook voor in aanmerking komen? Want dat wil niet meteen zeggen dat die mensen ook meteen een langdurigheidtoeslag hebben gehad.

De heer Wanders antwoordt dat die langdurigheidtoeslag slechts een voorbeeld is. Er zal een doelgroep moeten worden gedefinieerd op basis van inkomsten en vermogen en inderdaad, zoals de PvdA ook al in eerste termijn heeft betoogd, al dan niet met een klein aanvullend pensioentje. Wat de fractie betreft is de doelgroep de pensioengerechtigden, zoals die ook in de wet zo omschreven staat.

De heer Scheltens stelt vast dat het verzoek aan het college is om de regeling per 2014 te laten ingaan. Is het ook de wens van de PvdA om deze regeling ter besluitvorming voor te leggen aan de raad of verzoekt zij het college om de besluitvorming door de raad in te laten gaan?

De heer Wanders mag aannemen dat de raad gaat over het aanpassen van het minimabeleid. Maar door in ieder geval de regeling voor het jaar 2014 te benoemen hoopt de PvdA dat de gemeenteraad tijdig een voorstel voorgelegd krijgt, zodat in november of december voor de doelgroep in kwestie een extraatje kunnen krijgen.

De heer Van der Weide memoreert in eerste termijn te hebben aangegeven, blij te zijn met het totaalplan en het extra geld voor de waterspeelplaatsen, maar een paar vragen zijn onbeantwoord gebleven. In hoeverre is het extra bedrag voldoende? Wat kan hiervoor gerealiseerd worden en

wat is er gecommuniceerd naar de EOP's en de inwoners toe? Voorts wil Wakker Emmen het college en de ambtelijke organisatie complimenteren met de beantwoording en reactie op zijn amendement, die uitvoerig was – vijf kantjes – en op basis van argumenten. De vorige twee jaar heeft de fractie antwoorden gehad waarbij zij met een kluitje in het riet werd gestuurd. Typerend was de uitleg waarom de voorgestelde korting op de subsidies niet mogelijk zou zijn. Hiervoor hadden subsidieontvangers een brief vóór 1 juli moeten ontvangen en hiermee was die bezuiniging niet mogelijk. Tot grote verbazing van Wakker Emmen was deze brief wel verstuurd, maar heeft het college bewust of onbewust deze informatie niet verstrekt. Met de beantwoording van dit jaar vindt de fractie dat wordt aangetoond hoe op een juiste en serieuze wijze met een alternatief wordt omgegaan. Indien er zaken zijn waarvan de fractie vindt dat ze niet goed zijn benoemd, benoemt zij ze. Indien het omgekeerde het geval is, doet zij dat ook. Voor wat betreft de inhoud van de beantwoording wil Wakker Emmen een aantal opmerkingen plaatsen. In totaliteit zullen zijn keuzes een extra afname betekenen van 20 tot 25 fte's binnen de gemeentelijke organisatie. Hiermee wordt de lijn ingezet richting het plafond van Wakker Emmen van 900 fte's. De keuze van de fractie betekent voor 2017 circa 925 fte's. Uitvoering van zijn amendement zal frictiekosten met zich meebrengen. In het meerjarenperspectief creëert Wakker Emmen een extra buffer van circa 600.000 euro. De fractie is van mening dat hiermee de frictiekosten en gederfde inkomsten als gevolg van minder theatervoorstellingen en parkeeropbrengsten kunnen worden gedekt. Wakker Emmen heeft ook een aantal punten van kritiek op zijn dekkingsvoorstellen verwerkt in een gewijzigd voorstel. De opmerkingen over het CBK, de parkeercontrole, de reserve Citymarketing en het budget 'Emmen Maakt Meer Mogelijk' zijn door Wakker

Emmen verwerkt. In totaliteit betekent dit een vermindering van 215.000 euro op een gemiddelde bezuiniging van 2 miljoen per jaar. De partij heeft voor een slordige 10% moeten wijzigen, maar dat kan prima worden opgevangen aangezien er een buffer is gecreëerd ter grootte van 600.000 euro. Er blijft daarbij sprake van een positief saldo inzake het materieel evenwicht. Wakker Emmen kiest ervoor om de woonlasten voor 2014 en 2015 te bevriezen: hiervoor geeft men ook een dekking aan. De fractie blijft van mening dat ook voor de jaren 2016 en 2017 bevriezing van de woonlasten wenselijk is. Gezien de beperkte tijd tussen de beantwoording en de tweede termijn kan de fractie de aanvullende maatregelen voor de bevriezing van de woonlasten voor de jaren 2016 en 2017 nu niet aangeven en zij is van mening dat die bij de begroting van 2016 en 2017 kunnen worden gezocht.

De heer Wanders hoort de heer Van der Weide in eerste termijn een bevestigend antwoord geven op een vraag van de wethouder over het feit dat Wakker Emmen voor één jaar budget had opgenomen voor de OZB c.q. woonlasten. Nu hoort de PvdA Wakker Emmen het hebben over twee jaren, 2014 en 2015 – dat is dus al één winter extra voor het bevriezen van de woonlasten. Is deze suggestie ingegeven door het antwoord van het college dat de raad op 6 november heeft ontvangen? De heer Van der Weide stelde dat het voorstel van het college 'voor de bühne' was, want dat was maar voor één jaar. Maar Wakker Emmen heeft zelf ook een amendement op 4 november jl. dat slechts betrekking had op de periode van één jaar. Volgens de PvdA is dat voorstel even goed 'voor de bühne'.

De heer Van der Weide benadrukt het verschil in uitgangspunt. Het uitgangspunt van zijn fractie is bevriezing van de OZB voor vier jaar, zodat de gemeente structureel wat aan de woonlasten kan doen. Het amendement van Wakker

Emmen bevatte de omissie dat er maar voor één jaar dekking was aangegeven, laat onverlet dat men van mening blijft dat men voor de periode van vier jaar wenst te gaan. Het antwoord van het college heeft Wakker Emmen meegenomen in de dekkingsbedragen voor de jaren 2014 en 2015. De fractie vindt dat bijvoorbeeld in de kadernota en begroting voor de komende jaren de dekking kan worden aangegeven: daar is nu simpelweg de tijd te kort voor. Dus de wensen en het uitgangspunt van Wakker Emmen blijft overeind, alleen geeft men nu een dekking aan voor twee in plaats van één jaar.

De heer Wanders informeert of Wakker Emmen dan ook een aanpassing gaat doen van de dekking voor de sportlasten, want die staat er ook voor één jaar in. Het gaat de PvdA erom dat Wakker Emmen de kwalificatie ‘voor de bühne’ heeft aangegeven van de voorliggende begroting in de uitwerking van de motie van 2012. Maar feitelijk geldt voor het amendement van Wakker Emmen precies hetzelfde. Die fractie komt nu tot andere inzichten omdat er een brief van het college is verzonden waarin de eigenlijke wensen van Wakker Emmen zijn doorgerekend.

De heer Van der Weide herhaalt dat de inzichten van zijn fractie anders zijn als het gaat om woonlasten: 1% in een periode van vier jaar zet voor Wakker Emmen geen zoden aan de dijk. De heer Van der Weide had eerder al gezegd dat hij dit een mager voorstel vindt. Wakker Emmen kiest voor twee jaar bevriezing, oftewel 0%. Daarvoor is in de bijbehorende dekking een tweetal bedragen opgenomen, waarvoor de komende twee jaar nog voldoende tijd is om die in te vullen. Maar het uitgangspunt van Wakker Emmen blijft overeind, want men heeft het college niet horen zeggen dat men de komende jaren voor bevriezing gaat. Inzake de sportlasten heeft de fractie het commentaar van het college overgenomen en voor een dekking gezorgd zodat de bevriezing van de

sportlasten 0% zal bedragen voor de jaren 2014 tot en met 2017. Wakker Emmen heeft grote bedenkingen bij het project Afval Anders. Er wordt nu al een bezuinigingsbedrag van 500.000 euro ingeboekt. De raad zal nog een besluit moeten nemen over de toekomstige wijze van afvalinzameling. Maar nu staat er al wel een bedrag van 500.000 euro als bezuiniging ingeboekt: volgens Wakker Emmen is dit niet de juiste weg. Indien de raad instemt met deze bezuiniging, is al een onomkeerbaar besluit genomen aangaande de wijze van afvalinzameling. De fractie is van mening dat de raad de discussie zonder zware ballast moet gaan voeren en wil daarom klip en klaar de reactie van de wethouder vernemen op de stelling dat als het besparingsvoorstel van 5 ton wordt aangenomen, dit betekent dat er daarmee een onomkeerbaar besluit wordt genomen en het project Afval Anders daarmee gemeentebreed uitgerold gaat worden. Eens per drie weken is voor Wakker Emmen gewoonweg onacceptabel en niet klantvriendelijk richting de inwoners. Dan heeft de fractie nog een vraag over de brief over de zaak-E&O met opnieuw uitstel, dit keer tot 15 januari 2014. In eerste termijn heeft de fractie hierover de vraag gesteld of de betaling van circa 18.000 euro was verrekend met de totale schuld. De wethouder vermoedde toen van wel, maar Wakker Emmen wil hier graag nog een bevestiging van. Verder betaalt E&O op dit moment ook huur. Is het college van plan te gaan snijden in het aantal uren en dit alvast als aflossing van de schuld mee te gaan nemen? Dan een opmerking over de raadsadviseur: de DOP stelt voor om een interim-raadsadviseur aan te stellen alvorens de raad definitief een adviseur kiest. Wakker Emmen kan de suggestie in dit voorstel onderschrijven. Alleen, indien de raad in januari zicht heeft op een nieuwe raadsadviseur, is het dan wenselijk om voor de periode van twee maanden een interim in te huren? De fractie zou graag van de voorzitter of van de vice-voorzitter van de klankbordgroep

een reactie willen over welke termijn haalbaar is bij het selecteren van een nieuwe raadsadviseur. Want gezien bijvoorbeeld de ontwikkelingen rond het theater vindt Wakker Emmen het wel noodzakelijk dat er op korte termijn weer een raadsadviseur werkzaam is voor de gemeenteraad.

De heer Huttinga is als vice-voorzitter van de klankbordgroep betrokken bij de voorselectie uit kandidaat-raadsadviseurs. Als alles voorspoedig loopt, verwacht de klankbordgroep de raad in januari een voorstel hieromtrent te kunnen doen.

In aanvulling hierop deelt **de heer Scheltens** als voorzitter van dezelfde klankbordgroep mee dat de besluitvorming dan nog steeds aan de raad is. Op het moment dat de fracties het daar niet over eens zijn, dan kan die termijn natuurlijk wel langer worden. De gemeenteraad heeft daar dus zelf invloed op. Ook dit lopende traject wordt, net als voorheen, door alle fracties doorlopen. Dus als het uiteindelijk langer gaat duren, heeft dat ook met de individuele voorkeuren en soms voorwaarden te maken.

De heer Van der Weide vat de beide uitspraken samen door te zeggen dat er volgens de voorzitter en vice-voorzitter zicht is op het in januari kunnen voorleggen van een raadsvoorstel om in die maand een besluit te kunnen nemen over de in te huren raadsadviseur.

De voorzitter heeft gezien dat de heren Özkan en Velzing inmiddels al zijn gearriveerd. De ter vergadering uitgereikte versnapering is ter gelegenheid van de vijftigste verjaardag van de heer Smit. Namens de raad brengt de voorzitter de felicitaties over aan de heer Smit.

De heer Oldenbeuving heeft eerder deze ochtend, net als twee leden van de VVD-fractie, zijn auto geparkeerd in de net geopende parkeergarage. Hij feliciteert de

heer Wilms met de slogan ‘zo’n garage kost een paar centen, maar dan heb je ook wat’. In eerste termijn kwamen de drie D’s op tafel, vanochtend vernam de heer Oldenbeuving uit de media berichten waardoor hij zich afvraagt of het uiteindelijk twee D’s zullen worden. Wellicht dat de wethouder hier nog een toelichting op kan geven. Bij de eerste recherchelessen in de politieopleiding waarschuwde de toenmalige commissaris de heer Oldenbeuving nog om uit te kijken voor de drie D’s: drank, dames en dubbeltjes. Dan een bijzonder woord van dank aan wethouder Arends, die duidelijk heeft gemaakt de communicatieafdeling te gaan inkrimpen tot 1 fte, te bezetten door mevrouw Vrolijk. Het CDA ziet deze besparing graag verder uitgewerkt in de Kadernota 2014. Ook dank voor de bevestiging van de opmerking van de heer Oldenbeuving dat het ergste nog komt. Hij wil duidelijk maken dat de gevolgen van de septembercirculaire, waarin het Herfstakkoord van dit kabinet met D66, de ChristenUnie en de SGP is opgenomen – al twijfelde de ChristenUnie-fractie zojuist of dit allemaal nog wel zo stabiel was – nog in deze begroting moeten worden verwerkt. En dan laat de heer Oldenbeuving hierbij alle andere door het kabinet aangekondigde maatregelen nog maar even buiten beschouwing.

De heer Huttinga wijst erop dat de brief van staatssecretaris Klijnsma over het Financieel Toezichtskader losstaat van de stabiliteit van het Herfstakkoord. Dit gerucht wil de ChristenUnie ontzenuwen.

De heer Oldenbeuving is blij dat de heer Huttinga wakker blijft. Ook dankt het CDA wethouder Thalens voor de op 31 oktober en 4 november jl. beantwoorde vragen over de krimp en de financiering van groot onderhoud – met name van de SKOD-scholen. De wethouder maakte duidelijk dat zij met alle structuren constructief in overleg is en het CDA ziet de resultaten daarvan reikhalzend tegemoet. Van

wethouder Houwing had de fractie een reactie verwacht op de suggestie ten aanzien van het KlantenContactCentrum. Zij kan dit in tweede termijn alsnog goedmaken. De heer Oldenbeuving vond dat de ChristenUnie dit zojuist aardig verwoordde: het gaat om houding, het gaat om samenwerking en om gelijk maar aan te sluiten bij de opmerking die D66 plaatste: wethouder Houwing moet zich ervan bewust zijn dat ‘dienstbaar’ en ‘efficiënt’ niet altijd samengaan. Als men kiest voor dienstbaarheid, betekent dit dat men de efficiency enig geweld moet aandoen, maar dat kan de zaak wel veraangenamen. Van wethouder Sleeking of Arends had het CDA een inhoudelijke reactie verwacht op de nu al drie jaar in de begroting opgenomen zin over de nog te realiseren aanpassing van de plancapaciteit. Gaat de raad die nu nog meemaken in deze periode of niet? En van wethouder Wilms verwacht de CDA-fractie conform zijn belofte voor de tweede termijn nog in te gaan op de planning voor de versnelling van het proces van de kostendekkendheid van begraven. In de begroting zijn daarvoor geen echt grote bedragen opgenomen – 50.000 euro voor de komende jaren om precies te zijn – maar het CDA wil nu wel weten of dit al dan niet gaat gebeuren. Dan over de bijdragen van de collega-fracties. De heer Wanders hield in zijn eerste termijn een pleidooi voor optimisme. Daar is het CDA ook altijd erg vóór, maar men wil dat ook graag met feiten onderbouwen. De reden waarom de CDA-fractie toch wat voorzichtiger is, is simpelweg kijken naar het eigen vermogen als buffer van de gemeente en naar de berichten vanuit het kabinet – de wethouder financiën wees daar al op. Of heeft de heer Wanders andere berichten ontvangen van de heer Samsom? Dan wil het CDA die graag vernemen, dan men die nog meenemen bij deze bespreking. Wakker Emmen hamerde nogal op de omvang van de ambtelijke organisatie. ‘Andere gemeenten doen het veel beter’? Dat valt nog te bezien, denkt

het CDA. Gemeenten met een vergelijkbare omvang – tussen de 80.000 en 140.000 inwoners – hebben op dit moment gemiddeld 8,8 ambtenaren per 1.000 inwoners en gezien alleen al de omvang van de sociale problematiek in Emmen is een score van 9,2 ambtenaren per 1.000 inwoners helemaal nog niet zo slecht. De fractie wil hier helder over zijn. Daar komt bij dat als wordt gekeken naar de taakstellingen die nu in de begroting zitten, dit betekent dat nu per saldo wordt besloten tot een verlaging met nog eens 80 fte naast de nog te realiseren 20 fte uit een vorige taakstelling. Dit leidt tot de totale taakstelling voor de ambtelijke organisatie om met 100 fte in te krimpen. Dat is nogal wat. De fractie denkt dat de organisatie al de handen vol heeft om die aantallen te realiseren. Als zij tegelijk ook nog efficiency en klantvriendelijkheid wil garanderen, is op gegeven moment de limiet ook wel bereikt. En in dat opzicht zal de CDA-fractie een dergelijk amendement dan ook nooit steunen.

De heer Van der Weide stelt vast dat Wakker Emmen een verschil van mening heeft met het CDA over de bezetting van de ambtelijke organisatie. Zijn fractie vindt dat de taakstelling nog ambitieuzer kan en er nog rek in zit. Maar is voor de CDA-fractie de enige reden om het amendement niet te steunen dat zij niet verder wil bezuinigen op het personeel en de bedrijfsvoering? Of bevat het amendement ook elementen waar die fractie in mee zou willen gaan, bijvoorbeeld een dekking te kiezen vanuit het personeelsbudget?

Het gaat **de heer Oldenbeuving** niet zozeer om een verschil van mening over dat het allemaal wel een tandje lager kan. Hij wilde ten eerste schetsen waar deze organisatie voor staat en wat de raad de komende jaren van de organisatie mag verwachten. Ten tweede heeft het college redelijk uitgebreid inhoudelijk gereageerd op het amendement van Wakker Emmen, maar daarop komt de heer Oldenbeuving

zometeen nog terug. Ondanks het feit dat zich in de VVD-fractie een van de meest deskundige ict'ers van Emmen en verre omstreken bevindt, maakt die fractie toch even een kleine uitgljier in hun mediabericht toen het ging over het Digitaal Jongerenplatform. Het CDA biedt daarom de leden van de VVD-fractie graag een digitaliseringcursus aan via het eigen, geheel vrijwillige Seniorweb – de heer Oldenbeuving zal zometeen de betreffende certificaten uitreiken – waarin de heren Gerth en Wittendorp gratis hun kunsten zullen vertonen. De VVD-leden kunnen deze cursus bijwonen in het Holtingerhof.

De heer Scheltens memoreert dat de raad het altijd heeft over de snellere dynamiek en veranderingen bij de jeugd: die is natuurlijk enorm groot. Dan vindt de VVD het wel leuk dat zij, om die snelle, moderne jeugd van het Digitale Jongerenplatform te begrijpen, uitleg krijgt van het Seniorweb.

De heer Oldenbeuving geeft aan dat als de VVD de cursus gaat volgen, zij de kans loopt dat zij dan ook jongeren treft die werkzaam zijn bij het Digitaal Jongerenplatform, want die volgen die cursus namelijk ook. De VVD mag desgewenst overigens de vier tegoedbonnen, die de heer Oldenbeuving zometeen zal uitreiken, ook bewaren voor de nieuwe fractie na de verkiezingen – al wil het CDA met dit aantal niet vooruitlopen op het aantal VVD-leden in de gemeenteraad na de verkiezingen. Als laatste wil het CDA graag de Leutscher-eenmansfractie complimenteren met het pleidooi voor het bevorderen van de verblijfsrecreatie in alle mogelijke vormen. De CDA-fractie vindt het inderdaad ook spijtig dat het college daar helemaal niet op gereageerd heeft – die kans is er alsnog in tweede termijn. Het CDA gaat er overigens ook vanuit dat het college voor 200% openstaat voor alle ondernemers die zich melden met goede en creatieve plannen om hier toeristische en recreatieve dingen te

doen. Dan wil de heer Oldenbeuving ingaan op de moties en amendementen.

De voorzitter geeft aan dat de heer Oldenbeuving al door zijn spreektijd heen is. Het is inderdaad traditie dat vanmiddag nog ruimte om in te gaan op de moties en amendementen.

De heer Wanders definieert politiek als keuzes maken – deze vergadering is dat wel heel letterlijk het geval. Met een beperkte spreektijd is simpelweg niet alles te benoemen wat van belang is. Daarom steekt de PvdA-fractie meteen van wal door het college te bedanken voor de beantwoording in eerste termijn en eenieder die zich heeft ingespannen voor het samenstellen van deze begroting. Overigens heeft de PvdA nog een antwoord tegoed van de heer Wilms. Wat is zijn visie op het proces rond het totaalplan Spelen Met Water? Wat zijn volgens hem de stappen die nu gezet moeten worden? De fractie vertrouwt erop de antwoorden hierop in tweede termijn van de heer Wilms te mogen vernemen. Namens zijn fractie bedankt de heer Wanders overigens voor het feit dat de wethouder de raad zelden zo snel heeft bediend als in deze week. Op 4 november nog gaf de PvdA aan dat zij het verhogen van de parkeeropbrengsten zeker niet zoeken in de stijging van de tarieven. Een dag later kreeg zij al als antwoord dat het college dit ook geen begaanbare weg vindt. Toch blijft de parkeerexploitatie wel een zorgenkindje voor de PvdA-fractie. Zij ziet dan ook verwachtingsvol uit naar de toegezegde plannen van de wethouder. Verder wil zij de analyse van het kaderstellende personeelsbudget evenmin vergeten: de fractie vertrouwt erop dat zij hier in juni niet weer naar hoeft te vragen. Een vraag die de PvdA in eerste termijn niet gesteld heeft, betreft de vorming van een reserve voor de frictiekosten. Deze wordt gevoed door de samenvoeging van een aantal andere reserves. Gebleken is dat deze in stand blijven en daarmee ook de

spelregel omtrent het doteren en onttrekken aan deze reserves. De vraag is dus nu: wat betekent dat bijvoorbeeld voor het voeren van de reserve Eenmalige Kosten? Dan wil de heer Wanders namens zijn fractie nog even terugkomen op de peuterarrangementen en de peuterarrangementen-plus. Zoals de PvdA ook al in eerste termijn aangaf, onderschrijft zij de inhoudelijke beleidsdoelstellingen als het gaat over 100% de doelgroep bereiken. Het is belangrijk – dat zei de heer Wanders zojuist ook al tegen mevrouw Vrolijk – dat kinderen op jonge leeftijd samenspelen en zich ontwikkelen en het liefst zonder bijvoorbeeld taalachterstanden beginnen aan hun schoolcarrière. Dat geeft elk kind maximale kans op de ontwikkeling van zijn of haar talenten. De fractie heeft in eerste termijn aangegeven, mede op grond van haar eigen bepalingen, te vrezen voor ontwrichtende en ongewenste neveneffecten in een al overvolle markt. Een vrees die niet is weggenomen. Het is de PvdA inmiddels duidelijk geworden dat de gemeenteraad op dit moment niet veel anders kan dan de lopende bezwaarprocedure af te wachten. Mocht er uit deze procedure ruimte ontstaan, dan vraagt de fractie de wethouder in ieder geval rekening te houden met haar wens om eenieder de kans te geven bij te dragen aan het halen van haar inhoudelijke doelstellingen en hier bij de raad op terug te komen.

Mevrouw Vrolijk hoorde de heer Wanders toch zonet voor de periode van vier jaar de markt koppelen aan peuterarrangementen. Of heeft zij dit verkeerd verstaan?

De heer Wanders zet uiteen dat de Wet op de kinderopvang een aantal jaren geleden in het leven is geroepen en die voorziet in de marktwerking in de kinderopvang. Marktwerking in en kwaliteit van de opvang zijn in ieder geval wat Vrolijk Emmen impliciet met elkaar in verband

brengt, maar dat wil helemaal niets zeggen over de kwaliteit die aangeboden kan worden. Er zijn nu ook organisaties die die arrangementen aanbieden, die dat prima en zelfs uitstekend doen en tevens geworteld zijn in wijken en dorpen. Waar het de PvdA om gaat is dat die gewoon ook de kans hebben of krijgen – mocht daar ruimte voor ontstaan – om ook dat goede werk ook in een dorp of wijk voort te kunnen zetten, ook op beperkte schaal. De Partij van de Arbeid is verder blij dat zij vorig jaar samen met het CDA en de VVD de motie woonlasten heeft ingediend. Die resulteert nu al twee jaar achtereenvolgend in een beperkte stijging van de OZB en een aanzienlijke verlaging van de afvalstoffenheffing: een voordeel voor ieder huishouden. Wel is de PvdA benieuwd naar de laatste ontwikkelingen omtrent het bedrijf AREA – het is immers het vierde kwartaal van 2013. Kan de wethouder daar wellicht iets over vertellen? Ook wil de fractie even stilstaan bij de bibliotheekactiviteiten in de gemeente. De PvdA onderschrijft beslist de educatieve functie van de bibliotheek en haar bijdrage in de strijd tegen laaggeletterdheid. Wel stoort het de fractie dat de gemeente in feite staat voor een onder meer verkapte compensatie van provinciale bezuiniging. De gemeente financiert lokale activiteiten maar moet tegelijkertijd constateren dat de provinciale bibliotheekvoorziening de bezuiniging vanuit het provinciehuis gewoon doorbelast naar de lokale organisaties. Daar zouden de raadsfracties zich met elkaar tegen moeten verzetten, meent de PvdA. Straks bij de stemmingen komt de heer Wanders terug op de andere moties en amendementen, wel wil de PvdA terugkomen op de bezuinigingstaakstelling voor de raad. De partij deelt de opvatting dat de griffie al van alles heeft bijgedragen. Dus wil zij voorstellen dat als de raad gezamenlijk haar verantwoordelijkheid neemt, een post hiervoor in te vullen. Concreet is het PvdA-voorstel aan de raad om in het fractievoorzittersoverleg vóór het

eind van het jaar met een invulling te komen. De heer Wanders heeft namens de Partij van de Arbeid al vaker gezegd dat zij blijft strijden voor een fatsoenlijk bestaan en een volwaardige participatie aan de samenleving van eenieder. De PvdA blijft zich daarom sterk maken voor een sociaal beleid dat recht doet aan deze principes. Zij is dan ook blij, van de wethouder te hebben vernomen dat het college zich niet zal verzetten tegen de PvdA-motie tot categoriale bijstand voor pensioengerechtigden. De fractie gaat er dan ook vanuit dat deze motie straks op een meerderheid kan rekenen, zodat de gemeente in 2014 haar minimabeleid in het kader van de armoedebestrijding kan versterken. Zoals gezegd: de gemeente heeft naar mening van de PvdA een goed minimabeleid en dat wil zij ook zo houden. De fractie zal niet nalaten daar waar mogelijk constructief mee te denken om dit verder te verbeteren. Om te besluiten met de opening: de PvdA-fractie vindt het een morele plicht optimistisch te zijn en samen te werken aan een betere toekomst. Ook in deze begroting ziet zij mogelijkheden om te werken aan de toekomst van Emmen. Zij wil de jeugd laten bewegen en investeren in werkgelegenheid. De PvdA-fractie stemt daarom in met de voorliggende begroting: die is de juiste stap voor het Emmen van nu en morgen.

De heer Huttinga wil de heer Wanders voor de zekerheid vragen of hem wel duidelijk is dat het amendement van de ChristenUnie ten aanzien van programma 8, cultuurveld en breedtesport, niet bedoeld is om bijvoorbeeld de provinciale bezuiniging op de bibliotheek goed te maken. Maar de fractie heeft dit vergeleken met bijvoorbeeld het niet-doorvoeren van de bezuiniging die Emmen doet op Sedna en CQ, omdat die instellingen al zwaar zijn getroffen – nominaal dan wel relatief gezien.

De heer Wanders is duidelijk wat de ChristenUnie heeft bedoeld met haar

amendement. Maar ook uit gesprekken en overige informatie die de PvdA heeft ontvangen, vindt zij dat onderbelicht blijft dat gewoon een provinciale bezuiniging op de bibliotheekinstelling doorbelast wordt. Daar wordt de gemeente Emmen vervolgens ook mee geconfronteerd, want dit heeft ook invloed op háár lokale activiteiten die de gemeente moet financieren. En de PvdA vindt ook dat de gemeente zich hier best tegen mag verzetten.

De heer Huttinga denkt dat hierbij aan alle fractie van de landelijke partijen een schone taak ligt om de fractiegenoten van de provincie hierop te wijzen – de heer Huttinga is dat volledig met de heer Wanders eens. Maar tegelijkertijd heeft deze raad haar eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van bijvoorbeeld de bibliotheek. Dat is natuurlijk niet het enige waar het amendement van de ChristenUnie op is gericht. De raad heeft in het voorjaar een nieuwe cultuurnota ‘Maak het mee’ aangenomen waar brede steun voor was en dan vindt de ChristenUnie het not done om vervolgens wel weer twee ‘kletsen om de oren te geven’ aan Sedna en CQ.

De heer Oldenbeuving constateert met genoegen dat de heer Wanders, evenals veel andere partijen, toch ook langzamerhand in de gaten krijgt dat de raad iets aan de OZB moet doen. Dit heeft al geleid tot twee maal een lagere bijstelling van de OZB, het moge duidelijk zijn dat het CDA voor bevrozing van dit tarief gaat de komende jaren. Mag het CDA uit het betoog van de heer Wanders concluderen dat het CDA de PvdA aan zijn zijde vindt voor wat betreft dit onderwerp?

De heer Wanders gaat ervan uit – al weet hij dat haast wel zeker – dat de heer Oldenbeuving ook 4 november naar het fractiebetoog van de PvdA in eerste termijn heeft geluisterd. Men kan streven naar een stijging van 0%, waar de PvdA niet op tegen kan zijn. Tegelijkertijd heeft

de Wanders in eerste termijn ook aangegeven dat de gemeente vanuit de OZB een aantal zaken betaalt dat de raadsfracties met elkaar waardevol vinden. En die afweging moet telkenmale gemaakt worden, meent de PvdA. Met het streven op zich naar een 0% stijging is volgens deze fractie helemaal niets mis.

De heer Oldenbeuving erkent dat vanuit de OZB zaken uiteraard worden gefinancierd, maar de stelling van het CDA is dat er nog een heel bedrag overblijft. En zolang de gemeente in staat blijft om allerlei zaken te financieren waarvan zij kan zeggen dat die leuk zijn maar niet noodzakelijk, betekent dit dat die ruimte er wel degelijk is.

De heer Wanders herinnert zich nog wat de heer Oldenbeuving bij de kadernota heeft gezegd over het profijtbeginsel en denkt dat de PvdA het CDA op een aantal punten daarbij best zou kunnen vinden. Maar op een aantal andere punten zullen daar de principes vanuit de partijpolitiek ook uit elkaar lopen en discussie zal vaker worden gevoerd vanuit dit punt.

De heer Oldenbeuving sluit zich aan bij het laatste. Van de motie van de Partij van de Arbeid had het CDA al verklaard het een buitengewoon sympathieke motie te vinden waar men bijna niet op tegen kan zijn. Misschien dat naast de heer Wanders ook de wethouder dat in zijn tweede termijn nog mee kan nemen: als men richting de pensioengerechtigden iets wil doen, over hoeveel mensen gaat het dan in dit verband? Het CDA vindt dat wel van belang te weten voor men ja of nee tegen de PvdA-motie kan zeggen.

De heer Wanders moet het antwoord op deze vraag schuldig blijven, temeer daar voor wat betreft het gemeentelijke minimabeleid de doelgroep ook nog niet geheel in beeld is. Er komt vanuit dit kabinet 80 miljoen in 2014, 100 miljoen in 2015 en volgende jaren vrij voor

armoedebestrijding. Dit is een categorie mensen voor wie er mogelijkheden zijn in de Wet werk en bijstand. Tegelijkertijd kan hiervan zeker een aanzienlijke doelgroep voorkomen in Emmen, gezien de historie qua arbeidsverleden. Vandaar dat de PvdA graag deze regeling in beeld wil hebben.

De heer Oldenbeuving bevestigt daarover in het geheel niet van mening te verschillen met de PvdA: de vraag was ook via de band van de wethouder bedoeld, het CDA gaat ervan uit dat hij hier nog op zal reageren.

De heer Van der Weide hoort de heer Oldenbeuving beweren dat het CDA vóór bevrozing van de OZB is, maar Wakker Emmen heeft in de eerste én tweede termijn geen voorstel hiertoe van die fractie gezien. Komt die fractie nog met een voorstel of blijft het bij woorden? En mag de heer Van der Weide uit het betoog van het CDA opmaken dat die fractie toch wel sympathie heeft voor het amendement van Wakker Emmen?

De heer Oldenbeuving kan ook hierop terugkomen. Het CDA heeft ongelooflijke sympathie voor dit amendement. Maar de woorden ‘sympathie’ en ‘sympathiek’ zijn in deze raad een beetje beladen aan het worden. Het CDA heeft vastgesteld dat het binnen de kaders van wat op dit moment aan de orde is, dit het maximaal haalbare is, ook kijkend naar de vermogenspositie van de gemeente – om even heel klein te blijven. Laat onverlet dat het streven van de CDA-fractie inderdaad gericht zal zijn op bevrozing van de OZB-tarieven voor de komende jaren. Die discussie gaat de raad in het voorjaar vast voeren, misschien niet op deze maar andere plekken.

De heer Van der Weide zegt dat het CDA het misschien wel niet eens mag zijn met de dekking in het Wakker Emmen-amendement, maar als die fractie van mening is dat die bevrozing wenselijk is – zij is op de hoogte van de betreffende

bedragen – dan vindt Wakker Emmen dat het CDA dan ook met een eigen voorstel moet komen, dat tot bevrozing van de woonlasten leidt. Dat valt Wakker Emmen dan toch enigszins tegen van het CDA.

De heer Oldenbeuving vermoedt dat de heer Van der Weide misschien nog wel veel beter weet dat het CDA voor goed rentmeesterschap staat. De fractie constateert dat op dit moment, wetende wat de gemeente nog boven het hoofd zweeft en wetende wat de komende tijd nog in de decembercirculaire nog moet worden ingevuld, dat de raad op dit moment niet verder zou moeten gaan dan dit voorstel en verdere amendementen hierop niet zou moeten accepteren. Laat onverlet dat het streven is, zodra die helderheid er is, om voor de komende jaren – het CDA beweert helemaal niet dat de raad daar voor 100% in zal slagen – te streven naar een bevrozing. Want de CDA-fractie blijft bij haar stelling dat Emmen uit het lijstje van dure gemeenten moet.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen zijn aan de heer Wanders. Komende middag worden de moties en amendementen verder besproken. De heer Halm heeft wel verklaard een motie en een amendement in te dienen, maar die zijn nog niet op papier binnen bij de griffie. Op de agenda staat een schorsing van een halfuur geprogrammeerd voor het college om intern te overleggen over de moties, amendementen en de gestelde vragen. De voorzitter stelt vast dat de collegeleden die tijd inderdaad nodig hebben en schorst de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering voor de beantwoording door het college in tweede termijn.

Wethouder Arends is zeer verheugd over de lovende woorden van de heer Van der Weide over de beantwoording van het

college. Gekscherend constateert de heer Arends dat Wakker Emmen en B&W na bijna vier jaar steeds nader tot elkaar komen, de relatie wordt met de dag beter. De financiële positie van Emmen staat er qua houdbaarheid en toekomstbestendigheid goed voor volgens B&W maar dat is ook na deze begrotingsbehandeling geen vanzelfsprekendheid als zij hier samen met de ambtelijke organisatie dezelfde energie in blijven steken. Wethouder Arends wil de raad deelgenoot maken van de beschouwingen ten aanzien van de toekomst: rond de uitkomsten van de Miljoenennota en het Herfstakkoord die in de september- resp. decembercirculaire tot de gemeente zullen komen, is in elk geval duidelijk dat de 1,4 miljoen die in 2014 incidenteel wordt afgedekt, ook voor de jaren erna ter dekking moet worden opgelost. Het college kiest ervoor, niet vanuit dit politieke gesternte met de oplossing komen en wil hiertoe graag de ruimte laten aan het nieuwe college na de verkiezingen 19 maart. Dit laat onverlet dat er voor alle betrokkenen een forse opgave ligt en vanuit de eerder genoemde voorzichtigheidsbenadering is de begroting gepresenteerd op de manier zoals zij is voorgelegd. Vanuit die analoge denktrant dat zich vanaf 2015 andere omstandigheden kunnen voordoen, heeft het college ook gemeend te moeten handelen bij de pensioenpremie van het ABP. Vandaar dat de 267.000 euro als incidentele bate is ingeboekt. Als de raad ervoor kiest daar een structurele bate van te maken, dan zou wethouder Arends haar in overweging willen geven om ook ten minste 1,4 miljoen structureel in te boeken als prudente bezuiniging naar de toekomst toe. Anders zou er sprake kunnen zijn van een te doldriest uitgeven van gemeenschapsgeld.

De heer Huttinga kan de heer Arends financieel goed volgen en zelfs dicht naderen op dit punt, alleen vindt hij het wel een aantasting van de geloofwaardigheid

als de gemeente meerjarig – juist in programma 8 – de mensen in het werkveld van sport en cultuur op deze manier zou straffen. Zeker daar de raad dit voorjaar nog een prachtige cultuurnota heeft vastgesteld. Dan pleit de ChristenUnie voor creativiteit door op deze wijze de begroting durven te benaderen en de zaken die op de gemeente afkomen als gegeven beschouwen. Bovendien kan voor 2015 de premieverlaging in elk geval óók al ingeboekt worden, want het ABP voorziet pas na dat jaar de indaling van de effecten van het Financieel Toetsingskader.

Wethouder Arends zou vanuit de financiële invalshoek willen bepleiten dat als de ChristenUnie kiest voor een structurele inboeking van de pensioenpremie van 267.000 euro, zij dat dan reserveert voor het oplossen van toekomstige tekorten, waarvan de fractie al weet dat zij op de gemeente afkomen en op die manier enige souplesse betracht bij de prudente, gedegen en grondige manier van begroten bij de financiële huishouding van de gemeente. Inhoudelijk verwijst wethouder Arends naar de verantwoordelijk portefeuillehouder Jumelet.

De heer Huttinga zit niet ver van deze gedachtegang af maar kan in deze zaak de beide belangen niet scheiden. Als hij als raadslid, die de zaken integraal moet benaderen, ervoor kiest een wijziging aan te brengen in programma 8 van de begroting, dan daar ook een dekking voor moeten worden gevonden en daar gaat de heer Arends over. Daarnaast nogmaals een oproep van de ChristenUnie aan de overige fracties om dit ook met een mate van moreel besef te bekijken en niet helemaal op financiële gronden. De raad zet in het algemeen wel vaker iets op geld omdat een zaak misschien niet helemaal spijkerhard is maar wel gewenst.

Wethouder Arends betoogt dat als de raad nu die 267.000 euro als

dekkingsmiddel inzet, zal zij straks ergens hetzelfde bedrag moeten vinden en daar ook weer tegen bezuinigingen aanlopen. Het is dan niet ondenkbaar dat een bezuinigingsbedrag van dezelfde grootte zich zal voordoen c.q. elders dient te worden weggehaald. Kortom: het is een kwestie van kiezen en wethouder Arends doet dat vanuit de prudentie van de financiële huishouding van de gemeente Emmen.

De heer Huttinga vindt dit een waarheid als een koe die voor de hele gemeentebegroting geldt. Gelukkig wordt per jaar bekeken wat er gedaan moet worden.

De heer Scheltens heeft de uitleg vernomen over de reden om de betrokken bedragen op een p.m.-post te zetten: om wat lucht te creëren en meer vet op de botten te krijgen voor nagenoeg zekere tegenvallers in de toekomst. Alleen wijkt deze uitleg volgens de VVD wel significant af van wat in het bezuinigingsboek staat, namelijk dat voor de periode vanaf 2015 het nog onzeker is wat de omvang van de pensioenpremie wordt en daarom is met een p.m.-post gewerkt. De uitleg die de wethouder nu geeft, is heel anders. Hij denkt dat de gemeente de bezuiniging van 267.000 euro de komende jaren wel gaat halen, alleen omdat er volgend jaar verkiezingen zijn en er waarschijnlijk daarna een nieuw college zit, willen B&W die ruimte inderdaad creëren omdat bekend is dat aan de baten vanuit de algemene middelen in ieder geval minder opbrengst is. Vanwaar deze wijziging van uitleg ten opzichte van het bezuinigingsboek?

Wethouder Arends heeft aangegeven hoe het college zijn prudentie betracht. De verklaring in het bezuinigingsboek is gebaseerd op de toen bekende informatie. Op dat moment was nog onduidelijk of de premie ook structureel zou worden ingeboekt. Het was misschien structureel

in te boeken: dat risico kan men met elkaar nemen. Want op dat bedrag is vertrouwenwekkend wel te rekenen maar het is nog niet helemaal zeker. Het college heeft daar niet voor gekozen en wel mede vanwege de in acht te nemen prudentie voor de houdbaarheid van de gemeentelijke financiële huishouding.

De heer Scheltens heeft deze week de mondelinge uitleg gehoord van de heer Huttinga die hem ook op schrift de overige fracties heeft doen toekomen. Daaruit durft de VVD bijna de conclusie te trekken dat die informatie in ieder geval eerder helder was dan wat in het bezuinigingsboek staat. Dus vanwaar die onzekerheid? Want diezelfde onzekerheid heeft de heer Huttinga in zijn mondelinge en schriftelijke uiteenzetting bij de overige fracties weggenomen.

Wethouder Arends heeft ook kennisgenomen van de uitleg die de heer Huttinga in eerste termijn heeft gegeven. De ‘goede ambtenaar’ die de heer Huttinga zou kunnen zijn hoort ook te kunnen werken voor het college. Want dat is de werkgever van de ambtenaar. De mail van de heer Huttinga is in ieder geval niet in afschrift naar het college gestuurd – en hoe dan ook niet bij de heer Arends bekend – dus hier kan hij ook niet inhoudelijk op ingaan.

De heer Huttinga is geen ambtenaar en werkt dus ook niet voor het college. Hij heeft zijn goede collega’s willen helpen met het overleg in de fracties door vlot te reageren op de uitleg van het college. Maar de heer Huttinga kan gelukkig dankzij de iPad het hele college voorzien in die uitleg om daar straks in de schorsing kennis van te kunnen nemen.

Wethouder Arends zegt dank hiervoor, mede namens zijn collega die de portefeuille personeel en organisatie beheert. Rond de prudentie zou het college de raad ook ernstig in overweging willen

geven om ook terughoudend te zijn met het nemen van voorschotten op de financiële huishouding bij woonlasten. Als de raad wil overgaan tot bevrozing daarvan, dan verzet niets zich daartegen, behalve dan het daarmee gemoeide financiële belang. Want het bevrozen op dit moment van de woonlasten en met name de OZB zou in structureel opzicht tot 2017 een tekort opleveren van 4 miljoen op de lopende begroting. En ook daarvoor zou de heer Arends de gemeenteraad ernstig willen waarschuwen omdat een dergelijke actie uit oogpunt van de houdbaarheid van de begroting niet gewenst zou zijn. Overigens houdt de heer Arends staande dat B&W de afgelopen vier jaar zeer terughoudend zijn geweest met de woonlasten en heel nadrukkelijk het beleid hebben ingezet om die lasten zo laag mogelijk te houden. Bij het totaal van de woonlasten wijst wethouder Arends erop dat met name het onderdeel rioolheffing voor de verhoging zorgt, maar daarom heeft de raad in december 2010 unaniem gekozen voor de invoering van een kostendekkend scenario binnen de planperiode en het college gaat ervan uit dat de raad daar nog steeds achter staat.

De heer Van der Weide weet dat het gemeentelijke rioleringsplan als doel had om achterstallig onderhoud weg te werken. Dit lijkt Wakker Emmen wel een van de noodzakelijk basisvoorzieningen die op orde moet zijn. Het is slechts één onderdeel van de woonlasten, maar met de afvalstoffenheffing of het bevrozen van de OZB-tarieven, zoals neergelegd in de door raadsfracties ingediende voorstellen, zijn er meerdere componenten om aan de woonlasten te werken. Vandaar dat Wakker Emmen die kanttekening wil maken.

Wethouder Arends deelt de opvatting van Wakker Emmen dat de verhoging is doorgevoerd om de investeringen in het riool te dekken via een kostendekkend stelsel. De gemeenteraad had ook niet voor

dit stelsel kunnen kiezen maar tegelijk wel de investeringen doorgang te laten vinden, maar zij heeft er in volledige unanimitéit voor gekozen om de rioolaanpassingen kostendekkend door te voeren. De rioolretributie is in de afgelopen bestuursperiode met 56 euro voor de eigen woningen toegenomen, terwijl in dezelfde periode de OZB met 31 euro toenam. Dus daar zit dus wel een duidelijk verschil in qua omvang en dat betekent dat de OZB gemiddeld 7,75 euro en de rioolretributie 14 euro per jaar is toegenomen.

De heer Scheltens wil hierbij opmerken dat ook voor de rioolheffing er natuurlijk een bedrag van 300.000 euro uit is gehaald voor straatvegen. Daar heeft de raad bewust voor gekozen, maar in die kostendekkendheid zit inderdaad wat lucht.

De heer Oldenbeuving wijst erop dat de rioolretributie erop is gericht om kostendekkend te werken, inclusief de opmerking die de heer Scheltens hierbij plaatste. Dus dat is heel wat anders dan een belasting. Daarvan zijn er nog maar twee soorten over waarvan de raad besloten heeft daar een van af te schaffen: het precarierecht. Het CDA meent dat de raad terughoudend moet zijn bij de belastingheffing. De opmerking over het bevrozen deelt de fractie van harte: die moet er op termijn komen, maar dit laat onverlet dat het CDA erop hamert het onderscheid tussen belastingen en de afvalstoffenheffing en rioolretributie vast te houden. Daarmee wordt een stukje staatsrecht ingebracht: dat is wettelijk toegestaan maar dat wil nog niet zeggen dat de raad dat ook altijd moet doen.

Wethouder Arends had alleen willen aangeven dat het de keus van de gemeenteraad is geweest om de kosten van de rioolinvesteringen niet meer uit de algemene middelen te dekken maar uit een kostendekkend stelsel en daarmee de woonlasten zijn verhoogd. Deze keus is gemaakt uit scenario's die het college –

ook weer op verzoek van de raad – had uitgewerkt.

Mevrouw Hoogeveen vindt de term 'bevriezing' bij de OZB zo langzamerhand een beetje misleidend worden. Want ook in de begroting 2014 is hier helemaal geen sprake van, want het is alleen een verminderde verhoging: er wordt voorgesteld om eenmalig het OZB-tarief met 1,25% te verhogen in plaats van met 2,25%. Voor zover D66 bekend geldt voor de jaren erna gewoon de 2,25% verhoging. Daarom heeft de fractie ook in eerste termijn aangegeven, tegen verhoging van de woonlasten te zijn maar dat is meer dan alleen de OZB verlagen. Wellicht is de dekking daarvoor ook in energiezuinige maatregelen of de afvalverwerking te vinden.

Wethouder Arends is blij met de insteek van D66, die men ook al in eerste termijn had weergegeven. Het college deelt die opvatting. De heer Arends heeft alleen maar een waarschuwing willen afgeven voor de mogelijke effecten van het bevrozen van de OZB.

De heer Oldenbeuving sluit zich bij het laatste aan. Bevriezing is op dit moment gezien de vermogenspositie van de gemeente niet aan de orde. Het CDA heeft alleen maar willen stellen – en daarin vinden zich denkkelijk meerdere andere partijen – dat op termijn bevriezing noodzakelijk is om ervoor te zorgen dat de belastingen, dus niet de woonlasten, tot een redelijk niveau worden teruggebracht.

Wethouder Arends heeft hier niets meer aan toe te voegen, de standpunten hierover zijn afdoende gewisseld. Rond de kleine subsidies hebben BGE en ook de VVD en D66 gezamenlijk amendementen ingediend. Het college heeft gemeend om de kleine subsidies onder de 1.000 euro af te schaffen, ook vanwege de administratieve kosten en het praktische aspecten die dat met zich meebrengt. B&W

werken vanuit een betrouwbare overheid en hangen daarmee het principe aan om niemand te verrassen met een plotseling stopzetten van een subsidie. Daarom is als termijn 1 januari 2016 gekozen als deadline. Het college wil hierbij wel de souplesse betrachten door dan in één keer nog een bedrag voor drie jaren beschikbaar te stellen en dan is het definitief einde oefening. Dit is ingegeven vanuit de jurisprudentie en het adagium te hanteren om een betrouwbare overheid te zijn die de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht neemt. Als de gemeenteraad niet voor die lijn kiest, is op voorhand niet exact te voorspellen wat er uit de jurisprudentie naar voren kan komen – de tijdspanne is voor dat aspect te kort geweest om dat uit te zoeken. Maar daaraan zou mogelijk een risico kunnen kleven.

De heer Eggen bevestigt dat zijn fractie, net als de overige fracties, erg vóór een betrouwbare overheid is. Maar als men eind 2013 zegt dat men in 2016 stopt met de kleine subsidies, dan is de heer Eggen niet voldoende juridisch onderlegd om te kunnen beoordelen of die periode al dan niet te kort is – al twijfelt hij hier wel aan. Maar is het juridisch kennelijk niet steekhoudend genoeg om nu heel duidelijk te zeggen dat de gemeente de kleine subsidies met ingang van 2016 stopzet?

Wethouder Arends antwoordt dat in de regel een bepaalde termijn hiervoor in acht moet worden genomen waarop de bezuiniging ingaat en daarvoor zou er ook een overgangstermijn moeten gelden. Dat geldt ook voor de grote instellingen die omvangrijke subsidiebedragen krijgen en die lijn hebben B&W doorgetrokken voor de kleine subsidies.

De heer Scheltens verzoekt de wethouder aan te geven welk percentage van deze kleine subsidies juridisch gezien een vast karakter hebben. Of raakt dit ook de incidentele subsidies? De VVD kan zich

namelijk voorstellen dat sommigen ook eenmalig zo'n kleine subsidie krijgen.

Wethouder Arends licht toe dat de lijn in het collegevoorstel zich baseert op die organisaties die al jarenlang achter elkaar hetzelfde bedrag krijgen onder de 1.000 euro.

De heer Scheltens vraagt hoe dit is voor partijen die incidenteel zo'n klein bedrag krijgen. Krijgen aanvragers in 2015 ook nog voor 2016 en 2017 uitbetaald? Of is daar het bedrag van 75.000 euro juist op gestoeld?

Wethouder Arends kan daar geen eensluidende uitspraak over doen. Dit hangt af van de aanvraag, de onderbouwing en de vigerende verordening. De afkoop is met name gericht op die organisaties die al jarenlang achtereen een kleine gemeentesubsidie krijgen en voor wie de eerdere bestendige gedragslijn wordt verbroken.

De heer Leutscher vindt het aardig te horen hoe er bij deze begrotingsbehandeling wordt gesproken over financiële cijfers, bestedingen en toepasselijke termijnen. LEF! denkt dat er nog een ander punt aan bod is: meer middelen van de overheid voor de samenleving is een goede zaak, want de overheid moet zich daarvoor verantwoordelijk voelen. De fractie kan zich voorstellen dat de gemeente erover nadenkt en voor zichzelf een rol weggelegd ziet om die kleine clubs te helpen bij het omgaan met sponsoring en andere financieringsbronnen, in plaats van hen maar los te laten en radicaal te stoppen met subsidies.

Wethouder Arends vindt het goed dat de heer Leutscher dit opmerkt want in het voorstel volgens het bezuinigingsboek staat ook aangegeven dat het college die twee jaar de tijd neemt om in overleg te treden met de clubs. Dus ook de door LEF!

bedoelde ondersteuning zal ongetwijfeld onderdeel van dat overleg zijn.

De heer Scheltens verzoekt de wethouder ook in te gaan op het amendement van BGE, omdat dat juist specifiek ingaat op de kleine subsidies die aan de 4-meicomités worden verstrekt.

Wethouder Arends zal deze reactie overlaten aan de burgemeester als verantwoordelijk portefeuillehouder. Het amendement van LEF! rondom de claim van de Vennootschap BV: de beschrijving hierin is volledig conform de boekhoudkundige regels in het huis. Dus op het moment dat de voorziening niet meer nodig is, zal zij ten gunste van de reserves vrijvallen. Want een voorziening is een vermogensdeel en zal ook als zodanig boekhoudkundig behandeld worden.

De voorzitter wil er gezien het verbruik van de spreektijden erop wijzen dat de wethouder financiën 15 minuten heeft om de vragen te beantwoorden. De voorzitter wil net als heden morgen niet op een minuutje meer kijken, maar wil wel graag de tijdsbesteding een beetje binnen de perken houden en verzoekt de medewerking van zowel de raad als van de collegeleden.

De heer Wanders zal die medewerking verlenen door een vraag te stellen over de financiën. De PvdA vraagt zich af of de vraag over de reserve Eenmalige Kosten thuishoort bij de wethouder P&O of toch de wethouder financiën? Het gaat immers over het doteren en onttrekken aan reserves.

Wethouder Arends geeft aan dat de portefeuillehouder personeel en organisatie die vraag zal beantwoorden. In zijn amendement vraagt Wakker Emmen ook aandacht voor het beleidsterrein sport. In eerste termijn is daar al het nodig over gezegd. De heer Arends is in elk geval zeer

blij met de ondersteuning door Wakker Emmen van het sportbeleid. Zoals bekend is in juni 2011 de kadernota Sportbeleid unaniem door de gemeenteraad aangenomen en zelfs als A-stuk naar de raadsvergadering is doorgedaan. In die kadernota is ook ruim aandacht geschonken aan het topsportbeleid en daarbij is aangegeven dat daarbinnen een keuze is gemaakt voor talentenontwikkeling via ondersteuning van regionale toppers die niet ondersteund worden door NOC*NSF, topsportverenigingen die bijvoorbeeld een gezamenlijke jeugdopleiding starten en het ontwikkelen van regionale talentencentra. Afgelopen voorjaar is de rector van het Carmel College gevraagd de mogelijkheden hiervoor binnen de gemeente Emmen te onderzoeken. Hij heeft gesprekken gevoerd met een groot aantal (topsport)verenigingen, een aantal landelijke organisaties zoals het CTO en de sportbonden. Het college heeft daar enige weken geleden het resultaat van ontvangen en over het advies daarbij – dat binnenkort als voorstel naar de raad gaat – kan wethouder Arends alvast wel inlichten. Als het gaat om sportbeleid wordt geadviseerd om voluit voor talentenontwikkeling te kiezen. En de rol die gemeente daarbij het beste zou kunnen spelen is faciliteren en niet financieren. Wethouder Arends onderschrijft dat advies en het beleid van het college ten aanzien van de topsport is – en was ook altijd – om niet de exploitatie te ondersteunen van betaalde-(topsport)verenigingen, ongeacht om welke sport het gaat. De spelers van welke club of vereniging dan ook worden niet betaald, maar de gemeente faciliteert door te zorgen voor een goede infrastructuur. Het college constateert dat dit op een heel goede manier binnen de gemeente wordt gedaan met alle betrokken partijen, want in nagenoeg elk dorp en elke wijk is er wel een sportpark of sporthal te vinden en in dat opzicht voldoet de gemeente aan de vraag die er her en der is bij verenigingen. Inzake toernooien is het een publiek

geheim dat de heer Arends voorstander is van een groots opgezet handbaltoernooi, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de Limburgse Handbaldagen. Met drie clubs in deze gemeente die met vier teams uitkomen in de handbal-eredivisie, zou dat heel goed mogelijk moeten kunnen zijn. En het is bekend dat die ambitie ook her en der bij de clubs aanwezig is en wethouder Arends is bereid te zoeken naar middelen om dit mogelijk te maken, maar hij dringt er bij de clubs wel op aan om met een goed plan te komen onder het motto ‘boter bij de vis’. In dat opzicht vindt wethouder Arends het voorstel van Wakker Emmen tot een toernooisubsidie nu nog te vroeg, want hij wil graag eerst de plannen zien voor hij überhaupt geld beschikbaar wil stellen. Als het gaat over het bevroren van de tarieven voor de sportclubs betreft het bijgestelde amendement een effect van 160.000 euro. Ongetwijfeld is bekend dat de gemeente Emmen op jaarbasis ongeveer 11 miljoen uitgeeft aan de breedtesport en een toename van de tarieven met 2% en een bezuiniging op de subsidies van 5% – zoals in het amendement van Wakker Emmen is weergegeven – dan gaat nog niet over een half procent van de totale begroting. Wethouder Arends denkt niet dat dat het meest onoverkomelijke bezwaar is. De huur van een sportveld is op dit moment 1.040 euro. Dat zou betekenen dat een vereniging volgend jaar 20 euro meer gaat betalen. Als Wakker Emmen weet dat de gemeente daarvoor 8.000 euro kosten moet maken dan is die balans nog altijd heel erg redelijk. De zaalhuur kost de gemeente ongeveer 60 euro en een wedstrijd- of een trainingstarief varieert tussen de 25 en 35 euro per uur, dus het college vindt ook dat deze tariefsverhogingen voor het sportdomein binnen de grenzen van de redelijkheid plaatsvinden. B&W zien dan ook geen noodzaak om daarbij tot aanpassing over te gaan.

De heer Van der Weide denkt dat het betoog van de wethouder over de sport goed overeenkomt met de doelstelling om

extra middelen hiervoor uit te trekken. Maar aan de topsportsubsidies worden op dit moment geen voorwaarden aan de besteding gesteld. Het college wil geen geld bijdragen aan de exploitatie of bijvoorbeeld aan een speler. Wakker Emmen denkt dat als er extra geld wordt gecreëerd vanuit verhoging van het plafond voor de topsportsubsidie – die met een plafond werkt, dus hoe meer aanvragen, des te minder geld beschikbaar komt – er hier ook voorwaarden rond bijvoorbeeld jeugdontwikkeling aan worden gekoppeld. Is de wethouder bereid om dat plafond om die reden te verhogen, zodat er meer rendement uit de topsportsubsidie kan worden gehaald? Het voorstel rond een toernooisubsidie van Wakker Emmen is niet alleen geënt op één toernooi – bijvoorbeeld het beoogde handbaltoernooi waar de wethouder over sprak – maar juist die toernooien die cluboverstijgend zijn maar wel een regionaal karakter hebben. Dat kunnen in het kader van de amateursport ook voetbaltoernooien zijn om daar een bijdrage aan te leveren, omdat ook daar de sponsorinkomsten onder druk staan. Het is bekend dat het economisch moeilijk gaat en dat lijkt het Wakker Emmen een goed gebaar om mee te denken met de sportclubs en hun lasten niet te verhogen.

Wethouder Arends hoort van meerdere partijen het fenomeen teruglopende sponsorinkomsten. Hij constateert ook dat de inkomsten van de gemeente teruglopen. Als de sponsorinkomsten bij verenigingen teruglopen, kan het niet zo zijn dat er een pinautomaat bij het gemeentehuis staat om dat te compenseren. De heer Arends heeft ook niet de indruk dat Wakker Emmen het zo bedoelt, maar wil dit toch even zo scherp neerzetten. Want die terugvallende opbrengsten moeten volgens B&W door de verenigingen zelf worden opgelost via allerlei maatregelen – dat doet de gemeente zelf ook. Wethouder Arends denkt dat het niet een taak is van de gemeente om te participeren in toernooien die binnen de

ruimte van clubs altijd al georganiseerd werden, behalve als een toernooi een regio-overstijgend karakter krijgt en ook bijvoorbeeld als daartoe een noodzaak is vanuit het oogpunt van city- en gebiedsmarketing. Dan vindt de heer Arends ook dat er met de gemeente te praten moet zijn over dit soort zaken en daarvan heeft hij al gezegd dat als er een goed plan onder ligt, er met hem en de overige collegeleden te praten valt. Maar eerst wacht wethouder Arends op de indiening van een goed plan.

De heer Oldenbeuving hoort de wethouder terecht het beeld schetsen tussen de kostendekkendheid die de gemeente op dit moment bereikt bij de tarieven van sportvoorzieningen en geeft ook terecht het grote verschil weer dat er bestaat tussen zaal- en veldsport. Is hij ook van mening dat dit verschil verkleind moet worden?

Wethouder Arends denkt dat de huidige situatie in Emmen nog wel eens wat nadere aandacht behoeft. Maar hij heeft erop dit moment nog geen specifiek oordeel over of dat op termijn zou moeten leiden tot een aanpassing. Ook voor citymarketing wordt in het amendement van Wakker Emmen aandacht gevraagd. Ook hierbij verwijst de heer Arends naar de betreffende, de door de raad aangenomen beleidsnota. Daarbij is toen besloten om een stichting op te richten die zich moet gaan bezighouden met de uitvoering van de marketing van het gebied en de raad heeft ondertussen in juni al een bijeenkomst kunnen bijwonen over hoe dat in elkaar zit. De raad heeft daar ook een subsidie voor gegeven. Als zij nu dit fonds opheft, dan is de stichting ten einde en is de eerder verstrekt subsidie weggegooid geld geweest. Het college ontraadt dus ten eerste om deze reserve in te zetten als algemeen dekkingsmiddel – tenzij Wakker Emmen geen belang meer hecht aan de vermarkting en promotie van het gebied.

De wethouder gaat **de heer Van der Weide** nu wat te kort door de bocht. Er is ooit vanuit de Essent-gelden 2 miljoen ter beschikking gesteld voor citymarketing: daar liggen voor 1,2 miljoen aan claims en uitgaven op. Dat houdt in dat er nog voor ongeveer 800.000 euro in die reserve zit en Wakker Emmen stelt daarvoor om 6 ton daarvan te besteden. Dat met zijn amendement ineens citymarketing helemaal overboord wordt gegooid, is niet het geval.

Wethouder Arends wijst dan toch nog even op de in de gemeenteraad gevoerde discussie en de beleidsnota die daaraan ten grondslag ligt. Als de raad denkt voor een appel en een ei iets te doen aan de vermarkting en promotie van het gebied, dan denkt wethouder Arends dat dit niet helemaal reëel is. Als een stichting is gevraagd om die marketing op te pakken – dat is gebeurd en de heer Arends is daarover geïnformeerd en bij wat hij daarover heeft teruggehoord was de raad ook enthousiast over de betreffende presentatie – dan denkt het college dat het nu niet het juiste signaal is om deze ontkiemende activiteiten nu met wortel en al uit de grond te trekken.

De fractie van **de heer Van der Weide** is er helemaal niet zo'n voorstander van citymarketing en – promotie en dat heeft zij in de discussie in commissie en raad toentertijd ook goed naar voren gebracht. Als de wethouder 1,2 miljoen 'een appel en een ei' vindt, dan denkt Wakker Emmen daar toch heel anders over.

Wethouder Arends noemt die 1,2 miljoen geen appel en een ei, maar bij 2 ton voor citymarketing wél sprake van een appel en een ei als Wakker Emmen dat nog in lengte van jaren zo wil doorvoeren. Wat dat betreft zou de heer Van der Weide wel correct moeten citeren wat de heer Arends wel of niet heeft gezegd. Dan een reactie op de motie 2 van de DOP over het

onderzoek naar de financiële huishouding van de gemeente Emmen. De gemeenteraad ontvangt jaarlijks de begroting inclusief de productenbegroting ter inzage, de Berap-I, de kadernota, de Berap-II en de jaarrekening inclusief een accountantsrapport en de bevindingen van de auditcommissie. Met deze instrumenten binnen de P&C-cyclus wordt naar mening van het college de gemeenteraad optimaal en adequaat geïnformeerd over de gemeentelijke financiële huishouding en zij geven de raad ook tijdig en volledig alle inzichten in mogelijkheden van niet-benutte maar wel begrote of gereserveerde middelen. Kortom: alles wat de DOP vraagt gebeurt al en de motie lijkt dan ook overbodig.

De heer Schoo dankt de wethouder voor zijn uitleg maar is toch van mening – ook gezien het feit dat deze motie ook al eens door de ChristenUnie was ingediend – dat het een goed raadslid past om ook eens terug te blikken op wat er allemaal in het verleden gebeurd is. En de DOP is toch van mening die niet-bestede posten die elke keer bij de bezuinigingsronde naar boven komen, dan een bezuiniging worden. De fractie vindt dat toch iets wat nader onderzocht zou moeten worden en als veel niet-bestede zaken in de begroting blijven staan, betekent dit dat er minder geld beschikbaar is voor de raad om keuzes te maken en dat tast haar budgetrecht aan. De heer Schoo herinnert nog maar even aan de motie van de ChristenUnie uit 2010 die het maar nét niet haalde – 19 om 20 stemmen – en is het eens met de heer Huttinga dat er sindsdien wel iets is verbeterd, maar de situatie is nog niet optimaal. Daarom wil de DOP tóch het gevraagde onderzoek via die motie promoten om meer inzicht in deze materie te krijgen en deelt dus niet helemaal de visie van de wethouder financiën hierop.

Wethouder Arends zegt dat dit zo mag zijn maar deelt de mening dat hiermee het budgetrecht van de raad worden aangetast,

volstrekt niet: dit is geen op generlei wijze van toepassing. BGE en Wakker Emmen hebben een aantal opmerkingen over E&O gemaakt en BGE zelfs een motie hierover ingediend. Het zal de raad helder zijn dat B&W geen behoefte hebben aan deze motie: als de fractie van BGE vindt dat de gemeente de incassoprocedure moet inzetten en daar voldoende steun voor krijgt in de raad, dan moet daartoe een verzoek worden ingediend en ziet wethouder Arends zich genoodzaakt dat te doen. Maar voorsnog vindt hij dat er genoeg redenen zijn om E&O de gelegenheid te geven om te komen met een verdere onderbouwing van zijn plannen. En de heer Arends heeft gemeend daartoe een voorstel aan het college te moeten doen.

De heer Halm vraagt in hoeverre de wethouder bereid is hierop nóg een volgende stap te doen. Het is nu 15 januari 2014. Kan ook februari of maart worden of pakt de wethouder E&O nu wel aan door 15 januari echt als laatste termijn te stellen?

Wethouder Arends heeft E&O vroegtijdig laten weten dat hij er wel mee klaar is dat afspraken niet worden nagekomen en dat voor hem betekent dat hij de incassoprocedure in werking zal zetten. Daarop heeft de voorzitter van E&O richting wethouder Arends laten weten in een persoonlijk gesprek dat als dat zou gebeuren, dat het einde zou betekenen van de club. Wethouder Arends heeft op dat moment ook op uitdrukkelijk verzoek van E&O zelf de club de gelegenheid gegeven om met een plan van aanpak te komen. Dat is ingediend en daarover is ook gesproken. De heer Arends vindt dat het plan op onderdelen verder uitgewerkt c.q. verbeterd moet worden. E&O is die mening ook toegedaan en die tijd mag de club nemen, omdat vanuit die kant stappen worden ondernomen om met een gedegen oplossing te komen. De heer Arends wil dat proces op voorhand niet

frustreren. Maar als de fractie van BGE vindt dat de gemeente de incassoprocedure in gang moet zetten en daar is een meerderheid voor in de raad, dan ziet wethouder Arends dat uiteraard tegemoet.

De heer Schoo uit alle respect voor de woorden van de wethouder, want hij kan zich zijn positie wel indenken. De DOP denkt ook dat niemand in de raad de stekker bij E&O eruit wil trekken, daar gelooft de fractie helemaal niks van – helemaal niet omdat het sportief goed gaat met die club. Maar ook de andere kant van de medaille moet worden bekeken: er zijn heel veel verenigingen en clubs die ook op het randje zitten en ook wel eens met een incasso geconfronteerd worden. Het gaat soms over 1.000 euro, soms over 2.000 euro. De DOP zit in dubio ten aanzien van de positie van de gemeenteraad en het college naar buiten toe, naar andere verenigingen. Want wat moet de wethouder zeggen als er zich nóg twee van dergelijke gevallen aandienen? Gaat hij dan dezelfde weg met die verenigingen op als hij met E&O heeft gedaan? Dat is een beetje de strijd die er is, de DOP vindt dat toch een beetje disputabel.

Gezien de aard van het karakter van de **wethouder Arends**, de achtergrond die hij beroepsmatig heeft en de samenstelling van zijn portefeuille huldigt hij het principe ‘streng maar rechtvaardig’. Op die manier handelt hij ook. Maar aan het feit dat de situatie al vóór 2010 is ontstaan, kan hij niets veranderen, daar is hij ook mee geconfronteerd. En op het moment dat daar niet naar geacteerd werd, heeft hij ingegrepen binnen het adagium ‘streng maar rechtvaardig’.

De heer Halm is toch van mening dat hier enige uitleg nodig is. De gemeente geeft altijd persberichten met goed nieuws uit maar moet ook aan de pers en de bewoners van Emmen uitleggen hoe dit precies in elkaar zit. En dat was het verzoek dat BGE in zijn motie heeft willen neerleggen.

Wethouder Arends begrijpt van BGE dat de gemeente alle persberichten klakkeloos overneemt, hij zal de heer Meijer daar nog eens over benaderen.

Het moge duidelijk zijn dat de fractie van **de heer Eggen** er ook absoluut niet vóór is om de stekker eruit te trekken bij E&O, daar zou het D66-sporthart van gaan bloeden. Maar de heer Arends heeft de vorige keer nogal stevig ingezet op het feit dat als E&O in november niet klaar was, er toch actie zou worden ondernomen. Hoe stevig zijn die woorden ten aanzien van de nieuwe deadline van medio januari?

Als **wethouder Arends** de indruk had gehad dat E&O er zich tot november met een jantje-van-leiden had afgemaakt, dan was die ‘strengheid maar rechtvaardigheid’ op een andere manier ingevuld dan hij nu heeft gedaan.

De heer Van der Weide heeft in zijn tweede termijn een tweetal vragen gesteld: een bevestiging of de circa 18.000 euro in 2012 en de eerste helft van 2013 verrekend is met de huurachterstand en of de wethouder ook bereid is te snijden in het aantal uren. Want er zijn ook verenigingen die wel extra uren de zaal beschikbaar willen hebben, maar dat uit kostenoverwegingen niet doen omdat zij financieel geen scheur in de broek willen oplopen. Dus een stukje gezond beleid bij die verenigingen zorgt ervoor dat zij geen extra uren willen opnemen of misschien wel teruggaan in het aantal uren. Is de wethouder ook bereid tegen E&O te zeggen dat de gemeente de komende paar maanden minder zaal uren ter beschikking gaat stellen?

Het laatste is niet de intentie van de **wethouder Arends**, er wordt namelijk gewoon doorbetaald voor het gebruik van die uren. Want de zaalhuurnota's worden betaald en de wethouder heeft geen redenen of gronden om daarop in te

grijpen. Als het gaat over de verrekening: daarvan is in de brief al melding gemaakt.

De heer Van der Weide wil het waarom van zijn urenvoorstel toelichten. Het gaat om circa 3.000 euro per maand aan zaalhuur. Hij kan zich voorstellen dat men tweederde van de huur benut voor het aantal uren, men ook een bedrag vrijspeelt om wél te voldoen aan de aflossing. Dan gaat het misschien om kleine bedragen, maar Wakker Emmen denkt dat het wel een sterk signaal is naar overige sportclubs dat de gemeente erbovenop zit. En voor wat betreft de opmerking over de 18.000 euro zal de heer Van der Weide de betreffende brief nog even op nakijken, want de fractie heeft heel wat spoedzendingen gekregen. Zij komt hier indien van toepassing nog later op terug.

Wethouder Arends geeft aan dat de uitleg van de heer Van der Weide op papier en financieel-technisch klopt, maar hij heeft geen enkele grondslag om E&O de gevraagde ureninzet te ontzeggen. Als hij dat zou doen, zou het college en de gemeente in juridische zin onrechtmatig handelen voor de voeten worden geworpen. Het lijkt de heer Arends niet dat dat de oplossing is – hoe plausibel die op papier ook zou kunnen zijn.

Gezien de situatie bij E&O lijkt het **de heer Van der Weide** niettemin wijs dat de gemeente met een voorstel komt om de huidige 3.000 euro op te splitsen in 2.000 euro huur en daarvoor uren in rekening brengen en de overige 1.000 euro te besteden aan aflossingen. Als de heer Van der Weide zich verplaatst in de penibele situatie van E&O zou hij wel goed luisteren naar de gemeente. Dus de oproep van Wakker Emmen is om als gemeente met een voorstel hierover te komen richting E&O.

Wethouder Arends meent dat zijn betoog daaromtrent helder is geweest en hij vindt het in dat opzicht ook wel wat op

gespannen voet staan met de inzet van Wakker Emmen voor het sportbeleid. Dus wat dat betreft zit daar wel wat discrepantie en E&O zou daar ook zo in zitten. De heer Arends denkt dat zo'n verzoek niet tot zo heel veel resultaat zal leiden.

Wethouder Jumelet wil in zijn reactie allereerst ingaan op de 3 D's. De vraag is welke van de drie hij zou moeten laten vallen: dames, drank of dubbeltjes. Dan kiest de heer Jumelet voor de drank. Maar zo maakt eenieder zijn afweging. Bij de drie D's in het kader van de decentralisaties is het natuurlijk een heel ander verhaal, want de heer Oldenbeuving begon te zeggen dat het wel lastig wordt omdat het om twee decentralisaties gaat. Want de gemeente heeft via de pers, de VNG en allerlei overige kanalen vernomen dat het kabinet voornemens is – dat heeft de staatssecretaris in ieder geval voorgesteld – om de persoonlijke verzorging niet per 1 januari 2015 over te dragen aan de gemeenten maar aan de zorgverzekeraars. En de een is daar blij mee en de ander niet. De heer Jumelet heeft horen opmerken dat het bij die drie decentralisaties belangrijk is om de samenhang te zien bij de taken die de gemeenten krijgen. Het college heeft hiervan kennisgenomen en schaaft zich inderdaad ook achter de positie die de VNG heeft ingenomen, namelijk dat het overleg opgeschort is. Want waar de gemeente zometeen te maken krijgt is dat het grote deel van de AWBZ/WMO-decentralisatie niet doorgaat. Dat betekent dat de gemeenten straks verantwoordelijk worden voor een klein deel waar heel veel risico's in zitten en bij dezen dus ook duidelijk wordt dat de weg naar die samenloop – waar B&W misschien ook nog wel zorgen over hadden, maar tegelijk ook kansen daarin zagen – bij dezen is afgesneden. Dus de bestudering is, ook bij de VNG, nu aan de orde om te kijken wat dit nou precies betekent. Ook wordt nagedacht in de gemeenten en ook in de

samenhang van gemeenten over wat zij nog wél gaan doen als dit onderdeel inderdaad niet mocht doorgaan en of zij daar wel hun medewerking aan moeten willen verlenen. Het is nu te vroeg om daar nu allemaal op in te gaan, maar de raad zal begrijpen dat dat best een zorgelijke ontwikkeling is. Nogmaals: de een is hier blij mee en de ander niet. Maar het is kortzichtig te denken dat men als dit niet afkomt, de gemeenten de rest wél kunnen organiseren. De heer Jumelet stelt zich voor dat de financiële risico's wellicht nog wel groter worden dan de gemeenten al veronderstelden. Dan loopt de wethouder de overige gestelde vragen kort af. De heer Huttinga heeft genoemd dat hij vrijwilligersbeleid heel belangrijk vindt, zeker ook naar de toekomst toe. Het college zal daar werk van maken, ook als het gaat om de WMO-teksten 2.0, want dat is de wet die in het kader van de langdurige zorg ook aan de orde komt – ook nog in de Tweede Kamer, trouwens. Over de tariefsbijdragen heeft de heer Schoo nog een opmerking gemaakt. Die vraag is inderdaad nog blijven liggen van de eerste termijn van 4 november jl. Hij vraagt naar het risico. Het is alom bekend dat dit budgetneutraal is opgenomen in de begroting. De inkomsten en uitgaven zijn daarin verwerkt, daar was eerder ook al een vraag over gesteld. In de vergadering op 31 oktober is ook nog gesproken over of er nog rechtszaken aan de orde zijn. De heer Jumelet heeft dat toen bevestigd: een van de zaken gaat over die tariefsbijdragen en dat is dan een risico: als de gemeente daarbij ongelijk krijgt, zal zij daar een risico in lopen en dat bedrag is ook opgenomen in de risicoparagraaf. De heer Jumelet zegt daar ook maar bij dat in nieuwe wetteksten van de WMO ook de eigen bijdrage gaat gelden voor de algemene en de maatwerkvoorzieningen. Dus in die zin is het in de nieuwe wetteksten sowieso wel mogelijk. Kijkend naar wat er nu speelt heeft het college getracht om de raad dit te melden. Mevrouw Hoogeveen vroeg naar de stand

van zaken rond de webshop: die is feitelijk in ontwikkeling. Bij de themamiddag van 17 oktober rondom armoedebestrijding is de webshop gepresenteerd. Hij wordt nu vervolmaakt en zomogelijk ook gevuld. De status op dit moment is dat het college bijna toe is aan publieke presentatie. De heer Jumelet zou zich kunnen voorstellen dat hij dit ook nog een keer in de raad laat presenteren, maar dat zal hij dan zo snel mogelijk moeten organiseren want per 1 januari is het in principe al mogelijk om de stimuleringsregeling uit te voeren: daarbij gaat het specifiek om jongeren. Dan het minimabeleid: dat is in eerste termijn ook al aan de orde geweest. De heer Jumelet heeft toen gezegd dat het een idee is waar het gaat om ouderen. Bij een bericht op RTV Drenthe dat er 80 miljoen voor armoedebestrijding naar de gemeente Emmen zou komen, heeft hij wel even met de wenkbrauwen gefronst. Men zou hierop afgaand bijna de polonaise inzetten maar zo is het niet. Het gaat daarbij natuurlijk om het totaalbedrag van 100 miljoen in 2014 en bij het extra geld dat ter beschikking komt zegt het kabinet er wel bij dat het vooral als oogmerk kinderen zal hebben – daar heeft de heer Jumelet in eerste termijn ook al op gewezen. Het college is op onderzoek gegaan om te bekijken wat de betreffende motie betekent voor de aantallen. Want in de krant stond als kop dat de PvdA ouderen wil helpen. Een sympathiek gebaar dat iedereen wil, maar als er naar de cijfers wordt gekeken, gaat het om ongeveer 350 ouderen. De doelgroep is iets ruimer te maken maar de motie refereert zelf al naar het vigerende minimabeleid en dan rolt daar ongeveer als aantal 350 uit. Dus om nu niet te veronderstellen dat alle ouderen hiermee worden geholpen is het goed te melden dat het om een beperkte groep gaat en het college welwillend is om ook met de raad over de uitvoering te spreken.

De heer Wanders geeft aan dat het bij het vigerende minimabeleid om 110% van het norminkomen gaat en dat is volgens de

PvdA hoe dit beleid is ingericht. De fractie stelt zich voor dat daar inderdaad aansluiting bij wordt gezorgd.

Wethouder Jumelet bevestigt dat daarvoor nog voorstellen over naar de raad komen.

De heer Sulmann begrijpt dat de norm wordt opgetrokken naar 120%.

Wethouder Jumelet heeft dat niet gezegd. De heer Wanders memoreerde zojuist 110%. In de motie wordt gevraagd om aan te sluiten bij het vigerende minimabeleid en dan is 110% logisch.

De heer Sulmann stelt dat de norm voor de langdurigheidstoelage nu het bijstandniveau is. Om het maar even simpel te zeggen: de WWB-uitkering voor alleenstaanden 880 euro is, de alleenstaandenuitkering voor een AOW'er is 1.025 euro, ofwel 20%. Dat betekent volgens de DOP dat men daarmee op 120% uitkomt.

De heer Wanders wil de heer Sulmann duidelijk maken dat de motie daarom ook spreekt van 110% van het norminkomen. In het minimabeleid zijn verschillende doelgroepen en verschillende normen: die vormen het kader waarover hier gesproken wordt en daarom praat de heer Wanders over 110% van het norminkomen.

De heer Sulmann wijst erop dat bij de langdurigheidstoelage niet het norminkomen maar het bijstandsniveau aan de orde is. Dat staat ook duidelijk zo in de verordening, weet de DOP.

De heer Wanders hoort de heer Sulmann zich op de langdurigheidstoelage focussen, maar die heeft de PvdA als voorbeeld genoemd. Op het moment dat iemand vanuit de WWB daadwerkelijk overgaat naar de AOW, krijgt deze persoon ook een ander norminkomen. Daarom heeft de PvdA ook gevraagd rekening te houden

met bijvoorbeeld de vermogenspositie, want dat wordt op andere momenten ook gedaan – daar zijn legio voorbeelden van in den lande. De fractie vond dat een omissie in het minimabeleid van de gemeente Emmen en gaat er eigenlijk vanuit dat juist de Drentse Ouderenpartij deze motie in dat kader zeker zal steunen.

De heer Sulmann bevestigt dat zijn fractie dat zeker gaat doen.

De heer Halm leest op internet en in het Dagblad van het Noorden dat de Partij van de Arbeid ouderen wil helpen. Dat is op zich geweldig, maar de heer Halm wordt in dat artikel aangeduid als fractievoorzitter. Misschien een foutje van het Dagblad, maar hij wil gemeld hebben dat hij geen fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid is.

De voorzitter wil ervoor waken dat iedereen op kleine externe details gaat reageren. De ingestelde spreektijd is hard nodig om met elkaar te discussiëren en niet te wisselen wat er allemaal op internet of in de media aan berichten staat. De voorzitter verzoekt eenieder om bij het onderwerp te blijven.

De heer Wanders vraagt of hij nu goed begrijpt van de wethouder dat de PvdA voor haar motie geen raadsmeerderheid nodig heeft maar dat die zo wordt overgenomen door het college?

Wethouder Jumelet heeft de motie al in de kranten zien staan. Dus als het daarom gaat, bevestigt hij dat het college de motie van de PvdA over minimabeleid overneemt. De heer Jumelet vond het antwoord van de heer Eggen op de heer Schoo over de mantelzorgmotie heel helder, want in eerste termijn had de heer Jumelet al gezegd dat de deadline van 1 maart inderdaad heel lastig is gezien het feit dat de motie vooral gaat over nieuwe ontwikkelingen en een aantal zaken dat vooral in het kader van de decentralisatie

aan de orde komt. Dus in die zin kan de heer Jumelet zich goed voorstellen dat het antwoord van de heer Eggen voldoende is als reactie op de motie van de DOP.

De heer Schoo vindt de argumentatie die de heer Eggen hanteert, op zich een goede maar wil zijn motie wel handhaven. De DOP wil daarin wel een beetje tegemoetkomen door de datum van 1 maart optrekken naar 1 september. Tegen die tijd is ook meer duidelijk over wat er precies naar de gemeente toekomt. Wel vindt de heer Schoo dat daar nu al op gemeentelijk niveau mee moet worden begonnen. En dan kan wat de heer Eggen naar voren heeft gebracht, daar mooi bij aansluiten. Wat nu even besloten wordt in de Tweede Kamer is meer dan waar de heer Eggen op heeft gedoeld. Dus de DOP vindt dat nu even duidelijk beleid moet komen over mantelzorg. Er zijn een paar onderzoeken die ook staan genoemd in de motie en daarom wil de DOP haar motie handhaaft.

De heer Eggen is net als de DOP voor efficiëntie. Het lijkt hem niet slim om dit te gaan doen, want de verplichting staat al in de wetgeving dat een gemeente eigen beleid hierop moet gaan voeren. Dan lijkt hem een doublure om daar nu alvast over te gaan nadenken in plaats van af te wachten wat daar precies in moet komen te staan en het dan alsnog te doen. Dus D66 is echt wat dat betreft mordicus tegen de motie van de DOP. Met wat erin staat kan D66 helemaal leven – de heer Eggen heeft ook proberen te citeren vanuit het wetsvoorstel – dus de fractie zou de heer Schoo nogmaals willen vragen om de motie in te trekken. Maar het staat hem vrij om de motie te handhaven.

De voorzitter wijst erop dat de moties en amendementen na de schorsing aan de orde zijn, maar stelt al wel vast dat de DOP haar motie over mantelzorg handhaaft en de daarin vermelde datum van 1 maart 2014 wenst aan te passen naar 1 september 2014.

Wethouder Jumelet wil nog even opmerken dat de gemeente nu al mantelzorgbeleid heeft. Hij wil gebruik maken van deze mogelijkheid om de Week van de Mantelzorg van de volgende week aan te kondigen, waarvoor zich gelukkig al heel veel mensen hebben aangemeld en die ook door zeer veel mensen erg wordt gewaardeerd. Dus wat dat betreft staat de gemeente qua beleid zeker niet helemaal op nul, wel moet het mantelzorgbeleid nog verder met elkaar vorm krijgen; de wetgeving zal daar volgens de heer Jumelet ook bij helpen en hij hoort graag wat alle fracties vinden van de motie van de DOP. Dan is ook het CBK net weer genoemd: in het bezuinigingsboek is daarvoor bij raadsbesluit een taakstelling van twee keer 50.000 euro ofwel een ton voor opgenomen. Die wordt vooral gerealiseerd door de huur anders uit te onderhandelen en dat mondt dan uit in een ander huurbedrag. Wethouder Jumelet is in feite blij met de motie van de VVD en D66 want uiteindelijk geven die fracties niet meer aan ermee te willen stoppen. In principe zou een zware bezuiniging het resultaat kunnen zijn wat van er overblijft aan geld. Aan de andere kant vinden B&W de motie overbodig, want het college gaat niet met het CBK in gesprek, het college is zélf het CBK als gemeentelijke voorziening. Dus daarom is de gedachtegang hieromtrent in de motie wat vreemd. Wel spreekt het college uitgebreid en vaak met OBE. Over de gedachte om daar met elkaar synergie uit te halen zal de komende tijd zeker verder over worden gesproken tussen college en raad. Het gaat er nu om dat er al twee keer 50.000 euro aan taakstelling op het CBK zit. Het college hecht eraan, de raad ook mee te geven dat men voor een korte verlenging van het huurcontract opteert om juist de handen vrij te hebben als er straks ook ontwikkelingen zijn in het centrum van Emmen. Bijvoorbeeld de vrijkomende panden rondom de huidige dierentuin maar ook ontwikkelingen die wellicht op een

andere plek gaan plaatsvinden. Ook OBE heeft daar een rol in. Maar het college moet nu wel verder en het is helder dat de raad het college vraagt om met de betrokken partijen te bespreken. De motie lijkt daarin wat overbodig te zijn maar het college wil zeker verder in dat traject en denkt hiermee een goede invulling te kunnen geven aan het culturele beleid in de gemeente.

De heer Scheltens hoort de wethouder in het kort zeggen dat het college feitelijk veel breder denkt dan dit om te komen tot een bezuiniging en misschien ook tot een andere invulling van het CBK. De oproep in de motie zou een onderdeel daarvan kunnen zijn, maar eigenlijk probeert de wethouder het nog breder te trekken en hij geeft zelf inderdaad al aan om niet voor een nieuw huurcontract voor vijf jaar, maar korter om alle andere alternatieven open te houden.

Wethouder Jumelet noemt de twee mogelijkheden die in het bezuinigingsboek staan: vijf of tien jaar. Waarom niet drie of vier jaar? Dat zou ook een optie kunnen zijn met het oog op ontwikkelingen rond de zometeen vrijkomende panden in het centrum van Emmen – vooral rondom de dierentuin – of op andere plekken. Wie weet wat er allemaal nog gaat gebeuren. In ieder geval vinden B&W dat dit een optie is die zij samen met de raad nog een keer moeten gaan bezien. Maar het spreekt voor zich dat zij hechten aan een goed CBK want daar onderscheidt de gemeente zich ook mee, zeker qua cultuurbeleid. Het college waardeert het CBK als instituut dan ook zeer, de samenwerking wordt ook steeds meer gevonden. Dus wat betreft is het kijkend naar de motie van belang te stellen dat de gemeente in feite zélf het CBK is en dan is het een beetje bijzonder te vragen om met elkaar in gesprek te gaan als dat al gebeurt. Dus in die zin is de motie overbodig.

De heer Scheltens memoreert de motie samen met de D66-fractie te hebben ingediend, dus alvorens een uitspraak te doen over intrekken of handhaven komt de VVD hier na de schorsing nog op terug.

De voorzitter begrijpt dat de heer Jumelet aan het eind van zijn beantwoording is gekomen en schorst de vergadering voor de lunch tot tien voor twee. Niet later, omdat er nog veel moet worden besproken.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering. Later vindt nog een schorsing plaats om de moties en amendementen door te spreken, daarvoor zal uiteraard nog ruimte genoeg zijn. De voorzitter gaat over tot de verdere beantwoording door het college en geeft mevrouw Houwing het woord.

Wethouder Houwing wil eerst een reactie geven op het amendement van Wakker Emmen met de tegenbegroting waarin wordt voorgesteld om de bezuinigingsbedragen door te voeren op het Natuur- en Milieu-educatiecentrum. Als de raad daartoe mocht besluiten, betekent dat in elk geval dat Educohof niet meer enig bestaansrecht heeft, want de kosten van het enige personeelslid dat daar werkt, zitten in het bedrag maar ook projecten als de zonnepanelen en het scholennetwerk van de IVN zullen dan beëindigd worden. Bij de reserve voor de kolencentrale, bodemsanering en decentralisatie bodemuitkering heeft de gemeente verplichtingen, zij is bezig met de sanering van spoedlocaties: Emmen heeft een convenant met het Rijk om vóór 2015 dat voldoende inzichtelijk, beheerd of uitgevoerd te hebben en daar zijn die gelden bitterhard voor nodig. Dan de opmerking van het CDA dat wethouder Houwing niet gereageerd zou hebben naar aanleiding van de opmerkingen van die fractie aangaande het personeel van het KCC. Wethouder Houwing had die opmerkingen geduid in de volle breedte

van de organisatie, maar nu zij hier expliciet naar wordt gevraagd, kan zij wel meedelen dat de gemeente in juni mee heeft gedaan met een landelijke benchmark – zoals ieder jaar. De gemeente Emmen is daarbij geëindigd op de vijfde plek en komt ergens vanaf plek 20. En als het gaat om de vriendelijkheid van de medewerkers, hun bereidheid om te helpen en hun deskundigheid, dan scoort de gemeente op al die onderdelen een 8,1. De benchmark gaat binnenkort door het college en dan zal de raad die ook toegestuurd krijgen. Dus als het gaat om het KCC, dan denkt het college dat de ambtelijke organisatie op dat onderdeel een goede klus verrichten en goed werk leveren – dit laat onverlet dat zij altijd bedacht moet zijn op incidenten en er altijd weer punten voor verbetering vatbaar zijn.

De heer Oldenbeuving zegt dat het CDA de laatste zal zijn om te ontkennen dat de medewerkers bij het KCC hun werk niet goed doen en niet klantvriendelijk zijn. Integendeel, hij heeft dat zelf deze zomer nog aan den lijve mogen ervaren, dus daarover geen enkel misverstand. Waar het de fractie om gaat – en dat heeft zij ook in eerste termijn duidelijk gemaakt – is dat zij in toenemende mate een digitalisering van de dienstverlening ziet vanuit het huis. Voor heel veel mensen gaat dat goed, voor een aantal mensen gaat dat ook minder. De CDA-fractie merkt dat steeds meer mensen daar moeite mee hebben en zij zoekt dus naar een weg om die klantvriendelijkheid verder in te vullen. Zonder nu te willen voorschrijven wat de gemeente daarbij precies moet doen, wijst het CDA op de functie van de ‘gastdames’ in het Scheperziekenhuis: dat gaat buitengewoon plezierig. De fractie zoekt dus naar een eenduidig soort loket en geen enkel woord van kritiek over de medewerkers, laat dat helder zijn.

Wethouder Houwing vindt het helder wat het CDA bedoelt, de benchmark laat het vooralsnog niet zien dat die vraag heel

breed leeft in de samenleving, maar dat laat onverlet dat als de CDA-fractie dat signaleert, het college daar nog eens naar kan kijken. Op dit moment is het nog altijd zo dat, mocht iemand zonder afspraak binnenkomen of onverhoeds iets nodig hebben, daar nog altijd in wordt voorzien om mensen ook op een gewone manier buiten de digitalisering om te woord te staan en te helpen. Dan wil mevrouw Houwing tot slot nog iets zeggen over recreatie en toerisme, want de heer Leutscher heeft haar daartoe uitgedaagd. Zij zou bijna willen zeggen dat de heer Leutscher de afgelopen vier jaar veel op vakantie moet zijn geweest, want hij heeft blijkbaar iets gemist. Want het college heeft heel hard gewerkt aan een fantastische toeristische infrastructuur – en dat gebeurt nog steeds. Dat doet men niet om die infrastructuur *an sich* – al zou dat mooi zijn – maar natuurlijk om de eigen economische infrastructuur van Emmen te versterken om met name de recreatie en het toerisme een enorme boost te geven. Daar liggen fantastische kansen en het feit dat het college het nieuwe TROP juist naar voren halen – die was in eerste instantie voor 2015 gepland, want de raad heeft tot en met dat jaar het beleid vastgesteld – is juist een teken dat het college ziet dat er heel veel goede ontwikkelingen op de gemeente afkomen waar zij op in wil spelen en waar zij juist de ondernemers in de toeristische sector in wil faciliteren. Daar het gaat om en dat beleid maakt het college ook niet op eigen houtje, dat doet men juist in samenspraak met de toeristische sector. Wethouder Houwing roept LEF! op om de website van het Innovatie- en Kennisplatform Drenthe te bezoeken. Zij heeft begrepen dat die partij per fiets campagne gaat voeren. Zij beveelt de partijleden aan op hun fietsen te stappen en rond te fietsen in deze prachtige gemeente, te gaan kijken naar wat er allemaal gerealiseerd is en te praten met de ondernemers die daar druk bezig zijn met het verkennen van hun kansen en mogelijkheden. En richting het CDA zou

wethouder Houwing willen zeggen dat iedere investeerder c.q. ondernemer die met een goed plan voorbijkomt, hier welkom is: voor hen legt het college de rode loper uit. Dat moet dan wel een goed plan zijn, want het college moet de eerste ondernemer die een megacamping gaat exploiteren, nog tegenkomen. Wellicht dient die zich op gegeven moment aan en dan zullen B&W hem of haar in elk geval alle mogelijkheden bieden om dat soort investeringen te faciliteren.

De heer Leutscher kan niet anders zeggen dan dat hij dit een bijna een zielige reactie vindt, omdat de wethouder eigenlijk hetzelfde doet als in eerste termijn: zij beschrijft alleen maar dingen, zij spreekt woorden uit, maar LEF! ziet bij haar geen enkele overtuiging vanuit zichzelf. Zij heeft in eerste termijn ook verklaard het TROP af te willen wachten en laat daarmee de zaken over aan haar ambtenaren en aan het veld. Maar volgens de fractie moet zij zich heel goed bedenken dat als er over toerisme wordt gepraat, dit een van de goudaders in de regio is. Dan zou de wethouder zich in de voorste linies moeten opwerpen, dat vraagt om een bestuurder die een proactief is en als een stevig persoon de gemeentevisie uitdraagt, die voor de troepen uit loopt. Maar de heer Leutscher ziet bij deze wethouder veel meer een reactief afwachten van wat er uit het veld komt totdat er eindelijk ergens een bepaald document ligt.

Wethouder Houwing ontkent dat en de heer Leutscher weet ook dat dat niet zo is. Juist vanuit de ambtelijke organisatie en juist ook vanuit haarzelf in haar functie als wethouder is er zeer proactief gewerkt aan een aantal ontwikkelingen: die kunnen LEF! niet ontgaan zijn. Als het gaat om de vaarverbinding, dan heeft een aantal mensen daar met elkaar heel hard aan gewerkt. Als het gaat om de ontwikkeling van de centrumvernieuwingsprojecten, als het gaat om de bouw van het nieuwe theater: dan hoeft een wethouder met al die

fantastische nieuwe kansen niet altijd met heel mooie woorden voorop te lopen, dan moet een bestuurder gewoon handelen, de handen uit de mouwen, aanpakken en zorgen dat het gewoon gerealiseerd wordt. En op het moment dat dat het geval is, kent de gemeente enkele ondernemers die zien dat er fantastische kansen voorbijkomen en die komen dan heus wel bij wethouder Houwing om te kijken wat er mogelijk is. En dan gaat zij proberen die plannen mogelijk te maken. Meer woorden heeft zij daar niet voor nodig.

Dit is nu precies waar **de heer Leutscher** het over wilde hebben: hij hoort alleen maar woorden, woorden, woorden en ziet nog steeds geen sprankeling in de presentatie van wethouder Houwing. Als LEF! alleen al kijkt naar het cijfermateriaal in de begroting, dan loopt de fractie ertegenaan – en daar heeft zij de wethouder ook de afgelopen maanden mee geconfronteerd – dat de toeristen langer in deze regio zullen blijven. Dat klopt, maar niet in de gemeente Emmen. De wethouder gaat ervan uit dat er een groei zal zijn in het aantal overnachtingen van 320.000 naar 600.000 in 2015 en verder. Als de heer Leutscher dan weer kijkt naar programmalijn 2 dan ziet hij dat deze groeitrend vanaf 2014 ophoudt, terwijl bij de cijfers van de baten en de lasten wordt uitgegaan van stabiliteit. LEF! is hierdoor het spoor bijster: men leest hier niet uit wat de ambitie van het college is naar de toekomst toe voor 2014, 2015 en verder.

Wethouder Houwing betoogt dat die ambitie er juist wel degelijk is en die ligt ook bij het voltallige college. Op dit moment is het inderdaad moeilijk om een aantal zaken te duiden, omdat men te maken heeft met een economische recessie waarin ook te zien was dat het aantal overnachtingen afnam. Maar B&W zien heel veel kansen en uitdagingen voor deze regio en daar wordt al aan gewerkt en wethouder Houwing zou niet graag de ondernemers in de gemeente op deze

manier willen diskwalificeren door te zeggen dat ze niet op ontwikkelingen inspelen en geen initiatieven ondernemen. Inderdaad wordt de overheid meer faciliterend en probeert zij ontwikkelingen mogelijk te maken en ondernemers in die positie te krijgen dat zij kunnen doen wat ze moeten doen. En dat is ondernemen in de recreatieve sector.

De heer Leutscher had het niet over ondernemers, want met hen heeft de fractie al afdoende contacten. Als hij kijkt naar de wethouder dan heeft zij het over visie en over 'kijken naar': bij LEF! komt dit over als navelstaarderij, de fractie vindt dat de wethouder de afgelopen periode absoluut ver onder de maat heeft gepresteerd op dit terrein.

Het moge duidelijk zijn dat **wethouder Houwing** deze mening niet deelt. Zij vindt het ook een ongelooflijk zure reactie van iemand die heeft kunnen zien wat er de afgelopen vier jaar gebeurd is op recreatief-toeristisch terrein. Wethouder Houwing betreurt het dat de heer Leutscher het zo formuleert als hij doet, maar zij roept de LEF!-fractieleden nogmaals op om het gebied te verkennen, op hun fietsen te stappen en dan zullen zij tot de ontdekking komen dat de recreatie en het toerisme bij deze wethouder écht in goede handen is.

De heer Leutscher stelt dan voor dat wethouder Houwing uitnodigt om samen met zijn fractie de fiets te nemen.

De heer Huttinga vindt dat de heer Leutscher wel terecht het punt aansnijdt dat tussen cijfers en mededelingen in de begroting niet altijd sprake is van samenhang. En dat is ook richting het hele college een zaak waar een begroting absoluut nog in kan opschalen.

Wethouder Houwing verwacht eigenlijk dat dit ook een van de aanbevelingen zal zijn uit het Rekenkamer-onderzoek dat op

dit moment naar recreatie en toerisme loopt. En dat is ook een aanbeveling waarvan het college meent dat dit eenduidiger en beter gedaan moet worden op dit punt en dat zal ook plaatsvinden in het nieuwe TROP. Wethouder Houwing vraagt zich af of zij hier nog over mag spreken van de heer Leutscher maar het moge duidelijk zijn dat het college naar dat punt gaat kijken om op die manier daar een goede invulling aan te geven.

Wethouder Thalens wil graag een reactie geven op motie 7 van Vrolijk Emmen over het onderwerp zelfdoding. Het college is voornemens deze motie over te nemen, het lijkt goed zich te laten informeren bij instellingen als GGD en GGZ om te kijken of er iets bekend is over de oorzaken. Het lijkt een lastige opgave omdat die bij de meest nabije mensen al niet bekend zijn, maar B&W zullen proberen die informatie te krijgen en dan hoort de raad daar te zijn meer over.

De heer Wanders heeft in zijn tweede termijn het verzoek gedaan aan het college inzake het peuterspeelzaalwerk. Daarin kan de raad op dit moment niet zoveel omdat er een bezwaarprocedure loopt tegen een afgegeven beschikking. De PvdA had het verzoek gedaan dat de wethouder, mocht er enige ruimte ontstaan door deze procedure, rekening houdt met de wens van de fractie om iedereen mee te laten doen in de realisatie van de doelstellingen en daar bij de raad op terug te komen. Graag alsnog een reactie hierop van de wethouder.

Wethouder Thalens had niet gereageerd op de vraag van de Partij van de Arbeid juist vanwege dat bezwaar. Dan is het aan het college om enige terughoudendheid te betrachten. Het lijkt wethouder Thalens goed, eerst die procedure af te wachten en dan bezien wat de mogelijkheden zijn omtrent de wensen van de PvdA.

Mevrouw Van Wieren wilde graag meedelen dat het haar fractie met

blijdschap stemde dat de wethouder de raad toezegde om met alle schoolbesturen om tafel te gaan, niet alleen met het oog op het SKOT maar ook op waar mogelijk de instandhouding van de kleine scholen.

Wethouder Sleeking wil in de eerste plaats de heer Schoo bedanken voor zijn ondersteunende woorden en ook mevrouw Vrolijk, die opnieuw heeft bewezen een prima promotie voor deze gemeente te kunnen bedrijven door aan te geven naar een mooier Emmen te streven. Zeker op een ochtend waarop het nieuwe Media Markt pand is geopend en de parkeergarage in gebruik is genomen: dit leidt tot 100 nieuwe banen. De constatering van de heer Oldenbeuving van de passage in de begroting met betrekking tot de plancapaciteit is correct; hij moet erop rekenen dat deze er de komende drie jaren nog wel in blijft staan. Het gaat hier namelijk om een proces waarin elk kwartaal de plancapaciteit en alle verschillende ontwikkelingen binnen de gemeente tegen het licht worden gehouden om na te gaan of het betreffende plan geheel of gedeeltelijk gerealiseerd kan worden dan wel dat er maatregelen getroffen of zelfs plannen geschrapt moeten worden. In die zin is de plancapaciteit een voortdurend proces waarvan de raad ook periodiek op de hoogte wordt gehouden. Er is in het amendement van Wakker Emmen een dekkingsmiddel opgenomen via de inzet van de reserve Locatiegebonden Subsidies om in 2014 de dekking rond te kunnen krijgen. Het college zou de uitvoering van deze dekking uitermate betreuren omdat het hier de enige mogelijkheid is die het college nog resteert om op bepaalde moeilijk te ontwikkelen locaties door middel van een financiële bijdrage de ontwikkelingen op gang te krijgen c.q. naar de afronding toe te kunnen werken. Deze mogelijkheid zouden B&W met deze dekking kwijt zijn. Dat zou, zeker gelet op de problematiek in de verschillende centra van de dorpen in de gemeente Emmen, een

uitermate slechte zaak zijn. Wat dat betreft heeft wethouder Sleeking geen behoefte aan de opname van dit dekkingsmiddel.

Wethouder Wilms wil graag de draad oppakken bij de abrupt afgebroken eerste termijn, waardoor hij – zoals enkele fracties meldden – op twee elementen niet was ingegaan: de kostendekkendheid van begraven en de waterspeelplaatsen. Allereerst wil wethouder Wilms de dank aanvaarden voor de complimenten die gegeven zijn voor het eerder openstellen van de parkeergarage. Hij kan de raad verzekeren dat dit een absolute krachttoer was voor de ambtelijke organisatie, er is samen met de aannemer alles aan gedaan om dit voor elkaar te krijgen. Vanmorgen heeft de heer Wilms door de nieuwe garage heen gelopen en geconstateerd dat de bezetting deze eerste ochtend al redelijk is – maar dat mag geen wonder zijn, want parkeren was deze dag gratis. Dan heeft de raad al in vroegtijdig stadium, 2008, aangegeven dat er in 2021 gekomen moet worden tot een definitieve kostendekkendheid van het begraven. Daarnaast is onderzocht in hoeverre versnelde besparingen mogelijk zijn. Dat heeft geleid tot het idee om een voorstel te ontwikkelen voor het versneld kostendekkend maken van begraven. Er is vanaf 2015 – en dat is in begroting ook te zien – 50.000 euro afgeraamd op de formatie: dit heeft te maken met het efficiënter inrichten van het begraafproces. Daarnaast heeft de raad ook aangegeven, te willen komen tot een zuiverdere kostentoedeling naar het begraafproces en naar de parkfunctie versus openbaar groen. Daar waar dat het geval is, gaat het college kijken hoe die elementen nauwkeuriger zijn toe te rekenen. Dat proces is feitelijk een financieel-technische operatie is die in 2014 wordt uitgevoerd. Dit houdt in dat in de eerste paar maanden van 2014 in het college een voorstel over de vormgeving wordt vastgesteld.

Moet **de heer Oldenbeuving** hieruit concluderen dat die 50.000 euro die nu ingeboekt staat, de zuivere toerekening is, die dan ergens anders weer terugkomt? En moeten de eventuele besparingen op de versnelde kostendekking dan nog worden berekend? Heeft het CDA het zo goed begrepen?

Wethouder Wilms bevestigt dat dit klopt. Door Wakker Emmen en ook de Partij van de Arbeid is gevraagd naar aan collegevisie om te komen tot een totaalplan 'Spelen met water'. Het ene raadslid was al verheugd dat het plan er was, het andere had daar nog een ander beeld bij. Het college is op dit moment bezig met het proces om te komen tot een totaalplan. Dat loopt natuurlijk parallel met het proces dat er al liep rond de eventuele sanering van waterspeelplaatsen – dat gesprek was gaande. B&W hebben ook toegezegd aan de beheerscommissies en de EOP's om in gesprek te blijven en dat is de laatste tijd ook gebeurd. Maar dit wordt nu ambtelijk voorbereid, waarbij er uitgangspunten en kaders geformuleerd worden waarbinnen het spelen met water vorm kan worden gegeven. Die zijn nog niet bij de wethouder op het bureau geweest en dus ook nog niet door het college vastgesteld. Wethouder Wilms heeft in ieder geval voor de week van 11 november in zijn agenda staan om met de ambtelijke organisatie hierover te spreken. De EOP's worden ook meegenomen in het proces vanaf de voorbereiding van de beleidsontwikkeling. Die afspraak is er ook met elkaar om dit gezamenlijk vorm te geven vanuit het partnerschapsdenken. De heer Wilms heeft ook uit de betreffende mail kunnen opmaken dat daar wisselend over gedacht wordt, het is goed dat ook teruggekoppeld wordt dat daar verschillende meningen over zijn. Maar wethouder Wilms denkt dat het goed is om ook even de tijd te nemen om tot een breed gedragen plan te komen. Dan zal hij ook zeker de uitgangspunten van het plan met de raad

communiceren. Daarna is pas te komen tot de definitieve vaststelling van het plan.

Toen de fractie van **de heer Wanders** een paar maand geleden het deelbesluit tot sloop uit het verzamelbesluit wilde laten halen, heeft zij ook opgeroepen om binnen het totaalplan te kijken naar cofinanciering van andere partijen. Deze week stond er nog een oproep vanuit de provincie over Vitaal Platteland ad 25.000 euro per plan zonder cofinanciering – onder voorwaarde dat er een goed plan ligt. Als de heer Wanders wethouder Wilms nu hoort zeggen dat er uitgangspunten worden gedefinieerd, zijn dat dan de uitgangspunten die de gemeente in de begroting heeft staan? Of is het uitgangspunt om maximaal samen met ondersteuning door de EOP's te kijken of er ook andere middelen zijn aan te boren? Want de PvdA is bang dat het anders te veel vanuit de eigen gemeentelijke kaders gaat, terwijl er misschien wel veel meer buiten de gemeente om mogelijk is, waardoor er daadwerkelijk een totaalplan 'Spelen met water' is te maken.

Wethouder Wilms heeft uit de ideeën en suggesties van de raadscommissie begrepen – en die visie deelt hij overigens ook – dat als je naar meer participatie door de samenleving kijkt, het college geen dichtgetimmerd verhaal gaat maken, maar het initiatief aan de bewoners zal laten. Daarbij wordt ook gezocht naar mogelijkheden van cofinanciering en partnerschap. Daar zijn verschillende partijen bij genoemd: naast Vitaal Platteland, dat de heer Wanders noemde, is ook de WMD benoemd inzake de aansluiting. Dit wordt allemaal meegenomen in de uitgangspunten voor het plan.

De heer Wanders zit niet bij de besprekingen tussen de EOP's en de gemeenteambtenaren, maar de PvdA zit wel met het attractiebesluit en het proces van slopen en zou het in ieder geval

toejuichen als er vanuit het gemeentehuis een actieve rol komt bij het stimuleren om tot andere plannen te komen en vanuit een ondersteunende en faciliterende rol als het gaat over externe financiering. Vaak zijn dergelijke wegen voor de gemeente gemakkelijker te bewandelen dan voor de EOP's. Dan sluit dit toch wel beter aan bij de keuze qua houding tussen enerzijds er samen iets moois van te maken en anderzijds te zeggen: 'Jullie willen iets, wij kunnen jullie dit bieden. En als jullie wat anders willen, zouden jullie het daar en daar kunnen zoeken.' Volgens de PvdA moet de gemeente daarin veel meer gezamenlijk optrekken met de EOP's.

Wethouder Wilms deelt de PvdA-visie hierover zeker, hij gaat er ook voor om er samen iets moois van te maken. Het is niet alleen maar de gemeente die aan zet moet zijn maar zeker ook de bewoners. Maar de gemeente moet dat dan wel goed faciliteren en als het gaat om de wegen bewandelen naar cofinanciering, dan beschikt de gemeente daarbij inderdaad over meer kennis en expertise, dus die moet zij daarbij ook benutten.

Mevrouw Hoogeveen was ook geschrokken van de mededeling dat er op ambtelijk niveau al een totaalplan was neergelegd. D66 had in zijn eerste termijn ook al aangegeven dat bewoners en overige EOP's vaak heel goed weten wat de mogelijkheden zijn in hun directe leefomgeving. Volgens de fractie is dat ook een verandering van denken, misschien hebben zij wel goedkopere en/of betere oplossingen. Natuurlijk moeten de plannen wel aan een aantal randvoorwaarden voldoen, al is het alleen maar uit het oogpunt van de volksgezondheid. Maar D66 zou haast zeggen: doe het andersom. Dus laat de mensen die straks de waterspeelplaatsen willen gebruiken, zelf met een plan komen en geef hun in ieder geval wat richting mee als gemeente in plaats van dat het ambtelijk apparaat en het college al een

plan neerleggen met allerlei mogelijke beperkingen. Volgens D66 is dat de manier die bij de term 'samenleven' hoort.

Wethouder Wilms neemt deze suggestie ter harte. Dan is er een vraag gesteld of de 50.000 euro genoeg is bovenop de kosten van een eventuele sanering. De gemeente kan het altijd zo luxe maken als zij het wil, maar er zijn natuurlijk wel financiële kaders voor.

De heer Van der Weide stelt vast dat de wethouder al wat gras voor zijn voeten vandaan maait. De 50.000 euro is in de begroting opgenomen, maar hoe is het college aan dit bedrag gekomen en wat er is volgens de wethouder mogelijk om voor dit bedrag te gaan doen? Want Wakker Emmen neemt toch aan dat bij de inschatting van de grootte van de investeringen in waterspeelplaatsen daarover al nagedacht is. De fractie zou graag wat meer informatie ontvangen van de wethouder over wat er vanuit het financiële kader in casu is te bereiken.

Wethouder Wilms antwoordt dat er een inschatting is gemaakt van de mogelijkheden om met een extra financiering meer mogelijk te maken. Er is al gewezen op de mogelijkheden van cofinanciering en partnerschap: die kunnen daarnaast gelegd worden en dat moet volgens het college voldoende zijn om in ieder geval te zorgen dat spelen met water in een groter plan handen en voeten kan krijgen.

De heer Van der Weide merkt op dat er volgens het vorige plan een bepaald aantal waterspeelplaatsen zou verdwijnen. Hoeveel waterspeelplaatsen zijn er te behouden, naar inschatting van de wethouder, met het budget dat in de begroting wordt voorgesteld? Dan gaat Wakker Emmen ervan uit dat er wat extra's is te doen met cofinanciering.

Wethouder Wilms kan op dit moment nog geen inzage geven in aantallen en locaties. Dat moet nader bekeken worden als het gaat om het totale plan. In de begroting is voorgesteld om een voorschot te nemen op de voordelen die het college denkt te realiseren met een andere wijze van inzameling en ook de aanbesteding van het restafval, en deze mee te nemen in de afvalstoffenheffing. Daar is door verschillende partijen iets van gevonden. De heer Wilms denkt dat het goed is om aan te geven dat B&W een inschatting kan maken dat een andere wijze van inzameling kan leiden tot lastenverlaging voor de burger. Tegelijkertijd gaat het college ook de duurzaamheid dichterbij brengen. Dus in die zin hoeft duurzamer niet duurder te zijn, dat is wat er eigenlijk achter zit. Het lijkt goed om hier aan te geven dat Afval Anders wat het college betreft geen dichtgetimmerd verhaal is. In de week van 11 november vindt de evaluatie plaats van Afval Anders en de conclusies die daaruit getrokken zijn, heeft het college als voorstel ter behandeling. Dat geldt ook voor de opdrachtformulering aan AREA om met een voorstel te komen tot een uitrol van Afval Anders om ook de voordelen, waar B&W nu een voorschot op nemen in de begroting, te kunnen realiseren. Dat is nog geen gelopen race, ook het college moet daar iets van vinden. De heer Wilms heeft al aangegeven in eerste termijn dat het college de raad 19 november van harte uitnodigt om kennis te nemen van de uitslag van de evaluatie en hoe AREA het voor zich ziet om Afval Anders over de hele gemeente uit te rollen. Daarbij dient te worden gezegd dat op dat moment ook het gevoel van de raad daarbij bepaald wordt en het college daar ook kennis van zal nemen. Mocht het zo zijn dat de raad andere ideeën heeft over de wijze waarop tot een andere afvalinzameling gekomen moet worden, dan zullen B&W die meningen ook meenemen in de wijze waarop zij dat vorm gaan geven. Al gaat hij er niet over, wethouder Wilms denkt

dat het, gelet op de gevoeligheid van dit onderwerp, goed is om daarover dan ook in de commissiebehandeling van december nader te bespreken, voordat het college overgaat tot definitieve besluitvorming. Kortom: Afval Anders is voor wethouder Wilms niet in beton gegoten: als er mogelijkheden zijn om op een andere wijze te komen tot voordelen voor de burger, dan staat hij daar absoluut voor open. Dat is ook wel gebleken uit de pilot die zowel in de Rietlanden als in Hoogeveen gedraaid is. Als het lukt om mensen meer bewust te maken zodat er ook meer plastic ingezameld wordt, dan geeft dat grotere opbrengsten. Mocht het zo zijn dat in bepaalde gebieden – en dan wordt met name het buitengebied genoemd – de driewekelijkse inzameling van groenafval een probleem wordt, dan moet het college daar nader naar kijken. Maar in totaal gezien is het de conservatieve inschatting van B&W over de voordelen van de uitrol, in de egalisatie van de afvalstoffenheffing is voor volgend jaar 75.000 euro meegenomen en voor het jaar daarop 500.000 euro. In de betreffende collegebrief was ook te lezen dat de berekende, werkelijk ingeschatte voordelen nog een stukje hoger liggen, dus daar is er ook wat bandbreedte.

De heer Scheltens heeft die brief ook gelezen en het bedrag van 692.000 euro is inderdaad wat hoger dan de voorgestelde 500.000 euro. Alleen geeft de wethouder nu precies aan wat voor de VVD in ieder geval de beperking is in dit verhaal. Het college moet daar nog een besluit over nemen, daarna moet de raad daar nog een besluit over nemen. De wethouder geeft aan dat de beleidsvrijheid eigenlijk voldoende is en noemt ook de mogelijke aanpassing van de driewekelijkse afvalinzameling in het buitengebied. Waar het de VVD vooral om gaat dat zij in ieder geval uit de B&W-brief niet kan opmaken dat als de afvalinzameling in het buitengebied van eens in de drie weken naar twee weken gaat, of dat nu

bijvoorbeeld 50.000 euro scheelt of 450.000 euro. En als dat de aanvulling is, dan durft de fractie het ook wel aan om daar met dat taakstellende budget van 500.000 euro een besluit over te nemen. Bij dit besluit wordt aangegeven dat voor volgend jaar 12 euro wordt teruggegeven, terwijl de besparing voor volgend jaar eigenlijk maar 1 euro is. Dus de gemeente geeft dan meteen al veel geld weg uit de egalisatiereserve. Als de raad besluit om tot een andere invulling en dus niet tot dat halve miljoen aan bezuinigingen te komen, dan houdt dat in dat in 2015 ineens de afvalstoffenheffing weer omhoog zal moeten gaan. Of dat nu meteen iets is wat bij een betrouwbare overheid hoort, vraagt de VVD zich af. Vandaar het ingediende amendement: niet om bij voorbaat al tegen Afval Anders te stemmen, maar puur op basis van het financiële kader.

De heer Thole heeft persoonlijk op 5 november een bezoek gebracht aan AREA en zich laten informeren. Hij is hier ook positief over en raadt iedereen aan om maandag 19 november bij de informatiebijeenkomst aanwezig te zijn.

Wethouder Wilms vindt dat de heer Scheltens duidelijk de reden voor indiening van het amendement heeft toegelicht. De heer Wilms kan constateren dat het college voor de andere wijze van inzamelen via de uitrol van Afval Anders rekening houden met een voordeel van 10 euro in het totaal. Als de VVD betoogt dat door een andere wijze van inzamelen dit voordeel niet gehaald zou worden, dan heeft de heer Wilms eerder in zijn uitleg aangegeven dat daar toch een bandbreedte in zit en er ook zeker mogelijkheden zijn voor de gemeente qua klantvriendelijkheid bij het tegemoetkomen in de wensen van de bewoners. Het college wil daarom minimaal gaan voor de 5 ton die nu in de begroting is opgenomen en in de beleving van wethouder Wilms moet dat mogelijk zijn.

De heer Scheltens neemt de uitnodiging van de heer Thole graag aan voor 19 november: die datum had hij al geagendeerd. Maar daar zit nu net de crux: het college is al van tevoren geïnformeerd en volledig op de hoogte en de VVD moet nu een besluit nemen over informatie die zij niet tot haar beschikking heeft: dit zal pas op 19 november gebeuren. Daar zit voor de fractie nu precies de beperking.

Wethouder Wilms hoort deze constatering aan en daarvan heeft hij ook in eerste termijn al aangegeven dat het wellicht beter was geweest als de raad hierover eerder ingelicht was geweest. Maar de heer Wilms heeft ook uiteengezet dat de mogelijkheden goed zijn en de uitrol van de pilot Afval Anders niet in beton is gegoten. Daar liggen naar mening van de wethouder goede mogelijkheden.

De heer Oldenbeuving constateert dat iedere fractie later de afweging moet maken om al dan niet het amendement te steunen. Als hij het mag samenvatten en de wethouder dit wil bevestigen: hij zegt dat van het project Afval Anders op dit moment de door het college ingeschatte besparingen hoger dan die 500.000 euro, maar verklaart tevens dat de raad van hem moet aannemen dat er voldoende rek in die ontwikkeling, zodat die 500.000 euro – ook al is er de mogelijkheid om de praten over de detailinvulling – haalbaar. Als de wethouder dat zegt, dan meent het CDA dat er ook gegaan moet worden voor wat er is afgesproken. Als de wethouder de uitkomst best nog wel spannend vindt, dan is het misschien verstandiger om inderdaad nog even onder het mom ‘zuinigheid met vlijt’ niet de huid te verkopen voordat de beer geschoten is. Daarom aan de wethouder de vraag: ziet hij die aanpassing zitten? Volgens de CDA-fractie weet hij al een beetje waar die naartoe gaat, want de crux van het probleem zit met name in de inzamelfrequentie. De gemeente Assen gaat zelfs bij de inzameling van het groenafval in het zomerseizoen over op

één keer per week, las de heer Oldenbeuving eerder deze week. Kortom: zit daar voldoende rek in? Dat is de vraag die voorligt en heel veel fractie bezighoudt om al dan niet in te stemmen met het amendement.

Als **wethouder Wilms** nu zegt dat zijn inschatting is dat er voldoende rek is, dan kan de raad vervolgens doorvragen om dat nader te onderbouwen. Wethouder Wilms heeft de evaluatie van Afval Anders gelezen en heeft geconstateerd dat daar ruime mogelijkheden in zitten om deze voordelen te bereiken. Het college rekent hier op conservatieve wijze mee, dus de heer Wilms gaat ervan uit dat die 500.000 euro in ieder geval gehaald gaat worden.

De heer Scheltens worstelt even met een opmerking die hij wil gaan maken, maar hij doet het toch. Hij heeft deze ochtend inderdaad een compliment gemaakt over het versneld openstellen van de parkeergarage, maar hij wil daar toch even naar terugverwijzen. In september vond in dit huis ook een vergadering plaats waarbij er een hele discussie is geweest over een periode van zes tot negen maanden lang, waarin de wethouder steeds had beweerd: ‘Nee, we staan juridisch sterk. Nee, er is niets aan de hand.’ En uiteindelijk heeft dat de gemeente 3 miljoen euro gekost. Dus daarom worstelt de VVD met deze opmerking – misschien is het ook wel flauw om die nu te brengen – maar dáár zit nu voor de fractie nou net te crux. Als de raad hier een besluit neemt dan mag de wethouder van alles weten en vinden, maar de raad beschikt niet over de informatie op basis waarvan de wethouder tot zijn inschatting komt. De VVD wil daarom graag wachten op die informatie en om daarna ook een besluit te kunnen nemen. Vandaar het ingediende amendement.

De heer Van der Weide vraagt of op het moment dat die 500.000 euro wordt ingeboekt als besparing, er nog steeds een mogelijkheid is om één keer in de

14 dagen afval in te zamelen en blijven daarmee de verlaging van de afvalstoffenheffing en de 500.000 euro aan besparing overeind?

Wethouder Wilms antwoordt dat het de insteek van het college is om te komen tot een hoger percentage bronscheiding, dat moet leiden tot meer grondstoffen in de kringloop. Dat houdt ook in dat de gemeente die bronscheiding goed moet faciliteren – daar heeft de heer Oldenbeuving in diens eerste termijn al op gewezen. Het goed faciliteren van de bronscheiding wordt per huishouding gerealiseerd maar ook om daarnaast centrale punten voor in te richten zodat men gemakkelijker tot bronscheiding kan komen. Dus in die zin weet de wethouder zeker dat het mogelijk is om het ingeschatte voordeel te gaan halen.

De heer Van der Weide zal zijn vraag nog iets verduidelijken. Hij is niet op zoek naar de uitleg over hoe het in de praktijk gaat werken in het kader van de bronscheiding en de 500.000 euro besparing. Maar op het moment dat de raad besluit om dit bedrag in te boeken als besparing en als voordeel terug te laten vloeien naar de burger en om eenmaal in de twee in plaats van drie weken de containers te laten legen, staat die 500.000 euro dan nog steeds overeind? Of is er dan sprake van een financieel gat?

Wethouder Wilms antwoordt dat de 500.000 euro wel is gerelateerd aan de driewekelijkse inzameling. Maar zoals hij al eerder zei, als bij het groenafval tot een tweewekelijkse inzameling kan worden gekomen en er op een andere manier grotere voordelen worden behaald, zou de hoogte van 500.000 euro ook tot de mogelijkheden behoren. Dat is in de pilot ook onderzocht. Wethouder Wilms realiseert zich dat hij de raad op dit moment niet kan overtuigen van alle voordelen van die pilot omdat zij daarover nog niet geïnformeerd is. Dus hij geeft ook aan dat dat op dit moment lastig is en

daarom is het ook goed, deze discussie met elkaar in de raadscommissie verder te voeren.

Het lijkt **burgemeester Bijl** goed om helderheid over de twee discussies die op dit moment aan de orde zijn, want die lopen een beetje door elkaar. De tarieven die het college aan de raad voorstelt, betreffen de egalisatiesystematiek, die uitgaan van een op twee onderdelen te behalen voordeel. Dat is op het onderdeel inzameling, dat hier als Afval Anders naar voren komt, en dat is op het onderdeel verwerkingskosten. Daarnaast is in het collegeoverleg gekeken wat het betekent als de raad zou besluiten om helemaal af te zien van Afval Anders. In de systematiek die aan de raad wordt voorgelegd, speelt dat voor 2014 voor 75.000 euro een rol. Dus dat is iets meer dan 1,20 euro per huisaansluiting. Het college vindt het aanvaardbaar – omdat het een bedrag is waar men niet van omvalt – om dit even boven de markt te laten hangen, los van de discussie die nog gaat komen over Afval Anders. Maar als de raad zou zeggen dat Afval Anders nihil effect zou hebben, dan zou zij dus met ingang van 2015 het tarief weer met 5,56 euro moeten verhogen. Dat is de invalshoek van Afval Anders. Dan is er nog de invalshoek van de verwerkingskosten: daarbij zijn B&W uitgegaan van een aanname van 55 euro. Het college weet nog niet wat de werkelijkheid gaat brengen, maar men schat in dat daar misschien nog wel eens wat ruimte in zou kunnen zitten. Vandaar dat er het conform is dat het college kan zeggen dat men die discussie wel aandurft met de gemeenteraad. Dus als de raad het college vraagt of het verantwoord is het voorstel, zoals het er nu ligt, te aanvaarden, dan antwoordt het college die vraag bevestigend. Maar de raad moet dan wel bedenken dat als zij ingrijpend anders wil met Afval Anders, dat vanaf 2015 weer een opwaartse werking kan hebben van 5,56 euro per aansluiting – ervan uitgaand dat er helemaal niets aan een andere wijze

van afvalinzameling wordt gedaan. Nou, dat is dan aan de raad om in te schatten, aan de andere kant is dan ook bekend wat de werkelijke verwerkingskosten zijn en het college schat daarbij in dat daar nog wel enige ruimte in komt te zitten. Maar voor 2014 zou men dit zo kunnen doen en de raad houdt dan altijd nog de ruimte om tegen het college de kwalificaties ‘fantastisch’ dan wel ‘onzin’ te geven over de uitrol van project Afval Anders. De heer Bijl vraagt de raad of deze uiteenzetting helder is.

De heer Scheltens vindt die glashelder, want die komt precies overeen met wat de VVD zojuist al aangaf: de raad geeft inderdaad in die egalisatiereserve die 12,92 euro voor de komende vier jaar. Dan is die 75.000 euro voor 2014 misschien wel een verwaarloosbaar bedrag, maar op het moment dat daar dus een wijziging in plaatsvindt – of die nou 100.000, 200.000, 300.000 of 400.000 euro is – dan is de consequentie van de egalisatiereserve dat dit bedrag moet worden terugverdiend in de jaren 2014, 2015 en 2016. Dus die 75.000 euro is juist heel laag van waarde, ook voor het terugverdieneffect. Dus de raad geeft dan juist heel veel weg voor die 500.000 euro voor 2015, 2016 en 2017 en op het moment dat de afvalinzameling op andere wijze plaatsvindt – bijvoorbeeld eens in de twee en niet eens in de drie weken – dan kan het dus zijn dat de raad het tarief nu op 12,92 euro vaststelt. En als dan blijkt dat dit 8 euro voor de komende vier jaren scheelt, dan zal de raad dit, gegeven de aannames die het college daarbij maakt, in 2015 zelfs moeten terugbrengen naar beneden de 4,16 euro.

In de beleving van **burgemeester Bijl** is het juist andersom, omdat het maar om het bedrag van 75.000 euro gaat. Dat zorgt ervoor dat het hele verhaal van de egalisatiereserve over die vier jaar niet veel uitmaakt. Als de raad absoluut niets besluit ten aanzien van de kostenbesparing en de inzameling – dat is ook te zien in de brief

die B&W gestuurd hebben – dan scheelt het 5,56 euro en dat moet zij er dan vanaf 2015 bij doen.

Mevrouw Rougoor luistert de hele tijd naar de heren Scheltens en Van der Weide over waar zij de eigen bijdrage gaan inboeken, namelijk als inzameling of verwerking. Maar zij heeft niemand van de collega's op de fiets zien springen en de inwoners te bevragen wat zij zelf van Afval Anders vinden. Mevrouw Rougoor doet mee als inwonster van het pilotgebied. Alle complimenten van haar kant voor deze pilot: zij zou niet meer terugwillen naar de eerdere situatie.

De heer Scheltens betoogt dat op het moment dat op het moment dat de gemeente 12,92 euro in de egaliseringsreserve heeft, dan is rekenkundig gezien de grootste invloed op dat bedrag het grootste bedrag. De gemeente bespaart in 2017 27,77 euro, dus die doet ook voor het grootste gedeelte mee in die 12,92 euro. Dus daarom stelt de VVD dat als daar 75.000 euro vanaf wordt gehaald voor 2014, dan kunnen die bedragen wel bij elkaar worden opgeteld en dan zou die 1,66 euro, gedeeld door vier jaar, inderdaad maar zo'n 40 eurocent per jaar schelen. Dus in plaats van 12,92 euro wordt het dan 12,52 euro. Als dat het verschil is, vindt de VVD-fractie dat geen enkel probleem. Maar het gaat juist om die 500.000 euro voor de komende drie jaren daarna. En daarover wordt dus op 19 november een bijeenkomst gehouden en in december behandelt de commissie dan waarschijnlijk het raadsvoorstel daarover.

Burgemeester Bijl beseft dat deze discussie bijna niet meer zal zijn te volgen voor de argeloze luisteraar. Maar eerder heeft hij uiteengezet dat als die maatregelen niet worden genomen, de gemeente vanaf 2015 5,65 euro bijtelt bij het tarief voor afvalstoffenheffing en dan vermenigvuldigd met de factor 3 en met het aantal huisaansluitingen. En dan is naar

mening van B&W dat dat weer redelijk gedicht. Dus in hun beleving blijft het een klein, overzichtelijk risico dat voor 2014 wordt genomen. Maar dan moet wel helder zijn dat als de raad besluit niets te doen met Afval Anders en dit niet tot reductie van kosten leidt, zij vanaf 2015 het tarief moet verhogen met minimaal 5,65 euro.

De heer Van der Weide werd eerder aangesproken door mevrouw Rougoor en klaarblijkelijk staat zij 100% achter Afval Anders. Maar gezien de brieven die Wakker Emmen krijgt van meerdere wijkverenigingen, is de fractie van mening dat een driewekelijkse afvalinzameling absoluut niet klantvriendelijk is. Daarom vindt Wakker Emmen dat de raad alle ruimte voor discussie moet hebben tijdens die projectevaluatie van Afval Anders en zij zich niet nu al vastpint op die 500.000 euro en eens per twee weken afval inzamelen niet meer mogelijk is. Dus vandaar dat de fractie zich hier zo druk om maakt.

De heer Oldenbeuving pint zich ook niet vast op die 500.000 euro – dat hoeft ook niet eens, dat heeft de wethouder ook duidelijk gemaakt. Er zijn voor de CDA-fractie twee dingen duidelijk geworden. In de eerste plaats dat de 500.000 euro een conservatieve inschatting is. Dat betekent dat daar een rek in zit en die rek eigenlijk veel groter is dan het verhaal van die 500.000 euro. Het CDA begreep dat de burgemeester dat juist helder wilde maken: het gaat om één groot communicerend vat en dat bestaat uit twee onderdelen: het aanbesteden van het restafval dat per 1 januari 2016 zijn beslag moet krijgen en het project Afval Anders. Die twee zaken hangen met elkaar samen. Wat de fractie beluistert is dat in beide opzichten een conservatieve inschatting van de daarbij te behalen voordelen zit. En als dat nou eens even bij elkaar opgeteld wordt en daarbij wordt verondersteld wat daarbij de afwijking zou kunnen zijn, dan zit die níét in de aanbesteding van het restafval – want

daar gaat de raad niet over, dat wordt al geregeld. Die kan dan alleen nog maar zitten in de keuzevrijheid van de raad over wat zij straks wil doen. De CDA-fractie beluistert heel goed naar wat de wethouder en de burgemeester zeggen en zij krijgt ook de signalen waar Wakker Emmen het over heeft. De heer Oldenbeuving woont zelf in een wijk waar de afvalinzameling nogal een discussie is op dit moment. Het gaat dus eigenlijk om de vraag: vindt die inzameling nu eens in de twee of drie weken plaats. Eigenlijk is dat straks in de kern het discussiepunt dat op tafel komt. De heer Oldenbeuving durft, dit beluisterd hebbend en kijkend naar de omvang van de bedragen – het bedrag dat kan worden bespaard op het contract kan niet heel veel groter zijn dan wat überhaupt in deze systematiek van afvalscheiding zit – de stelling wel aan dat over vier jaar het egalisatiefonds geen negatief saldo kent. En dan kan het CDA wel begrijpen dat de wethouder zich hier wat voorzichtig over uitlaat, dat zou de heer Oldenbeuving ook in zijn positie doen.

Wethouder Wilms heeft daar niets meer aan toe te voegen. Als laatste punt wil hij nog even ingaan op het voorstel van met name Wakker Emmen om te komen tot een verdere bezuiniging op het personeel en de organisatie, zoals verwoord in zijn amendement. De heer Wilms kan eigenlijk alleen maar herhalen wat hij in eerste termijn aangegeven heeft: dat in het verleden al een forse bezuiniging is gerealiseerd, in aantallen omgezet iets van 70 fte's. Daar komt nu nog eens slag over heen, wat leidt tot een reductie van 80 fte's, waar ook de brandweer bij inzit. Als daarbij nog eens de uitstroom naar de RUD wordt betrokken, dan zakt de totale formatie van de gemeente Emmen al onder de 900 fte: 897 fte's om precies te zijn. Dus daarmee zou al worden voldaan aan de wens van Wakker Emmen en dat staat nog los van de opdrachten die de gemeente in het sociale domein nog allemaal vanuit het Rijk zal krijgen. Dus wethouder Wilms zou

ervoor willen pleiten om geen verdere bezuinigingen door te voeren dan het college die nu al voorstelt. De opdracht daartoe is op dit moment al fors genoeg.

De heer Van der Weide ziet, los van de vraag of er wel of niet verder bezuinigd moet worden op de personele bezetting, dat er verschillen zijn tussen de tabellen in het bezuinigingsboek versus het begrotingsdocument en bezuinigingen uit de vorige periode die nog gerealiseerd moet worden. Dat geeft soms best een verwarrend beeld, Wakker Emmen heeft gevraagd hoe dat nu precies in elkaar zit. Daarbij is de fractie verteld dat het de inschatting is dat de formatie in 2017 rond de 950 fte's zit. Wakker Emmen hoort nu weer andere berichten van de wethouder, dan lijkt het goed dat de raad eens helder op rij krijgt wat nu exact de getallen zijn waarom het gaat. Want het jojoot nogal als het gaat om de verschillende fte-getallen. Daarom roept de fractie de wethouder op, hier nu eens duidelijkheid in te scheppen: de getallen fluctueren nu veel te veel en het is moeilijk daar een vaste lijn in te ontwaren.

Wethouder Wilms licht toe dat de begroting duidelijk het totaal aantal van 1.007 fte's in beeld brengt. Dat aantal is inclusief de reductie bij de brandweer. In de voorgaande bezuinigingen heeft dat geleid tot een aantal fte-verminderingen van 70 fte's en de komende jaren zal dat nog leiden tot vervolgreductie. Dat komt uit op het aantal van 897 fte's dat wethouder Wilms zonet benoemde. Hij heeft ook wat vergelijkingsgegevens gezien van de heer Thole waaruit ook blijkt dat de gemeente Emmen het naar verhouding absoluut niet slecht doet. Daaraan zijn ook de taken gekoppeld die zij op dit moment heeft in het sociaal-economische domein en ook de taken die nog vanuit het Rijk worden gedecentraliseerd. Dus dat maakt feitelijk dat het college de opgave die zij nu voorstelt aan de raad, fors genoeg vindt.

Mevrouw Hoogeveen heeft in eerste termijn en nu ook in tweede termijn aangegeven, zich ernstig zorgen te maken over de deskundigheid van het personeel. Dat is niet alleen hier en nu en niet alleen D66 die dat stelt, maar dat geluid komt ook uit de samenleving. De fractie krijgt alleen informatie over de benchmark rond het KCC, maar wie weet bedoelt zij die gegevens helemaal niet. Het zou de wethouder sieren als hij op bezoek zou gaan bij de D66-fractie – hij is van harte welkom – om te horen waar die signalen vandaan komen. D66 stuurt echt niet op incidenten en de fractie is zwaar teleurgesteld dat er niet één keer serieus op deze zorgelijke geluiden wordt ingegaan. D66 roept niet zomaar wat, in een aantal gevallen maakt de fractie zich ernstig zorgen over de aanwezigheid van een bepaalde deskundigheid. Het is vervelend om dit zo te benoemen, want ongetwijfeld doet de fractie hiermee een aantal ambtenaren heel erg te kort, maar zij vindt het jammer dat het college hier niet op ingaat. Als dit een veranderende, lerende organisatie is, dan zou men volgens de D66-fractie daar ook wat mee moeten doen. Dus dit wou de fractie toch even kwijt.

Wethouder Wilms neemt deze suggestie van D66 ter harte, maar als bepaalde signalen gebaseerd zijn op incidenten, dan moet daar zorgvuldig mee worden omgegaan. Uit het betoog is te merken dat die fractie daar anders over denkt. Op de uitnodiging van mevrouw Hoogeveen zal de heer Wilms ingaan, hij maakt graag met haar een afspraak. Maar wat wethouder Houwing ook heeft willen aangeven is dat het beeld toch is dat de gemeentelijke organisatie van Emmen het, over het grote geheel genomen, gewoon goed doet.

Volgens **mevrouw Hoogeveen** zijn er heel veel meer ambtenaren dan alleen het KCC die met bedrijven en burgers in gesprek

zijn. In die benchmark gaat het maar om één afdeling.

Wethouder Wilms bevestigt dat. In al die gesprekken is natuurlijk niet de klantvriendelijkheid te meten of hoe de organisatie met de door D66 gedetecteerde signalen omgaat. Maar de heer Wilms durft rustig te stellen dat de organisatie ogen en oren open hebben voor de signalen die burgers afgeven, kijkend naar beleidsontwikkelingen als hoe de erkende overlegpartners erbij betrokken worden. Daar wordt dus in zijn beleving positief mee omgegaan en als er incidenten zijn in de organisatie, dan worden die ambtenaren daar ook op aangesproken.

Mevrouw Hoogeveen maakt graag na deze vergadering een afspraak met de heer Wilms.

De heer Wanders had nog twee antwoorden te goed op vragen over het bedrijf AREA en een over de reserve Eenmalige Kosten. Kan de heer Wilms die vragen nog beantwoorden?

Wethouder Wilms geeft aan dat het voorstel is om de reserves samen te voegen tot één reserve Eenmalige Kosten waaruit ook de verwachte eenmalige kosten voor het realiseren van de taakstellingen voor personeel en organisatie worden gefaciliteerd. Dit wordt gevoed uit restanten van afdelingsbudgetten: de laatste jaren is erop gestuurd op zuinigheid zodat genoemde reserve is ontstaan om deze voor de komende jaren te gebruiken en het betreffende budgetrecht bij het college te leggen. De vraag of de niet-bestede flexibele personeelsbudgetten ten goede komt aan de algemene middelen, ligt altijd voor bij de jaarrekening. Dat blijft een raadsbevoegdheid.

Wethouder Houwing meldt dat de toekomstverkenning bij AREA klaar is, maar achtereenvolgens nog langs de Raad van Commissarissen, de

Ondernemingsraad, de directie en college van B&W moet. Mevrouw Houwing schat in dat dat niet meer vóór de jaarwisseling zal lukken, maar is bereid na te vragen hoe lang het nog duurt – dat hangt ook sterk af van het OR-oordeel. Er is meer tijd genomen dan gepland teneinde het onderzoek zorgvuldig te doen.

De heer Wanders pleit ook voor meer tijd en zorgvuldigheid in dezen gelet op de waarde die de PvdA hecht aan het bedrijf AREA. Daarom is in het begin ook hierover besloten zoals is besloten. Van de fractie hoeft er ook geen druk op om het rapport vóór het eind van dit jaar in te zien, men was slechts benieuwd naar de stand van zaken.

Burgemeester Bijl licht toe dat de boa's ook bekeuringen kunnen uitschrijven waarvan de opbrengst bij het Rijk terechtkomt. Als vergoeding voor de werkzaamheden kreeg de gemeente altijd een vast bedrag per opgemaakt proces-verbaal. Het kabinet had bedacht om dat te schrappen en dat had een tekort van 65.000 euro opgeleverd; de minister is op het laatste moment teruggekomen op dat voornemen. Daarom is dit in het bezuinigingsboek als een voorlopig eenmalig voordeel terug te vinden omdat de minister dit alleen voor het volgende jaar in het vooruitzicht heeft gesteld. Dit moet niet verward worden met de gefiscaliseerde parkeerboetes: die komen rechtstreeks bij de gemeente in de kas. Amendement 9 gaat over de kleine subsidies. De heer Bijl hecht eraan te herhalen dat wat het college betreft de 4 mei activiteiten niet vallen onder deze bezuinigingen zullen vallen en om die reden men ook geen behoefte heeft aan dit amendement. In eerste termijn is burgemeester Bijl misschien wat te luchtig ingegaan op het fonds voor de pers, maar in alle ernst denkt hij dat er vastgesteld moet worden dat er voor RTV Drenthe en RTV Emmen allerlei regelingen liggen vanuit de overheid die al een bepaalde

ondersteuning met zich meebrengen. Bij de Noordelijke Dagblad Combinatie (NDC) met onder andere het Dagblad van het Noorden is de grote perspartner in dit gebied is het college van mening, geen gemeentelijke taak ziet weggelegd om voor de schrijvende pers een fonds in werking te stellen. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de gemeente op indirecte wijze wel bijdraagt aan het voortbestaan van dit concern, omdat zij bijvoorbeeld met de ondernemersverenigingen uitgaven als de Vlinderkrant mogelijk maakt. Dat willen B&W ook blijven doen omdat zij dat belangrijk vinden. Ook daar waar de middelen via aanbesteding terechtkomen bij de gemeentelijke voorlichtingspagina's is dat ook een stukje ondersteuning van de regionale ondernemingen, maar dan betaalt de gemeente voor een product dat zij haar leveren en dat vindt het college eigenlijk de juiste gang van zaken. De heer Bijl is het zelden eens met de heer Meijer over het Dagblad van het Noorden, maar was het wel eens met zijn zinsnede dat de overheid en de pers uit elkaars buurt moeten blijven als het om dit soort zaken gaat. Maar de heer Bijl zegt daar expliciet bij dat dit meer een grapje is – anders wordt dit nu weer letterlijk opgeschreven door de pers hier aanwezig en dan weten de lezers niet in welke toonzetting hij deze uitspraak deed. Enkele elementen uit het amendement van Wakker Emmen hebben betrekking op bezuinigingen op de externe communicatie: het is aan de raad om daar een besluit op te nemen. Maar het befaamde lijstje van de 83 fte's die moeten worden geschrapt, moet nog specifiek worden ingevuld en die bezuiniging kan dus ook best neerdalen op bijvoorbeeld de externe communicatie, bouw- en woningtoezicht of een andere afdeling. Het college probeert zoveel mogelijk te waken voor dubbelingen en heeft al een forse opgave te doen binnen de context waarin de overheid ook met haar personeel moet omgaan. Want in het kader van de regionale brandweer had burgemeester Bijl het voorrecht om voorzitter te mogen zijn

van het Bijzondere Georganiseerde Overleg en toen merkte hij weer eens een keer waartoe een relatief simpele actie kan leiden: de gemeente heeft toch te maken met redelijk dichtgetimmerde rechtsposities en gerelateerde zaken. Een overheid kan niet op eenzelfde manier opereren als bedrijven die een andere CAO en andere rechtsposities voor hun werknemers kennen. Als in dat kader de cijfers worden bezien: de gemeente zit nu op 1.007 formatieplaatsen. Er gaan 25 mensen van de milieufdeling over naar de RUD, er worden 83 fte's geschrapt en in de pijplijn zit nog de overdracht van de Muzeval naar DPE Next. Het moet allemaal wel werkbaar blijven, want de hartenkreten die de raad slaakt over kwaliteit en flexibiliteit moeten wel in de dagelijkse praktijk door het personeel worden uitgevoerd en daar doet de hele organisatie haar best voor. Dus raadt het college Wakker Emmen af om extra te schrappen op de formatie van de externe communicatie. Gekscherend had burgemeester Bijl tegen zijn collega van financiën gezegd dat hij eerder een voorstel verwacht tot verdubbeling van budget omdat de gemeente ook de risico's moet communiceren – maar laat de raad zo'n voorstel liever maar niet indienen. Het college doet alles wat gevraagd wordt en doet dat met de medewerkers over wie men kan beschikken, maar dat zijn er wel steeds minder.

Mevrouw Hoogeveen is volgens haar de enige die zich druk maakt over de 100 hectare aan binnenwater die de gemeente niet meer heeft. Aan de andere kant is er ook het plan van de waterspeelplaatsen. Kan het college dit nog eens uitleggen?

Burgemeester Bijl kan niet anders gokken dan dat de hete zomer er de oorzaak van is, waardoor er veel water verdampt is. Het college zal de vraag van D66 serieus uitzoeken en daar krijgt die fractie nog een separaat antwoord op.

Voor **de heer Thole** is dit de laatste begrotingsbehandeling. Hij heeft twee keer een onderzoek gedaan bij heel grote gemeenten en dan is toch te zien dat het lastig is om de ene gemeente met de andere te vergelijken. Zo heeft Groningen naar verhouding anderhalf keer zoveel personeel als Emmen, maar heeft die gemeente veel diensten in huis. Amersfoort staat heel laag in die lijst, maar heeft heel veel onderdelen afgestoten met als nadeel dat men daar ook weer veel moet inhuren. Dat maakt het lastig gemeenten onderling te vergelijken: Amsterdam heeft nog een eigen transportbedrijf voor bus en tram en dat vergt ook weer heel veel eigen personeel.

De voorzitter lijkt het goed alle moties en amendementen nog even door te lopen vóór de schorsing om intern fractieberaad hierover te faciliteren. Zijn er nog die naar aanleiding van de beantwoording van het college worden ingetrokken of gewijzigd? Dit komt straks de beraadslagingen in de fracties ten goede. Motie 1 van de Partij van de Arbeid over categoriale bijzondere bijstand pensioengerechtigden is overgenomen door het college. In motie 3 van de DOP over gemeentelijk beleid mantelzorg is de datum opgeschoven van 1 maart 2014 naar 1 september 2014. En motie 7 van Vrolijk Emmen over onderzoek zelfdoding is ook overgenomen door B&W.

De heer Scheltens heeft net even oogcontact gehad met D66: motie 8 over de synergie in het gesprek tussen het CBK en OBE wordt ingetrokken.

De heer Halm wil over zijn motie over kleine subsidies nog even intern overleggen of BGE die na het betoog van de burgemeester nog wil handhaven. En de motie over openbare toiletten is aangepast. Het dictum daarvan luidt nu als volgt:

Verzoekt het college om

- **om vóór 1 juni 2014 met een raadsvoorstel te doen ter realisatie van een openbaar toilet in het centrum van Emmen en Klazienaveen;**

De voorzitter stelt voor, de vergadering tot kwart voor vier te schorsen voor intern fractieberaad.

De heer Oldenbeuving neemt inderdaad graag even de tijd voor overleg, anderzijds is er een verzoek gedaan om na te denken over een ander amendement. In de opening van hedenochtend werd al aangegeven dat ook de verzonden brieven onderdeel uitmaken van de beraadslagingen van deze dag. Een van die brieven behelst wat het college heeft gemeld over de financiering van de parkeergarage – in het bijzonder de suggestie over de parkeertarieven. Zonder dit nu te agenderen voor besluitvorming – dat kan nu ook niet en de fractie zal daartoe ook geen amendement indienen – denkt het CDA dat het wel handig is dat bij het doornemen van de moties en amendementen de verschillende fracties ook even een uitspraak doen over hoe zij tegen dit advies aankijken. Dan weet de raad ook zij daar verder mee moet opereren.

Burgemeester Bijl licht toe dat door de brieven onderdeel te laten zijn van de beraadslagingen, zij automatisch geagendeerd zijn. Dus de raad kan daar vandaag een uitspraak over doen.

De voorzitter laat dit aan de fracties over: zij hebben daarin de vrijheid. Een amendement daartoe kan niet meer in deze vergadering ingediend worden. Hij stelt nu voor om dan om vier uur de vergadering voort te zetten en stelt vast dat de raad het hiermee eens is.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering. Aan de orde is de oordeelsvorming over de moties en amendementen en misschien is

het ook goed dat straks al een richting wordt gekozen bij het collegevoorstel ronde de dekking van de parkeergarage. Daarna is de besluitvorming over de Begroting 2014 en de Meerjarenraming 2015-2017 aan de orde.

Mevrouw Hoogeveen memoreert dat bij de behandeling van het betreffende raadsvoorstel het krediet voor de parkeergarage is verleend ten laste van de algemene reserves; het college heeft toen deze brief met dekkingsvoorstellen toegezegd, die eventueel door middel van een begrotingswijziging zijn aan te passen. Ook staat in de besluitenlijst van het collegeoverleg dat er een voorstel komt over de afboeking van de traverse en dat zal dan bij de commissie BM&E op de lijst ingekomen stukken komen. Anders zou dit debat heel erg over de inhoud gaan, terwijl nu de wijze van afboekingen aan de orde is. Klopt het dat als de raad nu niets besluit, de dekking van de parkeergarage gewoon ten laste van de algemene reserve gaat zoals de raad heeft besloten bij de kredietverstrekking?

De voorzitter antwoordt dat het niet uit de algemene reserve maar uit de algemene dekkingsmiddelen is gegaan en dit betekent dat die in de kapitaallasten zit. Zo is het ook verwerkt in de begroting. Als de raad het signaal afgeeft dat dit in orde is, dan hoeft zij verder niets te doen. Als zij dit liever wil dekken vanuit de parkeertarieven, dan krijgt zij een begrotingswijziging in december en zou het voorstel van het college zijn om de parkeeropbrengst met de 57 extra parkeerplaatsen conform de berekening van Spark. Dan zou de 140.000 euro worden toegevoegd aan de post onvoorzien, omdat nu nog niet helemaal duidelijk is hoe de exploitatie in 2014 gaat verlopen en kan bij de kadernota een definitief besluit worden genomen over de structurele ruimte inzake die 140.000 euro. Dat is de strekking van de collegebrief.

Wethouder Arends bevestigt dit. Als de raad de dekking wil halen uit de extra parkeeropbrengst moet zij dat vandaag bij de begrotingsbehandeling wel expliciet aangeven. Zo niet, dan gaat het college ervan uit dat de begroting in de huidige opstelling wordt goedgekeurd.

Mevrouw Hoogeveen betoogt dat de raad altijd later nog een begrotingswijziging kan indienen. Dat gebeurt volgens D66 wel vaker.

Wethouder Arends bevestigt dat dit formeel mogelijk is. Maar hij geeft namens het college terug wat de raad het college hierover opgedragen heeft. De raad zal nu zelf een keuze daarin moeten maken.

Mevrouw Hoogeveen verzoekt elke fractie zich hierover uit te spreken. D66 kiest dan voor de optie van de parkeertarieven.

De heer Oldenbeuving heeft de brief gelezen. Zijn fractie in haar overwegingen betrokken wat in het Emmer centrum op de schop gaat en de discussies die in dit gremium al gevoerd zijn over de vraag of de dekking in de parkeeropbrengst moet worden gezegd. Gelet op het voorstel van het college om de parkeertarieven voor 2014 ongewijzigd te laten lijkt het de CDA-fractie onverstandig om de parkeerexploitatie nog verder te belasten met een hogere opbrengst conform de Spark-calculatie. Die bezetting staat al een beetje onder druk: dat is gezien de vele activiteiten in het centrum ook niet zo verwonderlijk. Het klopt dat formeel de mogelijkheid openligt om hierover te besluiten. Maar dan zou de raad daar zo halverwege 2014 weer heel erg spijt van kunnen krijgen daar zij incidenteel niets ten aanzien van het parkeren zou doen en dat kan dan niet. Daarom denkt het CDA dat het op dit moment zeer verstandig is om de begroting vast te stellen zoals zij nu voorligt, inclusief de kapitaallasten.

De heer Wanders sluit zich aan bij de woorden van de heer Oldenbeuving. Ook de PvdA-fractie meent er goed aan te doen om de begroting vast te stellen zoals die nu voorligt ten aanzien van dit onderwerp.

De heer Van der Weide volgt de lijn van D66. Bovendien heeft zijn fractie ervoor gepleit om te bezien of een dekking vanuit het budget Atalanta/centrumvernieuwing mogelijk is. Dit leest Wakker Emmen niet terug in de collegebrief, vandaar dat men niet akkoord gaat met wat door B&W wordt voorgesteld.

De heer Scheltens kiest namens zijn fractie de lijn zoals die door het college is voorgesteld: de VVD zal dus geen aanpassing doen op dit punt van de begroting.

De heer Schoo deelt mee dat de DOP de lijn van D66 en Wakker Emmen volgt.

De heer Wanders vraagt zich af of, als fracties de dekking niet willen doorvoeren conform de voorliggende begroting, zij dan eigenlijk niet een amendement moeten indienen.

De voorzitter geeft aan dat als de raad in meerderheid de in de begroting voorgestelde dekking zou willen wijzigen, het college gezien de strekking van zijn brief dan met een begrotingswijziging zou komen voor de decemberraad. Hij constateert echter naar aanleiding van de reacties dat er geen meerderheid is in de raad voor een begrotingswijziging op dit punt. De voorzitter vraagt eerst de collegeleden en daarna de raadsleden of zij nog aanvullende opmerkingen hebben over hoe om te gaan met de ingediende amendementen en moties.

Wethouder Wilms was nog niet ingegaan op de motie 6 'Verkeersveiligheid jongeren' van Vrolijk Emmen. Hij constateert dat waartoe die fractie oproept, feitelijk al wordt uitgevoerd binnen het

uitvoeringsprogramma bij het convenant Duurzaam Veilig van de Vereniging van Drentse Gemeenten. daarom stelt het college voor, de motie over te nemen en de raad hierover schriftelijk te informeren.

De heer Leutscher verwijst naar amendement 6 van zijn fractie over de voorziening in relatie tot de techniek waarmee hier ambtelijk wordt omgegaan en het feit dat tijdens de begroting 2015 wordt gepraat over waar iets aan toevalt op basis van het budgetrecht. Het lijkt LEF! handig om zijn amendement nu in te trekken omdat ook de conclusie van het college eigenlijk overeenkomt met die van de fractie.

De heer Scheltens heeft samen met zijn fractie nog even amendement 7 overwogen op basis van de uitleg van de burgemeester. Daarbij komt dat de raad nog nader geïnformeerd over de afval- en ophaalfrequentie, die formeel eigenlijk een collegebevoegdheid is. Daarom is de VVD blij dat de raad in dezen vroegtijdig mee kan besluiten en neemt zij ook de andere opmerkingen daarin mee. Resultaat is dat de fractie haar amendement 7 terugtrekt.

De heer Huttinga geeft aan dat hij amendement 5 ‘Taakstelling raadsbudget internationale bewustwording’ wil intrekken in verband met de goede suggestie die de PvdA deed om dit eerst met de fractievoorzitters te bespreken.

De heer Halm stelt vast dat het klaarblijkelijk te vroeg is voor motie 3 over een regionaal fonds voor de pers. Via de griffie zal BGE de raad nog informeren wanneer men hierop terugkomt, men trekt hierbij motie 3 in. Verder schrapt de fractie in haar amendement 9 over de afkoop kleine subsidies de derde en vierde bullit na de bevestiging van de burgemeester rond de 4 mei-herdenking. De datering in motie 4 over de openbare toiletten is aangepast, zoals voor de laatste schorsing al aangegeven: deze is inmiddels tot

vreugde van BGE ondertekend door alle aanwezige fracties. Men handhaaft ten slotte motie 9 over de handbalvereniging E&O, maar schrapt punt 2 in het dictum.

De voorzitter stelt vast dat alle college- en raadsleden hun bijdragen over de amendementen en moties te kennen hebben gegeven. Hij gaat over tot de stemmingen en wel als eerste het gewijzigde amendement 1 van Wakker Emmen.

De heer Oldenbeuving geeft aan dat zijn fractie tegen dit amendement zal stemmen, omdat er elementen in staan waar de raad in voorjaar 2014 nog over komt te spreken. Voor het overige zou de heer Oldenbeuving bij deze tegenbegroting, in feite een verzamelbesluit, heel flauw de woorden kunnen herhalen die Wakker Emmen vaak bezigt: ‘op verzamelbesluiten zijn we in principe tegen’.

Mevrouw Hoogeveen complimenteert Wakker Emmen met het bijstellen van de begroting in tweede termijn. Niettemin staat hier een aantal voorstellen in dat D66 niet deelt, dat is inderdaad het nadeel van een bundeling van voorstellen – al zag die er goed uit.

De heer Wanders zegt dat ook de PvdA op basis van eigen overwegingen en de reactie van het college het amendement niet zal steunen.

De heer Huttinga vindt het heel goed dat Wakker Emmen een dergelijke poging doet en tot bijstelling komt naar aanleiding van een goede brief van het college. Bij het doorlopen van de punten in het amendement komt de ChristenUnie toch tot de conclusie dat er nog te veel punten in zitten waar zij over door zou willen spreken en dat gaat nu gewoon niet. Dus kan de fractie dit ook niet steunen.

De heer Halm geeft te kennen dat de tegenbegroting van Wakker Emmen elementen bevat die BGE graag zou willen

ondersteunen. Maar er is ook een aantal waar de fractie niet achter staat. Dit is inderdaad te vergelijken met een verzamelbesluit en daarom zal BGE dit amendement niet steunen.

De voorzitter stelt vast dat de fracties van Wakker Emmen, Vrolijk Emmen en de DOP vóór amendement 1 van Wakker Emmen stemmen. De andere fracties stemmen tegen en daarmee is dit amendement verworpen met 29 stemmen tegen en 8 vóór. Amendement 2 is van de DOP en gaat over de interim-raadsadviseur. De voorzitter geeft Wakker Emmen het woord voor diens stemverklaring.

De heer Van der Weide deelt de urgentie aangaande de raadsadviseur, maar gezien de uitspraak die er is gedaan om hier in januari een besluit over te gaan nemen, acht Wakker Emmen het niet noodzakelijk om voor de periode van twee maanden een interim in te vliegen.

De heer Halm is van mening dat gezien het feit dat er in januari een nieuw voorstel ligt, hij dit amendement namens zijn fractie niet zal steunen.

De voorzitter stelt vast dat de fracties van de DOP en Vrolijk Emmen vóór amendement 2 stemmen. De andere fracties stemmen tegen en daarmee is dit amendement verworpen met 34 stemmen vóór en 3 tegen. Dan stelt hij amendement 4 van de ChristenUnie aan de orde over de eenmalige subsidiekorting van 2,5%.

De heer Wanders moet eerlijk bekennen dat dit een lastige afweging was voor zijn fractie. De PvdA begrijpt de bedoeling hiermee van de ChristenUnie, maar heeft ook de beantwoording van het college zeker ten aanzien van de financiële opgaven waarmee de gemeente de komende jaren ook nog te maken krijgt. Alles afwegende heeft de PvdA-fractie

gemeend dit amendement niet te moeten steunen.

De heer Oldenbeuving weet dat dit wat onwennig voor hem is, maar bij deze woorden sluit hij zich volledig aan bij de woorden van de Partij van de Arbeid.

De voorzitter erkent dat dit wat hem betreft nooit zal wennen.

De heer Van der Weiden vindt dit voorstel eigenlijk in lijn liggen met wat zijn fractie in het amendement had opgenomen om de subsidie voor de bibliotheek niet met 2,5% te gaan korten. Hierdoor wordt deze voorziening te hard getroffen en Wakker Emmen ondersteunt daarom dit amendement van harte.

De heer Eggen is zich ervan bewust dat het hier niet alleen om de subsidie voor de bibliotheek gaat, maar ook voor D66 is het van eminent belang – zoals eerder al duidelijk aangegeven – om dit te ondersteunen, zeker in het kader van de laaggeletterdheid. De heer Wanders heeft zonet volgens D66 al een prachtig betoog gehouden over de voorschoolse opvang, waar toch ook taalachterstanden zijn. D66 weet dat de bibliotheek daar ook heel veel in betekent en vindt het dus heel erg jammer dat de PvdA tegenstemt: D66 zal met dit amendement instemmen.

De heer Oldenbeuving wil hier graag op reageren. Dit zou de suggestie kunnen wekken dat zijn fractie op dat soort activiteiten zou willen korten. Het CDA heeft juist hierbij in de beraadslagingen gezegd dat men heel graag hierover een discussie met de raad over wat zij van de bibliotheek verwacht en waar de prioriteiten moeten liggen ten aanzien van die activiteiten. Wat er nu gebeurt, is dat D66 op basis van één activiteit stelt dat het CDA daar blijkbaar te weinig waarde aan hecht. Integendeel, de fractie hecht daar juist héél veel waarde aan en daarom wil zij inhoudelijk de discussie voeren over de

inhoud van de producten die door de bibliotheek worden geleverd.

De heer Eggen heeft in eerste instantie gezegd dat het om meerdere subsidies ging, hij heeft alleen de bibliotheek hier even uitgenomen. Hij had geen enkele indruk willen wekken dat het CDA het belang van de bibliotheek niet zou inzien.

De voorzitter stelt vast dat de fracties van de ChristenUnie, Wakker Emmen, LEF!, D66, BGE, Vrolijk Emmen en de DOP vóór amendement 4 stemmen. De fracties van de VVD, de Partij van de Arbeid en het CDA zijn tegen. Daarmee is het amendement met 25 stemmen tegen en 12 vóór verworpen. Dan stelt hij amendement 8 van de VVD en D66 aan de orde over het afschaffen van de subsidies van minder dan 1.000 euro.

De heer Wanders denkt dat in de twee termijnen de fracties diverse uitspraken hebben gedaan over het feit dat de overheid zeer zorgvuldige manier met haar rol in de samenleving moet omgaan. De PvdA vindt dan ook dat als tot het besluit wordt overgegaan om de kleine subsidies te stoppen – zoals ook voorgesteld in de begroting – men een zekere continuïteit voor de toekomst probeert aan te gaan via een overbruggingsperiode. De PvdA steunt derhalve het voorstel van het college hierover en daarom dit amendement niet.

De heer Oldenbeuving meldt dat dit heftig in zijn fractie is bediscussieerd; zij is tot de conclusie gekomen dat dit eigenlijk moet worden gezien als een bruidsschat die de gemeente aan de samenleving meegeeft om in de toekomst dingen mogelijk te maken. Daar is het CDA voor.

De heer Leutscher heeft bij het college met name de toevoeging beluisterd dat stichtingen en vereniging worden geholpen bij andere manieren om aan geld te kunnen komen. Dit brengt met zich mee dat LEF! tegen dit amendement zal stemmen.

De heer Eggen verklaart dat het logisch is dat zijn fractie als mede-indiener vóór is. Er zal heel zorgvuldig gehandeld worden als de gemeente eind 2013 aangeeft te zullen stoppen met de kleine subsidies. Zeker ook bij de toezegging die de heer Leutscher voor elkaar heeft gekregen om de mensen te helpen om op andere manieren subsidies te krijgen, is het heel netjes als de gemeente per 1 januari 2016 stopt met deze zeer kleine subsidies.

De voorzitter stelt vast dat de fracties van de VVD en D66 vóór amendement 8 stemmen. Alle andere fracties zijn tegen dit amendement. Daarmee is dit amendement met 31 tegen en 6 stemmen vóór verworpen. Dan gaat hij over tot amendement 9 van BGE, waaruit de bullits 3 en 4 zijn geschrapt. De voorzitter stelt vast dat geen van de fracties hierover een stemverklaring wil afgeven. Hij stelt vast dat de fracties van BGE, Vrolijk Emmen, de DOP en Wakker Emmen vóór dit amendement stemmen. De andere fracties stemmen tegen dit amendement, waarmee het met 28 stemmen tegen en 9 vóór is verworpen. Dan stelt de voorzitter motie 2 van de DOP aan de orde over het onderzoek van de Rekenkamer naar de financiële huishouding van de gemeente Emmen. Geen van de fracties wenst hierover een stemverklaring af te geven. De voorzitter stelt vast dat de fracties van de DOP, Vrolijk Emmen, BGE en Wakker Emmen vóór deze motie stemmen. De andere fracties stemmen tegen, waarmee de motie met 28 stemmen tegen en 9 vóór is verworpen. Dan is motie 3 van de DOP toe aan stemming over het gemeentelijk beleid inzake mantelzorg. Geen van de fracties wenst hierover een stemverklaring af te geven. De voorzitter stelt vast dat de fracties van de DOP, Vrolijk Emmen en Wakker Emmen vóór deze motie stemmen. De andere fracties stemmen tegen, waarmee de motie met 29 stemmen tegen en 8 vóór is verworpen. Dan is motie 4 van BGE aan de orde: die is in het dictum

gewijzigd zoals BGE eerder heeft toegelicht.

Wethouder Sleeking heeft de behoefte hierbij aan te tekenen dat de motie niet voorzien is van een dekking. Het eventuele realiseren van een openbaar toilet in het centrum van in ieder geval Emmen is niet opgenomen in het budget voor het marktplein en evenmin in dat voor het centrumplein. Het is ook niet opgenomen in het definitieve ontwerp en dat zijn zaken waar volgens het college rekening mee gehouden zou kunnen worden bij de stemming over deze motie.

De heer Wanders licht toe waarom zijn partij deze motie ondersteunt. Er wordt veel geïnvesteerd in het centrum, de PvdA hoopt ook op de toeloop van veel bezoekers en in die zin heeft BGE eerder deze week terecht gewezen op gastvrijheid en gastheerschap richting de bezoekers buiten de openingstijden. Wellicht heeft de gemeenteraad een omissie laten ontstaan in het definitieve ontwerp, vandaar dat er wellicht ook gekeken kan worden naar wat er mogelijk is in de nabije toekomst. Daarom zal de PvdA deze motie mede ondersteunen.

De heer Oldenbeuving noemt deze reactie toch teleurstellend. Bij de bespreking van het ontwerp voor de Markt en het krediet dat daarbij hoort, heeft het CDA aangegeven dat een openbaar toilet onderdeel daarvan zou moeten zijn. De discussie is toen even wat verschoven naar de financiering en alles wat daarmee samenhangt – het ging om het bedrag van 9 ton. Dat is mogelijk in de vergetelheid geraakt maar dit zou niet als verrassing moeten komen. De CDA-fractie denkt, kijkend naar de budgetten, dat dit stug lijkt.

De heer Van der Weiden ondersteunt de motie van harte, mede gezien het feit dat hij in zijn vorige politieke leven in 2008 een vergelijkbare motie heeft ingediend. Hij moet constateren dat er tot op heden

niets aan deze voorziening is gebeurd en wat de financiering betreft had dit allang gerealiseerd moeten worden. Daarom wenst Wakker Emmen het college veel succes met het vinden van het geld.

Volgens **de heer Scheltens** had BGE een niet-actueler moment kunnen kiezen, want in het Financieele Dagblad van 5 november jl. staat: ‘Investeerders ruiken pot met geld voor een publiek toilet.’ Dus volgens de VVD is de dekking ook te vinden via minder geld van de overheid en meer vanuit de samenleving. Daarom steunt ook de VVD-fractie deze motie.

De voorzitter vraagt geksheerend of er iemand van de aanwezigen de exploitatie van het openbaar toilet wil overnemen.

Wethouder Sleeking stelt vast dat de wens vanuit de raad volstrekt duidelijk is. Het college zal kijken of er particuliere investeerders zijn die daar trek in hebben.

De voorzitter constateert dat dit iets is wat het volgende college mag afwikkelen met de nieuwe raad. Hij brengt motie 4 in stemming en stelt vast dat alle fracties vóór de motie stemmen. Daarmee is deze motie met algemene stemmen aangenomen. Dan stelt de voorzitter motie 5 van Wakker Emmen aan de orde over de bezuinigingen op de bibliotheek.

De heer Scheltens zegt dat zijn fractie motie 8 heeft ingediend over het in gesprek gaan met de openbare bibliotheek. Motie 5 betreft ongeveer hetzelfde verzoek, dus het verbaast de VVD dat het college geen reactie heeft gegeven of deze motie overbodig is. In tweede termijn gaf de wethouder aan dat hij continu in gesprek is met de openbare bibliotheek.

Wethouder Jumelet vindt dit een terechte opmerking. De intentie van deze motie lijkt veel op die van de VVD en D66. Tegelijkertijd staat er onder ‘*Constaterende dat...*’ wel een andere

overweging. Dus in die zin heeft het college geen behoefte aan deze motie.

De voorzitter stelt vast dat de fracties van Vrolijk Emmen, de DOP, BGE, Wakker Emmen en D66 vóór motie 5 stemmen. De andere fracties stemmen tegen en daarmee is deze motie met 26 tegen 11 verworpen. Motie 9 van BGE is bijgesteld via het schrappen van punt 2 in het dictum over de incasso.

De heer Oldenbeuving vreesde te moeten zeggen dat zijn fractie sowieso al met de grootst mogelijke meerderheid tegen deze motie was. Maar na het schrappen van de betreffende bullit is zij unaniem tegen deze motie.

De heer Van der Weide ziet een persbericht op de site Emmen.nu verschijnen dat de gemeente met twee maten meet. Wakker Emmen heeft daar het CDA deze dag niet over gehoord. Het bevreemdt Wakker Emmen dat het CDA in de pers een behoorlijk grote broek aantrekt als het gaat om E&O en nu zo gemakkelijk deze motie wegwuift.

De heer Oldenbeuving heeft juist het dilemma proberen weer te geven: het CDA schuift niet zomaar gemakkelijk deze motie terzijde. De fractie heeft vandaag heel goed geluisterd naar het dilemma waar ook de wethouder mee worstelt. Het ging vandaag over de vraag hoe je streng bent en tegelijkertijd rechtvaardig, hoe je ervoor zorgt om zakelijk te zijn en tegelijk de maatschappelijke belangen dient. En in dat licht is in deze raad besproken hoe daarmee om te gaan en de CDA-fractie vindt dat de wethouder in dit opzicht de juiste balans heeft laten zien tussen streng en maatschappelijk betrokken.

De voorzitter stelt vast dat fracties van BGE, Vrolijk Emmen, de DOP, Wakker Emmen en de ChristenUnie vóór de bijgestelde motie 9 stemmen. De andere fracties stemmen tegen, zodat de motie met

27 tegen 10 stemmen is verworpen. Alle moties en amendementen zijn nu aan de orde geweest, zodat nu de voordracht zelf inzake de Programmabegroting 2014 en de Meerjarenbegroting 2015-2017 aan de orde is.

De heer Van der Weide geeft aan dat in tegenstelling tot voorgaande jaren deze begroting een dilemma vormde voor zijn fractie. Enerzijds ziet zij voorstellen die in lijn liggen met haar tegenbegroting van 2011 en 2012 en daarbij noemt de heer Van der Weide ook de waterspeelplaatsen als een investering waar zijn fractie blij mee is. Anderzijds blijven er te veel zaken over die niet goed zijn geregeld in deze begroting. Wakker Emmen heeft getracht dit met een amendement te veranderen, maar helaas voor zijn fractie is dit niet gelukt. De begroting is wel verbeterd, maar niet in voldoende mate. De geel gearceerde vakken in de risicoparagraaf zijn te mager en Wakker Emmen wil daarbij ook nog specifiek de korting op de bibliotheek benoemen. Dat bepaalt dat de fractie alles overziend tegen deze begroting zal stemmen.

Mevrouw Hoogeveen kan zich in grote lijnen vinden in de begrotingsvoorstellen. Op een paar punten niet, daarbij heeft ook D66 zijn best gedaan om dit te veranderen. Daar dit blijkbaar toch het juiste moment is om over de dekking van het krediet voor de parkeergarage te praten én gelet ook op de afwijzing van het amendement van de ChristenUnie over de eenmalige subsidiekorting heeft de D66-fractie doen besluiten om dit keer tegen de begroting te stemmen.

De fractie van **de heer Huttinga** heeft geen traditie van het stemmen tegen een begroting. Zij vindt dat dit eigenlijk ook niet kan omdat een fractie daarmee in beginsel de hele gemeentelijke huishouding afwijst. Wel is het zo dat amendement 4 voor de ChristenUnie heel zwaar woog. Zij vindt het erg jammer dat

dit het niet gehaald heeft, maar zal desalniettemin toch vóór de begroting stemmen.

De voorzitter constateert dat er geen andere stemverklaring zijn en brengt de voordracht inzake de begroting 2014 in stemmen. Hij stelt vast dat de fracties van LEF!, de ChristenUnie, de Partij van de Arbeid, het CDA en de VVD vóór de begroting stemmen. Tegen deze voordracht stemmen de fracties van de DOP, Vrolijk Emmen, BGE, D66 en Wakker Emmen. Daarmee is voordracht inzake de Programmabegroting 2014 en de Meerjarenraming 2015-2017 met 26 stemmen vóór en 11 stemmen tegen aangenomen.

De heer Smit nodigt een ieder uit, als men zin heeft, om na de sluiting van deze vergadering met hem te toosten op zijn verjaardag.

De voorzitter grapt dat de heer Smit achter de bar plaats zal nemen en hoogstpersoonlijk de drankjes zal serveren.

B2. Sluiting

De voorzitter stelt vast dat er verder geen mededelingen zijn en verder niets meer aan de orde is, hij sluit de vergadering om 16.36 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 20 januari 2014,

De voorzitter,

De griffier,