

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 14 januari 2014 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer R. van der Weide
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer H.G. Jumelet, de heer B.R. Arends, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en mevrouw T. Houwing-Haisma
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	mevrouw M.W.M. Vrolijk (Vrolijk Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer N Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), A.J. Goudriaan (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer T.H. Gerth (CDA), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), mevrouw F.A. Aldershof (VVD), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer H. Huttinga (ChristenUnie) en de heer W.W.W. Halm (BGE)
Afwezig	:	de fracties DOP, SP en GroenLinks

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Van der Weide opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De fractie van de DOP heeft zich afgemeld. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: Participatiewebshop: uitvoering participatieregeling schoolgaande kinderen

De heer Kuipers en Kievit houden een presentatie van de Participatiewebshop Emmen.

D66 complimenteert de makers met de professionele opzet van de site. Hoe worden de 90 huishoudens hierover benaderd? Want communicatie is i.c. essentieel.

De heer Kuipers antwoordt dat de klanten voor zover bekend al zijn aangeschreven, mede ook voor hun e-mailadres dat nodig is voor het systeem. Verder volgen de komende tijd publicaties in de klantenkrant en andere media om zoveel mogelijk mensen te bereiken.

Wakker Emmen vraagt naar het evaluatiemoment als de persoonlijke situatie van een klant gedurende het jaar wijzigt. Wat gebeurt er met het restant van het jaarbudget van een klant? Complimenten voor deze positieve ontwikkeling.

Wethouder Jumelet geeft aan dat een evaluatie naast of de webshop voldoet ook betrekking zal hebben op niet-gebruik; als moment ligt eind 2014 voor de hand. **De heer Kuipers** vult aan dat de klanten hun budget in dat jaar moeten besteden, ongeacht wijzigingen in hun persoonlijke situatie. Voor kleinere bestedingen als schoolartikelen gelden waardebonnen. Dankzij de e-mail zijn klanten adequaat te informeren om hun budget op te maken.

Mevrouw Vrolijk is content met het enthousiasme dat de heren Kuipers en Kievit uitstralen. Zij informeert of scholen uit andere gemeenten ook mee kunnen doen. Wat gebeurt er als scholen niet meedoen met de webshop? En wat als kinderen van sport willen switchen?

De heren Kuipers en Kievit bevestigt dat de webshop ook kinderen bedient die in andere gemeenten naar school gaan. Mensen met een uitkering die werkervaring opdoen, werken mee met de website en in het benaderen van klanten. De meeste scholen zijn benaderd en zij willen tot op heden alle meewerken; ook de aanbieders zijn er enthousiast over. In opdracht van de raad

worden de middelen in natura verstrekt, voor zover de bedrijfsvoering dat niet in de weg staat. Daarnaast wordt geen extra geld uitgekeerd en de klanten zijn in principe gebonden aan het webshop-aanbod. Maar als kinderen van vereniging switchen of lid worden van een tweede vereniging, kunnen ze via de webshop een abonnement aanvragen voor hun bestellingen.

CDA geeft een pluim voor de professionele opzet van de webshop. Zijn alle verenigingen en scholen in de gemeente al benaderd? Is de webshop nog verder uit te breiden qua middelen en is het mogelijk de postcodes van de klanten te achterhalen bij die instanties?

De heer Kuipers zet uiteen dat dankzij grote inzet het grootste gedeelte al benaderd is, het restant volgt de komende periode. In Assen leidde het in de lucht gaan van deze webshop tot aanvullende aanmeldingen. Aan de optie om postcodes via scholen of verenigingen te achterhalen, is nog niet gedacht: dit was ook niet nodig. Als behoefte is aan meer middelen en klanteninformatie, worden die later dit jaar meegenomen in de 2.0-versie van de site.

BGE vraagt of de 900 huishoudens in beeld zijn. Hoe zijn de waardebonnen geregeld?

De heer Kuipers antwoordt dat inmiddels alle huishoudens aangeschreven zijn. Met de webshop hebben klanten veel bestedingsmogelijkheden: lid worden van een vereniging, entreekaartjes voor de dierentuin, waardebonnen voor kleine (school)artikelen e.d.

VVD neemt aan dat de besteding van de waardebonnen vrij is en niet wordt voorgeschreven.

De heer Kuipers bevestigt dit; controle op de uitgaven is praktisch gezien niet mogelijk. Ervaringen met twee pilots wijzen uit dat bestedingen vooral naar schooluitjes en –artikelen gaan.

3. Spreekrecht.

Mevrouw Folkers (thuiszorgcliënte) complimenteert allereerst het college met het snelle besluit tot terugbetaling aan de cliënten na de rechterlijke uitspraak. In de kwartaalrapportage valt op dat de uren sterk switchen tussen de aanbieders, soms met duizenden tegelijk. Dit terwijl het aantal klanten ongeveer gelijk bleef en er geen klachten waren. Is het niet beter om het jaarbudget voor de aanbieders vooraf vast te leggen? Want als een aanbieder bij zorg in natura zeggenschap heeft over uren aantal, jaarbudget en klachtenafhandeling, wordt het wel heel gemakkelijk om met uren te schuiven. Hierover maakt mevrouw Folkers zich zorgen, vandaar deze tip voor het college.

4. Rondvraag

CDA memoreert zijn vraag in de decembercommissie over de huurschuld van handbalvereniging E&O in relatie tot de incassoprocedure. Volgens de wethouder zijn de voorwaarden van het in november verleende uitstel tot 15 januari 2014 nog van kracht. Wat is de status?

Wakker Emmen vraagt hier ook naar. Wat gebeurt er als E&O opnieuw niet kan voldoen aan de afgesproken betalingsregeling en niet tijdig met het reddingsplan komt?

Wethouder Arends staat open voor suggesties vanuit de commissie om deze problematiek op te lossen. Hij heeft nog geen voorstel ontvangen van E&O en wacht eerst de deadline van 15 januari af. Pas daarna zullen eventuele vervolgstappen gezet worden.

CDA vernam dat het contract met de projectleidster van het Digitaal Jongerenplatform (DJP) na 1 februari a.s. niet wordt verlengd, omdat gemeente en stichting andere accenten leggen. Wat is de huidige status van het DJP en welke ontwikkelingen zijn er richting de toekomst?

Wethouder Thalens antwoordt dat de huidige projectperiode inmiddels voorbij is. Terugkijkend is er heel veel gepresteerd. Voor de nieuwe periode, die in elk geval het jaar 2014 beslaat, wordt de opdrachtformulering aangescherpt: meer naar participatie in plaats van informatieverschaffing. Hierop heeft het stichtingsbestuur gemeend het contract met de projectleider niet te verlengen. Of er een nieuwe projectleider komt is nog niet bekend: dit hangt samen met de wijze van uitvoering van de opdracht en de hoogte en besteding van het budget. Zonder een nieuwe projectleider is het de vraag of het project praktisch nog wel uitvoerbaar is.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Kadernota Vitaal Platteland 2014-2020 (B3)

Eerste termijn

PvdA onderstreept het belang van de nota daar de gemeente grotendeels uit buitengebied bestaat: hierin zijn alle nota's en visies samengevoegd maar voor de uitvoering wordt weer terugverwezen naar die afzonderlijke documenten. Kunnen er eigenlijk wel wijzigingen aangebracht worden in deze kadernota? Deze bevat twee pijlers: 1) landbouw en 2) toerisme en recreatie met oog voor natuur en landschap. In het Bestemmingsplan Buitengebied 2009 zijn dat landbouw en landschap en dankzij een PvdA-motie ook toerisme en recreatie. De VVD stemde indertijd tegen, maar de PvdA gaat ervan uit dat de VVD-wethouder volledig achter de pijlers in deze kadernota staat. Verbeterde fietsroutes zijn gunstig voor het optimaliseren van verbindingen tussen gebieden en de fractie hoopt op een voortvarende aanpak. De kleine kernen vervullen een woonfunctie en de voorzieningen komen vooral in de grotere dorpen. Wat wordt aan bereikbaarheid gedaan, zeker voor de mensen zonder eigen vervoer? Met behulp van kleinschalig OV of vrijwilligers? Naast het OV-Bureau zou ook de gemeente hierin een rol moeten spelen. De ouderen op het platteland kunnen hierdoor en ook door minder leefbaarheid en voorzieningen geïsoleerd raken, zeker bij onverkoopbare woningen en de bouw van seniorenwoningen lost niet alles op. De veronderstelde link tussen windmolenparken en nieuwe toeristische kansen gaat de PvdA gezien de lopende windenergie discussie te ver. Zijn de kadernota en samenvatting al naar de landbouw- en toeristische sector en de EOP's gezonden? Zo ja, hebben die hier dus niet op gereageerd? Wat is momenteel aan overheidsgelden, van Europees tot lokaal, beschikbaar voor plattelandontwikkeling? Hoe actief is de gemeente bezig met het binnenhalen van gelden om de speerpunten in de nota te verwezenlijken? Wat ligt aan (aanvragen voor) concrete plannen klaar? Van de 25 miljoen provinciaal geld is nog 12 miljoen over, waarvan 2 ton burgerinitiatieven: is het laatste gecommuniceerd met EOP's en overige burgers en liggen er al aanvragen van hen? Wat gaat Emmen binnenhalen van het naar 500 miljoen verdubbelde EU-budget en is hier al actie op ingezet?

CDA meent dat de ict een heel belangrijke rol gaat spelen bij het zich blijven ontwikkelen van bedrijven op het platteland en het bijhouden van de concurrentie. Helaas is het buitengebied nu niet goed bereikbaar voor internet: speerpunt zou moeten zijn dat ieder bedrijf of huishouden dezelfde (glasvezel)verbindingen gebruikt tegen dezelfde kosten. Bij voorzieningen met toeristische potentie noemt de fractie met name Bargerveen, dat connecties heeft met Naturpark Moor, Parc Sandur, het SmalSpoormuseum en Collectie Brands. Ook biedt het uitgestrekt platteland van Emmen mogelijkheden voor levensbestendig wonen: naast zorgboerderijen moeten er meer kangoeroewoningen komen. Hoe kan Emmen de POP3-gelden binnenhalen? Want dit vergt veel inspanning volgens de kadernota.

D66 vraagt welke functie het CDA bij de aanleg van glasvezel voor de gemeente ziet.

CDA antwoordt dat zij als aanjager moet fungeren om die ontwikkeling te bevorderen.

Wakker Emmen ziet naast veel informatie ook veel actiepunten in de nota en sluit zich aan bij de opmerkingen over het nog ontbreken van zienswijzen van de EOP's in reactie op de kadernota. Wat betekent de samen met het Recreatieschap beoogde verbetering van fietsverbindingen tussen Emmen en het platteland: nieuwe fietspaden of upgradering van bestaande paden? Aan welke activiteiten denkt het college bij het benutten van toeristische kansen voor windmolens? Wordt het gebieds fonds voor windenergie ook in andere gebieden ingezet gezien de gemeentebrede nota?

VVD vraagt zich af waarom niet al vroegtijdig met alle stakeholders is overlegd: zeker in de toeristisch-recreatieve sector is de gemeente gebaat bij veel draagvlak. De wethouder zou contact

opnemen met de kwartiermaker om marktpartijen bij elkaar te krijgen voor glasvezelaanleg: wat is de status? Voor de winkelvestigingen in enkele dorpen lopen al verkennende gesprekken met marktpartijen: hoe vorderen die? Een van de speerpunten is de vestiging van nieuwe, landschappelijk elders moeilijk inpasbare bedrijven in het Rundedal: de VVD kan zich niet goed voorstellen dat deze elders in Emmen of Drenthe niet goed zijn in te passen.

D66 ziet deze nota als een beleidskader. Dat de bewoners van het platteland op eigen initiatief en met eigen kracht en ondernemerschap het platteland moeten dragen, vindt de fractie een heel goede constatering. Ook na de commissie-Hoekstra en vele onderzoeken blijven de Veenkoloniën eenzijdig, afhankelijk en hebben zij nog steeds een negatief imago. Waarom zien B&W daar dan toch nog steeds meerwaarde in? Het is moeilijk bewoners vast te houden in het buitengebied: wat kan de gemeente hieraan doen? D66 is groot voorstander van diepe geothermie: lopen er al concrete projecten op dit vlak, bijvoorbeeld in tuinbouwgebied Erica? Welke toeristische kansen ziet het college bij windmolenparken? D66 kan zich daar heel weinig bij voorstellen, tijdens de commissie van 13 januari maakten meerdere toeristische ondernemers deze ambitie wat lachwekkend en volgens de RECRON doen windmolens het aantal overnachtingen zelfs afnemen.

LEF! ziet de kadernota vooral als theoretisch beleidsstuk, het is aan de commissie enkele richtlijnen mee te geven om met niet te strakke regelgeving ondernemers de ruimte te laten om het platteland in te vullen. De gemeente treedt faciliterend op en brengt partijen bij elkaar. LEF! vraagt ook meer aandacht voor verbindingen naar buurgemeenten en Duitsland qua fietsroutes, reclame en bedrijven. Gezien de opmerkingen van toeristische ondernemers tijdens de commissie W&R van 13 januari moet het college buitengewoon voorzichtig zijn om te wijzen op de kansen die windmolenparken voor het toerisme biedt.

D66 wijst op de vele fietsroutes die de gemeente Emmen en Duitsland al met elkaar verbinden.

LEF! stelt dat deze paden nog vrij onbekend zijn bij de doorsneetoerist uit bijv. het Ruhrgebied: dit vergt meer communicatie. Ook de onderhoudskwaliteit van de paden in het GVVP speelt hierbij een rol. LEF! sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA over de EU-financiering. De chaletverkoop van de camping in Schoonebeek voor permanente bewoning geeft reuring in de omgeving: de gemeente lijkt niet helemaal grip hierop te hebben. Natuurlijk moet zij meebewegen met initiatiefrijke ondernemers maar wel blijven handhaven ten behoeve van de leefbaarheid de vinger aan de pols houden en waar regelgeving knelt, faciliteren en in overleg treden.

Ook **BGE** kan zich weinig voorstellen bij de door B&W veronderstelde toeristische kansen voor windmolens. De fractie wil campings en bed & breakfast-accommodaties meer ruimte en mogelijkheden geven qua regelgeving. Schrap de welstand af, laat meer bouwen in het buitengebied en soepelere regelgeving leidt tot meer werkgelegenheid. Er liggen al veel fietspaden naar Duitsland. Maar zij behoeven de upgrade uit het GVVP: de gemeente loopt volgens onderzoek al te veel fietstoeristen mis en de verhoging van de toeristenbelasting is daarbij niet bevorderlijk.

ChristenUnie vraagt zich af hoe het college omgaat met deze kadernota. Goed dat speerpunten en acties zijn geformuleerd: die helpen bij het maken van keuzes. Maar wat als een heel mooi initiatief buiten het benoemde gebied valt? De beschreven vitaliteit van het platteland had van de fractie uitdagender gemogen: het is nog te veel een samenstel van beleidsonderdelen. In het licht van de commissie van 13 januari ziet ook de ChristenUnie niet echt toeristische kansen voor windmolens. Men deelt de zorg van de PvdA over een bereikbaar platteland.

Vrolijk Emmen vindt dat enkele onderdelen in de nota zoals windenergie te ver vooruitlopen op zaken. De ontwikkelingen in Emmer-Compascuum en andere dorpskernen qua toerisme en

bereikbaarheid, cultureel erfgoed en ecologische hoofdstructuur baren de fractie zorgen. De laatste twee zeker gezien de windmolenplannen, die de toeristisch aantrekkelijke 'open natuurlijke terreinen' in de nota bedreigen. Ook de ruimte voor de intensieve veehouderijen heeft niet de voorkeur van Vrolijk Emmen. Hoe moet men de vestiging van bedrijvigheid zien die elders moeilijk inpasbaar is? Sommige ontwikkelingen op blz. 7 in de nota kunnen het platteland uit balans brengen, andere bieden juist kansen: maar welke zijn gunstig c.q. ongunstig volgens het college?

Reactie college

Wethouder Houwing bevestigt dat een deel van de actiepunten al bestaande beleidsprogramma's betreft: de nota brengt de ontwikkeling van buitendorpen in verbinding met thema's als leefbaarheid, recreatie en toerisme, economische versterking en voegt budgetten slimmer samen. Het laatste is noodzakelijk gezien de bezuinigingen op diverse overheden. De nota biedt de kaders voor de regelmatige overleggen met EOP's, ondernemers e.a. Alle stakeholders hebben de conceptnota wel ontvangen maar hierop niet gereageerd. Gezien de brede opzet is dat begrijpelijk, maar er zijn wel degelijk vervolgoverleggen: zo wordt heel uitgebreid gepraat met toeristische ondernemers over het nieuwe TROP en die input slaat ook weer neer in deze kadernota. Nieuwe fietsroutes en het onderhoud van de vele bestaande paden krijgen warme aandacht, waarbij vooral met Naturpark Moor grensoverschrijdend wordt samengewerkt om o.a. toeristen langer vast te houden aan beide kanten van de grens. Met de provincie vindt hierover ambtelijk overleg plaats voor Zuidoost-Drenthe o.a. over de budgetverdeling. Er zijn al burgerinitiatieven ingediend; precieze informatie volgt nog schriftelijk. De provinciale kwartiermaker coördineert de Drentse ict-initiatieven: naast glasvezel zijn ook met het (veel goedkopere) opplussen van bestaande netwerken snelle verbindingen te maken. Als er meer bekend is over de vorderingen van de kwartiermaker, zal de wethouder die informatie schriftelijk nazenden. De kadernota legt ook verbanden met cultureel erfgoed, o.a. bij de aanleg van vaarverbindingen die ook kansen biedt voor toerisme. Er loopt een initiatief voor kangoeroewoningen langs de vaart in Emmer-Compascuum waar men wonen met zorg wil combineren: of dit van de grond komt is nog niet te zeggen. Doordat de gemeente faciliteert bij aanvragen kunnen goede plannen sneller voor EU-gelden in aanmerking komen. Blijkbaar heeft de commissie minder vertrouwen in toeristische kansen bij windmolenparken: B&W hebben vanuit hun opdracht toch gemeend ook deze optie mee te nemen in de nota.

D66 vraagt naar concrete voorbeelden van windmolens met toeristische functies.

Wethouder Houwing wijst op de historische ontwikkeling van moeras via veenontginning naar windenergielandschap. Vanuit die gedachte kunnen toeristische initiatieven plaatsvinden, bijv. voor het Veenpark.

D66 hoorde bij de commissie W&R de parkdirecteur, die daar dagelijks mee bezig is, juist de vrees uitspreken over de toekomst van dat park.

Wethouder Houwing zegt dat het college gebiedsontwikkelingen heel creatief wil omzetten naar toeristische kansen. Dat verdient een kans en of dat lukt, bepaalt uiteindelijk de toerist zelf.

VVD proeft uit dit betoog dat het college meer langs de lijn van veen- naar windenergie denkt, terwijl de nota zich focust op nieuwe bedrijfsvormen in de landbouw. Om welke activiteiten gaat het nu precies en hoe verhouden zij zich tot de landschappelijke inpasbaarheid?

Wethouder Houwing wijst op de ontwikkelvisie Rundedal: daar is ruimte voor grootschalige bedrijven die niet overal in de gemeente beschikbaar is. De timing wordt door de markt bepaald, B&W zullen concrete initiatieven zeker serieus nemen. Daarbij hoort ook de ontwikkeling van duurzame energie: dit kan een biovergister zijn, maar ook geothermie of windenergie. De tuinders bij Erica proberen nog steeds het geothermieproject van de grond te krijgen: dat is net als elders in het land lastig gezien de financiën en de risico's.

PvdA vraagt of ook de gemeente zelf projectgelden bij de EU kan losweken. Is Emmen daar ook actief in? De geluiden uit Brussel zijn dat er te weinig initiatieven zijn en gelden blijven liggen.

Wethouder Houwing licht toe dat het de kunst is om de verschillende geldstromen in Europa aan te spreken die passen bij de ontwikkelingen in Emmen. De gemeente is actief op zoek naar de juiste match voor een vitaler platteland; wel werken EU en Rijk meer en meer op basis van cofinanciering, waarbij meer initiatief van bedrijfsleven en de samenleving wordt gevraagd. De problematiek rond de camping in Schoonebeek is bekend en heeft de aandacht: B&W zoeken naar de juiste balans tussen kansen stimuleren en handhaven. Informatie over het EU-gebiedsfonds met zijn vier pijlers voor plattelandsbeleid volgt nog schriftelijk ter inzage. De eventuele gelden voor het gebiedsfonds voor windenergie worden alleen voor de beoogde locaties bestemd. De bereikbaarheid van het platteland heeft de continue aandacht van het college, die naast deze kadernota ook terugkomt in het GVVP en de relatie met thema's als krimp en leefbaarheid. Het college blijft nog twee en bij wetslagen misschien vier jaar inzetten op de Agenda voor de Veenkoloniën. Hierin is gekozen voor een nieuwe focus op biobased economy, duurzame energie en water. In de zijlijn komt ook het project van de Peer Groep voorbij met haar locatietheater dat als een van de culturele 'pareltjes' is te beschouwen in het buitengebied.

Tweede termijn

CDA betreurt dat het fietsknooppunt ophoudt bij Natuurpark Moor, een prachtig gebied voor toeristen. De veenhistorie van de gemeente Emmen is zeer interessant voor de toerist: te weinig wordt de verbinding gezocht met het buitenland Engeland (moor) en China (Jantsekiang-delta).

D66 begrijpt dat de vraag over toeristische kansen voor windmolens lastig te beantwoorden is, omdat die relatie volgens de fractie bijna niet mogelijk is.

LEF! wil ook kunst en cultuur betrekken bij de plattelandsontwikkeling: met landart is goed invulling te geven aan de openbare ruimte. De fractie hecht veel waarde aan de mening van de RECRON over de relatie plattelandsontwikkeling-windenergie-toerisme: de eerste geluiden van ondernemers in de commissie W&R lijken niet gunstig. Het college wil een historisch link leggen van veen- naar windenergie maar om toeristisch aantrekkelijk te zijn moet het wel om iets unieks gaan. De vraag is of windenergie globaal gezien wel uniek is en of er een heel windmolenpark nodig is om het historische verhaal te vertellen.

PvdA wijst op de gasbol, die windenergie al met veenhistorie en kunst verbindt.

LEF! heeft niets tegen op zo'n object: op het platteland kan in de landart gebruik worden gemaakt van landschappelijke doorzichten. Wellicht vertelt de gasbol al de hele gebiedshistorie en heb je dan daarvoor geen windmolenparken nodig. Ook is te overwegen of de bol naar het platteland is te verplaatsen.

BGE vraagt naar de B&W-reactie op het bezwaar van de RECRON en Horeca Nederland op de verhoging van de toeristenbelasting. De RECRON maakt zich veel zorgen over de daling in het aantal recreanten.

Reactie college

Wethouder Houwing erkent het praktische probleem van een nieuw fietspad bij het bestaande knooppuntennetwerk: dit betekent aanpassen van de benummering, bewegwijzering, kaarten. Vanwege de hoge kosten gebeurt die aanpassing eens per 5 jaar; daar ligt ook de uitdaging om deze netwerken over de grens te trekken. Juist Geoparken bieden kansen om historische gebiedsontwikkelingen zichtbaar te maken voor de toerist; ook in China zijn die parken zeer geliefd. Als er onderzoeken zijn van de RECRON naar toerisme en windenergie, komen die naar de commissie toe. Over het unieke karakter van windmolens constateert wethouder Houwing dat hier al voorzichtig over wordt nagedacht en dat beschouwt zij als pluspunt.

Vrolijk Emmen vindt dit een ernstig verkeerde interpretatie van de inbreng van deze commissie en de insprekers tijdens de commissie W&R.

Wethouder Arends heeft het bezwaar tegen de verhoogde toeristenbelasting nog niet binnen, maar is op de hoogte van de kritiek en zal met de indieners overleggen. Als de raad meent dat er reparatiebeleid moet komen op de door haar vastgestelde tarieven, kan zij dat aangeven en dan zal de wethouder precies informeren over de uitgaven voor recreatie en toerisme in relatie tot de toeristenbelasting. De RECRON koppelt de verhoging aan het aantal toeristen, maar de raad heeft dit voorstel uit het Bezuinigingenboek niettemin zelf gefiatteerd.

VVD erkent dit, maar wijst op de met de RECRON en Horeca Nederland gemaakte tariefsafspraken voor 2012-2014 met een geleidelijke verhoging van 0,90 naar 1,00 euro. Zijn deze partijen vroegtijdig geïnformeerd over de verhoging? De VVD vindt dit een vorm van fatsoen.

Wethouder Arends wijst op het raadsbesluit van enkele jaren geleden over de hoogte van de toeristenbelasting. Daarna hebben B&W in het Bezuinigingenboek voorstellen gedaan voor 2014 e.v. inclusief de effecten. De raad hebben deze overgenomen en dit overrulet het vorige besluit. Dit is vooraf niet besproken met de instanties, die worden geacht daar zelf op de acteren. Het is ondoenlijk om eenieder apart over tarieven te informeren.

Voorzitter Van der Weide stelt vast dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6B. Omzetting topsportsubsidie naar een subsidie voor talentenontwikkeling (B4)

Eerste termijn

Vrolijk Emmen spreekt de subsidie voor talentenontwikkeling erg aan, maar maakt zich erg zorgen over het volgen van onderwijs door talenten, zeker in het buitenland. Hoe is dit in te passen?

Wakker Emmen is positief over de talentensubsidie maar wil, tegelijk ook de topsportsubsidie laten doorgaan met verhoging van het totale budget. Men refereert aan de voorstellen in de raadsvergadering: verlaging van de lasten voor sportclubs, subsidie voor toernooien en meer geld voor topsport plus een eenmalige waarderingssubsidies voor clubvrijwilligers. Schrappen van topsportsubsidies vindt Wakker Emmen een slechte zaak voor het visitekaartje c.q. citymarketing van Emmen. Dit zuigt nieuwe talenten aan, voorkomt het dat talenten c.q. studenten Emmen verlaten en stimuleert de breedtesport. Liever investeren in sport als geheel dan de kaasschaaf hanteren zoals de afgelopen jaren gebeurde. Dat twee clubs beroep doen op subsidies terwijl zij financieel in zwaar weer verkeren, bezorgt ergernis bij andere clubs die hun financiën wél op orde hebben. Wat zijn de gevolgen voor de verenigingen vanaf 2014 als hun topsportsubsidie wegvalt? Zijn er naast het Carmel College meer scholen met een (aankomende) topsportcertificering?

LEF! omschrijft dit als een raadsvoorstel waar men niet op tegen kan zijn. Talenten zijn vertegenwoordigers van de Emmense gemeenschap en stimuleren de breedtesport, zeker bij aansluiting op de vier speerpunten van NOC*NSF. Wellicht is in de volgende raadsperiode talentenontwikkeling breder te trekken dan alleen de sport: bijv. kunst- en cultuurtalenten als 'ambassadeurs' van de gemeente. Daar toptalenten heel goed zelf voor financiering kunnen zorgen, zou de focus voor LEF! aan de laag onder de top moeten liggen om de laatste stap te kunnen maken.

D66 is groot voorstander van deze talentenontwikkeling. Hoe ziet het college i.c. de rol van de combinatiefunctionarissen? De gekozen sporten lijken logisch, op waterpolo na. Waarom kiest men niet voor volleybal, waarbij spelers op nationaal niveau of ertegenaan acteren?

Dit voorstel spreekt de **PvdA** zeker aan voor een breder bereik en om talenten meer kansen te bieden in plaats van alleen te richten op individuele topsporters. Dit houdt talenten langer binnen de gemeente en zet Emmen als sportgemeente (blijvend) op de kaart et. Kan de focus naast de

vier hoofdsporten ook op andere sporten zoals judo komen te liggen? Is dit plan gecommuniceerd naar de verenigingen toe en krijgen ook andere clubs de mogelijkheid hieraan mee te doen?

CDA memoreert dat sportbestuurders bij het overleg over de kadernota Sport vóór een talentensubsidie waren. De fractie kan zich mede hierom vinden in deze omzetting. In 2013 was ook turnen een belangrijke sport voor de gemeente die ook geld voor talentenontwikkeling kreeg. Waarom staat deze niet bij de vier hoofdsporten? Kunnen ook andere sporten zoals volleybal in aanmerking komen bij onvoldoende financiën? Want nu trekt veel jeugd naar het RTC in Zwolle.

Ook **BGE** is vóór de subsidie voor talentenontwikkeling, maar waarom kunnen er niet meer sporten onder vallen dan de aangegeven vier? Is het budget daartoe nog wat op te rekken?

VVD kan zich vinden in het omzettingsvoorstel, daar échte topsporters zelf vaak al voor financieringsbronnen hebben gezorgd. Talentensubsidie stimuleert juist het niveau vlak onder de top. De fractie sluit zich aan bij eerder gestelde vragen.

ChristenUnie onderschrijft van harte de voorgestelde beleidswijziging, die talenten in plaats van topsporters ondersteunt. Misschien kan er toch iets extra's worden gedaan voor laatstgenoemden als visitekaartje? Zo ja, dan dit graag separaat bespreken inclusief een aanvullende dekking.

Reactie college

Wethouder Arends is verheugd met de brede steun voor de raadsvoordracht. De opmerkingen vanuit de commissie gaan B&W aan het hart: graag zagen zij een breder budget maar bij een totaal van 15.000 euro is het een kwestie van keuzes maken. In lijn met de kadernota Sport komt de focus bij talentenontwikkeling te liggen. Het college wordt daarbij gehouden aan de vier kernsporten die Topsport NOORD en CTO hanteren bij de RTC regionale trainingscentra (RTC). Bij andere sporten moeten ook de nationale bonden meefinancieren en dat geldt alleen voor de vier kernsporten. De RTC's voor volleybal en turnen zijn in Groningen resp. Heerenveen. Al met al is het college zeer tevreden met de vier toegewezen sporten en als dit besluit in januari niet wordt genomen, komt dat RTC-aanbod te vervallen. Het college had graag ook turnen erbij betrokken: men is zeer onder de indruk van de ontwikkelingen in Klazienaveen. De talenten zijn nog nét niet rijp genoeg voor het RTC-Heerenveen. B&W gaan kijken of voor hen nog iets te doen valt, maar dat valt buiten deze voordracht. Juist de laag onder het topniveau kan financiële steun goed gebruiken, daarom zet het college de 15.000 euro maximaal in voor die doelgroep. De LOOT-status van het Carmel College hebben de andere VO-scholen in Emmen niet, maar zij stellen wel veel faciliteiten beschikbaar aan sporters op hoog niveau. De verbinding van sportverenigingen met onderwijs is ontzettend belangrijk voor talentenontwikkeling. Combinatiefunctionarissen spelen met name een rol in de breedtesport, waaraan de gemeente jaarlijks 11 miljoen besteedt – een aanzienlijk bedrag ondanks de bezuinigingen. Met Topsport NOORD wordt gekeken naar de inzet van extra combinatiefunctionarissen.

Tweede termijn

CDA hoopt dat het college toch nog andere mogelijkheden ziet voor de turnsters in de gemeente. Want gelet op de subsidie in 2013 dreigt die tak straks weg te vallen. Kunnen sporters die naar een RTC o.i.d. buiten de gemeente moeten reizen, daarin ondersteund worden?

D66 sluit zich aan bij de laatste vraag van het CDA, omdat in Emmen ca. 20 volleybalsters naar RTC's in andere plaatsen moeten reizen. De fractie is blij met de LOOT-status van het Carmel College; ook het Esdal werkt daar hard aan. D66 vindt net als Wakker Emmen een hoger budget voor de sport logisch; wellicht is daarvoor in de toekomstige begroting dekking voor te vinden.

LEF! denkt dat het zaak is om vlak na de aanstaande verkiezingen al duidelijke keuzes in het integraal (top)sportbeleid te maken om budgetten al dan niet vrij te maken bijv. in relatie tot citymarketing. Bij de doelstelling in paragraaf 4 betreft het intenties; de vraag is hoe het nieuwe beleid beter meet- en kwantificeerbaar is te maken, zodat het adequater is te monitoren.

Wakker Emmen wil dit voorstel graag als B-stuk in de raad laten behandelen en zal dan met een motie of amendement komen.

Reactie college

Wethouder Arends geeft aan dat de subsidie naar de RTC-accommodaties gaat zoals in het verleden de inrichting van de trainingshal voor de turnschool in Klazienaveen; reiskosten vallen daar niet onder: dat moet men via de bond, clubs, sponsors of ouders regelen. De doelstellingen worden nog in overleg met Topsport NOORD concreter ingevuld. Duidelijk is dat dit complex is, t.z.t. volgt nadere informatie naar de raad. De huidige topsportsubsidie is gekoppeld aan voorwaarden zoals prestaties: dat is dus geen garantie maar een beloning. Daar die subsidie niet op voorhand zeker is, veronderstellen B&W dat daarom ook geen financiële problemen ontstaan.

Voorzitter Van der Weide concludeert dat het voorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6C. Inzet middelen uit de bestemmingsreserve decentralisatieopgaven (B5)

Eerste termijn

BGE begrijpt dat gezien de wettelijke deadline snel doorgepakt moet worden en dit wrijft met het steeds naar de raad moeten voor nieuw krediet. Anderzijds moeten B&W ook begrijpen dat de raad kaders moet stellen en de nieuwe raad na maart al in een rijdende trein zit en niet meer nee kan zeggen. Daarom alsnog een uitwerking door B&W van de keuzeopties per decentralisatie in dit voorstel. Blijft die toezegging uit, dan komt BGE in de raad met een motie of amendement.

ChristenUnie kent een lichte aversie tegen vrij beschikbare meerjarenbudgetten, maar gezien de korte tijdshorizon en het afgebakende onderwerp stemt de fractie hier toch schoorvoetend mee in. Graag bijzonderheden niet in een Berap, maar per separate brief rapporteren.

Vrolijk Emmen is ook niet vóór deze wijze van uit handen geven van budgetten, maar sluit zich aan bij het voorstel van de ChristenUnie.

Reactie college

Wethouder Jumelet bevestigt de beperkte tijdsspanne en tegelijk nog kunnen schuiven tussen deelbudgetten. De ambtelijke organisatie is druk bezig met de voorbereidingen; 1 januari 2015 is nog steeds haalbaar. Naast Beraps zal het college ook de raad ook anderszins over de voortgang informeren. **Wethouder Thalens** hoort BGE vooral behoefte hebben aan inhoudelijke betrokkenheid: de beleidsdocumenten komen in februari naar de raad.

Tweede termijn

BGE neemt de reactie van B&W terug naar de fractie en komt hier in de raad op terug.

Voorzitter Van der Weide concludeert dat het raadsvoorstel vooralsnog als B-stuk naar de raadsvergadering gaat. Hij verzoekt BGE de uitkomst van het fractieberaad tijdig mee te delen aan de griffie, zodat de voordracht eventueel als A-stuk in de raadsvergadering is te behandelen.

7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

8. **Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

9. **Vaststellen verslag vergadering**

9A. Vaststellen notulen commissie Samenleving van 3 december 2013

Voorzitter Van der Weide stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Wethouder Jumelet deelt mee dat het college deze ochtend heeft besloten niet in te stemmen met het onderhandelingsresultaat inzake langdurige zorg met de VNG en het kabinet. Die afweging is vooral gebaseerd op de financiën in relatie tot de aanzienlijke opgave die bij de gemeente komt te liggen. Kortingen van 40% op schoonmaakondersteuning huishoudelijke hulp en 25% op begeleiding zijn forse bedragen, bij elkaar zo'n 10 miljoen. De 200 miljoen (1,4 miljoen voor Emmen) aan extra overgangsmiddelen vanuit het Rijk is te weinig als compensatie. De samenloop van WMO, Participatiewet en jeugdzorg betekent een extra opgave van ca. 26 miljoen tot 2017. Vandaar het B&W-voorstel om in februari het gevoel van de raad hierover te peilen. De in het college vastgestelde stukken Beleidskader 3D, Plan van Aanpak 3D en de inkooporganisatie in samenwerking met Borger-Odoorn en Coevorden komen in februari naar de raad onder voorbehoud van de behandeling in de Tweede Kamer. Op 13 januari vond de hoorzitting plaats over de Participatiewet. Los daarvan lijkt vooruitlopend het wetsvoorstel Maatregelen WWB al per 1 juli door te gaan. De Werkkamer overlegt met de VNG over de invulling van het Sociaal Akkoord: het houden aan de agenda blijkt niet eenvoudig: men kan het zelfs niet eens worden over het vergaderverslag, laat staan voortgang boeken. Daarom en gezien de overleggen op allerlei niveau is het heel lastig de raad over de voortgang in de Participatiewet te berichten. Het nieuwe wetsvoorstel WMO is naar de Tweede Kamer gestuurd; op 30 januari zal het college de raad vragen conform de rechterlijke uitspraak weer een eigen bijdrage te vragen via het CAK.

D66 juicht het toe dat er, net als eerder bij de WMO, voorafgaand aan de bespreking over de beleidsstukken informatiebijeenkomsten worden gehouden.

Wethouder Jumelet bevestigt dit. Ook B&W streven samen met het presidium naar een optimale invulling van inspraak en samenspraak. Gezien de absentie van sommige partijen enerzijds en de hoeveelheid en het grote belang van de vele werkzaamheden en besluiten anderzijds stelt het college dan wel op prijs dat die bijeenkomsten dan wel zo druk mogelijk bezocht worden.

Wethouder Thalens memoreert de vaststelling van het beleidskader jeugdzorg door het college eerder deze dag ten behoeve van de raadsvergadering van februari. Hierbij wordt ook het Regionaal Transitie Arrangement betrokken. De ontwikkelingen zijn in een versnelling terechtgekomen, Drenthe heeft naast 2015 ook voor 2016 ook uitspraken gedaan over het verstrekken van de financiële middelen. Vóór 28 februari moet de gemeente aangeven welke functies van het opgeheven Bureau Jeugdzorg zij overneemt. Deze worden in Emmen onderverdeeld naar 1) jeugdbescherming; 2) jeugdreclassering en 3) toeleiding en gespecialiseerd casemanagement. Voor jeugdreclassering is een definitieve businesscase gemaakt voor een op te richten noordelijk gecertificeerde instelling: doet Friesland niet mee, dan gaat deze voor Groningen en Drenthe opereren. Meldpunt Kindermishandeling wordt ondergebracht bij Steunpunt Huishoudelijk Geweld. Bij onderdeel 3 wordt gekeken hoe dit aan het CJG is te knopen via een werkwijze die zo dicht mogelijk bij de gezinnen en jongeren staat. De provincie fourneert 1 miljoen extra, waarvan 3,5 ton voor de subregio. Hiermee kan Emmen al in 2014 aan de slag om preventief problematieken te signaleren en op te lossen. Sedna, GGD en Bureau Jeugdzorg willen dit onder gemeentelijke regie graag aansturen en komen vóór 1 maart met een plan van aanpak. Dat de zorg voor 0-4-jarigen is ondergebracht bij GGD, maakt dat het college met minder partijen binnen het CJG van doen heeft.

Voorzitter Van der Weide meldt dat wordt voorgesteld om op verzoek van het college de voordracht inzake de tariefsbijdrage op de raadsagenda van 30 januari te plaatsen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Van der Weide sluit de vergadering om 22.14 uur onder dankzegging.