

RIS.6308

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 17 oktober 2013 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer C. Bijl en de heer B.R. Arends
Verslaglegging : de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden : de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer A. Lange (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), de heer H. de Jonge (SP), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer H.L. Slot (GroenLinks), de heer D.J. Douwstra (BGE), mevrouw M.W.M. Vrolijk (Vrolijk Emmen), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw F.A. Aldershof (VVD) en de heer J.C. Scheltens (VVD)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

VVD heeft de bij punt 8B vermelde reactie van het college nog niet ontvangen. Komt die nog?

Wethouder Arends kan zich niet herinneren hierover een toezegging te hebben gedaan. Als dat het geval was, biedt hij zijn excuses aan. Hij heeft zich wel op dit agendapunt voorbereid.

VVD kan zich een toezegging ook niet herinneren. Daar de motie breed gedragen wordt in de commissie, wil de fractie haar wel graag vanavond behandelen.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

DOP informeert of het college een verzoek heeft binnengehad van het Dierenpark Emmen voor extra liquide kredietmiddelen.

Wethouder Arends ontkent dit.

PvdA vraagt naar de voortgang in het actieplan jeugdwerkloosheid. Zijn de onderwijsinstellingen in Emmen daarbij betrokken?

Wethouder Arends zal deze vraag doorgeleiden naar collega Jumelet die voor een schriftelijke beantwoording zal zorgen.

PvdA verzoekt die vóór de raadsvergadering van 31 oktober a.s. te sturen.

Wethouder Arends wijst op het herfstreces, maar B&W zullen zich niettemin hiervoor inspannen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Treasurystatuut gemeente Emmen 2013 (B6)

Eerste termijn

PvdA vindt het statuut een uitstekend stuk maar is benieuwd naar de reactie van de accountant.

CDA ziet dat wettelijk de ruimte wordt geboden om twee kwartalen lang de kasgeldlimiet te overschrijden. De fractie maakt zich zorgen over de formulering in het statuut dat de gemeente *'in principe'* hier geen gebruik van maakt. Al is dat in deze tijd met zeer lage korte rentes heel verleidelijk, het CDA raadt aan hier heel terughoudend mee om te gaan.

Vrolijk Emmen informeert naar de gevolgen in duidelijk Nederlands van het statuut voor het geldbeheer. Dit beheer gaat naar het Rijk. De gemeente is verzekerd van de teruggave van het eigen tegoed, maar zij heeft ook te maken met een inflatie van 1,8% waardoor een fors verlies optreedt op de eigen rekening-courant. In hoeverre verschilt het geldbeheer van het vorige statuut? Want het Rijk mag de gemeentepotten gebruiken om minder staatsschulden uit te geven c.q. aan te gaan, terwijl men daar niet in slaagt. Vrolijk Emmen maakt zich zorgen over de gemeentefinanciën, daar deze treasuryvoorstellen indruisen tegen de trend van decentralisaties. Volgens bijlagen 6.2 en 6.3 kan de landelijke overheid niet failliet gaan en zouden de middelen van Emmen in veilige handen zijn, maar in de eerste beheersvariant loopt het Rijk een risico van 10% en bij de tweede variant zelfs 20%. Ook Nederland is haar triple A-status bijna kwijt geweest.

VVD stelt vast dat Vrolijk Emmen zegt het stuk niet goed te hebben begrepen maar hier al wel vergaande conclusies uit trekt. Kan die fractie dit toelichten?

Vrolijk Emmen stelt vast dat de gemeenten het treasurybeheer uit handen geeft aan het Rijk. De fractie heeft de daarmee samenhangende risico's willen benoemen.

ChristenUnie vraagt waarom derivaten in artikel 3.2 zijn opgenomen – deze behoren een prudent karakter te hebben – terwijl elders staat dat deze verboden zijn. Dus de tekst na *'Uitzettingen en derivaten hebben een prudent karakter.'* kan weggelaten worden.

Reactie college

Wethouder Arends meldt dat de accountant niet expliciet om een reactie is gevraagd: die is op zijn vroegst bij de jaarrekening te verwachten. Voor B&W ligt het in de rede om de maximale kasgeldlimiet aan te houden. Bij artikel 3.2 wordt nog naar het tekstvoorstel van de ChristenUnie gekeken, een reactie volgt vóór de raad. Voor alle vragen van Vrolijk Emmen wordt doorverwezen naar de afdeling, want de zaken liggen iets anders dan die fractie voorstelt. Het college heeft in tegenstelling tot Vrolijk Emmen wél vertrouwen in de minister van financiën.

Vrolijk Emmen begrijpt dat er wijzigingen nodig zijn vanwege de nieuwe wetgeving maar heeft zijn informatie gedestilleerd uit het statuut zelf. Kan de wethouder die wijzigingen kort toelichten?

Wethouder Arends biedt aan om het treasurystatuut uit 2006 te sturen zodat Vrolijk Emmen er zelf naar kan kijken, daar hij nu niet kan overzien hoeveel werk het is al die verschillen weer te geven. Hij kent de statuten van 2006 en 2013 niet uit zijn hoofd.

ChristenUnie verwijst naar de raadsagenda van 30 november 2006 voor het Treasurystatuut 2006.

Vrolijk Emmen hoort de portefeuillehouder over bepaalde veranderingen reppen. De fractie wil daar best induiken, maar verbaast zich erover dat de wethouder de details blijkbaar niet kent.

BGE ondersteunt het verzoek van Vrolijk Emmen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6B. Hernieuwde vaststelling SISA-verantwoording (B7)

Eerste termijn

SP vindt het nog het meest storend dat een derde concludeert dat de accountant niet volledig was en dat het met dit stuk gecorrigeerd moet worden. De accountant wordt door de gemeente betaald voor zijn diensten en enige zorgvuldigheid is daarom op zijn plek, meent de SP.

CDA vindt dat fouten maken mag en ze toegeven ook. Dit kan als A-stuk naar de raadsvergadering.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6C. Voortzetting lidmaatschap extern lid Rekenkamercommissie Emmen (RKE) (B8)

Eerste termijn

ChristenUnie heeft er geen moeite mee dat i.c. van de verordening wordt afgeweken. Wel adviseert de fractie vóór de nieuwe raadsperiode haar nog eens te analyseren, omdat het belangrijk kan zijn de kennis en kunde na de inwerkperiode te kunnen benutten en de termijnen meer in overeenstemming te brengen met bijv. de raadsperiode.

D66 refereert aan zijn eerdere oproep om de verordening nog eens onder de loep te nemen, vooral op het vraagpunt of raadsleden nog deel van de RKE zouden moeten uitmaken. Het meest praktisch is dat aan het begin van de nieuwe raadsperiode te doen en nu in te stemmen met dit voorstel.

Wakker Emmen staat op zich achter het betoog van de ChristenUnie, maar ook achter dit voorstel.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. Bespreken A-stukken:

7A. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2013-6 (A4)

CDA verzoekt de afbeeldingen in het stuk beter presentabel te laten maken voor de iPad.

SP is principieel tegen verzamelbesluiten en zal daarom in de raadsvergadering tegenstemmen.

GroenLinks is nog steeds tegen verzamelbesluiten omdat fracties dan niet op onderdelen hun goed-dan wel afkeuring kunnen aangeven. Niettemin wil men weten waarom de percelen in de bijlage in deze tijden van crisis zo ver beneden de boekwaarde worden verkocht.

Reactie college

Wethouder Arends duidt dat de vraag van GroenLinks niet zijn eigen portefeuille betreft, maar weet dat het om gronden in erfpacht gaat en op die wijze is met de partijen een verkoop bedongen.

SP vindt het feit dat dit soort verzamelbesluiten verschillende portefeuilles raakt, aanleiding om ze op te splitsen zodat ze separaat in de respectievelijke commissies kunnen worden behandeld.

Wethouder Arends wijst op de gemaakte afspraak met de griffie en de raad om bij vragen over een verzamelbesluit contact op te nemen met de betreffende ambtenaar.

VVD vraagt zich af wanneer de SP, net als GroenLinks, met een initiatiefvoorstel komt om onderdelen in dit soort verzamelbesluiten apart te behandelen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Wijziging Algemeen Plaatselijke Verordening 2012 (eerste wijziging) (A5)

Inleiding

Burgemeester Bijl geeft aan dat er materieel niet veel verandert aan de APV. Tekstueel zou de indruk kunnen ontstaan dat het college de bevoegdheid heeft om iets te verbieden, maar dat is aan de raad. B&W hebben vervolgens de bevoegdheid om gebieden aan te wijzen waar een verbod geldt.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A. Brief college inzake uitkomsten stresstest (op verzoek CDA)

Eerste termijn

CDA vraagt de andere fracties of zij de punten in de stresstest waarop de gemeente een onvoldoende scoort, terecht vinden en de B&W-visie delen. Het college stelt terecht dat de tarieven als rioolrechten en de afvalstoffenheffing kostendekkend moeten zijn, bij de lokale lastendruk en ook bij de OZB wordt het gelaten bij de vaststelling dat de gemeente hier nu eenmaal hoog op scoort. Het CDA pleitte al vaker voor strakkere tarieven. Ook tariefsverhogingen ter grootte van het inflatiepercentage zijn in deze tijden vergaand voor de inwoners: de toevoeging '*slechts*' is daarom ongepast. De fractie is het ermee eens om geen aparte rentereserve in te stellen, maar des te belangrijk wordt het om de algemene reserve op peil te houden – zeker in het licht van de begroting 2014. Wat is de status van het meerjarenbeheersplan en wat zijn de consequenties voor de begroting 2014? De gemeente moet alert blijven op het weerstandsvermogen van het grondbedrijf omdat zij nog steeds in de gevarenzone verkeert. Het kan inderdaad haalbaar zijn om in de toekomst te realiseren baten en lasten onder controle te krijgen, maar dat zal in de praktijk nog moeten blijken. Ook daarover zijn de zorgen van de CDA-fractie nog lang niet weggenomen.

ChristenUnie noemt de uitkomsten van de stresstest niet erg verrassend. De positie ten aanzien van de OZB is een eigen keuze van de raad. De fractie deelt de B&W-visie over de rentereserve. Ook andere zaken worden al duidelijk zichtbaar gemaakt in jaarrekeningen en begrotingen dankzij o.a. heldere risicoparagrafen. De ChristenUnie heeft al met al geen behoefte aan een jaarlijkse stresstest, eens in de twee jaar is voldoende: de test is meer een bevestiging van wat de ChristenUnie al wist.

Voor de **VVD** biedt de stresstest weinig verrassingen, veel zaken komen al bij de kadernota en de algemene beschouwingen aan de orde. Het is goed dat er een derde naar kijkt maar veel nieuws bevat de test niet. Het CDA-appel over de lokale lastendruk heeft de VVD ook meermalen gedaan.

GroenLinks is erg blij met de nuttige stresstest, die inzage biedt in punten waarop de gemeente een onvoldoende scoort of waarbij zij in de gevarenzone verkeert. Deze test mag wat de fractie betreft wel jaarlijks plaatsvinden. Emmen wordt als uitgestrekte gemeente gekarakteriseerd, maar met al die herindelingen in den lande vormt Emmen zo langzamerhand geen uitzondering meer.

SP viel niet zozeer de al bekende risico's in het grondbedrijf op, wel de kreet '*gemiddelde gemeente*'. In het verleden had het college de ambitie om bepaald géén gemiddelde gemeente te zijn, er wordt overal uitbundig gebouwd. Waarom zijn B&W in deze test wel tevreden met '*gemiddeld*'?

PvdA ziet in de kleurstelling in de test een bevestiging terug van haar verwachtingen. De fractie is benieuwd naar de effecten van de maatregelen op de begroting. De aanleg van een riool vergt in een plattelandsgemeente als Emmen nu eenmaal werk dan gemeenten van vergelijkbare grootte elders, dus dat is voor de PvdA de relatieve keerzijde van de lokale lastendruk.

SP zou het onterecht vinden als de inwoners met extra kosten worden belast alleen omdat zij te ver van elkaar af wonen. En waarom zou je die relatief hogere kosten volledig doorberekenen?

Volgens de **PvdA** moeten de rioolretributie en de afvalstoffenheffing kostendekkend zijn. Overschotten mogen niet aan andere voorzieningen worden besteed. Alleen de OZB is vrij besteedbaar volgens de verdeelsleutel die de raad kiest, dit heeft niets met de woonafstand te maken. De PvdA ziet graag een SP-voorstel tegemoet bij de begroting om de jaarschijven kostendekkend te krijgen.

SP stelde haar vraag om te kijken of het zinvol was om met een dergelijk voorstel te komen.

PvdA heeft in het verleden aan een rioolretributie bijgedragen juist om er een rechtvaardig, kostendekkend plaatje van te maken naar de inwoners toe en te voorkomen dat de gemeente overschotten voor andere doeleinden zou gebruiken. De PvdA is waar mogelijk zeker niet tegen verlaging van woonlasten en zal serieus daarover met de SP willen praten. Een nieuwe stresstest moet inderdaad meerwaarde hebben, dus liever tweejaarlijks dan jaarlijks. Maar dan moeten wel de effecten van de wijzigingen naar aanleiding van een stresstest inzichtelijk zijn om de progressie te volgen.

LEF! kan zich vinden in het betoog van de VVD.

Reactie college

Wethouder Arends wijst op het unanieme raadsbesluit uit september 2010 tot kostendekkende invoering van de rioolretributie, dat ook als zodanig door B&W is uitgevoerd. Het is een goede zaak om constant alert te zijn op het op peil houden van de reserves in relatie tot het risicoprofiel. In de positie van het grondbedrijf zijn de nodige verbeterlagen gemaakt, de gemeente is altijd zeer terughoudend geweest bij de grondexploitaties. Het college is er zich bewust van dat de opbrengsten van de investeringen daarin altijd moeten worden terugverdiend als toetsingsbasis voor het meerjarenperspectief. De stresstest vloeit voort uit de G32. De iets afwijkende motie van Wakker Emmen over de invoering van de test haalde het niet, maar deze versie voldoet volgens B&W toch wel aan de wensen van meerdere fracties. Bij een gedegen jaarrekening en accountantscontrole biedt een stresstest niet veel meerwaarde. De gemeente scoort een voldoende om de onbenutte OZB-belastingcapaciteit en heeft zelfs bij een dreigende artikel 12-status zeker op korte termijn nog heel veel opties over om die status te verijdelen. Met het woordje '*slechts*' voeren B&W het coalitieakkoord uit, waar ook het CDA voor tekende. Zonder jaarlijkse OZB-verhoging met het inflatiepercentage loopt de gemeente zo'n 4 miljoen mis: het bedrag dat zij jaarlijks aan de WMO besteedt.

Vrolijk Emmen vindt het luguber te horen dat als de gemeente er een rommeltje van maakt en de artikel 12-status dreigt, dit dan maar op de burgers wordt afgewenteld.

Wethouder Arends is het daar niet mee eens. Als de artikel 12-status dreigt, zoals sommige raadsleden en andere personen suggereren, heeft de gemeente met haar onbenutte belastingcapaciteit nog heel veel opties open. Daarom gaat zij net als in voorgaande perioden zeer terughoudend en prudent om met OZB-verhogingen.

VVD denkt dat door het subjectieve woordje '*slechts*' in de collegebrief te schrappen een neutrale formulering ontstaat zodat iedere fractie haar eigen conclusie kan trekken. Nu doen B&W dat al.

Tweede termijn

Vrolijk Emmen ziet naast het woordje '*slechts*' ook veel wij-formuleringen in de B&W-reactie terug, waarmee het college ook veel eigen meningen poneert, bijv. dat de algemene reserve van voldoende omvang zou zijn. De vraag is of dat ook daadwerkelijk zo is.

Reactie college

Wethouder Arends verwijst naar de onderbouwing via de jaarrekening. De wij-formuleringen zijn een reactie op de uitkomst van de stresstest.

CDA betreurt dat sommige fracties op enkele punten minder duidelijk hun mening ventileren. In 2010 zijn over de OZB afspraken gemaakt in het licht van die tijd, niemand kon toen voorzien dat er vanaf dat moment voor niemand enige vorm van prijscompensatie was. Dit roept om herijking. In het betreffende raadsvoorstel werd de OZB gerelateerd aan de grote oppervlakte en die staat dus los van de WMO. Wel heeft de raad unaniem besloten dat de rioolretributie kostendekkend moest zijn zonder een deel daarvan naar de algemene reserve te laten vloeien. Toch zit de component grote oppervlakte voor Emmen wel degelijk meer in de algemene uitkering verdisconteerd dan bij andere

gemeenten van vergelijkbaar grootte. Het CDA heeft geen belang bij een jaarlijkse stresstest, tweejaarlijks is voldoende. Vanwege de onbenutte belastingcapaciteit wordt de test des te belangrijker om te voorkomen dat de gemeente ooit in de gevarenzone van artikel 12 belandt.

PvdA leest in de motivatie dat het CDA de mening van andere fracties wil horen vanuit het gemeenschappelijk referentiekader, terwijl keuzes over OZB en woonlasten in relatie tot WMO subjectief zijn. Vanuit de algemene middelen wordt 3,5-4 miljoen bijgelegd bij de WMO en die bestaan uit de algemene uitkering en de vrij besteedbare middelen, die deels uit de OZB worden opgebracht.

CDA wijst op het forse bedrag dat de gemeente uit haar algemene middelen op de WMO bijlegt en zij wijkt daarbij af van andere gemeenten. Het ging het CDA erom dat de wethouder dit OZB-argument nu inbrengt terwijl men daarover in de collegebrief niet repte. Het referentiekader betekent inderdaad een politiek verschil van inzicht, het ging het CDA om de vraag of de partijen hetzelfde vertrekpunt hadden ten aanzien van de feiten. Daarom heeft de fractie dit punt geagendeerd omdat de stresstest anders te weinig aandacht had gekregen.

ChristenUnie vindt de stresstest een relatief begrip omdat een aantal 100.000+-gemeenten de norm bepaald heeft. Deze normen zijn minder streng dan die van de EU voor het bank- en verzekeringswezen. Op de site van het BZK-ministerie staat een heel informatief stuk over de artikel 12-status en ondanks de crisis hebben slechts vier gemeenten die status. Bovendien verwacht het ministerie dat er over 1-2 jaar nog maar één artikel 12-gemeente overblijft.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

8B. Motie VVD en andere fracties inzake terughalen werkgelegenheid uit lagelonenlanden

Eerste termijn

VVD wil met deze motie mede namens de PvdA, het CDA, D66, LEF!, de ChristenUnie en Vrolijk Emmen het college oproepen zijn best te doen om bedrijven die destijds hun productielijnen verplaatsten naar lagelonenlanden, te faciliteren om deze terug te halen naar Nederland. Gezien de stijgende lonen en andere kosten in die landen staan die bedrijven hiervoor open en de switch naar lokale uitvoering van de Participatiewet biedt de mogelijkheid voor een loonkostensubsidie om met name SW-medewerkers en overige werkzoekenden te laten instromen. Bovendien is Emmen een unieke vestigingsplaats met voldoende arbeidspotentieel en een zeer goede infrastructuur waar in de toekomst nog verder in wordt geïnvesteerd. B&W moeten zich dus volgens de VVD inspannen een zo groot mogelijk deel van de 600 miljoen Rijksmiddelen voor arbeid naar Emmen te halen.

DOP is het eens met dit signaal maar vraagt zich af of de motie nodig is. De fractie weet dat dit al de bijzondere aandacht heeft van de wethouder.

D66 weet dat het soms gemakkelijker is een bedrijf uit het buitenland naar Emmen te halen dan een bedrijf dat al in Nederland is gevestigd. Daarnaast is de banenpot bij het Rijk een terechte aanleiding dit hernieuwd bij B&W onder de aandacht te brengen.

DOP zal de reactie van het college afwachten, maar gaat ervan uit dat de wethouder al genoeg doordrongen is van het belang om werkgelegenheid naar Emmen toe te halen.

Wakker Emmen vindt het een motie waar men niet op tegen kan zijn, iedereen gaat voor meer banen. Als de motie extra mogelijkheden voor banen biedt moet de gemeente daar ook zeker voor gaan, maar Wakker Emmen gaat ervan uit dat het college zich hier al 100% voor inspant. Als B&W inderdaad ettele Rijksmiljoenen naar Emmen haalt, hoe wil de VVD concreet bedrijven terughalen? Ook de **VVD** heeft absoluut vertrouwen in de blijvende aandacht van B&W voor de werkgelegenheid, maar in de sector leeft de angst dat men de subsidie moet terugstorten bij niet-voldoen aan de voorwaarden. De VVD ziet hierin een faciliterende en informerende taak voor de gemeente. Ook Rotterdam en Smalingerland is het gelukt bedrijven terug te halen, het kan dus geen kwaad om bij die gemeenten een licht op te steken.

LEF! heeft het volste vertrouwen dat het college veel banengeld van het Rijk naar Emmen weet te halen. Dit kan voor een bedrijf in het buitenland net het laatste zetje zijn om terug te keren.

D66 roept de andere partijen op, hier ook bij hun Statenfracties op aan te dringen. Emmen mag van D66 ook wel iets breder denken dan alleen zijn eigen gemeentegrenzen.

PvdA ondersteunt van harte de motie, omdat Emmen als belangrijkste energiestad in het noorden een unieke locatie en toegankelijkheid kent met perspectief op de as Rotterdam-Emmen-Hamburg-Berlijn. De wethouder weet inmiddels voldoende de weg naar het buitenland te vinden en lijkt daarom goed in staat bedrijven over te halen tot een terugkeer naar Emmen.

Vrolijk Emmen benadrukt dat het bij de subsidievoorwaarden gaat om het terughalen van werkgelegenheid, niet om het creëren van nieuwe werkgelegenheid – al is die ook welkom.

SP lijkt de intentie van de motie goed voor de lokale werkgelegenheid waar men niet op tegen kan zijn. Verbazend is wel dat juist de VVD het initiatief neemt tot gesubsidieerde werkgelegenheid: volgens de SP kan dit ook gezien de Participatiewet leiden tot heel ongewenste wetgeving.

VVD is inderdaad niet de partij die per definitie subsidies promoot, omdat zij ervan uitgaat dat de markt ook zelf met initiatieven komt. Maar het is de overheid die die initiatieven kan faciliteren en de gemeente moet ook weer niet roomser zijn dan de paus door allerlei Rijksgeld te laten liggen waarmee extra banen in Emmen zijn te creëren. Dit is ook aan de werkzoekenden niet uit te leggen.

CDA vindt dat eerst de voorwaarden helder moeten zijn bij die 600 miljoen aan Rijksgeld voordat de VVD de illusie wekt dat de wethouder zomaar miljoenen in Den Haag kan opstrijken.

GroenLinks wijst erop dat de kwaliteit weer een grotere rol speelt nu de lonen ook in lagelonenlanden stijgen. Daarom zal men de motie steunen om als signaal naar bedrijven om terug te keren naar Emmen. Want de gemeente bezit voldoende arbeidspotentieel dat kwaliteit kan leveren.

Vrolijk Emmen denkt dat de wethouder de vereiste inzage kan geven over de bestedingsvoorwaarden omtrent de 600 miljoen en daar is de fractie dan ook zeer benieuwd naar.

BGE steunt deze motie en gaat ervan uit dat ook het college haar deze overneemt.

ChristenUnie heeft de motie mede ondertekend omdat men er niet op tegen kan zijn. Het lijkt goed het college nog eens aan te sporen om zo goed mogelijk te profiteren van de extra Rijksmiddelen.

Reactie college

Wethouder Arends noemt de sectorplannen met het oogmerk om samenwerkingsverbanden van werkgevers, vakbonden en O&O-fondsen een cofinancieringsverzoek in te laten dienen om nieuwe en bestaande werkgelegenheid te stimuleren, dreigende werkloosheid aan te pakken en vakkrachten te behouden. De initiatieven moeten met name van de sociale partners komen die ook minimaal 50% van de kosten moeten dragen. Volgens het kabinet staat het bedrijven vrij om sectorplannen in te dienen die op steun van de Rijksoverheid kunnen rekenen als ze passen binnen de regelgeving. Het vierde kwartaal van 2013 is het eerste tijdvak voor indiening, daarna volgen nog twee tijdvakken. Voorts is het mogelijk intersectorale regioplannen in te dienen. De gemeente Emmen nam in augustus al het voortouw voor Drenthe om samen met genoemde partners plannen in te dienen met het accent op techniek, horeca, toerisme en recreatie in relatie tot werknemers vanaf 45 jaar en de onderkant van de arbeidsmarkt. De regio reageerde positief hierop. Bij reshoring is het veel lastiger: daar moeten de bedrijven het voortouw nemen; de gemeente kan dit alleen herhaaldelijk onder de aandacht brengen, meer niet. Wel is zij in gesprek met twee bedrijven om naar elders in Europa verplaatste activiteiten terug te halen. Die beslissing wordt voornamelijk door

het moederconcern genomen dat vaak in het buitenland zit, waar ook andere belangen spelen. De motie lastig uitvoerbaar omdat B&W de Rijksgelden voor reshoring niet kunnen claimen.

VVD begrijpt deze uitleg, maar weet dat Rotterdam en Smallingerland daar al wel mee bezig zijn. Kan het college de motie overnemen als er een ander woord voor 'claimen' komt?

Wethouder Arends is bereid om hier later over te overleggen. Rotterdam en Smallingerland hebben denkkelijk al stappen ondernomen voordat de sectorregeling per 1 oktober jl. in werking trad.

Voorzitter Moinat stelt vast dat de aan de motie voldoende is besproken en de VVD-fractie nog met de wethouder overlegt over aanpassing van de tekst ter behandeling in de raadsvergadering.

9. Vaststellen verslag vorige vergadering

9A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 12 september 2013

Voorzitter Moinat stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Wethouder Arends deelt mee dat de kwartaalrapportage voor de centrumvernieuwing Emmen verlaat is, omdat de capaciteit van het programmabureau deels is ingezet voor het feitenrelaas. De derde kwartaalrapportage volgt ook zo spoedig mogelijk. Op een aantal onderdelen (o.a. parkeergarage) vinden de actualisaties in het tweede kwartaal in de derde kwartaalrapportage plaats. Het college stelt voor de tweede en derde kwartaalrapportage gelijktijdig te agenderen in december. **SP** vraagt zich af of deze verschuiving niet ten koste gaat van de beslagleggende werking van de kwartaalrapportages. Om de ontwikkelingen ook in de toekomst te volgen is het van belang om die van het tweede kwartaal in de tweede en die van het derde in de derde rapportage vast te leggen.

Wethouder Arends geeft aan dat het college het voor de commissiebespreking praktischer vindt om enkele actuele ontwikkelingen, met name die rond de parkeergarage, alvast door te rekenen in de tweede kwartaalrapportage.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

PvdA wil graag stuk 11M agenderen.

CDA wil graag stuk 11I agenderen, inclusief de financiële maandrapportages tot en met juli 2013.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit de vergadering om 21.02 uur onder dankzegging.