

Aan de gemeenteraad

Concernstaf

ons kenmerk
08.040191

uw brief van/kenmerk

bijlage(n)
1

afdeling
STF

behandeld door
M. Hartmann

telefoon
(0591)68 55 20

fax
(0591)68 55 51

Emmen,
27 november 2008

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen (art. 38 RvO)

Geachte leden van de raad,

Op 15 oktober 2008 zijn u toegezonden de door de fractie BGE, met toepassing van artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad, gestelde schriftelijke vragen, ingeboekt onder nummer 08.035700 betreffende de vestiging van een grondverzetbedrijf te Emmer-Compascuum.

Overeenkomstig de gedane toezegging treft u bijgaand aan een afschrift van de brief die is gezonden ter beantwoording van de gestelde vragen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,

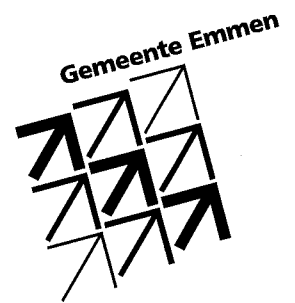
A.J. Mewe

de burgemeester,

C. Bijl

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
Telefoon (0591) 68 55 55

Correspondentieadres:
Postbus 30001
7800 RA Emmen



Burgerbelangen Gemeente Emmen
t.a.v. de raadsfractie
Braam 9
7881 NA EMMER-COMPASCUUM

Dienst Publiek

ons kenmerk
08.035700

uw brief van/kenmerk

bijlage(n)

Afdeling
TOE

behandeld door
mr. B. Jonker

Telefoon
(0591)68 52 77

fax
(0591)68 90 40

Emmen,
27 november 2008

Onderwerp
Gebruik van het perceel aan Kanaal A NZ 10 te Emmer-Compascuum.

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 15 oktober 2008 heeft u, op grond van artikel 38 Reglement van Orde, een aantal vragen gesteld naar aanleiding van bij u binnengekomen klachten over de vestiging van een grondverzetbedrijf op het perceel aan Kanaal A NZ 10 te Emmer-Compascuum.

Vraag 1: Sinds wanneer is er een grondverzetbedrijf actief op bovengenoemde locatie?

Op basis van het door ons ingesteld onderzoek kunnen wij melden dat er geen sprake is van vestiging van een grondverzetbedrijf op het perceel aan Kanaal A NZ 10 te Emmer-Compascuum.

De activiteiten die er nu plaatsvinden bestaan uit het verwijderen van veen/grond rondom de woning. Uitgegraven delen van het perceel worden opgevuld met geel zand. Over dit zand zal weer een laag zwarte grond worden aangebracht.

Het perceel zal volgens opgave van de eigenaar gebruikt worden ten behoeve van woondoeleinden. Het is volgens hem niet de bedoeling om op dit perceel materieel/materiaal ten behoeve van een grondverzetbedrijf te stallen.

Vraag 2: Is het bestemmingsplan ter plaatse gewijzigd?

Op 19 november 2007 heeft de huidige eigenaar bij de gemeente een zogenaamd "vooroverleg" ingediend met de vraag of er op het perceel een loods van 600 m² gebouwd mocht worden ten behoeve van de opslag voor een grondverzetbedrijf. Middels toetsing aan het geldende bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Linten" onderdeel "Emmerererscheidenveen" en kijkend naar de mogelijkheden binnen het nieuwe concept bestemmingsplan "Emmer-Erfscheidenveen" zijn wij tot de conclusie gekomen dat het bouwwerk en beoogde gebruik niet in overeenstemming is met het huidige bestemmingsplan en ook niet met het nieuwe concept bestemmingsplan.

De aanvrager is hierover door ons geïnformeerd.

Vraag 3: Waarom is dit bedrijf niet op het industrieterrein gevestigd?

Zoals aangegeven worden op het perceel grondverbeteringswerken uitgevoerd. Feitelijk is ons niet gebleken dat er aanwijzingen zijn voor de vestiging van een grondverzetbedrijf.

Vraag 4: Zijn alle benodigde vergunningen verstrekt en zo ja, wanneer?

Er zijn, behoudens een bouwvergunning voor vergroting van de woning, geen vergunningen verstrekt. Er zijn bij ons ten aanzien van een bedrijfsvestiging ook geen vergunningaanvragen ingediend.

Wel heeft de eigenaar vorig jaar zijn idee voor het mogelijk realiseren van een bedrijfsloods van 600 m² ter beoordeling aan ons voorgelegd. Echter het bestemmingsplan biedt voor een dergelijk bouwwerk en een dergelijk gebruik geen ruimte.

Vraag 5: Acht het college het wenselijk om dit bedrijf hier toe te staan?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar onze reactie op vraag 2.

Vraag 6: Als het bedrijf niet de benodigde vergunning heeft wordt er dan gehandhaafd, of gaat de gemeente meewerken aan legalisatie ter plaatse?

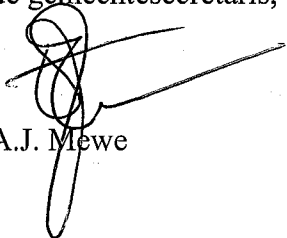
Zoals aangegeven is er geen sprake van strijdig gebruik van het perceel.

Naar aanleiding van het door ons ingesteld onderzoek kunnen wij concluderen dat er op het perceel grondverbetering wordt toegepast. Vestiging van een grondverzetbedrijf is hier niet aan de orde.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,

A.J. Mewe



de burgemeester,

C. Bijl

