

RIS.6631

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op woensdag 11 juni 2014, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer H. Huttinga
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer J. Otter, de heer R. van der Weide, de heer B.D. Wilms

Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer K.P. Eggen (D66), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer H.G. Jumelet (CDA), de heer H. Kruise (DOP), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer S. Özkan (PvdA), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Insprekers: geen

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing.

3. Spreekrecht

Geen aanmeldingen.

4. Rondvraag

VVD informeert of de gemeente de grond bij de afrit Bargerres heeft gestort, of de grond van meerdere locaties komt en of het om een tussendepot gaat. Is de gemeente gecertificeerd een tussendepot te beheren en hoe vindt handhaving plaats? **Wethouder Otter** zoekt het uit en komt erop terug.

D66 zou het voorstel van de provinciale PvdA desastreus vinden om 120 mW windenergie in De Monden en de rest in Coevorden en Emmen te realiseren. Welke actie onderneemt de wethouder om dit te voorkomen? Wellicht kan de Emmense PvdA ook haar invloed doen gelden. **Wethouder Van der Weide** vindt het ook een onzalig plan, dat indruist tegen het bestuursakkoord. Hij neemt kennis van de bespreking in de provinciale commissie en zegt toe op korte termijn hierover te spreken met de gedeputeerde. De raad wordt hierover geïnformeerd.

CDA vindt de gele omleidingsborden om Emmen een negatief signaal geven, wat potentiële bezoekers kan ontmoedigen terwijl Emmen juist bereikbaar blijft tijdens de verbouwingen. Wil het college de borden weg laten halen? **Wethouder Wilms** noemt het een goede gewoonte omleidingen en werkzaamheden kenbaar te maken. In opdracht zijn er al zoveel mogelijk borden weggehaald. De wethouder laat er nogmaals naar kijken. Bij forenzen treedt vaak gewenning op.

Wakker Emmen stelt mede namens de ChristenUnie de onveilige verkeerssituatie aan de Wilhelminastraat aan de orde. De straat wordt als te smal ervaren na de herstructurering. Fietsers en auto's delen de rijbaan. Er parkeren veel taxi's voor ouderen op de openbare weg. Er komen ook vrachtwagens. Geparkeerde auto's kunnen ongelukken veroorzaken door de deur te openen zonder te kijken en een fietser te blokkeren. Is de wethouder bereid de situatie veiliger te maken, vooral voor schoolgaande fietsers? Sommigen van hen nemen nu doelbewust een omweg. **Wethouder Wilms** zal navragen of er klachten zijn binnengekomen. De straat lijkt optisch smaller, maar is het niet. Vaak is ook gewenning nodig en aanpassing van gedrag. Het college zal kijken hoe het nu gaat. De bevoorrading hoort niet aan de Wilhelminastraat te gebeuren, dit kan aangekaart worden bij de ondernemers. Het is verstandig goed te kijken naar toekomstige ontwerpen met shared space.

ChristenUnie vraagt of de gemeente eigenaar is van het terrein tussen het Bendienplein en de Weerdingestraat, dat is geëgaliseerd en waarvan de opstallen zijn gesloopt. Zijn er plannen met het terrein? Zo nee, zou er dan een parkje of een speelterrein kunnen komen? **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat het perceel van de gemeente is. Er zijn gesprekken gaande over een concrete invulling, waarover mededelingen volgen zodra meer bekend is. De wethouder voelt daarom op dit moment niet voor een andere inrichting, maar deelt wel de zorgen over eventuele verloedering. Voor een speelvoorziening is de locatie minder geschikt.

5. C-stukken

Niet van toepassing.

6. B-stukken

6A. Bestemmingsplan 'Nieuw-Weerdinge-Siepelveenwijk ZZ 126 (Loonbedrijf Groenwold)'

Toelichting door het college

Wethouder Van der Weide geeft aan dat de wijziging nodig is om het loonbedrijf te verplaatsen, waardoor meer ontwikkelmogelijkheden ontstaan en de invulling ruimtelijk beter is.

Eerste termijn

DOP ziet dat de verkeersafwikkeling veiliger wordt, doordat in Nieuw-Weerdinge de zware transportbewegingen in de woonomgeving zullen verdwijnen. Het lijkt een win-winsituatie. Waarom is dan planschade overeengekomen? Is afgesproken wanneer de ondernemer zijn activiteiten op de huidige locatie staakt?

Wakker Emmen steunt het initiatief en gaat akkoord met de noodzakelijke wijzigingen van het bestemmingsplan. Er zijn onderzoeken en besprekingen met belanghebbenden geweest. Zienswijzen bleven uit.

PvdA vindt het een positieve ontwikkeling dat het bedrijf wil verhuizen van de kern naar het buitengebied. Het woonklimaat op de oude locatie zal verbeteren en het bedrijf krijgt meer ontwikkelmogelijkheden. Het past in de visie dat kwaliteit (woonomgeving) voor kwantiteit (functionele uitbreiding) gaat. De duur van de plaatsing en het inruilnummer van dit stuk en het stuk in de Staatscourant komen niet overeen. **De voorzitter** verwijst deze laatste technische vraag door naar de afdeling.

CDA is overwegend positief. Het is een verbetering voor het bedrijf en omwonenden. De fractie heeft een aantal vragen. Is er contact geweest met de EOP en de buurt? Zijn op de nieuwe locatie infrastructurele aanpassingen nodig? Wat komt er op de oude locatie?

D66 is een groot voorstander van het voorstel, dat het Weerdingerkanaal NZ een stuk rustiger en veiliger maakt. Het is belangrijk dat er geen zienswijzen zijn ingediend.

VVD is blij dat uiteindelijk verplaatsing van het bedrijf en de wijzigingen van het bestemmingsplan doorgaan, want het plan ligt er al lange tijd.

Wethouder Van der Weide is blij met de grote steun voor het voorstel. Gezien de verkeersdruk en het gebrek aan ontwikkelmogelijkheden op de huidige locatie is verplaatsing van het bedrijf wenselijk. De EOP adviseerde na overleg positief, onder meer vanwege de verkeersafwikkeling. Wat betreft planschade is overeengekomen dat eventuele claims niet voor rekening van de gemeente komen, maar van de aanvrager. De wethouder beantwoordt de twee vragen van de PvdA per email aan de raad. De opstal op de oude locatie hoeft niet gesloopt te worden en mag alleen hobbymatig gebruikt worden. De wethouder is niet bekend met infrastructurele aanpassingen op de nieuwe locatie.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

6B. Ontwerpbesluit eerste wijziging GR RUD Drenthe (B4)

PvdA is benieuwd welke afspraken er zijn gemaakt bij de samenstelling van de RUD over het mandaat van de directie om leningen af te sluiten en van welke omvang.

Wakker Emmen is akkoord met de noodzakelijke toevoeging om kredietfaciliteiten van de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) te kunnen gebruiken.

ChristenUnie stemt in met het voorstel. Bij het oorspronkelijke stuk stelde de fractie een vraag over het BTW-compensatiefonds, die nooit is beantwoord. Kan dat alsnog?

Wethouder Otter zal kijken welke vraag over het BTW-compensatiefonds open staat en komt hierop terug. De RUD wil haar betalingsverkeer via de BNG laten verlopen. De BNG stelt eisen aan de contracten onder de GR. Dit is de reden van de wijziging. De RUD kan rood staan, onder meer om aanloopkosten te kunnen betalen. Alle financiering en liquiditeit vallen binnen de jaarlijks vastgestelde begrotingsafspraken. **PvdA** wijst erop dat de directie leasecontracten en leningen af kan sluiten. Wil het college op papier zetten tot hoever dit mandaat reikt? Het risico ligt uiteindelijk bij de deelnemers aan de GR. **Wethouder Otter** zegt dat toe. Het mandaat valt binnen de begrotingsafspraken en deze wijzigingen verruimt het in elk geval niet.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Informatievoorziening inrichtingsplan 'Nieuw entree P-Zuid' (gevraagd wordt het gevoelen van de raad)

Wakker Emmen vindt het inrichtingsplan een logische stap en is er niet zo op tegen. De fractie verzoekt het college wel voor de volgende stap een tussenstap te nemen door terug te komen bij de raad met een overzicht van alle bezoekers- en verkeersstromen en de parkeerbehoeften, afgezet tegen wat nu al beschikbaar is.

CDA begrijpt dat het om een eerste fase gaat en het er wellicht nog anders uit komt te zien. Het lijkt er wel op dat een flessenhals gecreëerd wordt door van de Hondsrugweg van tweebaans over te gaan op de Ermerweg van eenbaans en dan weer naar tweebaans op de parkeerplaats. Het is beter om hier een meer vloeiende beweging in te krijgen.

D66 sluit zich aan bij de zorgen van het CDA over de kruising van de Ermer- en Hondsrugweg.

VVD voegt daaraan toe dat de Ermerweg uiteindelijk verkeersluw wordt gemaakt, maar het

eerst nog niet is, terwijl er wel extra verkeersdruk komt. Wanneer wordt de rest van de Ermerweg aangepakt?

Wethouder Van der Weide legt uit dat fase 1 noodzakelijk is om te kunnen beginnen met Boulevard-Zuid, dat ook wat betreft subsidievoorwaarden een strakke planning heeft met als datum 1 januari 2015. De Ermerweg is een logische en geschikte alternatieve ontsluiting van de parkeerplaats. Het college moet nog besluiten over fase 2, waarbij de totale infrastructuur van de kruising aan bod komt. De agendering komt tegemoet aan de wens regelmatig op uitvoeringsvoorstellen terug te komen. Wanneer de informatie over parkeerstromen en bezoekersaantallen bekend is, zal het college dit met de raad delen en bespreken, ook in het kader van het parkeerbeleid.

Wethouder Wilms wil graag weten wat Wakker Emmen precies bedoelt met een tussenstap. Het uitvoeringsplan ligt vast in het in december 2013 vastgestelde GVP. Toegezegd is op alle projecten uit het RSP-pakket terug te komen bij het definitief ontwerp. Wil Wakker Emmen een hernieuwde discussie over dit voorstel? Het parkeerbeleid zal zeker terugkomen. Andere projecten, zoals de aansluiting van de rondweg op de N34, gaan ook in samenwerking met de provincie. **Wakker Emmen** vindt het belangrijk terug te komen op het parkeerbeleid en neemt aan dat er dan nog een aantal opties zijn om alle parkeerbehoeften goed in kaart te brengen. Daarnaast kan de raad wat vinden van alle deelbesluiten. **Wethouder Wilms** vervolgt dat alle ontwikkelingen verkeerskundig en planmatig zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd op basis van de door de raad vastgestelde uitgangspunten voor bereikbaarheid. **D66** vraagt of overwogen is om een extra afslaande baan naar het parkeerterrein te behouden. **Wethouder Wilms** antwoordt dat het de eerste fase betreft. In de tweede fase wordt de Ermerweg opnieuw ingericht, nog voor de opening van het nieuwe park.

9. Vaststelling verslag vergadering

Niet van toepassing.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Wakker Emmen en **ChristenUnie** willen graag 11A agenderen.

VVD wil graag 11C agenderen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

Voorzitter Huttinga sluit de vergadering onder dankzegging om 20.12 uur.