

RIS.6719

Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 11 september 2014 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H. Huttinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer B.D. Wilms en de heer J. Otter
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	De heer J.C. Scheltens (VVD), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66) en de heer J.M.F. Hoek (D66).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De fracties van DOP, LEF! en GroenLinks zijn afwezig. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

CDA vraagt landelijk aandacht voor de mobiele bereikbaarheid ook in de grensstreek van alarmnummer 112. Op dit wordt in delen van de gemeente breedbandinternet uitgerold, maar er zijn nog steeds buitengebieden met land- en tuinbouw die ervan verstoken zijn. CDA vraagt of het college bereid is zich voor deze gebieden in te zetten.

Wethouder Arends antwoordt dat een particulier bedrijf op basis van voldoende deelname in een businesscase oordeelt of er voldoende deelname is om uitrol mogelijk te maken. Daar de bekabeling ooit door de overheid aan die bedrijven is verkocht en het dus geen overheidstaak meer is, is de gemeenten ook niet meer voornemens dat te doen. Alle bedrijventerreinen zijn voorbereid op breedband. Ook voor buitengebieden is dat mogelijk, maar daar moeten de exploitanten zelf kijken of om de kosten tot aan de locatie uitkunnen. In het kader van Vierkant Voor Werk is aandacht gevraagd voor deze problematiek; daarbij zijn ook gelden aangevraagd maar de overheid zal dit niet bekostigen. **Burgemeester Bijl** onderschrijft het belang van volledige 112-bereikbaarheid via de mobiele telefoon, dus waar hij dat kan ondersteunen zal hij dat niet nalaten. Verder worden mensen sneller doorverbonden als ze bij een 112-melding aangeven dat ze in Emmen, Drenthe wonen.

CDA merkt dat de particuliere exploitant zijn businesscase zo eng kan stellen als hij wil. Bij onvoldoende deelname is het niet rendabel, terwijl als hij de case groter zou maken op basis van een vergunning is een beter resultaat te behalen voor de bevolking.

Wethouder Arends is niet helemaal helder hoe het met vergunningen zit voor breedband, maar het lijkt hem geen enkele belemmering het vergunningsgebied te vergroten.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Afsluiten elektronische weg (e-mail) en fax voor het indienen WOB-verzoeken (B5)

Eerste termijn

D66 vindt het treurig dat de toegankelijkheid van de overheid op deze wijze ontmoedigd moet worden en het de schijn heeft van misbruik. De fractie weet ook zo geen andere oplossing en kan daarom alleen met lede ogen instemmen.

ChristenUnie leest dat WOB-verzoeken niet meer via mail of fax ingediend kunnen worden omdat herziening van de WOB te lang duurt. Is bekend dat de minister van BZK in de zomer een voorstel indiende om de dwangsom uit de WOB te halen? Dan vervalt de belangrijkste reden voor afsluiting.

CDA lijkt het een uitstekend idee om dit collegevoorstel te volgen, het kan als A-stuk naar de raad.

PvdA vindt afsluiten ook een goede zaak om misbruik te voorkomen. Wel attendeert zij op de casus-Dordrecht, waar het om een gijzeling van een klager ging en de afsluiting niet gold.

Wakker Emmen is vóór inspraak en openheid van bestuur. Juist bij WOB-verzoeken aan de raad moet zij zich transparant opstellen. Wel betreurt de fractie dat profiteurs als in Dordrecht, waar 3.800 verzoeken in twee jaar werden ingediend, het verpesten. Wakker Emmen steunt dit voorstel en ziet het graag terug als A-stuk in de raadsvergadering.

Reactie college

Burgemeester Bijl is niet blij om dit soort voorstellen te doen, maar praktisch gezien is het de beste oplossing. De minister is met een voorstel gekomen maar dat is nog niet behandeld. Vandaar het besluit om de weg via mail en fax af te knippen; het college hoopt dat voor WOB-verzoeken zo snel mogelijk weer de reguliere indieningsprocedure kan worden gevolgd.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6B. Besluit begrotingswijzigingen 2014-4 (B6)

Eerste termijn

PvdA merkt een begrotingswijziging op vanwege een subsidie voor cultuureducatie in het onderwijs. Dat thema was in een eerdere commissie deze week aan de orde met een subsidie aan Stichting De Kunstbeweging ten behoeve van het voortgezet onderwijs. Is er een relatie en zitten ze elkaar niet in het vaarwater? Want het betreft twee gelijksoortige subsidietoekenningen in één week.

Wakker Emmen ziet bij punt 2 dat Lefier in een grondruil een stukje gemeentegrond aankoopt en de gemeente een deel van het openbaar gebied overneemt van Lefier. De inrichting is voor rekening van Lefier en die draagt ook bij in de aanlegkosten. Hoe is dit mogelijk? Punt 4: er geldt een wettelijke scholingsplicht en er zijn individuele opleidingsplannen. Hoeveel ambtenaren moeten een portfolio hebben en wie gaat dat allemaal bijhouden? Volgens Wakker Emmen is het alleen maar het bundelen van het geheel, maar de kافت wordt zo wel erg duur. Punt 7: betekenen de reconstructies uit het budget beheer openbaar dat elders op onderhoud gekort wordt? Klopt het dat de vervanging bij punt 9 geen doelstelling heeft in het openbaar gebied maar alleen in speeltuinen? Want Wakker Emmen begreep uit de toelichting dat het hierbij ook om schommels ging.

ChristenUnie is ook benieuwd naar de door de PvdA gevraagde onderbouwing van de cultuursubsidie voor het onderwijs, omdat de omschrijving wel erg summier is.

Reactie college

Wethouder Otter bevestigt dat Lefier voor de nieuwbouw van zorgappartementen wat grond van de gemeente koopt voor 20.000 euro en grond onder aan te leggen parkeerplaatsen hiervoor terugkrijgt. De gemeente betaalt de 20.000 euro terug aan Lefier voor de inrichting; per saldo gebeurt er niet veel en krijgt de gemeente er een mooie inrichting voor terug. 50 VTA-medewerkers moeten per 2015 aan bepaalde kwaliteitscriteria voldoen. Daarom is besloten de hele afdeling aan die normen te laten voldoen. Sommigen hebben al een opleiding, anderen doen dit werk al jaren. Een portfolio is wel nodig om de kwalificaties aan te tonen. De groenreconstructies verdringen niet andere werkzaamheden: het is in feite regulier werk. Ook de vervanging van bestaande bedrijfsmiddelen als grasmaaimachines is regulier van aard en staat los van de vraag of de gemeente daar speeltoestellen voor had kunnen kopen. Of het i.c. ook om schommels gaat, lijkt onwaarschijnlijk maar dit zal de wethouder nakijken.

Wethouder Wilms licht toe dat KNC, de kunst- en cultuurinstelling uit Assen, ook als als verdeelbureau fungeert voor voortgezet-onderwijsprojecten – vandaar de subsidie. Meer info is schriftelijk beschikbaar. De ene subsidie heeft te maken met coördinerende taken, de andere met het uitvoeringsbudget aan de scholen zelf.

Dit laatste roept bij de **PvdA** nieuwe vragen op. Graag een schriftelijke toelichting vóór de raad.

ChristenUnie sluit zich aan bij dit verzoek.

Wethouder Wilms zegt dit toe.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat onder voorbehoud dat fracties vóór de presidiumvergadering van 15 september op de schriftelijke informatie reageren. Begrotingswijzigingen worden voortaan inhoudelijk in de PAK-commissie en financieel in de raadscommissies afgetikt: dit moet nog wel in het presidium behandeld worden.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Brief college inzake rapportage Centrumvernieuwing Emmen (CVE) 2014-I

Eerste termijn

Wakker Emmen maakt zich zorgen over de stabiliteit van de wandconstructie van de Hondsrugtunnel. Zijn er naast maatschappelijke nog veiligheidsrisico's voor de gebruikers? Wanneer wordt de verschoven einddatum voor de EFRO-subsidie definitief duidelijk? Want sommige projecten gaan over de huidige deadline heen. Hoeveel subsidie is nog niet voor 100% toegezegd? Hoe bewaakt de gemeente de toegezegde subsidieontvangsten en –betalingstermijnen en hoe treedt zij op bij een overschrijding? Is er al contact geweest met de provincie waarop het aanbestedingsvoordeel van 10 miljoen kan worden ingezet? Wakker Emmen gaat voor verdubbeling van de weg Emmen-Klazienaveen: een provinciale weg dus de provincie kan hier moeilijk bezwaar tegen maken. Wat gebeurt er met de muziekkoepeel als de financiering niet rondkomt? Er is nog onvoldoende belangstelling bij projectontwikkelaars: hoe is de gemeente afhankelijk van hen? Is er nog ruimte in de planning om de openingen van Wildlands en het nieuwe theater niet nog verder uit elkaar te laten lopen en hoe gaan B&W zo strak mogelijk op de planning sturen?

PvdA ziet de nieuwe contouren van de CVE dagelijks ontwikkelen. In de bijlagen staan risico's bij o.a. het theater, Wereld van de Ontmoeting (WvdO) en het centrumplein voor de stedelijke kwaliteit op oranje, terwijl dit deel al is aanbesteed en het theater zich in de afsluitende fase bevindt. Zijn deze opmerkingen van de supervisor in het eerste kwartaal meegenomen in de aanbesteding en de gunning? Klopt het dat de wethouder informatie heeft over de tunnel waar hij niet mee uit de voeten kon? De krappe planning van de boulevards speelt de gemeente parten: graag een actualisatie zeker in verband met de subsidiedeadline. Bij de Kadernota is uitvoerig de zuidkant van het Willinkplein

en de parkeergarage, die afhangt van de ontwikkeling van de Albert Heijn erboven, besproken. Het contract met Ahold liep tot 1 juli; kan de wethouder dat bevestigen?

CDA informeert naar de presentatie door de supervisor, eerst in de klankbordgroep. De fractie is zeer benieuwd naar zijn visie op het geheel en met name ook de Visie Spoorzoeken uit 2007 op de locatie Hoofdstraat. Waarom acht hij nu al bijsturing bij het theater/WvdO noodzakelijk? Wanneer is de parkeernota te verwachten? De hele kwartaalrapportage staat in het teken van TGKIO, maar het CDA is heel benieuwd naar de e-factor (enthousiasme) vooral bij de 1,3 miljoen bezoekers die Emmen moet trekken. Juist op hun herkomstgebieden zou de marketing gericht moeten worden. Is het huidige weerstandsvermogen voldoende afgestemd op de gehele CVE?

D66 heeft bij zijn beoordeling vier criteria als leidraad genomen. Tijd: de noord- en zuidboulevards, de tunnel, het theater en het centrumplein worden alle bedreigd door tijdsdruk. Alleen ambtelijk overleg wijst uit dat deze subsidies niet in gevaar komen: die risicobeoordeling is beperkt. Lijdt de start van het nieuwe dierenpark hieronder? Kwaliteit: los van de uitmetingsfout is de gemeente in gesprek met de tunnelaannemer maar de kwaliteit en afwerking van de tunnel laten nog veel te wensen over. Het verbaast de fractie dat er nog geen beoordeling is van de stedelijke kwaliteit van nogal wat onderdelen en wat gaat het college doen aan de oranje gekleurde risico's? Budget: ondanks eerdere opmerkingen van D66 e.a. zijn de parkeeropbrengsten ad 20 miljoen als financiering aangemerkt voor de CVE, die bij de laatste begrotingen en jaarrekeningen zorgwekkend en ontoereikend waren. Ook de 30 miljoen dekking uit de grondexploitatie blijft drijfzand. Opvallend is ook dat de al jaren als verliespost van 17 miljoen nu eindelijk wordt opgepakt door een lobbygroep en eerst wordt geparkeerd. Is er al een scenario uitgewerkt als de lobby mislukt? De investeringen in het theater/WvdO wordt deels niet door de EFRO gedekt: deze constatering is niet nieuw. Waarom is hier nog niet op gereageerd? 30 miljoen is verantwoord als *'nog niet verkrijgbaar'* en 40 miljoen is gebaseerd op de boterzachte dekking uit parkeergelden en de grondexploitatie: hier maakt D66 zich zeer grote zorgen over. Van de 30 vragen in de adviesnota van Balance is afgesproken dat iedere fractie zijn eigen speerpunten zal destilleren. D66 zal zijn 10 vragen schriftelijk indienen met een verzoek om schriftelijke reactie.

ChristenUnie informeert hoe de verschillende belangen van gemeente en DPE geborgd zijn in de ontwikkelde plannen, hoe werken zij samen om de ambities te realiseren en welke concrete werkafspraken bestaan er? Is Marketing Drenthe ook in beeld bij de pr? Voor de 17 miljoen backup wordt een lobby opgezet door gemeente en provincie: hoe vindt die plaats? De ChristenUnie heeft het idee dat zij de enige partij is die landelijk lobbyt voor de CVE. Is het al 100% zeker dat alle EFRO-gelden daadwerkelijk in Emmen terechtkomen en is de wethouder daar nog steeds zo optimistisch over als in juni? De fractie heeft dezelfde vragen als vorige sprekers over het weerstandsvermogen, de commotie, de wijze van vermarkting en of Marketing Drenthe daarbij wordt betrokken.

Seniorenbelang Noord is ook benieuwd naar de actuele situatie rond de tunnel en het krappe tijdsbestek voor de beide boulevards. Is al meer duidelijk over de gesprekken met Strukton over de opleverpunten? Bij de locatie Hoofdstraat staat het risico op rood: graag meer info hierover. Waarom is bijsturing nodig in de uitvoering van het theater? Het weerstandsvermogen bij een grote gemeente als Emmen is ook voor de fractie, net als andere fracties, een belangrijk aspect bij de CVE. Daarom is men erg benieuwd naar de presentatie van de supervisor. Achten B&W de toelichting van de werkgelegenheidsaspecten afdoende? Hier worden uiteenlopende uitspraken over gedaan. Verder mag de goede communicatie met de ondernemers en de inwoners wel eens meer benadrukt worden in tegenstelling tot vooral de negatieve punten. Ook was de kwartaalrapportage helder en leesbaar.

Reactie college

Wethouder Otter erkent dat de CVE in een behoorlijk strak tijdschema zit, maar alle partijen zitten erbovenop, er zijn geen aanwijzingen dat onderdelen uit de pas lopen. Bij de bouw van het nieuwe theater zit slechts vier weken speling, maar de aannemer weet dat hij in dat geval ook 's weekends moet doorwerken. De projecten zijn complex met onvoorziene zaken zoals een oude fundering onder het Marktpllein en het gaslek van 10 september: dit levert niet of nauwelijks vertraging op maar daar moet men wel steeds weer mee dealen. Ondanks de tijdsdruk streeft eenieder nog steeds naar dezelfde opleverdata en de openingsdata van Wildlands en het theater staat niet ter discussie.

D66 hoort alleen een 'streven naar' de opleverdata, maar niet dat de wethouder dat kan garanderen.

Wethouder Otter zegt dat niemand de opleverdata kan garanderen; er kunnen extreem lange vorstperiodes zijn. Maar normaliter verlopen alle projecten volgens plan. De gemeente monitort naast de projecten die onder haar eigen verantwoordelijkheid vallen, ook voortdurend de voortgang van de bouw van Wildlands: die ligt nog steeds op schema. De tunnel rust op een grote massa staal, zal zeker niet instorten en levert evenmin gevaar op voor de gebruikers. Toch is de gemeente niet tevreden over de kwaliteit en afwerking en de BAM moet haar schriftelijke vragen nog beantwoorden. Het college verwacht in de komende weken echt duidelijk te krijgen hoe dat project verder gaat.

CDA vraagt of de onderzoeken aan de tunnel de werkzaamheden aan het centrumplein kunnen doen verschuiven. Bijvoorbeeld als men de bovenkant van de tunnel open moet maken?

Wethouder Otter antwoordt dat dat theoretisch mogelijk is. Bijkomend voordeel is dat ook de pleinwerkzaamheden aan de BAM zijn gegund, dus die vallen onder dezelfde tijdsplanning.

D66 krijgt nu alleen de garantie dat de tunnel niet instort, maar het uitgesproken ambitieniveau was hoog bij de tunnel met uitstraling. Moet de gemeente die ambities nu laten varen?

Wethouder Wilms memoreert dat de tunnelconstructie inclusief de beeldkwaliteit is aanbesteed en daar moet de aannemer aan voldoen. Bij de oplevering wordt dat getoetst. **Wethouder Otter** vult aan dat er sprake is van roestvorming die de hele tunnelwand beslaat, dus niet op één plek. Het lopende onderzoek is gericht op effectieve behandeling van de roestvorming. De gemeente wil van de provincie en andere partijen zo snel mogelijk duidelijkheid over de onzekerheden in de subsidieverleningen. Het overleg is door de provincie uitgesteld tot de week van 15 september. De gemeente gaat het gesprek aan in de overtuiging dat de 17 miljoen loskomt. Ook over de EFRO-deadlines is altijd goed overleg geweest, dus gaan B&W ervan uit dat hier geen problemen van komen. Het is gewoonte om bij melding dat onderdelen in de tijd gaan verschuiven, niet meteen een nieuwe definitieve datum te krijgen van de subsidieverstreker. Dit om te voorkomen dat er voortdurend geschuif van data plaatsvindt. Bij de onderdelen die in de eerste kwartaalrapportage op oranje staan, is tot op heden goed overlegd met de supervisor. Ook rond het theater staan geen discussiepunten meer open met de supervisor – op de reclame-uitingen na. Hij komt binnenkort met een eigen rapportage. Er wordt met man en macht gewerkt aan de boulevards, die al aardig vorm beginnen te krijgen. Het contract met Ahold liep tot 1 juli en dat is stilzwijgend verlopen. De projectontwikkelaar gaat een nieuw voorstel doen zodat de zuidkant van het Willinkplein ook een bebouwing krijgt.

PvdA hoort dit met verbazing aan. Wie was de stilzwijgende partij bij het Ahold-contract? Als dat Ahold zelf was, dan zou er een clause in het contract moeten zitten waar de gemeente belang bij heeft. Blijkbaar heeft de gemeente hier geen actie op ondernomen. In juni heeft wethouder Van der Weide op heel specifiek verzoek toegezegd de raad in dit dossier te betrekken alvorens onomkeerbare besluiten te nemen zoals over de uitwerking van meerdere scenario's. Nu is al één scenario afgesloten – sterker nog, er is gekozen voor een projectontwikkelaar om Willinkplein-Zuid anders te ontwikkelen. Maar is de raad hierover niet geïnformeerd: de PvdA heeft hier grote moeite mee. Dit roept weer een serie nieuwe vragen op over wat de supervisor van de stedelijke kwaliteit vindt aan de zuidkant van het Willinkplein gezien het eerdere ambitieniveau. In de commissie W&R van 8 september jl. is gesproken over de toegangsweg bij de Vreding: een van de redenen was dat de toegangsweg naar de nieuwbouw van de Albert Heijn te smal zou zijn. Werpt dit een

heel nieuw licht op de zaak van 8 september? Want toen is de nieuwe ontwikkeling ook niet vermeld.

Wethouder Otter zegt dat er nog nieuwe voorstellen voor het Willinkplein komen, maar dan moeten die nieuwe ideeën er wel zijn. Ahold zou sowieso al veel minder vierkante meters afnemen, dus de invulling, de bovenbouw en de parkeerproblematiek waren toch al problematisch geweest. Dit was aanleiding voor het college om op een andere weg door te gaan. In het bestuursakkoord is afgesproken dat als er geen partijen waren voor de bovenbouw, er wellicht naar de parkeergarages zou worden gekeken. De definitieve besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden. Bovendien vraagt de wethouder zich af hoe hoog het ambitieniveau was geweest voor zo'n mooi plein met een supermarkt eraan gevestigd. Vandaar dat B&W naar een hoger ambitieniveau kijken. Als de raad het nieuwe voorstel afwacht, hoeft deze hele discussie misschien helemaal niet plaats te vinden. Het college wil geen luchtkastelen presenteren, dus zal zij de plannen zo snel en realiseerbaar mogelijk voorleggen. Dit werpt geen nieuw licht op de zaak: het college gaat er nog steeds vanuit dat het Willinkplein een doorgang houdt en tevens aan de zuidkant een gesloten bebouwing krijgt.

CDA vraagt of de ontwikkeling aan Willinkplein-Zuid invloed heeft op de Nota Parkeren.

D66 vraagt hoe de geciteerde passage uit het bestuursakkoord mogelijk is, als in juni de raad wordt toegezegd haar te betrekken bij een scenarioverandering. Blijkbaar waren B&W bij het bestuursakkoord al op de hoogte, maar hebben zij dit in juni niet verteld. Dat verbaast D66 hogelijk.

Wethouder Otter antwoordt dat de Nota Parkeren in de afrondende fase verkeert met het oog op de komende begrotingsbehandeling. Bij de afspraken in het bestuursakkoord was geen voorinformatie over de jongste ontwikkelingen rond het Willinkplein. Wel is het indertijd breder getrokken: het ging niet alleen om het parkeren of afzomen van het plein, maar ook dat er weer 5.000 m² winkeloppervlak wordt toegevoegd aan Emmen, terwijl er al meer dan genoeg winkels zijn. Vandaar dat men zich toen heeft afgevraagd of een nieuwe supermarkt nog wel wenselijk was.

PvdA concludeert dat niet-verlengen van het Ahold-contract een actieve actie van het college was.

Wethouder Otter antwoordt dat deze actie niet actief, maar misschien meer passief was. De gemeente heeft 10.000 euro toegezegd voor het opknappen van de muziekkoepeel; de overige gelden lijken inderdaad problematisch. B&W gaan ervan uit dat de initiatiefnemers die toch bij elkaar zullen krijgen, het lijkt gewenst daarbij een tijdslimiet te stellen. Het enthousiasme van alle partijen die aan de CVE werken, is nog steeds zeer groot. Maar het gaat er uiteindelijk om of dit voldoende bezoekers van buiten Emmen aantrekt: daar wordt ook nu, ruim vóór de opening, al uitgebreid over nagedacht en daar zal de raad t.z.t. zeker ook een en ander over vernemen. Met de feestelijke opening van Wildlands en het theater wordt veel publiciteit gemaakt. Het weerstandsvermogen betreft de hele gemeentebegroting van Emmen en niet alleen de CVE. Volgens huidige inschattingen moet dat vermogen ruim voldoende zijn; pas achteraf is vast te stellen of dat inderdaad zo is. In de kwartaalrapportage staat dat de meeste zaken in control zijn en de grootste risico's in de subsidies zitten. Een eventuele scheur in de broek is op te vangen binnen het weerstandsvermogen. De openingen van Wildlands en het theater lopen niet parallel, maar dat is ook zo gepland. De ingang van Wildlands loopt langs het theater: de buitenbouw daarvan moet wel klaar zijn anders kunnen de bezoekers het park niet binnen. De afbouw van het interieur zal verwachting ruim een halfjaar later klaar zijn, maar dat betekent een tweede feest en een tweede keer pr. Het aanbestedingsvoordeel van de tunnel wordt meegenomen in het overleg over de verschuiving binnen de RSP-gelden.

Wethouder Arends vertelt dat de samenwerking met DPE prima verloopt. DPE doet als zelfstandig bedrijf zijn eigen marketing; wel is afgesproken de marketingactiviteiten te laten monitoren door een door DPE opgerichte expertboard; de eerste rapportage wordt oktober of november verwacht. In 2013 heeft de raad de notitie 'Emmen op kop' vastgesteld met activiteiten om tijdens enkele momenten de schijnwerpers vol op Emmen te richten met (inter)nationaal aansprekende evenementen. Deze moeten de marketingcampagne van DPE ondersteunen. Diverse rapporten (UNO, Twynstra & Gudde e.a.) wijzen uit dat 1,3 miljoen bezoekers per jaar haalbaar is onder voorbehoud van een goede marketingcampagne. Het college monitort ook continu de lokale

invulling van de werkgelegenheid: die is in deze kwartaalrapportage verantwoord, net als onlangs richting de Statencommissie via een werkbezoek. Heel veel werkgelegenheid bij het Markt-, centrumplein en theater wordt aan lokale (onder)aannemers gegund. 24 van de 28 actieve bouwbedrijven komen uit de regio.

Wakker Emmen vraagt of de CVE een duidelijke spin-off heeft door de inzet van deze mensen.

Wethouder Arends bevestigt dit. **Wethouder Wilms** hoort zorgen uit de commissie over de stedelijke kwaliteit van het theater/WvdO. Er is nog een aantal aandachtspunten ter benoeming en oplossing in de concretiseringsfase. De supervisor is daar ook bij betrokken geweest en de aandachtspunten zijn met instemming van de welstandscommissie opgelost. In de week van 15 september wordt begonnen met de start van de bouw. De WvdO zal per 1 januari 2016 gereed zijn en wordt vanaf 26 maart 2016 in gebruik genomen. Het theater zal in juni 2016 gereed zijn en wordt in oktober, bij het ingaan van het nieuwe seizoen, in gebruik genomen. **Burgemeester Bijl** zegt dat B&W ernaar streven om gelijktijdig met de begroting inzicht te verschaffen over (de financiën van) het parkeren. Dan kan de raad al dan niet besluiten hier verder in te investeren. De koppeling tussen de parkeeropbrengsten en –investeringen is steeds gelegd en een actualisatie is wenselijk. De door D66 genoemde bedragen dateren uit het Atalanta-verhaal dat in 2008 en 2012 door de raad is vastgesteld. Nog steeds worden dezelfde uitgangspunten gehanteerd: elke wijziging wordt door de raad vastgesteld en zij heeft die bedragen nog niet anders ingevuld. Wel is een aantal posten naar beneden bijgesteld, zodat de raad steeds weer kon volgen wat er ten opzichte van het oorspronkelijke programma is gebeurd. De 30 miljoen dekking van de kosten van bouwrijp maken e.d. uit de grondexploitatieopbrengsten is gekoppeld aan daadwerkelijke investeringen van projectontwikkelaars. Dus als die inkomsten niet komen, zullen de uitgaven ook niet gedaan worden. **Wethouder Otter** stelt dat zolang de opbrengsten van de Hoofdstraat-locatie onduidelijk zijn, het alleen maar verstandig is terughoudend te zijn met investeren. Anderzijds is het zeker niet de bedoeling de locatie te laten verpauperen: B&W streven zo snel mogelijk na het vertrek van het DPE er zonder hoge kosten een fraai stadspark van te maken. Helemaal zonder uitgaven kan dit niet: daar wordt op dit moment breed naar gekeken en ook de supervisor wordt daarbij betrokken.

Tweede termijn

PvdA brengt in herinnering dat de hele CVE was gebaseerd op een economische impuls voor het centrum en de ontwikkeling van werkgelegenheid. Welke gevolgen heeft het uitblijven van de Albert Heijn hierop? Bij de Kadernotabehandeling heeft de PvdA net als Wakker Emmen in eerste termijn de parkeergarage aangehaald in vervolg op wat in het bestuursakkoord staat: *‘De bouw van een eventuele parkeergarage onder het Willinkplein-Zuid wordt afhankelijk gemaakt van eventuele ontwikkelingen door derden op deze locatie.’* Op basis van de inbreng is tijdens deze vergadering afgesproken dat de raad betrokken werd bij de keuze tussen a) de ontwikkeling op dit plein tegenhouden om geen parkeergarage te hoeven bouwen; b) die ontwikkeling toejuichen en dan de parkeergarage te bouwen. De fractie betreurt het zeer nu pas te moeten vernemen dat het contract met Ahold niet verlengd wordt, in weerwil van de toezegging van het college om geen onomkeerbare besluiten i.c. te nemen zonder de raad erbij te betrekken. Wethouder Otter heeft in zijn eerste reactie ook geen reden hiervoor opgegeven.

D66 vraagt B&W de adviesnotitie van Balance ter harte te nemen en de vragen te beantwoorden.

Voorzitter Huttinga denkt dat het procedureel juist is dat D66 zijn vragen schriftelijk indient bij het college, omdat de Balance-rapportage aan de raad was gericht en niet aan B&W. De D66-fractie kan dan meteen de voor haar meest relevante 10 vragen uit het Balance-rapport destilleren.

CDA lijkt deze procedure ook beter. Wel verzoekt men D66 de vragenlijst vóór verzending naar het college even bij alle fracties rond te mailen om te verzekeren dat hij compleet is.

ChristenUnie destilleert uit de vele voorlichtingen over DPE Next veel enthousiasme bij alle partijen, ook bij de heren Bijl en Arends. Daarom schrijft de fractie van de houding waarmee

wethouder Otter over de problemen en DPE Next praat door heel nonchalant bij tientallen subsidiemiljoenen aan te geven dat daar nog wel over wordt overlegd o.a. met de provincie, alsof die de lobby maar moet gaan doen. Dit steekt schril af in vergelijking met hoe strak en vakbekwaam de toenmalige wethouder een halfjaar geleden nog cijfermatig duidelijkheid verschafte over de CVE. Al vanaf 2008 wordt gelobbyd om de 17 miljoen binnen te krijgen: het afschuiven op de provincie geeft weinig vertrouwen op de goede afloop. Waarom heeft het college de afgelopen jaren en maanden niet zelf stelselmatig gelobbyd? Nu is de behandeling van de Rijksbegroting aanstaande inclusief de MIRT-gelden; behalve de ChristenUnie kent niemand in Den Haag de EFRO-aanvraag uit Emmen.

Reactie college

De laatste informatie van **wethouder Otter** is dat Albert Heijn op de bestaande locaties uitbreidt door aanpalende winkelruimte erbij te trekken: dit levert voldoende ruimte om rendabel te opereren en er is dus geen verlies van werkgelegenheid. De PvdA citeerde uit het bestuursakkoord; even hiervóór staat: *'Kort parkeren in het centrum zal zoveel mogelijk bovengronds plaatsvinden op locaties Klokkenslag, Wilhelminastraat, Markt- en Willinkplein (huidig parkeerterrein AH).'* De jongste veranderingen rond het Willinkplein komen dus niet helemaal uit de lucht vallen. Het college zal op verzoek van de PvdA zo snel mogelijk de gevraagde inzichten verschaffen in de nieuwe ontwikkelingen rond het Willinkplein, die moeten bijdragen aan de goede stedenbouwkundige kwaliteit.

PvdA vindt dat de raad gewoon hierover geïnformeerd had moeten worden gezien de expliciet toezegging van het college in juni. Nu is tot onomkeerbare zaken is besloten zonder de raad erin te kennen en kan zij hier inhoudelijk niet over oordelen. Dit vindt de PvdA heel vreemd en storend.

Wethouder Otter ziet zelf een minder groot verschil in het proces dan de PvdA aangeeft. B&W komen graag met een alternatief. Wethouder Otter erkent dat de PvdA misschien wel gelijk heeft dat B&W daar eerder een brief over hadden moeten sturen; denkkelijk is dat te wijten aan het zomerreces. Maar ook een brief had weinig aan de huidige situatie veranderd. **Burgemeester Bijl** hoort de PvdA-fractie terecht direct het college aanspreken op het proces. Hij heeft zelf niet de indruk dat er al definitieve keuzes in een nieuwe richting gemaakt zijn. B&W horen wel voorbereidend werk te doen en daarom zijn zij bezig in te spelen op de zich aandienende actuele mogelijkheden. De wethouder zal hier zo spoedig mogelijk op terugkomen bij de raad, omdat wijzigingen op c.q. nieuwe inzichten binnen het Atalantaproject ook door de raad moeten worden vastgesteld inclusief de financiën en in samenhang met de parkeernota, de stedenbouwkundige invulling en de inkleuring van de functies rond het Willinkplein.

ChristenUnie sluit zich aan bij de hartenkreet van de PvdA om actief mee te mogen denken met de stand van zaken in een majeur project als dit met forse financiële consequenties. Daarom moeten college én raad, die beide achter de CVE staan, samen ervoor zorgen dat dit project welslaagt.

Wethouder Otter weerspreekt een nonchalante houding te hebben in het lobbytraject: dat wordt niet helemaal overgelaten aan de provincie. B&W moeten samen met de provincie de lobby handen en voeten geven en hangen dus zeker niet achterover. Het overleg is door de provincie verschoven naar de week van 15 september en dan wordt dit actief verder opgepakt.

Volgens **ChristenUnie** is de provincie niet nodig om bij de Tweede Kamer en de EU te lobbyen.

Wethouder Otter en **burgemeester Bijl** memoreren dit project indertijd gezamenlijk is opgepakt met de provincie, waartoe ook een convenant is gesloten in 2010. De 17 miljoen was onderdeel van het traject om de 65 miljoen in drie cofinancieringen te splitsen van Rijk, provincie en gemeente. De provincie hecht zeer aan vervolgoverleg en B&W Emmen gaan hier zeker niet laconiek mee om.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

8B. Brief college inzake programma Sociaal Domein in de begroting 2015 (op verzoek college)
Eerste termijn

VVD ziet dat met de B&W-motivatie in hun brief van 10 juni jl. de programmabegroting is aangepast en ook de negatieve optie in de tweede alinea is leuk gevonden: als er bezwaren zijn tegen deze uitwerking dient de raad deze kenbaar te maken tijdens de BM&E-commissie van 12 juni. De griffie gaat ervan uit dat de wethouder tijdens die vergadering zou terugkomen op deze essentiële wijziging maar dat is net gebeurd, terwijl een begrotingswijziging een formele raadsbevoegdheid is. De VVD had een raadsvoorstel transparanter en helderder gevonden. Waarom deze brief? Wordt het gevoel van de raad zo wel meegenomen? De begroting is in dit stadium al bijna gereed inclusief de betrokken wijziging. Naast alle sociale decentralisatieonderdelen worden ineens ook de bestaande middelen in één programma gestopt – additioneel op het bestuursakkoord. Hoe denken de coalitiepartners hierover? Een van de geschetste voordelen is dat de raad vooraf bepaalt waar het geld naartoe gaat vanuit haar kaderstellende en controlerende rol. Maar bij het laatste actiepunt staat de optie schuiven tussen budgetten zonder voorstel tot begrotingswijziging naar de raad. Zo kan zij toch geen kaders stellen c.q. controle uitoefenen? Mocht de wijziging toch doorgaan, dan graag een duidelijk vergelijkend budgettenoverzicht tussen 2014 en 2015 met een nulmeting. Het lijkt er voor de VVD verdacht veel op dat door de bedragen nu te schrappen, de 10 miljoen bezuinigingstaakstelling voor 2015 in één keer in het sociale domein wordt gevonden. Als totaalbudget geeft de perspectiefbrief bij de Kadernota 125 miljoen op, maar de bedragen in deze B&W-brief komen uit op 131 miljoen. Graag een verklaring van dit forse verschil.

Wakker Emmen kan zich vinden in het wijzigingsvoorstel voor deze budgetten. Maar het voordeel e) om te schuiven tussen budgetten zonder raadsvoorstel ziet de fractie niet zitten: zij wil dit eerst aan de raad laten voorleggen om te voorkomen dat door het schuiven budgetten uitgeput raken.

PvdA vindt het samenvoegen van het sociale-domeinprogramma voor de overzichtelijkheid en integraliteit een goed idee. Voordeel e) is administratief correct, maar programmatechnisch spreekt de raad wel haar ambitieniveau en beleidsvoornemens uit op onderdelen en zij mag ervan uitgaan bij beleidswijzigingen betrokken te worden. Is het college daarmee eens?

CDA neemt een tegenstelling waar tussen de voordelen a) en e): enerzijds optimale uitoefening van de taken van de raad, anderzijds schuiven tussen budgetten zonder de raad een begrotingswijziging voor te leggen. De fractie is helemaal niet tegen het logisch opgebouwde samenvoegen onder één 'sociaal programma', maar ziet graag dat de tekst onder e) wordt geschrapt om de programmaonderdelen zichtbaar en controleerbaar te laten zijn voor de raad en ook gezien de zwaarte van het sociale dossier. In reactie op de VVD: het college bereidt de begroting voor en de raad stelt haar vast. Dus de uiteindelijke conclusie of de begroting juist is opgezet trekt de raad dus in november. Dat B&W op deze manier en op een laat tijdstip de raad in kennis stellen, staat hier los van. Hier speelt het zomerreces een rol. De B&W-brief heeft de CDA-fractie wel formeel bereikt vóór 12 juni maar zij heeft hier toen geen kennis van genomen. Dit belemmert niet het meest essentiële punt, samenvoeging onder één programma, mits per onderdeel helder wordt hoeveel de gemeente waaraan besteedt inclusief doelstelling en mits verschuivingen tussen budgetten ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.

PvdA vindt dat het CDA de verantwoordelijkheden van college en raad helder uiteen heeft gezet.

ChristenUnie keurt de door B&W beschreven uitgangspunten goed: deze dragen bij aan de gewenste ontschotting binnen het sociale domein. Punt e) is bezwaarlijk: ondanks de beoogde flexibiliteit en slagkracht houdt het een verdere beperking in van het budgetrecht van de raad. De fractie meent dat bij verschuivingen tussen de budgetten de raad een voorstel tot besluitvorming nodig heeft.

D66 sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over punt e) en ondersteunt het idee tot samenvoeging van budgetten onder één programma. Wat is de reden om bij punt 2 (inhoudelijke

uitwerking) de middelen inkomensdeel WWB op de naam 'Participatie' te laten staan gezien de veranderende participatiemaatschappij? Dit lijkt de fractie ongelukkig. De controlerende rol van de raad is mogelijk via een nulmeting of anders een maandrapportage over de beschikbare middelen.

Reactie college

Wethouder Otter zet uiteen dat dit voorstel een technische begrotingsaangelegenheid is om de drie D's zoveel mogelijk onder één noemer te brengen voor een beter inzicht. Dit staat los van de inhoud die later aan bod komt. Over de nieuwe naamgeving valt te twisten, dat is een kwestie van wennen. In hoofdlijnen krijgt de raad inzage in de besteding van de 125 miljoen, maar het college kan zich voorstellen dat het gezien de vele nieuwe taken die op Emmen afkomen en de vele onbekende factoren gewenst is slagvaardig in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. B&W wil voorkomen dat mensen in de kou komen te staan omdat eerst de raad om toestemming moet worden gevraagd. Vandaar dat B&W punt e) als voordeel ziet.

VVD vindt – net als de meerderheid in deze commissie – dat, hoe omslachtig het college die procedure ook mag vinden, B&W i.c. wel het budgetrecht van de raad moeten respecteren.

Wethouder Otter herhaalt dat het college met punt e) de flexibiliteit heeft om snel te handelen. De bedragen zijn in de brief ter indicatie: de exacte bedragen verschijnen t.z.t. in de begroting.

CDA wijst op het gevoel van de meerderheid in de commissie dat punt e) ongewenst vindt. Het gaat erom de bedragen te gebruiken waarvoor ze bestemd zijn in plaats van een algehele ontschotting – zeker bij overheveling van budgetten. Als B&W flexibiliteit missen, betekent dat dat de begrotingsposten niet te gedetailleerd moeten worden. Zolang B&W binnen de budgetten blijven en helder omschrijven wat zij met elke post gaan doen, kan men toch nog steeds slagvaardig acteren?

Wethouder Arends stelt dat het samenvoegen tot één programma een uitvloeisel is van het bestuursakkoord en tevens conform de BBV is en de nader vastgestelde begrotingsrichtlijnen. De intentie is om de raad op programmaniveau budgetrecht te geven en de drie onderdelen geïntegreerd samen te laten vloeien. Er mag tussen onderdelen worden geschoven, het is wel de bedoeling de gelden in te zetten waarvoor zij bestemd zijn. B&W zijn geenszins van plan onderdelen in majeure zin te wijzigen; dit is de eerste drie jaar gezien de landelijke regelgeving ook zeker niet aan de orde. Het werkdeel WWB is onderdeel van de 3 D's, het inkomensdeel is administratief en blijft achter in programma 6. Om verwarring in de naamgeving te voorkomen is de naamgeving 'participatie' behouden om tot een juiste en rechtmatige overdracht van bepaalde types uitkeringen te komen.

D66 weet dat de commissie ook bij andere commissies eerder deze week haar gevoelens heeft geuit, maar vraagt met dit soort voorstellen nu wel af wat daar dan concreet mee gedaan wordt. De fractie mist een conclusie van de commissievoorzitter van wat exact wordt teruggekoppeld naar B&W.

Burgemeester Bijl geeft aan dat het gevoel van de raad ter besluitvorming in het collegeoverleg wordt teruggekoppeld. Het is aan de commissievoorzitter om dit in een conclusie te vervatten. Los daarvan luisteren B&W telkens zorgvuldig naar wat de commissie inbrengt.

Seniorenbelang Noord heeft hetzelfde gevoel als D66. Juist een conclusie van de commissievoorzitter kan helpen bij het concretiseren van de gevoelens van de raad ter terugkoppeling naar B&W.

Wethouder Otter verwacht dat het effect van de voorgestelde samenvoeging op de begroting 2015 minimaal zal zijn, omdat commissie én college het hier principieel over eens zijn. Hij zegt toe de door de VVD gevraagde vergelijkende budgetoverzichten te verstrekken inclusief de nulmeting, voor zover deze nog niet zijn verklaard in de conceptbegroting 2015.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken. Ten principale kan de commissie instemmen met de samenvoeging van de budgetten binnen het sociale domein. Er volgt nog een duidelijk vergelijkend budgetoverzicht voor 2014 en 2015 inclusief een beginstand. In meerderheid spreekt de commissie als gevoelen uit dat het in de brief onder punt e) genoemde voordeel geschrapt zou moeten worden.

PvdA stelt dat als de programmalijn het mandaat van de raad is, zij dan wel kan vinden dat punt e) daar niet in thuishoort, maar dan zou dat voor alle programma's gelden. De fractie wil dus aan de conclusie van de voorzitter toevoegen dat het additionele gevoel van de raad de zorg is dat er anders tussen de verschillende deelbudgetten ongewenste overhevelingen kunnen plaatsvinden.

Voorzitter Huttinga lijkt dit een vrij enge duiding van de begrippen ‘programma’ en ‘onderlinge verschuivingen’. Het gaat hier nog steeds om begrotingswijzigingen waar soms ook in kleine stukjes wordt geschoven. Maar die inhoudelijke discussie zal zeker later nog aan bod komen.

8C. Brief college inzake begroting EMCO-groep 2015

Eerste termijn

D66 is benieuwd hoe een gemeentelijke opdracht op blz. 2 kon leiden tot lagere opbrengsten. Bij de nieuwe CAO wordt de hoop uitgesproken dat die niet tot hogere loonkosten zal leiden. Daar heeft de gemeente als medewerkgever toch zelf een belangrijke invloed op? Heeft het college daartoe de VNG al op aangesproken? Er worden geen tijdelijke in vaste contracten omgezet, maar worden er ook nieuwe tijdelijke contracten afgesloten?

ChristenUnie is benieuwd naar het toekomstige beleid: dit zit kort op de deadline van 1 januari a.s. – al is dit ook weer begrijpelijk gezien de onduidelijkheid in m.n. de landelijke financiële regeling. Daarom lijkt het raadzaam verdere bezuinigingsvoorstellen behoedzaam en met de vinger aan de pols door te voeren. Kan de gemeente onderzoeken of zij meer werk aan de EMCO kan gunnen? De fractie kan zich vinden in de door B&W voorgestelde gevoelens van instemming.

CDA kan instemmen met deze begroting. Door gezien de vele onzekerheden geen meerjarenbegroting 2016-2018 op te kunnen stellen en dezelfde bedragen voor die jaren in te vullen kwijt de EMCO zich goed van haar taak. Wat kan de gemeente stellen tegenover de beëindiging van 102 tijdelijke contracten? Het college neemt de bedragen voor 2016-2018 over en past daarop de eigen begroting fors aan. Het verbeterde begrotingsresultaat ad 2 miljoen klinkt positief maar is van de EMCO een indicatieve begroting te verwachten die tot een heel ander resultaat leidt. Ten aanzien van de begroting past de gemeente daarom voorzichtigheid.

Ook **PvdA** vraagt of de cijfers daadwerkelijk matchen met de nog te ontvangen informatie over de Participatiewet. Bij het onderdeel rijksbijdrage staat immers dat het budget voor 2015 wordt toegewezen conform 2014 en dit kan lager worden omdat de toewijzing van 2014 wellicht niet gerealiseerd wordt. Wordt dan ook voor 2014 op realisatietaakstelling gestuurd?

Wakker Emmen maakt zich met name zorgen over de uitval van (tijdelijke) SW-medewerkers en vreest dat dan veel administratief personeel blijft zitten met alle overhead van dien. Is hier met de EMCO-directie over gesproken? Er wordt nu ook al veel personeel extern ingehuurd als toezichthouder van de ‘buitenmedewerkers’; het kantoorpersoneel kan die taak toch ook uitvoeren? In hoofdlijnen kan Wakker Emmen instemmen met deze begroting.

Seniorenbelang Noord erkent dat de EMCO in zwaar weer verkeert gezien de vele veranderingen. De instroom van de Participatiewet zal beperkt zijn: de pers wijt dit aan te veel bureaucratie en het ministerie zelf constateert een falende samenwerking tussen onderaannemers, overheid en UWV. Daarom komen werklozen, zeker met een arbeidshandicap, niet aan het werk. Hoe ligt deze problematiek in Emmen? Hier maakt de fractie zich ernstig zorgen over gelet op de huidige in- en uitstroom en verontruste telefoontjes van SW'ers over hun toekomstige salaris. Wordt voor 2015 de huidige CAO gehandhaafd of komt er een andere verdeelsleutel? Door de takenoverheveling hebben gemeenten meer invloed op de aanlevering van arbeidskrachten bijv. in de groenvoorziening.

Reactie college

Burgemeester Bijl stelt vast dat het ingewikkeld is om een meerjarenbegroting vast te stellen op basis van de thans bekende informatie. Het EMCO-bestuur heeft nog niet kunnen vaststellen dat de nadere invulling van de begrotingen 2016-2018 tot andere resultaten leidt, zoals het CDA beweert.

Complicerend is dat de gemeente wél een meerjarenbegroting moet aanleveren. De provincie heeft voorgeschreven om daarbij de GR te volgen: i.c. stelt de GR-EMCO de begrotingscijfers voor 2015 ook vast voor 2016-2018. Wel lijkt het goed hier in de risicoparagraaf op in te gaan. Voor 2014 lijkt er meer rijksbijdrage te komen (144.000 euro voor Emmen) met structurele doorwerking voor de komende jaren. De vaste bijdrage voor tijdelijke krachten wordt per 2015 afgeschaft, er komt een lumpsum los van het aantal tijdelijke krachten met een fors kostenplaatje van dien. Het is daarom raadzaam apart van de GR met EMCO, Buurtsupport e.d. afspraken te maken om bepaalde doelgroepen beleidsmatig te kunnen blijven bedienen. Per 1 januari worden de eerste 50 van de 102 tijdelijke contracten beëindigd; uiteindelijk zal de werkgever EMCO louter SW-medewerkers kennen met salarisgarantie op basis van de separate landelijke CAO-SW. Hier heeft de gemeente dus geen invloed op. Bij de strakke sanering indertijd is de overheid van de EMCO al fors bijgesteld en dat beleid blijft ook met minder werknemers overeind. Als je dat proces forceert, betaal je onnodig veel afkoopsommen, maar in het natuurlijke verloop is hier zeker aandacht voor. Of een kantoormedewerker geschikt is om ‘buitenmedewerkers’ aan te sturen is iets ter beoordeling van deskundigen; de directie blijft strak op kosten sturen en dat is de reden dat de realisatie meestal de begroting overstijgt. De tekorten leken heel groot te worden, maar ze vallen wellicht mee. Of op 2016-2018 precies de financiële meevaller van 2015 van toepassing is zal bij gebrek aan nadere informatie de komende jaren moeten blijken. **Wethouder Arends** memoreert dat invulling wordt gegeven aan het vastgestelde beleidskaders rond beschut werken. Het college verwacht per 2015 geen nieuwe instroom meer in de WSW. Er is overlegd met de directies van EMCO, Buurtsupport en Veiligheidszorg om samen de nieuwe participatieopzet tot stand te laten komen. B&W hebben goede hoop gelijklopende ideeën daaromtrent. De Arbeidsmarktregio is inderdaad verantwoordelijk voor de invulling van de garantiebanen. De gemeenten zijn indertijd niet gekend in het sociale akkoord tussen Rijk en werkgevers, zij mogen het uitvoeren. B&W gaan ervan uit dat werkgeversorganisaties en bedrijven hun morele plicht nakomen en zal hen daarop aanspreken.

PvdA ondersteunt de wethouder hierin. Het zou de realisatie van garantiebanen en het doorzetten van mensen naar de arbeidsmarkt bevorderen als duidelijker wordt of gedetacheerden bij gemeenten of scholen meetellen in het quotum van het ‘werkbedrijf’ c.q. de organisatie waar ze zijn gedetacheerd. Wordt daar in VNG-verband voor gelobbyd?

Voor **wethouder Arends** is uitgangspunt de gemeentelijke opgave op basis van het sociale akkoord; laat onverlet dat hij geen enkele doorzettingsmacht heeft. Als bedrijven niets hieraan doen, kan de gemeente niets opleggen en wordt overgegaan tot de quotumregeling via het fiscale systeem.

Seniorenbelang Noord vindt dat de wethouder een en ander uitstekend heeft weergegeven in zijn betoog, spreekt zijn vertrouwen uit in hem en zal het vervolg met belangstelling in de gaten houden.

Wethouder Otter zegt dat de daling in netto-opbrengsten ad 1.261.000 euro tussen de begroting 2014 en 2015 raar lijkt gezien het extra werk. Het betrof hier een eenmalige opdracht in 2014 die in 2015 niet terugkeert en dit verklaart in belangrijke mate de teruglopende opbrengsten.

Tweede termijn

CDA ziet dat de directie eerst meldt dat zij de komende jaren noodgedwongen van hetzelfde financiële beeld uitgaat en drie zinnen later dat er een begrotingswijziging inclusief meerjarenraming aankomt. Het ligt zeer voor de hand dat dit nog tot aanpassingen leidt en daarom wenst het CDA een serieuze opmerking hierover in de risicoparagraaf van de gemeentebegroting 2015. Dat de gemeente de provinciale lijn moet volgen om haar begroting te laten sporen met die van de EMCO klopt maar in die zin dat de gemeente niet minder mag begroten dan in GR-verband is vastgesteld.

PvdA leest dat het budget voor 2015 medio 2014 is vastgesteld op basis van de taakstelling voor 2014, terwijl de tijdelijke contracten niet worden verlengd. Dat kan eind 2014 van negatieve invloed zijn volgens de EMCO op het budget voor 2015. Daar er wordt gestuurd op subsidie-eenheden, betekent dit dat die lijn voor dit jaar is losgelaten?

Volgens **D66** laten alle gemeenten zich landelijk vertegenwoordigen door de VNG, die wél als werkgever kan onderhandelen. Voor de tijdelijke contracten is geen budget meer: dat is een spanningsveld tussen de salarisbetalende organisatie en de salarisontvanger.

Reactie college

Wethouder Otter zegt toe bij de begroting 2015 het door het CDA aangestipte risico zeker op te nemen in de risicoparagraaf – ook al is dit risico op dit moment heel lastig in te schatten. **Burgemeester Bijl** beantwoordt de vraag van de PvdA over het loslaten van de sturing op subsidie-eenheden ontkennend.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken en dat het gevoelen van de commissie is conform het voorgestelde gevoelen van het college.

9. Vaststellen verslag vorige vergadering

9A. Vaststellen notulen vergadering commissie Bestuur, Middelen & Economie 12 juni 2014

Voorzitter Huttinga stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium: n.v.t.

CDA wil graag stuk 12I (brief college Actieplan Vierkant Voor Werk) agenderen, omdat de fractie dit de komende tijd het meest essentiële economische beleidsthema vindt.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

Wakker Emmen informeert of op de brief 12a van de Rekenkamercommissie (RKE) nog een presentatie volgt. En hangt daar ook nog een discussie in commissieverband aan vast?

Voorzitter Huttinga bevestigt dat de presentatie van de RKE in verband met ziekte is uitgesteld. De gangbare procedure is om één of twee commissies na de presentatie – indien nodig – een raadsstuk te agenderen ter bespreking.

13. Sluiting

Voorzitter Huttinga sluit de vergadering om 22.11 uur onder dankzegging.