

Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 4 december 2014 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegrieffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer B.D. Wilms en de heer J. Otter
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer de heer G.P. Rink (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer J.C. Scheltens (VVD), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer H. Huttinga (ChristenUnie) en mevrouw T.C. Hoogeveen (D66)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Agendapunt 9A is vanwege de hoge opkomst van het AREA-personeel en de beladenheid van het onderwerp direct na punt 4 aan bod. De commissie stelt de aldus gewijzigde agenda ongewijzigd vast.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht:

De heer Lanting (werknemer AREA Reiniging) geeft aan dat het personeel van AREA voor de ontwikkeling van de eigen organisatie kiest omdat men prima in staat is op eigen kracht verder te gaan en de lokale werkgelegenheid wordt behouden via afvalscheiding, ontwikkelen circulaire economie, stimulans hergebruik etc. Aan kennis en kunde geen gebrek en kansen te over om mee te gaan in de marktontwikkelingen: grotere spelers zoals Rova en Omrin zijn niet nodig. Een fusie leidt altijd tot verlies van banen en regionale werkgelegenheid en het buitenspel staan van lokale toeleveranciers. De keuze in afvalland is de goedkoopste of de beste te zijn. Minder restafval betekent lagere kosten voor de burger. Vanaf medio 2016 heeft AREA met het nieuwe restafvalcontract een forse bezuiniging behaald van ca. € 4,2 miljoen per jaar. De samenwerking in Drenthe groeit door bijv. Werkgroep Markerijn waarvan AREA het uitvoeringsorgaan is. Hierdoor is tot nu toe € 35 miljoen op verwerkingskosten bespaard. Door samenwerking met EMCO en Alescon biedt AREA ook plaats aan werknemers met afstand tot de arbeidsmarkt. Door het maatschappelijk belang voorop te stellen is het tij te keren. De heer Lanting roept de politiek op zich niet laten te verrassen en een mooi bedrijf als AREA voor Emmen te behouden.

PvdA vraagt of de laatste zin ook te maken heeft met de onrust onder het personeel dat een fusie op gegeven moment een voldongen feit is.

De heer Lanting bevestigt dat de werknemers inderdaad bang zijn dat er iets gebeurt achter hun rug om, terwijl er zo'n mooi bedrijf staat met heel veel mogelijkheden en lokale werkgelegenheid. Behoud daarvan is essentieel: dat is niet mogelijk bij overname door een derde partij.

5. Rondvraag

PvdA had recent contact met een Friese projectontwikkelaar over de realisatie van een wooncomplex aan de Klokkenslag. Er waren complimenten voor de voortvarende samenwerking met de ambtelijke organisatie. De fractie wil die voortgang erin houden vanwege de gevolgen voor grondcomplexen, bouwleges en werkgelegenheid. Lefier heeft op die locatie het recht van ontwikkelen: kan de wethouder op korte termijn met die corporatie praten om duidelijkheid te krijgen over haar plannen teneinde eventuele belemmeringen weg te nemen?

Wethouder Otter kent de Friese projectontwikkelaar niet, er spelen ter plekke meer initiatieven. Hij had al verzocht contact op te nemen met Lefier over zijn plannen. Zijn die er niet, dan kan de gemeente concreet aan de slag met een of meer ontwikkelaars.

PvdA vindt het goed te horen dat de wethouder duidelijkheid wil van Lefier en zal zorgen dat de druk om de Klokkenslag te ontwikkelen op de ketel blijft.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Gewijzigd voorstel wijziging reclameverordening (voorheen deregulering driehoeksborden met reclame)

Eerste termijn

Wakker Emmen is blij dat in het voorstel rekening houdt met lokale bedrijven en werkgelegenheid en de meeropbrengsten worden ingezet voor het openbaar gebied in de omgeving van deze borden. Hoe denkt het college betaalbare reclame voor lokale evenementenorganisaties te garanderen? Zij zijn afhankelijk van die inkomsten. Sandwichborden mogen alleen op door B&W aangegeven plekken komen; betekent dit dat er nog wel vaste aangewezen plaatsen voor tijdelijke reclame bijkomen? Hoe gaan B&W om met de investeringen van de ondernemers in deze portalen?

ChristenUnie is blij met de verbeterde versie. Graag in het vervolg de wijzigingen weer expliciet aangegeven door doorstrepen of arcering. Anders wordt het een hele zoektocht naar de wijzigingen.

VVD memoreert dat men er in april nog van uitging dat door het nieuwe in- en aankoopbeleid maar één jaar meervoudig onderhands aanbesteed moest worden. Nu ziet de fractie dat het op verzoek van de raad gewijzigde raadsvoorstel in overeenstemming is met dat beleid. Enige kanttekening is de lokale bedrijven en werkgelegenheid te stimuleren: hoe is dat te borgen in aanbestedingen?

Reactie college

Wethouder Otter geeft aan dat men na de wijziging geen vergunning meer kan aanvragen, tenzij de gemeente tot een overeenkomst komt met partijen. Dat geeft meer sturingsmogelijkheden. De deelname van lokale partijen hangt af van de nog te ontwikkelen inrichting van de aanbestedingsproces, bijv. door het in kavels op te knippen. De gestelde vragen betreffen het aanbestedingsproces maar dit speelt pas na de effectuering van deze wijziging.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2014-2018

Eerste termijn

GroenLinks is heel blij met de inzet op jeugdpreventie, zeker nu steeds meer bekend wordt over de schadelijke gevolgen van alcohol en het drankgebruik onder jongeren daalt. Met verdere inzet op volwassenen is ook daar hetzelfde effect te bereiken. Ook moet er meer aandacht zijn voor de signalerende taken en voorbeeldfunctie van ouders: speelt het plan daar ook op in?

Ook de **ChristenUnie** is content met het plan. Dit is wel erg uitgebreid maar dan wordt er ook zoveel mogelijk gedaan om alcoholmisbruik door de jeugd te voorkomen – zeker gezien de mediadiscussie over het onderzoek dat de effecten van drankgebruik bij de jeugd nuanceert. Het is vooral een zaak van ‘alcoholopvoeding’ door ouders om tot goede afspraken met (groepen van) jongeren te komen. De gemeente moet goed de effecten in de gaten houden. Waarom wordt qua educatie ook niet elke twee, maar elke vier jaar geëvalueerd? Dat zou bij jongeren frequenter moeten, het sluit aan op de beide andere evaluaties en dan kan het college volstaan met één brief.

VVD vindt het een prima plan. Goed dat het bij drankgebruik door de jeugd naast hersenschade ook verkeersongevallen, letselschade, (seksueel) geweld noemt. De VVD denkt dat die gevolgen niet minder zullen worden daar ruim genoeg is bewezen dat alcoholmisbruik op jonge leeftijd onverstandig is. Graag nog de naam van de portefeuillehouder toevoegen aan het raadsvoorstel.

Het plan kan de goedkeuring van de **DOP** wegdragen. Maar dat een krat bier nu maar € 9 kost is niet bevorderlijk voor de alcoholproblematiek. Zonder te pleiten voor prijsverhogingen moet erover worden nagedacht dat het verkrijgen van alcohol wel erg gemakkelijk wordt. Ouders en ouderen moeten nog meer het goede voorbeeld geven en (groepen) jongeren er strakker op aanspreken.

D66 viel het ook het ontbreken van de naam van de portefeuillehouder op. Er is formeel sprake van overschrijding van de vaststellingstermijn: heeft dat nog gevolgen? Er wordt afgestemd met externe partijen: is dat overleg goed geweest en waren er nog reacties van de EOP's? Wanneer is het uitvoeringsplan gereed? Periodiek kan van informanten worden gevraagd wat zij als belangrijkste risico's zien: is dat niet wat te vrijblijvend?

PvdA sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen, vooral de aansluiting bij het onderwijs. Helaas zijn onlangs 53 jongeren bij het Party Palace betrap op alcoholgebruik vóór hun entree: dat baart zorgen. Ook alcoholopvoeding ziet de fractie als wezenlijk aandachtspunt in het plan.

CDA vindt het een prima plan met duidelijke opzet, doelen en resultaten. De laatste (bekendheid normstelling, toename naleving en afname alcoholgebruik) hadden concreter kunnen zijn om doelstellingen aan te scherpen en de focus indien nodig te verleggen; hoe vaak worden deze gemeten? De focus ligt blijkbaar niet op sportkantines en evenementen terwijl daar een quick win aanwezig is.

Wakker Emmen ziet de nieuwe wet als zoveelste Haagse betutteling. Verontrustend dat de handhaving meer richting de verstrekker dan de gebruiker gaat. De hotspots zijn prima voor controle, maar de fractie ziet de nadruk liever op voorlichting. Hoe kan de gemeente nog optreden als ouders drankmisbruik gedogen? Hoe wordt opgetreden tegen zuipketen waar de meeste overtredingen plaatsvinden? Bij de bepaling rond de 24-uursverstrekking van 60% van de verkoopprijs wordt toch het happy hour bedoeld? Wat is daarbij de ‘reguliere verkoopprijs’ en geldt die alleen voor de horeca of ook paracommerciële instellingen? Wakker Emmen is benieuwd hoe gemeente en politie ondersteuning gaan bieden bij evenemententoezicht en –handhaving. Ondernemers moeten veel maatregelen treffen om de wet na te leven en dat kost ook nog veel. Hoe gaat de gemeente om met de jeugd die de Duitse grens overschrijden waar wel vanaf 16 jaar geschonken mag worden? De jeugd met adequate voorlichting bewuster maken is kansrijker dan alleen handhaven.

Volgens het **CDA** doet Wakker Emmen voorkomen dat de gemeente niet meer hoeft in te grijpen als ouders alles maar toelaten. De gemeente en de horeca hebben daarin toch een eigen verantwoordelijkheid? Wakker Emmen maakt de discussie zo wel een beetje banaal.

Wakker Emmen erkent dat de gemeente die heeft om de jeugd te behoeden maar hoe moet zij zuipketens in achtertuinen handhaven – waar de meeste overtredingen zijn, dus niet bij

horecaondernemers – als ouders het toestaan? Van Wakker Emmen mag het CDA dit ‘banaal’ vinden.

Seniorenbelang Noord ziet dat veel aanscherpingen en invullingen in dit mooie plan. Naleving maakt of breekt het plan. Is de GGD-risicoanalyse uit medio dit jaar al beschikbaar? Twee nalevingsopties zijn de mysteryshopper en de Tafel van Elf: hoe kijkt het college daartegenaan? Bij de detailregelgeving staat in het ene hoofdstuk bij openbare ruimte niets aangegeven, maar wel in het andere; dit moet rechtgezet worden via een verwijzing. In het plan krijgt de gemeente heel duidelijk de regierol. Dit zijn lovenswaardige plannen maar de scholen kunnen veel meer op hun verantwoordelijkheid worden gewezen. Is een verplicht protocol met termijnstelling mogelijk? Worden het programma Gezonde School en Genotmiddelen hier al uitgevoerd? Hoe effectief is het actieve gemeenteoptreden tegen excessief alcoholgebruik in openbare ruimte, hokken en keten? De fractie vindt een effectmeting door de GGD eens in de vier jaar te lang: dit moet ook twee jaar zijn. Hoe wil de gemeente naast de GGD en de scholen meer invulling geven aan de bekendheid? Hoe wordt omgegaan met feestavonden in sport- en dorpshuizen? Handhaving betreft een model, Seniorenbelang Noord wenst daarom verdere concretisering door de gemeente richting scholen, alcoholverstrekkers en de paracommercie.

Reactie college

Burgemeester Bijl had ook het ontbreken van zijn naam van de portefeuillehouder opgemerkt; dit wordt aangepast. Blijkbaar was hier al geanticipeerd op de mogelijke takenoverdracht. De bedoeling van het plan is niet om ondernemers of vergunninghouders extra te plagen: het college heeft er begrip voor dat zij veel op hun bordje krijgen. Daarom is de eerste helft van 2014 gewerkt met waarschuwingen in plaats van meteen boetes. Wel is twee keer een happy hour aangepakt, is een vergunning ingetrokken en vonden gerichte controles plaats. De gemeente wil de maatschappij bewuster maken van alcoholrisico's. Volgens recent onderzoek zou hersenbeschadiging op jonge leeftijd meevallen maar heel veel openbare-ordeproblemen en huiselijk geweld zijn aan bovenmatig alcoholgebruik te relateren. Ouders hebben, ook door eigen gedrag, hun verantwoordelijkheid daarin en de gemeente ondersteunt ze. Van de 53 jongeren in overtreding in Nieuw-Amsterdam zijn ook de ouders benaderd over het alcoholgebruik. Hotspots zijn niet alleen de commerciële horeca, supermarkten en slijterijen maar ook sportkantines, buurthuizen, jongerencentra, zuipketen, schuurfeesten e.d.; daarnaast wordt breder gekeken. De burgemeester zegt toe alle evaluaties tweejaarlijks te evalueren. Naast politie en GGD is ook de betrokkenheid van partners als EOP's, sportverenigingen en scholen essentieel geweest; zij moeten ook bij de vervolgacties betrokken worden. Voor de gemeente is het een kwestie van helpen opvoeden, ouders begeleiden en onderwijs speelt daarin een voorname rol. Als ouders alcoholgebruik door hun kinderen toestaan dan kan de gemeente niet alle problemen in thuissituaties voorkomen. Alleen bij excessen is direct ingrijpen mogelijk, maar de keten horen wel degelijk bij de hotspots en de politie inventariseert die geregeld. Het is niet mogelijk jongeren te verbieden in Duitsland alcohol te consumeren maar bij overlast op Nederlands grondgebied blijft handhaving mogelijk. De door Seniorenbelang Noord aangeduide verschillen tussen twee hoofdstukken worden gecorrigeerd. Of het GGD-rapport er al is, is niet bekend: dit wordt nog teruggekoppeld. Op maatregelen als de mysteryshopper is niets tegen, dit wordt ook als handhavinginstrument ingezet. Overschrijding van de vaststellingstermijn heeft geen consequenties. Het uitvoeringsplan is al deels in dit plan verwerkt, maar burgemeester Bijl stelt voor een hoofdstuk over de effecten van drank- en horecabeleid mee te nemen in het jaarlijkse veiligheidsplan om de vinger aan de pols te houden.

Tweede termijn

Seniorenbelang Noord vraagt of er actief wordt ingezet op preventie en controle in o.a. dorpshuizen? Dit geeft problemen en ook onvrede.

D66 is het ermee eens dat ingrijpen achter de voordeur complex is. Maar dat wordt misschien een ander verhaal als jongeren vanuit een zuipkeet de straat op gaan. De fractie hoopt dat de ondersteuning van de ouders bij hun opvoeding een succesvolle aanpak wordt.

DOP wijst erop dat de tabaksverkoop vrij streng geregeld is, waar winkeliers boetes van € 1.250 kunnen krijgen en de koper niet. Kan i.c. de verantwoordelijk niet meer bij de alcoholgebruiker komen? Alles alleen maar bij de ondernemer neerleggen vindt de DOP wel heel erg ver gaan.

Reactie college

Burgemeester Bijl kan de tabaksboetes moeilijk overzien maar het is het college helder dat niet alleen de ondernemers de klos moet zijn, ook de klant. Dit was ook vooruitlopend op de nieuwe wetgeving besproken en geregeld in 2013.

Wakker Emmen vult aan dat de boete voor de winkelier € 1.340 en voor de jongere € 40 is.

Burgemeester Bijl weet dat bij vergunningen voor de paracommercie bepalingen zijn gesteld welke dranken men al dan niet mag verstrekken. Dankzij de versobering naar het ‘PSV-pakket’, sluitingstijden is het onderscheid tussen dorpshuizen en commerciële cafés goed te maken. Daarnaast heeft elke vergunninghouder een eigen verantwoordelijkheid bij het schenken van drank.

Wakker Emmen weet dat bij sportkantines heel goed wordt gehandhaafd zonder boetes of waarschuwingen. Hoe gaat de gemeente eigenlijk zelf om met de nieuwe wet? Want bij de verkiezingen werden ook jongeren van 15 en 16 jaar bediend in het gemeentehuis.

Burgemeester Bijl erkent dat intern alleen een waarschuwing is afgegeven – indachtig het beleid om in het eerste halfjaar alleen echte excessen te beboeten.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7C. Besluit begrotingswijzigingen 2014-5

Eerste termijn

Wakker Emmen wil een en ander in de fractie bespreken naar aanleiding van de reactie op haar vragen in de commissie Samenleving over de restauratiewerken van kunstwerk Field Free Space. Daarom wil men dit voorstel als B-stuk op de raadsagenda.

D66 ziet dat de medegarantstelling treinshuttle Malmö uit de VAR 2016 wordt gedekt. Is het dan nog wel een begrotingswijziging? Onderaan het besluit staat een streepje achter ‘ten gunste van de algemene middelen’, maar het besluit betreft wel een mogelijke aanspraak op de VAR.

Reactie college

Wethouder Otter denkt dat de medegarantstelling treinshuttle Malmö juist is gerubriceerd, maar komt hier later op terug.

Tweede termijn

PvdA gaat ervan uit dat deze reactie van de wethouder vóór de raad van 18 december zal zijn. Bovendien staat er nog een fractievraag open van de commissie W&R over het multifunctioneel speelveld in Oranjedorp.

Reactie college

Wethouder Otter zal beide vragen van de PvdA en D66 bundelen in één bericht.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat, tenzij Wakker Emmen tijdig richting presidium aangeeft dat het toch een A-stuk kan worden.

7D. Belastingverordeningen en -tarieven 2015 en verordening sporttarieven 2015

Eerste termijn

D66 neemt aan dat het tarief betaald-parkeerbelasting 2015 in afwachting van de parkeernota niet wordt meegenomen. Graag volgend jaar een vergelijking met de tarieven van het voorgaande jaar.

ChristenUnie begrijpt van een jurist dat zulke verordeningen ook veel compacter kunnen tegenwoordig. De fractie zal dit nog als hint op schrift zetten voor de verordeningen voor 2016.

GroenLinks ziet bij dat bij paracommerciële instellingen minimaal twee leidinggevenden de drank- en horecavergunning moeten indienen. Bij vervanging gaat een administratieve handeling ad € 286 gepaard die voor een vrijwilligersorganisatie moeilijk op te brengen is en niet in verhouding staat tot de kosten van een nieuwe aanvraag. Zou daarom een paar tientjes niet redelijker zijn?

Wakker Emmen concludeert dat de totale lasten voor de burger bijna niet zijn gestegen, de meeste tarieven blijven gelijk. Het is een afspraak uit 2010, maar is het een optie de voortzetting van de forse verhoging van de begrafenisrechten voor de komende jaren in commissieverband te bespreken? De fractie wacht het gewijzigde voorstel met de nieuwe parkeertarieven af.

Reactie college

Wethouder Otter neemt de opmerkingen over de overzichtelijkheid en compactheid mee naar volgend jaar; ook andere suggesties zijn welkom. Hij komt later nog terug op de opmerking over het door GroenLinks genoemde tarief. De stijging van de begrafenisrechten is inderdaad in het verleden zo afgesproken. Het lijkt goed volgend jaar te laten zien in hoeverre de kostendekkendheid uit de pas loopt en hoelang men door moet gaan met de tariefsverhoging.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7E. Bestuursrapportage 2014-II

Eerste termijn

Seniorenbelang Noord vindt het verwonderlijk dat de verwachte voordelen al wel in de begrotingswijzigingen staan maar de nadelen niet: dit is in strijd met 'goed koopmansgebruik'. Er zijn nog te veel onzekere factoren, die B&W ook onderkennen. Voorzichtigheid blijft dus geboden de komende jaren. Waarop zijn de belastingtarieven gebaseerd, bijv. de doorgerekende OZB-opbrengst uitgaande van de huidige bekende opbrengstwaarde in de begroting 2015?

GroenLinks ziet als aandachtspunt dat vertrouwen van de burger tijd nodig heeft. Daarvoor is vooral heldere communicatie nodig: die is voor verbetering vatbaar. Hoe verhoudt de overlast van fysieke verloedering zich met de werving voor winkelcentra en bedrijventerreinen? Uit de verkeersdoden blijkt eens te meer dat er de nodige aandacht voor alcoholpreventie moet zijn. Ook moeten energie- en overige duurzaamheidsinitiatieven weer hoger op de agenda komen, CO₂-neutraliteit is niet alleen met windmolens te behalen. Tot slot benadrukt GroenLinks het belang van de gemeentelijke aandacht voor de infrastructuur ten behoeve van de kwartiersverbinding naar Zwolle.

ChristenUnie constateert hoe lastig het is het voorspellend vermogen op te krikken als het resultaat van 2 miljoen negatief naar bijna 1 miljoen positief schiet, terwijl het beïnvloedbare deel van de begroting niet zo groot is. Dit zou beter kunnen. Met name in de beleidsgedeeltes is het bezwaarlijk dat de onderdelen die 'op groen' staan niet worden toegelicht – hoe mooi die kleur ook lijkt.

VVD ziet een vrijval van de reserves à 1,2 miljoen waarvan 1,0 miljoen voor het Fonds Dorpen en Wijken. Is dit de resultante van het amendement op de begroting? Raar is dat men het resultaat in relatie tot het voorspellend vermogen nu saldeert en niet automatisch laat doorlopen.

D66 heeft dezelfde opmerking als de ChristenUnie over de groengekleurde onderdelen: dat lijkt bij burgerparticipatie niet de juiste kleur. Ook adequate communicatie schept vertrouwen: dit blijft een aandachtspunt. Is de uitkomst van het onderzoek naar dat vertrouwen, dat deze periode zou plaatsvinden, al bekend en wat is het gewenste rapportcijfer? Bij taal- en ontwikkelingsachterstanden zijn 420 peuterplaatsen, van wie 300 geplaatst zijn. Waar zijn de overige 120? Wanneer is de financiële evaluatie van het DJP? Graag verduidelijking van de 28%, fors hoger dan het historische gemiddelde, door beperking bij TDC van instroom in de uitkering. De forse naheffing van de energienota voor sporthal in Klazienaveen is omdat nu de feitelijke meterstanden worden doorgegeven in plaats van geschat verbruik. Staan daar ook niet andere huuropbrengsten tegenover? De provincie betaalt niet haar cofinanciering ad € 100.000 voor de vaarverbinding Erica-Ter Apel: waarom niet?

CDA vindt zijn stokpaardje, het voorspellend vermogen, ook nog wel meevallen – zeker vergeleken met vroegere Beraps: in juni was de afwijking minder dan 1% op de totale begroting, nu nog kleiner. Toch blijft het voorspellend vermogen belangrijk omdat het college scherp aan de wind blijft varen bij de begrotingsmarges. De fractie houdt zorgen over de blijvend tegenvallende inkomsten uit bouwleges. Verder is er 1 miljoen te weinig uitgegeven aan onderwijsachterstandenbeleid: wordt er wel voldoende energie gestopt in deze regionale sleutel tot economisch herstel? Het oplopende aantal WWB'ers is zeer zorgelijk, zowel economisch als begrotingstechnisch.

Ook **PvdA** stelt vast dat eigenlijk alleen opmerkelijke verschillen worden gerapporteerd, de rest blijft groen maar wordt niet toegelicht. Dit is straks zeker van belang voor de jaarrekening in relatie tot groene indicatoren en de realisatie van doelstellingen. Als 1 miljoen vrijvalt uit de vrij aanwendbare reserves is het amendement op de begroting 2015 niet genoeg. Betreft het hier misschien een extra toevoeging aan het Fonds Dorpen en Wijken? Het raadsbesluit stelt dat het resultaat van de jaarrekening doorgaans positiever is dan in de Berap-II. Daar die 75% van het boekjaar beslaat geeft dit aan dat men de nodige voorzichtigheid inbouwt en ruimte creëert. De PvdA meent dat dit een vertekend beeld geeft indachtig de ontwikkelingen in de rest van het jaar en de begroting. Programma Jeugd & Onderwijs rept met geen woord over het gegronde bezwaar van de kinderopvangorganisaties: dit is toch een nieuwe ontwikkeling in 2014 die gerapporteerd moet worden? Heeft het college al een besluit op dat bezwaar genomen? Betekenen de achterblijvende bouwleges dat als de verwachte plannen voor bijv. windmolens wél waren doorgegaan, daar geen extra personeelskosten mee gemoeid waren geweest? De toelichting wekt die indruk wel. Welke signalen krijgen B&W als zij de signalen van de SROI tot zich nemen, met name voor de schoonmaaksector? Dit is iets op om over na te denken bij de behandeling van het arbeidsparticipatiebeleid

Wakker Emmen sluit zich aan bij de vraag over het niet-toegelichte groen in het 'stoplichtmodel'.

Reactie college

Wethouder Otter kan zich voorstellen dat de groene en oranje bolletjes meer en objectievere toelichting verdienen. Ook bij de begroting moeten de prestatie-indicatoren meer handen en voeten krijgen: de meetbaarheid wordt dan beter. Een procesvoorstel voor de begroting 2016 is in de maak voor de Auditcommissie.

ChristenUnie is blij met dit voornemen. Zo staat het toeristisch totaalproduct groen gekleurd zonder enig commentaar, terwijl het college dit raadsvoorstel heeft teruggenomen.

Wethouder Otter wil naar een beter meetbaar stelsel van prestatie-indicatoren toe, cijfermatig en/of procesmatig. Voorzichtigheid c.q. goed koopmansgebruik is steeds ingebakken in de Beraps, waarbij gedurende het boekjaar de zekerheden toenemen en de resultaten positiever zijn. Het

college hoopt dat die trend de laatste maanden van 2014 doorzet, anders is er geen resultaat te bestemmen. Wethouder Otter heeft intern verzocht om nadere onderbouwing van de legesinkomsten, ook naar de komende jaren toe. Die terugkoppeling komt bij de perspectiefbrief of Kadernota. Het blijft een beetje gissen, maar het college gaat er eerst vanuit dat men deze legesopbrengsten met de bestaande capaciteit had kunnen realiseren. Over- c.q. onderbemensing moet in de legesanalyse nader uitgezocht worden. De 1 miljoen is niet extra: dit komt bij de 5 miljoen in het Fonds Dorpen en Wijken dat daarmee in totaal 6 miljoen bedraagt. De gehanteerde salderingssystematiek van de Beraps knipt inderdaad de perioden op, die uiteindelijk op een jaarresultaat uitkomen. De cofinanciering bij de vaarverbinding Erica-Ter Apel is op dit moment nog onderwerp van gesprek met de provincie. Volgens de toelichting is bij het energieverbruik van sporthal Klazienaveen gerekend met schattingen; de feitelijke meterstanden leiden tot de naheffing. Meer details zou de wethouder intern moeten navragen. De vraag over DJP betreft de portefeuille van wethouder Van der Weide.

Wethouder Wilms zegt dat het inspectierapport toch wel kwantitatieve en kwalitatieve hiaten uitwees in het onderwijsachterstandenbeleid, zoals in de commissie besproken. Het college zet nadrukkelijk in op een plan van aanpak in de volle breedte van beleid tot praktijk. De hoofdlijnennotitie wordt besproken met het veld en begin 2015 met de raad. Over het bezwaar van de kinderopvang: het bereik van doelgroepen is inmiddels sterk verbeterd. Vandaar dat nu weer 420 kindplaatsen beschikbaar zijn bij Stichting Peuterwerk en kinderdagverblijven. Het college probeert de huidige bezetting van 300 zoveel mogelijk op te krikken met specifieke acties. De conceptreactie op het bezwaar wordt nu juridisch getoetst zodat het college nog dit jaar tot besluit kan komen.

Wethouder Arends zegt dat de instroombeperking in de uitkering bij TDC in eerste instantie 30% was; daarna leidde de ‘versoepeling’ weer tot een lager preventiepercentage waardoor de instroom groter werd. B&W laten zich nog informeren over hoe de inzet van 57.000 uren op schoonmaak uitpakt, omdat in die sector fors bezuinigd is. Het college wil weten of SROI hier niet tot verdringing leidt en de uitkomsten worden schriftelijk nog aan de raad gerapporteerd.

Tweede termijn

PvdA vindt het mooi dat het besluit op het bezwaar van de kinderopvang nog dit jaar valt, maar waarom is hier niets over toegelicht in de Berap? Men zou bijna denken dat er iets anders speelt – al heeft de fractie daar geen aanleiding voor. De B&W-reactie over het verloop in de Beraps klopt, maar kan dit niet leiden tot een te laconieke houding bij de Kadernota? Belangrijk blijft voor raad en college om daar een goede balans in te vinden om niet onnodig in te grijpen of juist verzuimen in te grijpen als dat nodig is.

D66 vraagt naar meer verheldering over de instroombeperking WWB. Is dat het doel van TDC?

Reactie college

Wethouder Wilms denkt dat het bezwaar van de kinderopvang inderdaad een signaal is. Maar het inspectierapport was een nog veel sterker signaal en daar acteert het college op naast eigen waarnemingen in het veld. Men probeert o.a. de kinderopvang mee te nemen in het plan van aanpak. Het blijft een afweging welke beleidsontwikkelingen in de Beraps zoals de door de PvdA bedoelde gegrondverklaring al dan niet komen; B&W proberen zich te beperken tot de hoofdlijnen.

Wethouder Arends zegt dat de insteek bij de opstart van TDC ‘work first’ was en dat is bij voorkeur ook het uitgangspunt van B&W. Die aanpak zal naar verwachting leiden tot een lagere instroom in de bijstand. De herziene aanpak had een hogere WWB-instroom tot gevolg.

Wethouder Otter is het met de PvdA eens dat gedurende het verslagjaar continu zicht moet zijn op de einduitkomst. In het verleden waren de verschillen blijkbaar nog veel groter, dus aan verbetering in die processen wordt gewerkt om het voorspellend vermogen te verbeteren. Afwijkingen zullen

altijd blijven omdat in het begin van het jaar meer onzekerheden zijn, zolang de tussentijdse resultaten maar reëel blijven.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Verslag kritische prestatie indicatoren (KPI's) gemeente Emmen 2014

Eerste termijn

LEF! wil bij onderdeel 9 niet alleen de fysieke calamiteiten opnemen maar ook inbraak, diefstal en verduistering ter bescherming van het cultuurhistorische archiefbelang. Uit onderzoek bij een ziekenhuis in Nederland bleek dat aan de hand van informatie op het gemeentehuis heel gemakkelijk was na te gaan waar radioactief materiaal lag. In deze tijd van terroristische aanslagen moet de gemeente bewust zijn van de risico's bij openbaarheid en toegankelijkheid van informatie.

ChristenUnie vult aan dat een verbeterpunt als digitale archivering tot behoorlijke meerkosten zal leiden. Is daar al een financiële planning voor? Want zoveel zit er niet meer in de VAR. De fractie onderschrijft de zorgen van LEF! over de waarde van het archief.

Wakker Emmen is blij met de uitkomst dat aan de kwaliteitscriteria in wet- en regelgeving wordt voldaan en ook met het voornemen de aanbevelingen om te zetten in beleid. Een van de aandachtspunten is digitalisering: welke initiatieven worden daartoe ondernomen in relatie tot arbeidsparticipatie en past dit werk binnen de Participatiewet? Graag inzage in de voortgang van dit proces inclusief een eventuele tussenevaluatie. Voor het overige sluit men zich aan bij de eerdere sprekers.

Reactie college

Wethouder Wilms zegt een schriftelijke B&W-reactie toe op de vragen van LEF!, ChristenUnie en Wakker Emmen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

9A. Brief college stand van zaken onderzoek samenwerkings- en verbetermogelijkheden AREA

Eerste termijn

De heer Wanders lijkt het goed deze B&W-brief te agenderen om duidelijkheid te krijgen over het proces gelet op de onrust onder de werknemers, die in groten getale zijn opgekomen. Dat is bang dat zomaar iets wordt besloten en zij het nakijken hebben. Wat voor onderzoek loopt er? Maakt het aangenomen amendement van januari 2013 hier deel van uit? Wanneer worden de resultaten verwacht van dit onderzoek? Wordt ook een fusie onderzocht? Is de wethouder het eens dat de aandeelhouders van AREA nooit een fusiebesluit kan nemen zonder de gemeente raden hierbij te betrekken en is unanimitéit onder de aandeelhouders noodzakelijk voor een dergelijk besluit?

De heer Linnemann denkt dat de antwoorden op de PvdA-vragen veel zullen verduidelijken. Wakker Emmen twijfelt zeer of de doelstellingen samenwerking op basis van gelijkwaardigheid en zeggenschap van de gemeenten over inrichting en uitvoering van afvalbeheer wel worden gehaald bij een fusie. Belangrijker dan de laagste kosten en mogelijk banenverlies zijn eigen zeggenschap en lokale werkgelegenheid in relatie tot de Participatiewet en de combinatie met bijv. EMCO.

Reactie college

Wethouder Otter heeft eerder aangegeven dat er diverse onderzoeken lopen naar samenwerkings- en verbetermogelijkheden bij AREA; eerdere verzoeken vanuit de raad zijn hierin meegenomen. Van belang is alle argumenten en resultaten eerst te kennen voordat men inhoudelijke conclusies

trekt. Belangrijk is de continuïteit van AREA in welke vorm dan ook en met name de werkgelegenheid. De eerste onderzoekresultaten zijn eind december te verwachten. Een van de uitkomsten is mogelijk een fusie maar daar wordt niet primair op gestuurd: bekeken wordt welke optie het beste de continuïteit van AREA dient. De aandeelhouders zullen nooit een (fusie)besluit nemen zonder de raden te passeren en alle drie aandeelhouders moeten vóór dat besluit zijn, anders gaat het niet door.

Tweede termijn

De heer Oldenbeuving neemt aan dat de eerste resultaten eind december bij de aandeelhouders liggen. Wanneer kunnen de raden deze tegemoetzien?

Reactie college

Wethouder Otter denkt met het oog op de zorgvuldig studie en de jaarwisseling de eerste resultaten op z'n vroegst in februari te delen met de raad – afhankelijk van de wijze van aanlevering.

De heer Wanders vat samen dat fusie een van de mogelijke uitkomsten is, er voor een besluit unanimititeit nodig is onder de aandeelhouders en de raden vóór dat besluit worden gekend.

Wethouder Otter bevestigt dat deze samenvatting klopt.

Voorzitter H.A. Bos sluit dit agendapunt.

9B. Brief college rapportage Centrumvernieuwing Emmen 2014-2 + second opinion E&Y

Eerste termijn

Wakker Emmen weet niet of alles wel zo rooskleurig is als het stoplichtmodel doet voorkomen. Budgettaire is het in het algemeen redelijk op orde en de planning wijst duidelijk de knelpunten uit, maar onduidelijk blijft de verstrekking van de EFRO-subsidie en honorering van het uitstel tot 1 juli. Bij de dekking locatie Hoofdstraat is nog 38,6 miljoen onzeker. Blijkbaar waren de al aangekaarte zorgen daarover niet onterecht. Ook zorgen baart het aflossen van leningen door DPE Next: Wakker Emmen zit niet te springen om aanvullende leningen – hopelijk komt het ook niet zover.

CDA heeft de passage over het 'waarschijnlijk niet kunnen voldoen' aan de verplichtingen door DPE Next niet gelezen.

Wakker Emmen leest dat twee nettorisico's op oranje staan inzake de geldleningen aan DPE Next en de gemeentelijke inbreng, die beide boven de tolerantiegrens liggen door continuïteitsproblemen. Deze moeten worden afgeboekt omdat DPE Next de overeengekomen rente, aflossingen en gemeentelijke inbreng t.z.t. niet kan betalen. De fractie denkt dit nu afdoende toegelicht te hebben.

CDA wil de risico's helder in kaart krijgen en de eerdere vertaling van Wakker Emmen kan onterecht het beeld oproepen dat DPE Next zijn verplichtingen niet kan nakomen. In de rapportage staat alleen maar dat dat risico in beeld wordt gebracht en de gemeente daar rekening mee moet houden.

Voor **PvdA** blijft het lastig sturen op dit soort rapportages die nog niet de actuele stand vermelden. Behulpzaam i.c. kunnen zijn: een overzicht van nog te nemen CVE-besluiten en de B&W-acties naar aanleiding van specifieke signalen in de rapportage. De programmadirecteur gaat binnenkort met groot verloop: hoe wordt dit ingevuld in verband met de continuïteit, zeker in deze fase? Wat is de stand van zaken rond de onderhandelingen met de Rijksgebouwendienst over de locatie Vreding? De planning van parkeergarage Willinkplein-Zuid staat nog steeds op groen, terwijl er een behoorlijke kink in de kabel is door het niet doorgaan van de Ahold-ontwikkeling. Hoe staat het met de uitwerking van de alternatieve pleinscenario's in relatie tot de kwalitatieve ambities rond de afsluiting van de zuidwand? Goed te zien dat het college aan het gestelde ambitieniveau geen

concessies doet. Welke acties wil het college nemen na de second opinion op het risicomangement?

CDA ziet nog diverse provinciegelden openstaan en een nog in te dienen projectaanvraag voor de locatie Hoofdstraat. Klopt het dat zolang een concreet projectplan uitblijft, de provincie geen subsidie uitkeert? De provincie wil op blz. 10 de middelen decentraliseren: wat c.q. welke risico's zitten daarachter? Het centrumplein moet het visitekaartje van Emmen worden met de zuidwand van het Willinkplein als prominent onderdeel: graag de actuele stand. De kwaliteit van de westwand mag van het CDA op rood komen te staan in het bijlagenboek. Goed dat veel aandacht is voor tijd, geld, kwaliteit en organisatie, maar zorgelijk is het ontbreken van de e-factor in de rapportage: nog te veel mensen reageren verbaasd over wat de gemeente allemaal aan het doen is. Die verbazing moet in zekerheid en enthousiasme worden omgezet. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de huidige CVE-investeringen nieuwe investeringen uitlokken door bijv. bedrijven van buiten de gemeente? De planning van DPE Next staat nog steeds op groen, terwijl ABC Nova op sommige onderdelen bijna drie maand vertraging constateert. Hoe kritisch is de huidige planning?

D66 vraagt of bij de gunning aan Hoornstra de grenzen tussen de tunnel en het centrumplein helder zijn? Gaat DPE Next over de aanpassingen in het financieringsschema en de voorwaarden en zo ja, welke zijn dat dan? De vertraging van de Markt heeft deels te maken met nieuwbouw van de KvK: wat is de status? Wat is de B&W-reactie op de second opinion van Ernst & Young? Bij het weerstandsvermogen wordt gerekend met een overwaarde reserve grondexploitaties van 0,4 miljoen. Is dit wel reëel gezien de 'winstwaarschuwing' van de wethouder tijdens de begrotingsraad? De al vaker geuite zorgen over de dekking locatie Hoofdstraat deelt D66; de fractie is geschrokken van de hoogte van de risico's. Dat geldt ook voor de extra risico's rondom de geraamde opbrengsten van de gronduitgiftes, bijv. ontwikkelingen Ahold en Vreding.

DOP vraagt het college of men de CVE nog wel in de hand heeft. Weet de raad alles wel en moet zij alles wel weten? De DOP hoort niets over grote calamiteiten maar gaat het eigenlijk wel goed?

LEF! informeert in hoeverre de benodigde gronden voor Boulevard-Noord al in bezit zijn, ook met het oog op de te verkrijgen subsidie. De fractie sluit zich aan bij de vragen over de locatie Hoofdstraat. Is er al zicht op realisatie van de verbeterpunten parkeergarage Westerstraat?

ChristenUnie informeert wat B&W zelf doen met de vele rapporten van E&Y, UNO en NAR; het lijkt goed dat ook met de klankbordgroep Atalanta te delen. Wat is de opdracht aan E&Y? Wordt het niet eens tijd om de raad weer even uitgebreid te updaten over de voortgang in het CVE-project, omdat de eindfase nadert. Graag een helder statusoverzicht van de nog te nemen besluiten en de te ontvangen subsidieopbrengsten in verband met het gevoel van onzekerheid. Welke kwaliteitsborging brengt het college zelf aan bij de ontwikkelingen rond het Willinkplein in relatie tot de uitnodigende aanblik naar de bezoekers toe? Hoe is te zorgen dat vaart wordt gemaakt met de Ecorys-voorspellingen over werkgelegenheid en economie? Heeft het college dat in beeld, net als de spin-off? Welke rol speelt de burgemeester daarin? Deels zijn de vragen van D66 blijkens de B&W-reactie niet begrepen, deels moet de raad 'het zelf maar opzoeken in de rapportage'. De ChristenUnie vindt dit geen behoorlijke antwoorden. Beschouwt het college de CVE als voldoende beeldmerk van vooruitgang voor Emmen dat hierdoor in cultuur en uitstraling zal stijgen? Heeft men de toprisico's (tijdlijnen, ambities, financiën) goed in beeld? Zo niet dan heeft dat decennialang gevolgen voor de begroting. Is er voldoende accurate interne afstemming tussen aanbestedingsvoordelen, subsidiestanden en de post onvoorzien?

VVD hoorde enkele raadsleden enthousiast horen praten over CVE. Wat is de e-factor bij het college bij de vermarkting en de verwachte spin-off in het Ecorys-rapport? In de rapportage is te

zien dat de gemeente op de PROVADA heeft gestaan om de Hoofdstaatlocatie bekend te maken: is daar een vervolg op geweest? Hoe ver staat met de onderhandelingen rond de locatie Vreding en staat er ook een compensatie tegenover het afkopen van het contract met de Rijksgebouwendienst?

Seniorenbelang Noord sluit zich aan bij wat de ChristenUnie zegt over het betrekken van de klankbordgroep bij CVE. Welke aanleiding is er om in de risicobeoordeling van drie naar vier maanden te gaan? E&Y geeft extra risico's aan, vooral daar het weerstandsvermogen volledig in de waagschaal staat van het hele centrumplan. De deadline 1 januari voor de EFRO-subsidie is kort dag en welke andere subsidies worden er daadwerkelijk gerealiseerd? Het totale risico ad 36 miljoen is het nettogevolg als alles misgaat. Wordt daarmee het hele weerstandsvermogen op zijn kant gezet in relatie tot andere risico's als grondexploitatie, Wmo etc. De CVE is nu halverwege en wordt onomkeerbaar. Graag meer duidelijkheid over deze zorgelijke problematiek.

Reactie college

Wethouder Otter geeft aan dat het college de CVE heel goed in de hand heeft: er wordt gewerkt aan een op alle onderdelen gecontroleerd proces. De aanbestedingen c.a. en de uitgavenkant zijn in control. De risico's zitten meer in de subsidie-inkomsten. E&Y is gevraagd alle bestaande en eventuele aanvullende risico's nog eens in beeld te brengen: het bureau bevestigt in grote lijnen de juistheid van de inschattingen en risico's van het college, dat deze conclusies meeneemt in het operationele proces. Maar er is dus geen sprake geweest van omissies daarin. Binnenkort volgt een voorstel voor de vervanging van de programmadirecteur: naar deze belangrijke positie wordt zeker goed gekeken. B&W zijn in onderhandeling over het contract rond Vreding; beide partijen zijn nog niet helemaal uit de hoogte van de afkoopsom maar hopen op korte termijn tot overeenstemming te komen. In principe staat aan de westwand vastgoed dat in eigendom van derden is, maar het is wel duidelijk dat verschillende partijen werken aan de nieuwe ontwikkelingen – concreter kan wethouder Otter in dit stadium geen mededelingen doen.

CDA vindt dat de kwaliteit nu op rood staat: de huidige situatie doet afbreuk aan het centrumplein.

Wethouder Otter is het wel met het CDA eens dat het groen wel iets te veel van het goede is, er moet nu wel degelijk iets gebeuren aan de westwand. B&W wilden juist discussies voorkomen over wie wat moet doen, dus Hoornstra pakt het centrumplein en het bovengrondse tunneldeel aan en BAM de tunnel zelf. **Wethouder Wilms** erkent dat dit thema spannend was in de voorbereiding. Maar BAM heeft het deel boven de tunnel uitbesteed aan de aannemer van het plein. Dus in die zin is alles in één hand en is qua maaiveldwerkzaamheden precies duidelijk wie wat moet uitvoeren.

Wethouder Otter meldt dat er schot zit in de KvK-nieuwbouw; er moeten nog wat contracten getekend worden, dan moet de problematiek eind 2015 tot het verleden behoren. Bij de 0,4 miljoen in de reserve grondexploitatie rekent E&Y met de stand per medio 2014, maar binnenkort wordt de verdere aanpak hiervan besproken met de raad. De door de ChristenUnie gevraagde overzichten van nog komende besluiten en subsidieopbrengsten zegt de wethouder toe. Wethouder Otter kent de inhoud van de antwoordbrief aan D66 niet nauwkeurig genoeg, maar is bereid die aan te scherpen.

D66 vindt de antwoorden onbevredigend. Zijn die nu te behandelen – al is de agenda al vastgesteld?

Voorzitter H.A. Bos wijst erop dat stuk 11D nu niet op de agenda staat. Hij oppert het concept van de aangescherpte brief 11D hoe dan ook te agenderen. D66 gaat hiermee akkoord.

Wethouder Otter weet dat de aanwezigheid op de PROVADA veel reacties opleverde maar die hebben nog niet tot concrete vervolgacties of belangstelling geleid. De NARIS-analyse is in de rapportage verwerkt in het zogenaamde 'blokjesverhaal'.

ChristenUnie bedoelde haar vraag anders, maar zal deze nog eens via de mail stellen.

Wethouder Otter ondersteunt het betoog van het CDA over de risico's rond DPE Next: het zijn toekomstige risico's waarbij er op dit moment geen enkele aanleiding voor is dat die zijn toegenomen ten opzichte van de aannames. De wethouder meldt over de gronden voor Boulevard-Noord dat het fietspad daar al wel is aangepakt, maar de gronden ter hoogte van het Wapen van Emmen zijn nog deels in ontwikkeling. **Wethouder Wilms** vult aan in relatie tot de tijdsdruk van

de subsidies dat de uitgevoerde werken gehandhaafd blijven. De totale locatie is nog in ontwikkeling; na realisatie gaat fase 2 van Boulevard-Noord in met het voetpad – net als aan de zuidzijde.

Burgemeester Bijl memoreert dat de raadsbesluit over DPE Next en het theater eind 2008 210 miljoen omvatte; de werkelijke uitgaven zijn 198,5 miljoen. Besloten is tot 60 miljoen aan infrawerken; daar is al zichtbaar heel veel van uitgevoerd. Na de vele kritische geluiden uit de raad sinds 2008 weet burgemeester Bijl niet waar het door enkele fracties gepropageerde enthousiasme op is gebaseerd – dit als gewetensvraag.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan. Er was de nodige kritiek richting B&W maar er is nu een nieuwe raadsperiode en deze commissie vraagt heel duidelijk hoe en waaraan zij het enthousiasme van B&W kan peilen. De ChristenUnie is ervan overtuigd dat zij die e-factor hebben en het terugkaatsen van de zelfreflectie naar de commissie is ook terecht, maar de deadlines komen nu wel dichterbij.

Burgemeester Bijl bespeurt dat het gevoel over CVE buiten het gemeentehuis aan het keren is: een goed teken in het belang van de (economische) toekomst van Emmen. Het college is niet alleen zeer gebrand op een goed eind van het CVE-project maar ook op het verzilveren van de positieve effecten. Meer dan 30 lokale en regionale bedrijven zijn hiertoe aan het werk en de ontwikkelingen in de verblijfsrecreatie en het Plus-programma zijn zeer bemoedigend; hierop proberen B&W te sturen. Het college zit er dus bovenop. Misschien zal niet alles lukken wat beoogd was maar burgemeester Bijl wil er wel voor weken de op zich terecht genoemde risico's één-op-één in verband te brengen met de reserves. Een informatiebijeenkomst voor de raad voor een algehele update rond eind januari lijkt een goed idee.

D66 is laaiend enthousiast over wat er allemaal gebeurt maar de raad heeft wel met een kaderstellende en controlerende rol te maken. Misschien komt de kritiek daardoor niet altijd leuk over bij het college; anderzijds moet de raad vanuit haar rol kritisch blijven.

Wethouder Arends proeft juist bij de samenstelling van dit college misschien nog wel meer enthousiasme bij dit college dan bij de beide vorige colleges. De notitie 'Emmen op kop' is juist voor deze eindfase gebruikt met dit jaar al extra pr rond het NK wielrennen en Emmen als Culturele Hoofdstad van Drenthe in 2016. De door Ecorys benoemde spin-off moet invulling krijgen maar die moet wel van derden komen en dat is weer afhankelijk van het landelijke economische klimaat. Juist de afgelopen vier jaar zijn veel maatregelen getroffen die geleid hebben tot een adequate monitoring; het college is in control, heeft de risico's en deadlines goed in beeld, kent de topprioriteiten en houdt zicht op verkregen en nog te krijgen subsidies. Voor de EFRO ligt een uitstelverzoek tot 1 juli; de SNN-directeur heeft in maart jl. aangegeven dat het verzoek niet op bezwaren hoeft te stuiten. Een definitieve beslissing daarover neemt SNN begin 2015.

Wethouder Wilms meldt dat alle resterende opleverpunten van parkeergarage Westerstraat gerealiseerd zijn. Ook de kleinere discussie over de kleppen is opgelost: dit wordt uitgevoerd door een andere partij. 15 december wordt de tunnel opgeleverd; een uitnodiging voor de feestelijke opening en bekendmaking van de tunnelnaam op de middag van 19 december volgt nog.

Tweede termijn

Wakker Emmen vraagt of er nagedacht is over een soort blikvanger aan de westwand om de 1,3 miljoen bezoekers naar het centrum te trekken.

CDA hoort ook steeds meer enthousiasme onder de burgers in deze gemeente, maar is juist benieuwd hoe groot dat is onder de toekomstige bezoekers van buiten Emmen. Daarom vindt de fractie het een goed idee de e-factor onderdeel uit te laten maken van de rapportage om de herkomst van de bezoekers en de mate van bewustwording te verduidelijken. Dat kan de gemeente haar communicatiecampagne ook beter focussen.

PvdA is altijd positief over en trots geweest op de CVE-plannen. Zij herkent het toenemende enthousiasme onder de inwoners, wel heeft zij zorg over de kwalitatieve afsluiting van de zuidkant van het Willinkplein. Er zijn ideeën gaande maar één initiatief zit in de vergunningsfase. Nu Ahold daar niet meer aan de orde is, wil de raad daar graag vroegtijdig – dus niet pas bij een kredietaanvraag – bij betrokken blijven om dit aan het ambitieniveau te kunnen toetsen.

D66 is blij met de beoogde informatiebijeenkomst: dat is beter dan allerlei aanvullende rapportages en draagt bij aan de uit te dragen e-factor.

LEF! kreeg een brok in de keel van vooral het door wethouder Arends naar voren gebrachte verhaal over het enthousiasme van het college.

ChristenUnie weet dat het college ongetwijfeld weet dat de commissie zeer enthousiast over Atalanta en CVE; tegelijkertijd is zij ook zeer kritisch op het beheer daarvan. Daarom heeft de ChristenUnie indertijd ook tegen de financiële kant van Atalanta gestemd – met pijn in het hart. Fantastisch dat de uitgaven volledig in control zijn, maar de risico's liggen volledig bij de subsidies. Vandaar ook het verzoek die eens in kaart te brengen, want de deadlines naderen. Met name aanbevelingen 2 en 6 zijn zeer serieus; het college 'neemt ze mee' maar de ChristenUnie gaat ervan uit dat B&W ze ook daadwerkelijk implementeren. Hoe houdt het college zichzelf telkens de spiegel voor qua kwaliteitsborging van het centrum bij nieuwe initiatieven – ook als ze een financieel voordeel opleveren? Het college houdt rekening met eventuele tegenvallers: is men ook financieel in control qua druk op de passiefzijde van de balans en de begroting en de daarmee toenemende rentelast van het hele project?

Reactie college

Wethouder Otter memoreert de toezegging van collega Van der Weide rond de drie scenario's inclusief consequenties rond de zuidwand van het Willinkplein. Vlak bij het gemeentehuis voltrekt zich een enorme metamorfose dus het centrumplein is sec al heel bijzondere blikvanger en daar komt een tweede bij in de vorm van een kunstwerk. Rond de verdere ontwikkeling van de westwand van het Willinkplein en de toegangen naar De Weiert spelen nog geen concrete zaken maar de eigenaren van en rond De Weiert kijken wel nadrukkelijk naar de uitstraling. De status rond de subsidies zijn algemeen beschreven in de CVE-rapportage, natuurlijk is de actuele stand verder en blijft het college zich onverminderd inspannen alle subsidies binnen te halen – al is dat bij de ene lastiger dan de andere. De supervisor heeft een essentiële taak rond de kwaliteitsborging o.a. aan de west- en zuidwand in relatie tot de wensen van de vastgoedeigenaren. Dat levert wel eens verschillen van inzicht op, maar het college heeft nog steeds goede hoop dat zij hieruit komen.

Wethouder Arends is heel benieuwd hoe het college over de e-factor van 1,3 miljoen toekomstige bezoekers over Wildlands dat nog niet klaar is, zou moeten rapporteren: dit was ook geen onderdeel van de wensen van de raad vooraf omtrent deze rapportagevorm. Wel interessant is dat DPE Next op basis van het UNO-rapport een tweekoppig expertboard opgericht, de voormalige directeurs van Disney World en de Efteling. Zij toetsen periodiek van plannen van DPE Next en dat wordt ook gedeeld met het college. Dat is het toetsmoment voor de kwaliteitsborging van de uitstraling van het park en het op te stellen marketingprogramma.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit onderwerp uitgebreid is behandeld in twee termijnen. Eind januari of begin februari 2015 is een aparte informatiebijeenkomst voor de hele raad toegezegd.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke commissievergadering Wonen en Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 9 oktober 2014

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium: n.v.t.

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 22.46 uur onder dankzegging.