

**Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 9 oktober 2014 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer H. Huttinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer B.D. Wilms en de heer J. Otter
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer de heer G.P. Rink (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) de heer W. van Heusden (ChristenUnie) en mevrouw T.C. Hoogeveen (D66)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

**2. Presentatie: onderzoek Rekenkamercommissie Emmen (RKE): ‘Het inkoopbeleid van Emmen onder de loep’**

**Mevrouw Van Bree (extern lid RKE)** en **de heer Slooijer (BMC Advies)** houden de presentatie.

**Wakker Emmen** vraagt waar de RKE het onderscheid legt qua inkoopgebied tussen lokaal en regionaal. De afdeling Inkoop ziet niet alleen de gemeente Emmen als lokaal. Is uit de opmerkingen over contractverlenging af te leiden dat een leverancier die het goed doet, zomaar voor 20 jaar de opdracht krijgt? Zijn de inkopers gecontroleerd op professionele kennis? Hoe gaat de afdeling om met duurzaamheid?

**De heer Slooijer** bevestigt dat uit gesprekken met de gemeentelijke inkoopafdeling Emmen als lokaal wordt aangemerkt. Borger-Odoorn is in principe regionaal, maar dit ligt niet vast in beleid. De RKE heeft gemerkt dat sommige budgethouders beide begrippen daarom wat ruimer interpreteren. Zo is het ook vastgelegd in het rapport en op dit thema is ook geen reactie van Inkoop over feitelijke onjuistheden gekomen. Een contractperiode in de orde van 20 jaar heeft de RKE niet geconstateerd, meestal bestrijken de verlengingsmogelijkheden een termijn van een paar jaar en daarbij is steeds de inkoop- en aanbestedingsprocedure gevolgd. De meeste contracten bevatten een verlengingsclausule voor een vastgesteld aantal jaren en daarna wordt het contract definitief beëindigd. De RKE heeft uit gesprekken met Inkoop en aan de hand van opleiding en ervaring geconstateerd dat de medewerkers als zeer gekwalificeerd zijn. Bij de voorbereiding van elke aanbesteding – zeker bij bedragen boven de 150.000 euro – overleggen de beleidsafdelingen met Inkoop over het programma van eisen. Daarin krijgen relevante duurzaamheidseisen een plaats.

**CDA** verwondert zich erover dat de gemeente nog 60-70% scoort op lokale en regionale aanbestedingen gezien de lijst met belemmeringen. Bij de meer kwalitatief georiënteerde aanbevelingen had de fractie niet het gevoel dat dat percentage fors omhoog gaat. Hoe schat de RKE dit in?

**De heer Slooijer** kan geen getalsmatige indicatie geven. In de afgelopen jaren fluctueert dat percentage wat, maar blijft redelijk stabiel. De RKE ziet dat Inkoop potentiële lokale en regionale

aanbieders van tevoren het programma van eisen uitgebreid uitlegt. Ook wordt in overleg met lokale en regionale leveranciers uitgezocht hoe een aanbesteding zo eenvoudig mogelijk is en Inkoop is ook bereid de eisen waar mogelijk bij te stellen. Maar bij zeer specialistische dienstverlening zijn in de regio soms geen geschikte aanbieders te vinden en dan moet bovenregionaal worden aanbesteed.

**D66** vraagt of het te overwegen is het onderzoek is te herhalen vanwege de positieve resultaten en de grote aanbestedingen sinds 2012. De RKE is daar ook voor een groot deel vrij in.

**Mevrouw Van Bree** zegt dat het onderzoek voor herhaling vatbaar is indien daartoe over enkele jaren behoefte is. De economische recessie is dan hopelijk voorbij en dat zou een geïjkt moment zijn, zeker als alle aanbevelingen worden opgevolgd en de RKE meer tools heeft om te monitoren. Zij zal de suggestie van de D66-fractie dan ook meenemen.

### **3. Spreekrecht:**

**Mevrouw Tulp** wil graag uitleg over het heronderzoek naar aanleiding van de komende veranderingen in de vervoersvoorzieningen. Na overleg met de ambtelijke afdeling komt zij tot de conclusie dat gehandicapten straks in een rolstoel per taxibusje vervoerd worden. Maar mevrouw Tulp heeft een scootmobiel en heeft dus geen rolstoel nodig. En is deze wijze van vervoer van grote hoeveelheden passagiers niet een te grote belasting voor de chauffeurs?

**Wethouder Wilms** zegt toe deze informatie door te spelen aan verantwoordelijk wethouder Bos.

**De heer Van der Molen** ervaart ten eerste, vrij naar de gemeenteslogan, dat Emmen bouwen zonder vergunning mogelijk maakt. Hij heeft met omwonenden een handhavingsverzoek ingediend inclusief foto's e.d. op een naburig bouwproject. In het bezwaardossier zit ook een rapport met foto's van ambtenaren plus een aangetekend B&W-schrijven dat sommeert tot een bouwstop. Enige tijd later maakt een ambtenaar opnieuw foto's en stelt vast dat de bouw gereed is. Na rijp beraad komen B&W met een reactie naar een van de indieners van het handhavingsverzoek dat laatstgenoemden maar met bewijzen moeten komen dat de bouw niet rechtmatig is verlopen. Bovendien constateert het college tot ergernis van de heer Van der Molen dat er geen bouwactiviteiten zijn geconstateerd. Hij vraagt zich daarom af waarom de gemeente niet de waarheid wil vertellen ondanks de foto's van de ambtenaar en de omwonenden. Hij constateert wederom dat het gemeentebestuur faalt. Mag de overheid de waarheid verdraaien omdat zij geen zin heeft maatregelen te nemen? Dan een tweede punt. De grootvader van de heer Van der Molen raakte gewond in de Eerste Wereldoorlog. Zijn vader is gevangengenomen in de Tweede Wereldoorlog: de reden was niet democratisch al waren er toen wel inspraak en rechtspraak. Vele verzetsstrijders zijn in de vorige eeuw gevallen voor de huidige democratie. In mei 2014 hebben de inwoners van Emmen via hun stemrecht kenbaar gegeven dat hier geen windmolens mogen komen. Maar als zo'n democratisch besluit niet welgevallig is, wordt een niet-democratisch besluit over en zonder de burgers genomen. De democratie is er dus alleen maar bij verkiezingen of als het toevallig zo uitkomt. Het meest recente en passende voorbeeld van de aspiraties dat er een toezichthouder moet komen op hoe de gemeente omgaat met voor- en tegenstanders. De heer Van der Molen wijst in dit verband op de Nationale Herdenking van 4 mei a.s., wanneer de Nederlanders die gestorven zijn voor de vrijheid en democratie, herdacht worden.

### **4. Rondvraag**

**Seniorenbelang Noord** las deze ochtend in het Dagblad dat er geen nader onderzoek naar de gevonden stoffelijke resten in de Grote Kerk in Emmen wordt gedaan. De diepe laag op die plek biedt kansen voor opgravingen van andere, oudere culturen – een kans die niet terugkomt. Is hier nog wat aan te doen? De Stichting Archeologie en Monumenten heeft nog heel veel vrijwilligers met kennis van zaken die op de kosten van het opgraven kunnen besparen.

**Wethouder Otter** zal het verzoek meenemen, de details kent hij niet. Hij begrijpt dat inmiddels niet de gemeente maar de provincie eigenaar is van de opgegraven resten.

CDA constateert vergaand vandalisme in Emmermeer. Hij verzoekt de burgemeester in het driehoeksoverleg veel aandacht te vragen voor deze problematiek die op de grens van criminaliteit ligt.

**Burgemeester Bijl** zal dit verzoek honoreren en meenemen naar het lokale veiligheidsoverleg.

**Seniorenbelang Noord** sluit zich van harte aan bij de vraag van het CDA, daar ook deze fractie verontrustende geluiden hoort uit Emmermeer. Het loopt echt de spuigaten uit.

## 5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 6. Bespreken B-stukken

### 6A. Beleidskader Recreatie & Toerisme 2015-2019 'Kansen verzilveren'

*Eerste termijn*

**VVD** ziet een belangwekkend stuk met heel veel tekst maar weinig concrete zaken. Als de conclusie is dat de gemeente wil faciliteren en verbindingen leggen, dan had de nota korter gekund. Nu had de RKE geoordeeld dat de doelstellingen te ambitieus en onhaalbaar waren, maar uit het actieplan spreekt niet heel veel ambitie. De verhouding in bestedingen tussen dagverblijf en overnachtingen laat een heel groot verschil zien tussen Emmen en de provincie. De logische beleidskeuze om vol voor een van beide te gaan, komt onvoldoende concreet uit deze nota.

**ChristenUnie** ziet in de samenvatting van het stuk terug dat rekening is gehouden met de adviezen van de RKE. Het stuk is duidelijk leesbaar maar niet altijd voldoende concreet. Positief is dat de ontwikkelingen in de vrijetijdssector worden gemonitord en besproken in netwerkbijeenkomsten en dat zowel de sector als de raad jaarlijks worden geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma inclusief de relevante nieuwe ontwikkelingen. Wel ziet de fractie graag een wat hogere rapportagefrequentie van het uitvoeringsprogramma.

**Seniorenbelang Noord** ziet in het stuk heel duidelijk dat het Geopark Hondsrug kansen biedt voor recreatie en toerisme en dat de verouderde doelstellingen nodig een update behoeven. De fractie kan zich in hoofdlijnen vinden in de nota. Vooral met het Geopark heeft Emmen goud in handen dat voldoende aanleiding is om kansen te verzilveren want het verbindt alle archeologische monumenten. De Nabershof ligt dicht bij het centrum met uitzicht over de open archeologische locaties en daar is veel mee te doen. Negen Drentse organisaties (o.a. EMCO, Hunebedcentrum en Stenden) zijn multidisciplinair bezig met een Drentse trust in vooral de BOCE-gemeenten; daarnaast is een aanvraag van Recreatieschap Drenthe in voorbereiding voor het programma Vitaal Platteland. Gemeentelijke steun is onontbeerlijk om dit soort ontwikkelingen in een stroomversnelling te doen komen, bijv. via een coöperatie. De gemeente Emmen zou in dit beleid over haar grenzen heen moeten denken en aansluiten bij de BOCE-gemeenten: dat kan heel gunstig uitwerken voor het toerisme want dan is de bestaande archeologische infrastructuur te benutten door samen met het Hunebedcentrum verbindingen te leggen tussen de 52 Drentse hunebedden, waarvan 10 in de gemeente Emmen. Dit zou een prachtige toeristische attractie kunnen zijn in samenhang met Wildlands, als de Nabershof niet in beeld mocht zijn.

**Wakker Emmen** vindt het hoogstopmerklijk dat de sector niet schriftelijk heeft gereageerd op de nota. Waarom niet? Hoe representatief voor de sector waren dan de aanwezigen op de startbijeenkomst en in de klankbordgroep? Het RKE-rapport meldde al dat de sector nauwelijks bekend was met het TROP, geen betrokkenheid voelde en er dus geen draagvlak was. Waarom is dit nu kennelijk anders? De beleidskaders bevatten veel tekst maar weinig inhoud, de doelstellingen bestaan alleen uit overleggen, uitrollen overlegstructuren en monitoren. Kansen worden her en der benoemd maar in het 'verzilveren' blijft weinig concreets over. In de ontwikkelkaart geeft de vaarverbinding Erica-Ter Apel duidelijke locaties met duidelijke doelstellingen aan. Wakker

Emmen had meer van dit soort concrete zaken teruggezien in het stuk. Het risico dat dit dezelfde kant opgaat als het TROP is zeker aanwezig: een goedbedoeld document maar met weinig of geen rendement. De tekst had veel beknopter gemogen: de fractie heeft het idee dat de omvang de magere inhoud moet verhullen. Zij wil naast bullit 6 ook bullit 5 bij Vitaal Platteland schrappen, waarin staat dat wordt ingezet op toeristische samenwerkingsverbanden gericht op werkgelegenheid in het Rundeveengebied vanuit het Gebiedsfonds Windenergie. De windmolenlocaties zijn namelijk nog niet bekend en ook als het Rundeveengebied geschikt wordt bevonden voor die bestemming is het voor Wakker Emmen nog lang niet zeker of dat geld wel in toerisme en recreatie wordt gestoken.

**PvdA** vraagt zich af of het uitvoeringsprogramma bijdraagt aan de realisatie van de 90 miljoen bestedingen uit het Ecorys-onderzoek naar de Centrumvernieuwing Emmen. In het rapport staat vaak het woord ‘kansen’ maar de fractie betwijfelt of dit beleidsstuk bij het verzilveren ervan zal helpen. Het beleid blijft ondanks de RKE-aanbevelingen vaag zonder concrete doelen, terwijl de betrokken sector belangrijk is voor de werkgelegenheid. Om de bestedingen in Emmen te realiseren is van belang dat bezoekers Emmen beter weten te vinden. De PvdA ziet dat de Stichting Marketing Regio Emmen een belangrijke rol heeft, maar kent veel meer spelers op dat veld en onderlinge afstemming is noodzakelijk. Bij de verblijfsrecreatie mist de fractie een duidelijke visie waar de gemeente naartoe wil: kort of langdurig verblijf en groot- of kleinschalige ondernemingen? De Drentse overnachtingsmarkt is al redelijk verzadigd en dat vergt heel bewuste keuzes. Hoe gaat de gemeente ondernemingen faciliteren bij vergunningen of bestemmingsprocedures? De PvdA is kritisch op dit plan, zeker omdat bijv. De Wolden heel duidelijk de focus aangeeft zoals de te bereiken doelgroep en de ontwikkelingen van bedrijven in deze sector: beide zaken ontbreken in het Emmense beleidskader. Daarom stelt de fractie de wethouder voor, de beleidsnota terug te nemen.

**CDA** stelt in het recreatief-toeristische beleid het verbinden langs drie wegen centraal: 1) dat van ondernemers in de sector; 2) het recreatieve aanbod en 3) de 1,3 miljoen bezoekers via de e-factor. 1) De RKE beval al aan een netwerk van ondernemingen te creëren gezien de lage gemeentelijke en sectorale organisatiegraad, het uitblijven van contact tussen gemeente en sector en het gebrek aan verantwoordelijkheid om partijen te verbinden. Wordt met het Toeristisch Platform echt wel een netwerk gecreëerd? Dat kost tijd en energie. Heeft de gemeente wel voldoende in huis om dit van de grond te tillen? Een halfjaarlijkse netwerkbijeenkomst is onvoldoende: de gemeente moet meer trekken en sleuren want dit proces gaat niet vanzelf – zoals bleek bij de stagnerende ontwikkeling van de camperplaatsen. 2) De gemeente moet zich focussen op enkele pijlers maar de toerist heeft meestal geen flauw benul van wat er te doen is in Zuidoost-Drenthe. Daarom wil het CDA met een recreatieve kaart komen, de ‘Emmen: beleef het’-pas die men gratis of voor weinig geld kan krijgen voor kortingen op entreprijzen of overnachtingen en die een totaaloverzicht biedt van alle toeristisch-recreatieve voorzieningen in de regio Zuidoost-Drenthe. De kaart is een prima aanvulling op de website van Tourist Info Emmen en verbindt het recreatieve aanbod met de vier pijlers in het beleidsstuk. Hoe denken de commissie en de wethouder hierover? 3) Het CDA wil alles uit de kast halen om het enthousiasme bij de toekomstige 1,3 miljoen bezoekers aan te wakkeren, teneinde ze langer aan de regio te binden en daarmee de middenstand te ondersteunen. Daar moet de gemeente Emmen nu mee beginnen samen met het netwerk en de ontwikkeling van de toeristenkaart.

**D66** vindt het prima dat er vier pijlers staan in de nota, maar deze beschrijven alleen de attracties – onterecht, vindt D66. In de beleidskaders moet staan wat het beleid is en hoe en wat de gemeente (het) gaat doen en de effecten gaat meten. Een procentuele verhoging van het meerdaagse verblijf in Emmen kan een doel zijn: dat biedt kansen voor de vier pijlers. De gemeente kan sturen via het mensenpark in het centrum. De RKE kwalificeerde het TROP als SMART, maar deze kwalificatie is volgens D66 niet van toepassing op dit beleidskader. Zo mist een duidelijk beleidskader voor de

vaarrecreatie. De algemene vraag wat de gemeente wil zijn en voor wie en met welke focus, wordt niet beantwoord. *'Goed zichtbaar op de toeristische kaart houden'* is redelijk vaag: er komt te weinig terug van de beschreven trends. De nota is meer een beschrijving van wat er nu is in plaats van meerjarenbeleid. Alleen bij *'Visie en inzet'* is te lezen dat groei van bezoekers, bestedingen en banen gerealiseerd dient te worden. Prima dat de sector en ook de buurgemeenten en de provincie erbij betrokken zijn. Voor D66 is ook duidelijk dat de gemeente slechts faciliteert, ondersteunt en verbindt bij toeristische ontwikkelingen, maar concrete doelen ontbreken. Het speerpunt samenwerking Tourist Info Emmen-SMRE komt niet terug in het uitvoeringsprogramma; bovendien moeten de acties hierin concreter en meetbaarder worden. Ook vindt D66 de tijdspanne voor het opzetten en uitrollen van een overlegstructuur met als thema dierenpark wel erg ruim. Al met al is D66 ervoor, dit stuk niet te behandelen in de raad maar terug te laten nemen door B&W.

**LEF!** wil, voor het geval de nota toch in de raad komt met allerlei moties en amendementen, hem materieel zien als een C-stuk door enkele richtlijnen te geven. De fracties ziet niet dat de conclusies van de RKE en het commissiedebat daarover zijn meegenomen in de nota, al lijkt de titel *'Kansen verzilveren'* mooi. Ook de deskundige in het RKE-onderzoek meenden dat slechts de gemeenten die 'in the lead' zijn, dit beleid goed aan de rol kunnen krijgen. Dus voor LEF! moet niet een ambtenaar maar de wethouder de aanjager zijn: dat brengt inspiratie en beweging bij partijen tot stand. Verbindingen naar de citymarketing staan in de beleidsnota, maar die ontbreken voor de sport: ook een element dat recreatie en toerisme kan verbinden. Naast de maakindustrie zijn toekomstige toeristische ontwikkelingen in Emmen en daarbuiten een van de grootste pijlers van de lokale economie. Dat vraagt een andere benadering en belangenafweging. Enkele fracties legden de link naar Duitsland vanuit het besef dat veel Duitse toeristen die 's weekends naar het Munsterland of Emsland gaan, onbekend zijn met wat er in Emmen e.o. te doen is. Over de locatie-Hoofdstraat uit LEF! al langere tijd zorgen, die alleen maar zijn toegenomen na het afhaken van Chinese investeerders. Er moet voor die locatie naast potentiële ontwikkelaars ook een heldere visie komen vanuit de gemeente – al was het alleen maar vanuit de morele verplichting van de politiek jegens de ondernemers aan de oostkant van het centrum. De fractie wil ook het STIP verplaatsen om de ontwikkeling aan de Hoofdstraat te bevorderen. Ongeacht wat men vindt over toyisme: het is wel uniek en onderscheidend en deze kans moet daarom verzilverd worden. Daarom ziet LEF! toyisme graag nadrukkelijk terug in dit beleidskader. Wel is de fractie zeer tevreden over de goed uitziende nieuwe gemeentesite die de link legt tussen burger, gemeenteorganisatie en toeristische info. Wel één kanttekening: van de link 'toerisme en recreatie' laat de digitale kwaliteit te wensen over.

**GroenLinks** mist ook te veel concrete voorstellen in het beleidsstuk. Enkele voorbeelden zijn de campervoorzieningen, het openbaar vervoer in vakantieperiodes naar de attracties in de dorpen zoals het Veenloopcentrum en het Smalspoorcentrum en het begrip duurzaamheid.

**DOP** is heel blij met het aantal schepen dat inmiddels de vaart Erica-Ter Apel is gepasseerd. Het opzetten van campings en theehuis De Groene Trambrug zijn een positieve impuls voor het toerisme. Ook de DOP vindt het stuk niet duidelijk genoeg. Het toerisme moet volgens de beleidskaders wel worden gestimuleerd, maar de wijze waarop is geheel niet duidelijk. Nu het belevingspark ook in de wintermaanden open is, zijn toeristen meerdaags in Emmen te houden. Dit is ook heel goed voor de werkgelegenheid als essentieel extra pluspunt. De DOP is het ermee eens om het stuk terug te nemen en met een duidelijkere nota met duidelijkere aanbevelingen terug te komen.

#### *Reactie college*

**Wethouder Wilms** hoort vanuit verschillende fracties kritiek op het gebrek aan concreetheid, doelstellingen en een duidelijke inzet in het beleidskader. Centraal voor B&W staan: verbinden, de sector de ruimte bieden en waar nodig nieuwe ontwikkelingen oppakken, wat helemaal past in de

collegevisie van een andere samenleving en een nieuwe overheid. Wildlands, Veenvaart Erica-Ter Apel, Bargerveen en Geopark zijn de regiopijlers voor recreatie en toerisme. Geen gemeente in Nederland investeert zoveel miljoenen daarin als Emmen met tijdelijke én structurele werkgelegenheid en een nieuwe impuls voor de sector.

**D66** had ook niet ter discussie gesteld dat zoveel in toerisme en recreatie is geïnvesteerd, de fractie stelde de beleidskaders zelf aan de kaak om die investeringen verder op te pakken.

**Wethouder Wilms** stelt dat dat ook precies is omschreven in de beleidsnota om in te zetten op stimuleren en verbinden via kennis delen, faciliteren en financieel ondersteunen van kennisontwikkeling, onderwijs en bedrijfsleven. Dit wordt samen met de sector opgepakt.

**LEF!** weet dat er ontzettend veel geïnvesteerd is en nog zal worden maar het gaat erom die investeringen te verzilveren en te vermarkten met economische voordelen tot gevolg. De wethouder heeft het over verbinden en 'meer van de samenleving', maar de deskundige bij het RKE-rapport wijst erop dat alleen 'leading' gemeenten als inspirerend aanjager onderscheidend zijn. De wethouder lijkt met zijn betoog meer op een projectleider dan een aanjager.

**Wakker Emmen** beaamt dat (de hoogte van) de investeringen nu niet aan de orde is/zijn. De wethouder lijkt begonnen te zijn de nota te verdedigen maar hoe interpreteert hij het overduidelijke signaal van de commissie om het stuk terug te nemen?

**Wethouder Wilms** denkt dat als alle fracties de beleidsnota niet vinden wat zij voor ogen hadden, dan hoeft hij verder ook niets meer te zeggen. Dus lijkt het verstandig de nota terug te trekken.

**LEF!** is het er niet mee eens dat de bespreking hier stopt. De fracties hebben ook inhoudelijke input aangeleverd – o.a. over het opvolgen van de aanbevelingen van de RKE – en LEF! is benieuwd in zijn kaderstellende rol hoe de wethouder daartegen aankijkt.

**Voorzitter Huttinga** denkt dat dat een vruchtbare suggestie is, daar de wethouder zelf al geconcludeerd heeft het stuk terug te zullen nemen.

**Wethouder Wilms** wijst erop dat de beleidskaders de RKE-aanbevelingen overnemen waar mogelijk. LEF! herkent zich daar blijkbaar niet in, maar hoe kijkt die fractie daar dan tegenaan? Het probleem van het vorige TROP was dat het heel concrete doelen bevatte, maar daar heeft de overheid geen sturing op. Dat is met deze beleidskaders geprobeerd te veranderen door meer algemene en brede doelstellingen te beschrijven om de sector in de positie te brengen de groei van bezoekers, bestedingen en banen te realiseren. Verschillende fracties vinden het monitoren en organiseren van netwerkbijeenkomsten positief: zowel de raad als de sector wordt periodiek geïnformeerd om te komen tot gegevensuitwisseling. Het college meent dat de sector in eerdere mondelinge reacties positief was over de beleidskaders gezien de reacties.

**Wakker Emmen** vindt het hoe dan ook wel een duidelijk signaal dat er geen schriftelijke reacties op het stuk zijn binnengekomen.

**Wethouder Wilms** beaamt dit. De gemeente wil de lage organisatiegraad van de sector helpen verbeteren, vandaar de netwerkbijeenkomsten. Die worden niet al te uitgebreid opgezet; daarna pas kan de opzet concretere vorm krijgen in afstemming met de sector zelf. Het Geopark biedt grote kansen en die zijn genoemd in de nota: het Recreatieschap zet daar vol en zelfs grensoverschrijdend op in richting Emsland-Touristik. Ook worden de ontwikkelmogelijkheden voor Bargerveen verkend zoals de miljoenen kostende bouw van een nieuwe schaapskooi bij Weiteveen en grensoverschrijdende wandel- en fietsknooppunten ondersteund met provinciale en EU-middelen.

**Seniorenbelang Noord** weet dat Noord-Duitsland qua toeristisch beleid ook met hunebedden bezig is. Het is een gemiste kans als met die trekpleister in Drenthe te weinig wordt gedaan. Dat moet in BOCE-verband worden opgepakt. Borger geeft aan dat als Emmen het Hunebedcentrum meer zou stimuleren, dat veel beter over zou komen en tot meer toeristische impulsen zou leiden.

**Wethouder Wilms** wijst erop dat dit niet voor niets als een van de vier grote pijlers is genoemd in de beleidskaders dus daar is Emmen ook zeker al op aan het inzetten. De door Seniorenbelang Noord voorgestelde corporaties zijn ook zonder overheidsdeelneming op te tuigen: bij de Veenvaart willen de omliggende EOP's zelf de vaart verder vormgeven in een corporatie. Dit past ook goed in

de ondersteuning vanuit EU-fondsen naar bedrijven en instituten toe zonder tussenkomst van de overheid, die lacunes oplost. Dat is allemaal ook in de beleidskaders beschreven.

Dat is wat **Seniorenbelang Noord** onder stimuleren en verbinden maar ook over de eigen grenzen heen gaan verstaat. Dat zou de gemeente Emmen vaker moeten doen,

**Wethouder Wilms** is het daar volledig mee eens. B&W willen initiatieven uit de markt zo goed mogelijk te faciliteren om ze van de grond te tillen. D66 mist kaders en vindt de nota meer een beschrijving van wat er is. De stijging in het meerdaags verblijf in de regio Emmen is als verbinding met toeristische ondernemers een spin-off van de gemeente-investeringen in Wildlands. Naast de website is ook de toeristenpas van het CDA een tool, al wordt de vindbaarheid van toeristische informatie ook via de links op de site geduid.

**CDA** ziet de toeristische kaart als aanvulling op de website, die er inderdaad prachtig uitziet. Heel veel toeristen worden daarnaar verwezen maar beschikken bij een bezoek niet over iPad. Daardoor worden zij belemmerd om die dag een andere attractie te bezoeken. Als alle toeristische ondernemers over zo'n kaart beschikken en naar elkaar doorverwijzen, kan dat als een vliegwielen werken.

**Wethouder Wilms** lijkt dat een goed idee om dat te onderzoeken.

**D66** stelt dat als een heel concreet doel voor om dat onderzoek samen met de sector te doen. Dat voegt iets toe aan de beschrijvingen van de kansen in de beleidskaders.

**Wethouder Wilms** wil graag van de commissie weten hoe zij dat beleid voor zich ziet. Hij kan zich niet voorstellen dat de verblijfsrecreatie alleen toeneemt door beleid te maken: dat is afhankelijk van heel veel factoren en dat kwam juist ook uit het RKE-onderzoek naar voren. Daarom was dat ook weggelaten in de beleidskaders en zijn concreet de ontwikkelingen beschreven waarop kan worden aangehaakt. Als het toeristische netwerk nog beter wordt georganiseerd zal het college goed kunnen verbinden, maar dat moet vooral door en met de sector. Grensoverschrijdend beleid is expliciet benoemd in de kaders: niet alleen over de Duitse grens maar ook die van andere gemeenten en provincies. Het is prima de locatie-Hoofdstraat apart te benoemen maar die integrale ontwikkelvisie is nog in wording. De nota heeft de vier grote pijlers als kapstok maar dat wil niet zeggen dat er geen andere goede kansen zijn. Het is helaas niet mogelijk alles te benoemen zoals de relatie met sport en volgens de commissie was de notitie al te lang.

#### *Tweede termijn*

**LEF!** merkt dat nu de wethouder meer loskomt van de tekst hij iets meer geïnspireerde antwoorden geeft en dat is de winst van deze bespreking. Maar de focus in het stuk moet niet zozeer op de investeringen maar op het bedrijfs- en commercieel-economische rendement daarvan liggen. Die belofte aan de samenleving moet ook ingelost worden en het toerisme is een van de pijlers om dat te laten renderen. Het is goed naar samenhang tussen marktpartijen te streven maar samenhang in collegebeleid is nog belangrijker. Sport zit niet in dit stuk maar het beschrijft wel andere beleidsvelden dan recreatie en toerisme. Ook de locatie-Hoofdstraat vergt absoluut mede een toeristisch-recreatieve benadering en dus samenhang binnen het college. **LEF!** ondersteunt de CDA-inbreng over de nog steeds niet ontwikkelde camperplaatsen; de CDA-wethouder kan die voorzet zo binnenkoppelen. Het STIP moet onderdeel worden van de beleidsaanpak voor recreatie en toerisme in Emmen en als het college daarvan afziet moet de raad alsnog met een amendement of motie komen. De nota kan korter maar het gaat niet om de tekstlengte maar om (de kracht van) de inhoud; het moet de markt en het college inspireren en de wethouder moet als aanjager fungeren.

**D66** hoopt dat de nota wordt teruggenomen om de opbouwende opmerkingen van de commissie erin op te nemen. RKE vond de doelstellingen te ambitieus, maar de nota slaat aan de andere kant door in te weinig concreetheid. Stel alsnog zo reëel mogelijke doelen om de aantallen bezoekers, bestedingen en banen SMART'er te maken. Daar is een aantal instrumenten c.q. attracties voor o.a. de vier pijlers. Maar hang de hele nota daar niet aan op gezien de diversiteit in de doelgroepen, voeg

ook sport, cultuur etc. toe. Is er uit de commissie een werkgroep op te richten om met ambtenaren en de wethouder mee te helpen met het concretiseren van het beleid?

**CDA** zou het heel erg betreuren dat pas in actie wordt genomen na vaststelling van de herziene nota. In maart 2016 al moeten die 1,3 miljoen jaarlijkse bezoekers naar Emmen komen. Er moet nu al concreet begonnen worden de verbindingen te leggen met de planuitwerking, uitbouw van het netwerk en de toeristische kaart – waar enkele ondernemers al enthousiast op reageerden. Verlies de e-factor niet uit het oog en pomp tot maart 2016 de noodzakelijke energie in het proces.

**PvdA** sluit zich aan bij de suggesties van andere partijen. Het lijkt goed de door de wethouder genoemde concrete ontwikkelingen om te zetten in concrete doelstellingen. Qua toeristische pr kan Stichting Marketing Regio Emmen een stevige opdracht meekrijgen samen met het STIP om Emmen (inter)nationaal op de kaart te zetten: die opdracht hoort ook in de beleidskaders thuis.

**Wakker Emmen** sluit zich aan bij ‘concreter en SMART’er’ maar urgentie is inderdaad geboden.

**Seniorenbelang Noord** beaamt dit en is blij dat het college initiatieven uit de markt positief beoordeelt en dat ziet de fractie graag terug in de aangepaste beleidskaders. De acties moeten zo spoedig mogelijk worden uitgezet, anders is het een gemiste kans.

Ook **VVD** wil de wethouder als enthousiaste animator om de organisatiegraad van de sector te vergroten en die uitdaging is heel groot. De nota is lang maar met meer concreet- en helderheid kan hij ook korter worden met tóch meer inhoud. De nadruk in Emmen ligt heel erg op dagrecreatie. Durf te kiezen voor meerdaags verblijf, durf groter te denken door omringende gemeenten erbij te betrekken en faciliteer ondernemers bij nieuwe plannen. De vier pijlers zijn eigenlijk thema’s en wellicht is daar een vijfde aan toe te voegen: de Centrumvernieuwing Emmen is met zijn grote overdekte winkelcentrum een attractie op zich met 800.000 bezoekers op jaarbasis. Het CDA en LEF! worden op hun wenken bediend want de opening van een campercamping bij Erica is heel nabij.

#### *Reactie college*

**Wethouder Wilms** zal alle suggesties uit de commissies meenemen in de aanpassing van de nota. Het college zal daar zeker niet op wachten, men is al concreet aan de slag met de uitvoering en de initiatieven gaan gewoon door. De suggestie van D66 om mee te denken wil de wethouder nog in overweging nemen, mede gelet op het dualisme. De bedoeling is hoe dan ook om na aanpassing breed draagvlak bij de commissie c.q. raad te krijgen voor het plan.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat de beleidskaders voldoende zijn besproken. Het stuk wordt teruggenomen door het college en hier komt nog een vervolg op. Het voorstel om de raad mee te laten denken houdt het college in beraad.

6B. Subsidieverlening van € 100.000,- aan de Stichting Bedrijfsvakschool Techniek Drenthe, als bijdrage in de aanloopkosten van oprichting van de bedrijfsvakschool

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** complimenteert de initiatiefnemers met het opleiden van 20 jongeren in hun vakgebied waar een regionaal tekort aan is inclusief een baangarantie. Van de subsidie is de helft terug te krijgen van de provincie. Waarom zijn de bijlagen bij de aanvraag – liquiditeitsprognoses, banengarantie en begroting 2015-2018 – niet beschikbaar voor de raad?

**PvdA** heeft de bijlagen in de leeskamer ingezien. De Bedrijfsvakschool Techniek (BVT) is een goed initiatief, zeker gezien de klacht van het bedrijfsleven dat het onderwijs niet goed aansluit op



de arbeidsmarkt. De liquiditeitspositie lijkt mager: hoe ziet de toekomstige ontwikkeling eruit? Ook wil de PvdA graag een evaluatie over één of twee jaar.

**CDA** vindt dit een fantastisch initiatief van het bedrijfsleven. De vakschool is te zien als het uitgooien van een spiering om kabeljauw te vangen. De financiering is afkomstig uit de reserve voor crisismaatregelen: hoeveel is nog over? Hoe ver reikte de polsstok en daarmee de zeggenschap van de wethouder na de subsidieverstrekking? De fractie vindt dat het vervolg aan de markt is.

Ook **D66** vindt het een prima initiatief. De baangarantie moet voor de fractie een keiharde subsidievoorwaarde worden.

**DOP** vindt de vakschool enorm goed omdat er weinig technische vakmensen zijn en de vraag naar hen groot is. De fractie zal met alle plezier achter deze subsidieverstrekking staan.

**LEF!** sluit zich aan bij de opmerkingen over de meerwaarde en de verantwoordelijkheid van de ondernemers voor het vervolgtraject. Het gaat ook erom hoe de techniek al op de basisschool in de gemeente Emmen aan de man te brengen: ook daarin moet vroegtijdig worden geïnvesteerd.

**CDA** wijst erop dat dat het principe BOK (Bewust Opleiding Kiezen) uit het collegeprogramma naadloos aansluit bij de vraag van LEF! om al leerlingen van de basisschool bewust te maken van beroepskeuze. Dat dit uiteindelijk uitmondt in een school als BVT is alleen maar goed.

**VVD** kan zich vinden in alle lovende woorden. De BVT denkt uiterlijk 2016 over voldoende inkomsten te beschikken voor een gezonde liquiditeit en continuïteit. Volgens de aanvraag wil de school in overleg met de gemeente over een vervolgsubsidie. Komt er nog een aanvraag?

**ChristenUnie** ziet dit als een mooi vraaggericht initiatief, goed voor de werkgelegenheid. Is de provinciale bijdrage al veiliggesteld en wordt na de opleiding in een definitieve werkplek voorzien?

**Seniorenbelang Noord** kan zich eveneens uitstekend vinden in dit voorstel. Een tijdige evaluatie is een goed idee om waar nodig tijdig bij te kunnen sturen; hierin kan een eventuele toekomstige bijdrage worden meegenomen.

#### *Reactie college*

**Wethouder Arends** is blij met de unanieme ondersteuning van de commissie die aansluit bij de mening van het college dat dit een goed initiatief is, dat ook naadloos aansluit op de gemeentelijke startsubsidie uit 2010 voor de opleiding AOT (Allround OnderhoudsTechniek) samen met het Drenthe College en de NAM. Het bedrijfsleven neemt daar jaarlijks de verantwoordelijkheid voor de instroom en zorgt voor de financiële middelen. B&W ziet de BVT-subsidie als investering in de toekomst, hebben alle vertrouwen in de bekwame wijze van de projectpartners en zijn los van het voldoen aan de gestelde doelen niet voornemens daar verder intensieve controle op uit te oefenen. Ook als de baangarantie geen keiharde voorwaarde is komt die vaak toch wel van de grond; ook bij de AOT bleek dat geen enkele werkgever die garantie kan afgeven. De intentie om te investeren in een student via een BBL-stageplek is immers om er rendement uit te halen. Voorwaarden hieromtrent stellen is een kwestie van de bedrijven overvragen.

**D66** vindt dat er in elk geval – zoals de aanvragers zichzelf ten doel stellen – een baangarantie vanuit ten minste de BBL-constructie moet zijn.

**Wethouder Arends** vindt de doelen van de initiatiefnemers helder en wil in de subsidievoorwaarden naar voren laten komen dat er gestuurd moet worden op de opleiding van een bepaald aantal leerlingen in de eerste twee jaar. Dat moet volgens het college de insteek zijn. De heer Arends heeft geen overleg gehad met de aanvragers over een vervolgtraject. Als men dat nodig acht ziet het college een voorstel wel tegemoet; men zal niet zelf het initiatief daartoe nemen. De

provinciale bijdrage is toegezegd maar onder voorwaarde van instemming door de gemeenteraad. Wethouder Arends zal zijn onderwijscollega vragen om naar vroegtijdige beroepskeuze op de basisschool te kijken; wel kent de PABO-opleiding van Stenden Hogeschool de keuze voor techniek als een van de studierichtingen om ook de nieuwe jonge docenten op dat vakgebied op te laten leiden en via hen toekomstige leerlingen te interesseren voor technische vakken.

**Wakker Emmen** noemt het initiatief *Technics 4 You* dat presentaties geeft op basisscholen, een samenwerking tussen gemeenten en scholen in deze regio.

**LEF!** is blij met de toezegging van de wethouder die perfect aansluit bij de wens van de ondernemers. Tijdens een recent werkbezoek is uitgebreid gesproken over techniek in het onderwijs: volgens de ondernemers kan dit niet voldoende gestimuleerd worden. In dat licht kan de fractie uitstekend leven met dit initiatief.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

## 7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

## 8. **Onderwerpen ter bespreking**

### 8A. Concept-regionaal Beleidsplan Veiligheid 2015-2018 (het gevoel van de raad)

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** kent zich in dit beleidsplan dat voldoende ruimte geeft voor lokale uitwerking. Alcohol en drugsoverlast staan voor Emmen niet bij de prioriteiten voor 2015-2018 in tegenstelling tot minimaal de helft van de andere gemeenten. Gaat Emmen hier een ander beleid in voeren? De snel stijgende woninginbraken zijn zorgelijk, dus goed dat daar een prioriteit ligt en blijft. Burgerparticipatie is belangrijk: zijn de mogelijkheden daartoe via de lokale uitwerking te concretiseren? Vernielingen als in Emmermeer gebeuren veel vaker. Het is misschien niet de grootste criminaliteit maar ondermijnt wel ernstig het gevoel van veiligheid. De fractie kijkt met belangstelling uit naar de lokale uitwerking.

**PvdA** is verheugd dat de aanpak van drugsoverlast en hennepeteelt nog steeds zijn vruchten afwerpt. Graag blijvende aandacht hiervoor in de uitwerking van het beleidsplan, dat goed aansluit op het vorige plan. Ook goed dat huiselijk geweld prioritair blijft. In het nieuwe plan komt de zichtbaarheid van de wijkagent minder naar voren, terwijl die inzet vernielingen als in Emmermeer kan helpen voorkomen.

**CDA** ziet – helaas – herkenbare noordelijke prioriteiten zoals huiselijk geweld, de fors stijgende woninginbraken, hennepeteeltaanpak en (preventie)aandacht voor de jeugd. Ook een rustige kern als Haaksbergen laat zien dat ook daar grote incidenten zich kunnen voordoen.

**D66** complimenteert alle 59 regiogemeenten met de grote opgave om tot één beleidsplan te komen. De prioriteiten zijn voldoende herkenbaar en bieden ruimte voor een integraal veiligheidsplan voor Emmen. Bij de nationale signalen aanpak drugscriminaliteit, witwassen vastgoed, mensenhandel en –smokkel mist de fractie de ketenmanager Veiligheidshuis. Er was toch voor mensenhandel een gezamenlijk uitvoeringsplan met de gemeente Assen? Is dat nog in het uitvoeringsprogramma voor Emmen in te kleden? De ambitie is het aantal straatroven en overvallen in absolute zin te verlagen maar waar is de ambitie om het oplossingspercentage te verhogen?

**VVD** herkent zich prima in het regioplan. Waarom zijn verkeersveiligheid en alcohol in het verkeer geen prioriteiten? De aandacht voor cybercrime is zowel landelijk als noordelijk: waarom wordt dit niet in één groot landelijk expertisecentrum gestopt? De fractie verneemt dat straatverlichting sinds de bouwstart op het Willinkplein ontbreekt, waardoor de ondernemer ter plekke daar in heeft

moeten investeren vanwege gevoelens van onveiligheid. De contacten met de gemeente hebben niet tot cofinanciering geleid.

**LEF!** ziet ook een duidelijke vertaalslag van de diverse belangen terug in het beleidsplan. De fractie is tevreden met de categorisering van de prioriteiten – vooral qua preventie bij kinderen en dat samenwerking tot meer veiligheid leidt. Door veranderingen in de AWBZ is de kans groot dat meer psychiatrische patiënten op straat komen: LEF! verzoekt dit nadrukkelijk mee te nemen in de beleidsafstemming naar de zorgbedrijven toe.

Ook **ChristenUnie** stemt in met het brede, goed opgezette beleidsplan dat geschikt is voor lokale uitwerking. Erg blij is men met de extra inzet op bestrijding van kinderporno: het gaat om de meest kwetsbare doelgroep. Human trafficking komt niet expliciet terug in het plan: blijkbaar is dit opgenomen in de thema's geweld en georganiseerde criminaliteit, mensenhandel en slavernij en misstanden in de prostitutie en de land- en tuinbouw. Zowel landelijk als regionaal is het laatste een belangrijk thema voor de ChristenUnie: zij gaat ervan uit dat Emmen zwaar inzet op dit onderwerp en wordt graag in vertrouwelijkheid bijgepraat. De lokale inzet met duidelijke ambities heeft de volledige steun van de fractie. In het jeugdbeleid wordt met name de hinder aangepakt. De oplossing kan ook buiten het strafrecht worden gezocht: in Nieuw-Weerdinge zijn onlangs heel goede resultaten bereikt. Ook prestatie-indicatoren zijn als concrete en meetbare afspraken een goede zaak om beter te kunnen evalueren. De hennepcultuur valt onder de georganiseerde criminaliteit en moet de aandacht blijven houden – met name de burgemeester loopt landelijk voorop in de bestrijding ervan.

**GroenLinks** noemt het beleidsplan een prima stuk. De fractie vraagt aandacht voor bevorderen van aangiftebereidheid bij huiselijk geweld, een complex thema. Alcohol- en drugsoverlast zijn nogal gerelateerd aan geweld: daarom moet die aanpak prioriteit blijven. Verder een compliment dat zoveel gemeenten tot één plan zijn gekomen; de bovenlokale afstemming is daarbij essentieel. Zorgelijk is bij de stijging in het totale aantal misdrijven de high impact voor burgers, m.n. bij woninginbraken. Landelijk vermindert de gereguleerde hennepcultuur de criminaliteit, lokaal helaas niet.

**Seniorenbelang Noord** kan zich eveneens vinden in dit uitstekend onderbouwde en heldere plan. Het aantal psychiatrische patiënten zal steeds verder toenemen en een alsmaar zwaarder appèl doen op de inzet van politie en hulpverleners. Kunnen zij dit behappen in deze tijd van bezuinigingen? Heel blij is de fractie met het centraal stellen van de slachtofferbelangen – juist nu zoveel rond (on)veiligheid gebeurt. Tot slot is het verschrikkelijk dat inwoners van Emmermeer zich in de avonduren bedreigd voelen door een bende, die niet echt van samenstelling verandert en dus gemakkelijk op te sporen moet zijn. De fractie hoopt gericht beleid te kunnen maken om de onveilige gevoelens in die en andere wijken weg te nemen.

#### *Reactie college*

**Mevrouw Bennema (unitchef politie Noord-Nederland)** bevestigt dat de rol van de wijkagent heel erg belangrijk blijft en nog belangrijker wordt in het beleid als de ogen en oren in wijken en dorpen. Dat geldt ook voor Emmermeer waar de wijkagent heel intensief de plekken aanpakt waar brandstichtingen en vernielingen plaatsvonden. De eerste resultaten zijn binnenkort zichtbaar.

**Seniorenbelang Noord** vraagt zich af of de wijkagent het gezien de omvang van het probleem wel alleen afkan. Zo nee, wordt hij daarin ondersteund?

**Mevrouw Bennema** erkent dat het probleem zo groot is dat de wijkagent dat niet alleen aankan. Hij werkt samen binnen het basisteam en met extern regionaal specialisme. Over het algemeen gaat het niet zo slecht met de jeugd; de uitzonderingen maken dat de politie continu de jeugdgroepen schouwt op basis van de criteria hinderlijk, overlastgevend en crimineel om ze op het rechte pad te

krijgen resp. te vervolgen. De politie deelt de zorg over psychiatrische patiënten: door bezuinigingen en andere maatregelen bivakkeren zij steeds meer op straat als sluitpost van de maatschappij. Ze veroorzaken allerlei soorten overlast, maar de hulpverleningsinstanties zijn vaak niet open op momenten dat deze patiënten op straat zijn. Daar is dus echt een integrale aanpak nodig. De politie is zeer content met de doorpakmentaliteit van de burgemeester rond hennepkwekerijen, die bijdraagt aan daadkracht en vervolgstappen. Deze teelt is niet altijd crimineel, maar de politie doet wel noordelijk onderzoek naar lijnen met de georganiseerde criminaliteit. Zij besteedt op verschillende onderdelen aandacht aan mensenhandel: van signalering door de wijkagent tot aanpak door specialisten in aanpak van de georganiseerde criminaliteit. Als het absolute aantal straatroven en overvallen wordt teruggebracht bij eenzelfde oplossingspercentage dan is dat een rekenkundig teken dat de politie het daarin juist heel goed doet. **Burgemeester Bijl** denkt niet dat de politie met deze inzet zal stoppen als het quotum bereikt is en gaat ervan uit dat aan meer veiligheid wordt gewerkt op dat punt. Hij bevestigt dat de inzet op alcohol- en drugsoverlast onverminderd groot blijft met aandacht voor preventie en repressie. Vóór de jaarwisseling volgt nog een notitie over alcoholbeleid. De Raad van State zal op 21 oktober een uitspraak doen die hopelijk burgemeesters meer handvatten zal bieden bij de aanpak van de hennepkwekerijen. Gemeenten en politie kunnen alcohol en drugs samen aanpakken want huiselijk geweld en andere delicten staan daarmee in verband. In het nieuwe beleid van de begroting 2015 staan drie posten: jeugdbeleid, intensivering van controles op o.a. prostitutie en intergemeentelijke samenwerking. Voor de mensenhandel is inderdaad een ketenmanager bij het Veiligheidshuis werkzaam, die volgend jaar nog wordt gefinancierd vanuit het Rijk, Assen, Emmen en Hoogeveen. Het overleg met andere Drentse gemeenten om tot een provinciale aanpak te komen verloopt gunstig. Dat geldt ook voor de kosten van het Veiligheidshuis om o.a. de integrale aanpak van de jeugdproblematiek goed vorm te geven; daarin komt niet alleen de driehoek maar ook de zorgaanbieder om de hoek kijken. Het RIEK als samenwerking tussen fiscus, sociale recherche, OM, gemeenten, politie etc. moet de georganiseerde criminaliteit zo effectief en multidisciplinair mogelijk aanpakken; daar wordt geïntegreerd noordelijk of Drents gericht beleid op ontwikkeld. De noordelijke politie-eenheid en de heer Bijl willen graag de raad bijpraten in een werkbijeenkomst op 14 januari over de achtergronden van het werk. De burger vindt de diefstal van zijn fiets of een vernieling aan zijn bezit erg, dus de heer Bijl maakt geen onderscheid tussen kleine of grote criminaliteit maar richt zich op alle zaken waar burgers last van hebben en die komen ook alle aan de orde in het veiligheidsoverleg inclusief de signalen van burgers en raadsleden. Wel springen de woninginbraken eruit: daar wordt heel veel op ingezet. Af en toe moeten capaciteitskeuzes worden gemaakt waar een tandje bijkan, zoals de erg succesvolle voorlichting over berovingen aan ondernemers. Het specialisme cybercrime lijkt nationaal geregeld te zijn – ook in het noorden wordt dit opgepakt: het is zinloos dat lokaal te doen.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

#### 8B. Brief college inzake uitbreidingsplan Bütter Group in Emmen (op verzoek van D66)

*Eerste termijn*

**D66** vindt het prima dat de gemeente meewerkt aan dit uitbreidingsplan maar wil weten of de andere fracties het eens zijn met de voorgestelde compensatie. Want de fractie plaatst wel vraagtekens bij de rechtmatigheid en het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van andere sportclubs. De kosten worden gedekt uit de grondaankoop maar worden voor een heel groot deel tenietgedaan door de aanschaf van twee kunstgrasvelden aan SVBO ter compensatie van de ingeleverde trainingsvelden.

**GroenLinks** heeft ook vragen over hoe eerlijk dit is naar andere clubs, daar de trainingsvelden in gebruik zijn en niet in bezit.

**LEF!** heeft die vragen juist niet. Als andere verenigingen dit soort velden ook moet hebben, moet men daar budgettaire vragen over stellen maar niet koppelen aan dit ondernemersinitiatief. Anders moet ook de investering van de NAM in Schoonebeek heroverwogen worden.

**CDA** memoreert dat de financiële positie van SVBO niet heel riant is, dus gunt het die club van harte. Soms doen zich kansen voor die je moet grijpen en dat niet iedereen in dezelfde mate van een kans kan profiteren is een lot van het leven. De Bütter Group wil uitbreiden en tegelijk vindt een concentratie van vijf naar drie velden plaats. Dankzij de twee kunstgrasvelden is de ruimte intensiever te gebruiken. Bovendien had D66 zijn vraag ook kunnen stellen toen het bedrijventerrein Meerdijk werd aangelegd en SC Angelso riant werd bediend met de verhuizing: ook een kans die is gepakt. Het CDA vindt de vraag van D66 onterecht en feliciteert SVBO.

**PvdA** sluit zich aan bij het betoog van het CDA. Bovendien draagt het plan bij aan zowel verbetering van de sportfaciliteiten als lokale werkgelegenheid. Bütter heeft geen mogelijkheid elders uit te breiden en anders is de kans dat men die uitbreiding over de grens gaat realiseren.

Ook **Wakker Emmen** gunt SVBO dit ‘mazzeltje’ en sluit zich aan bij de PvdA en het CDA: eens doet een kans zich voor en dan moet men die kans pakken. Jaloezie duurt meestal niet zolang en ook extra werkgelegenheid vindt de fractie i.c. een belangrijke meerwaarde.

**ChristenUnie** is het helemaal met D66 eens: het betreft een puur juridisch probleem, het gelijkheidsbeginsel. Er zijn genoeg andere verenigingen die ook een kunstgrasveld willen maar die krijgen dat niet en SVBO wel en dat gaat ook nog met behoorlijk wat aanlegkosten gepaard. Bovendien zijn in het naburige Angelso meer dan genoeg velden beschikbaar.

**VVD** deelt het voorstel van B&W: het is geen compensatie van twee trainings- voor twee kunstgrasvelden, maar er worden feitelijk vier velden ingeleverd voor twee nieuwe kunstgrasvelden met intensiever gebruik als voordeel. Zowel de Bütter Group als SVBO kan geen andere kant op uitbreiden. Naar SVBO toe is er sprake van een ‘gelukje’ maar dit is een terechte oplossing om de club op dezelfde locatie voort te laten bestaan.

**D66** herhaalt het prima te vinden dat gemeente in het plan meedenkt en gunt SVBO zeker een buitenkansje. Maar gezien de hoogte van de inkomsten c.q. kosten in relatie tot het economische klimaat en de bezuinigingen op de sportsector vindt D66 de compensatie nogal overdone.

#### *Tweede termijn*

**CDA** wil de laatste opmerking van D66 in perspectief plaatsen: het plan betekent dat vier velden naar twee worden teruggebracht waardoor de jaarlasten voor het gemeenteonderhoud dalen. Dit ter nuancering van de term ‘overdone’. Verder is dit soort vragen niet gesteld bij de verhuizing van SC Angelso, waarbij bovendien de grondopbrengsten van terrein Meerdijk nog voor een behoorlijk deel gerealiseerd moeten worden. Het CDA vindt daarom de door D66 gelegde relatie een verkeerde.

#### *Reactie college*

**Wethouder Arends** denkt dat de gemeente heel erg blij moet zijn met de uitbreidingsplannen van de Bütter Group met extra werkgelegenheid en ook met een club als SVBO die die uitbreiding mogelijk maakte door zich heel coulant op te stellen en hierdoor werden mogelijke rechtszaken voorkomen. Bovendien gaat voor SVBO bij instemming met dit voorstel de veldhuur met 200 euro per jaar omhoog en de gemeente wordt daar qua onderhoud ietsje beter van. Ook voetbalvereniging DZOH kwam met een verzoek om een tweede kunstgrasveld: bij het ontbreken van gemeentebudget voor kunstgrasvelden moet de club die kosten zelf dragen. DZOH zou ook mee willen doen met de aanbesteding om aanzienlijk te besparen op de aanschaf van een derde kunstgrasveld. Wethouder

Arends wil daar wel verder over praten en een definitief voorstel moet eventueel nog in B&W worden behandeld, maar het zijn wel ontwikkelingen waar de gemeente in mee moet blijven denken. Zij heeft dus niet alleen oog voor SVBO. En als de raad vindt dat er extra kunstgrasvelden moeten komen dan kan zij daar in november voorstellen voor indienen bij de begrotingsbehandeling.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat dit onderwerp voldoende besproken is.

## **9. Vaststellen verslag vorige vergadering**

### **9A. Vaststellen notulen gezamenlijke commissievergadering Wonen en Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 1 september 2014**

**ChristenUnie** wil graag de aanduiding 'ChristenUnie' in de kop van het verslag voorzitter Huttinga te schrappen, daar de heer Huttinga als commissievoorzitter bij die vergadering niet de ChristenUnie als raadspartij vertegenwoordigde.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat het verslag met deze wijziging wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

### **9B. Vaststellen notulen vergadering commissie Bestuur, Middelen & Economie van 11 september 2014**

**CDA** wil graag de zinsnede op blz. 4 'Het CDA is heel benieuwd naar (...) het enthousiasme om de 1,3 miljoen bezoekers naar Emmen te trekken' wijzigen in 'Het CDA is heel benieuwd naar (...) het enthousiasme bij de 1,3 miljoen bezoekers die naar Emmen zullen komen'.

**Voorzitter Huttinga** stelt vast dat het verslag met deze wijziging wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

## **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

Geen mededelingen.

## **11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium: n.v.t.**

Geen opmerkingen.

## **12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

Geen opmerkingen.

## **13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** sluit de vergadering om 22.32 uur onder dankzegging.