

RIS.6928

Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 15 januari 2015 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer H.A. Bos
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends en de heer J. Otter
Verslaglegging : de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden : de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer H. Huttinga (ChristenUnie) en de heer J.M.F. Hoek (D66) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Wakker Emmen weet dat D66 ontevreden was met de beantwoording van vragen over CVE. Inmiddels is een uitgebreide beantwoording aangeleverd. Kan agendapunt 9C nu komen te vervallen?

D66 wil het agendapunt handhaven.

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium:

Wethouder Arends meldt dat het college zijn deelname heeft goedgekeurd aan een eendaagse reis naar Malmö op 29 januari. Daarvan komt de heer Arends waarschijnlijk te laat terug om nog (een deel van) de raadsvergadering die avond bij te kunnen wonen. Voorts was de termijn voor de B&W-reactie op de vragen van Wakker Emmen over het overbruggingskrediet Dierenpark Emmen voor de tweede keer met 30 dagen verlengd. De behandeling hiervan in het B&W-overleg van 13 januari noopt tot nader onderzoek – hierover is al contact geweest met de fractie. Daardoor wordt ook de tweede reactietermijn overschreden. Het college doet zijn uiterste best de beantwoording alsnog zo spoedig mogelijk bij de vragensteller te krijgen.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht:

De heer Hornis valt op dat de collegebesluiten bij de B-stukken in een kleiner lettertype is geschreven – dit is aanleiding voor extra waakzaamheid. In bijlage 2 begrotingswijzigingen 2015-1 vallen de soms zeer kleine bedragen op. Is daarvoor wel een begrotingswijziging nodig? Bovendien bevat de getalsnotatie fouten en omissies. Dit gebrek aan eenheid en samenhang leidt tot verbrokkeling. Wel goed dat de datumnotatie in de digitale besluitenlijsten van deze week eindelijk in de juiste volgorde staat: jaar-maand-dag. De weeknummering bij parkeervoorzieningen moet anders zijn: namelijk zondag-zaterdag i.p.v. maandag-zondag. Want bij die voorzieningen zijn geen weeknummers vermeld en dan pas geldt de betrokken norm.

CDA hoort de inspreker refereren aan een mail die aan de raadsleden was gericht. Staat de heer Hornis ook op de verzendlijst?

De heer Hornis antwoordt dat hij wel eens over de schouders van iemand meeleeft. Wie die iemand was houdt de heer Hornis liever voor zichzelf.

De heer Westerbeek spreekt in namens de Emmense afdeling van de partij SOPN (Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland), burgers die hun hypotheek niet meer kunnen betalen en ondernemers die vanwege opgedrongen renteswaps hun bedrijf met moeite overeind kunnen houden. De gemeente bezuinigt met steun van de raad, wat de inwoners van Emmen pijn doet: door de stapeling aan maatregelen kunnen velen niet meer rondkomen. De lokale armoede stijgt en daardoor nemen de kosten voor de gemeente alleen maar toe. Raad en college dreigen met rampspoed als er niet bezuinigd wordt; raadsleden roeren zich alleen als de burgers in opstand komen en de wethouder briest dan wat en gaat weer op de oude voet verder. Wachten op economische groei is niet de oplossing, het wordt volgens SOPN tijd dat deze tunnelvisie en trend van armoede en krimp doorbroken worden met voorstellen als basisinkomen, rentevrije fondsen en hypotheek en een complementaire munt. De partij werd hierom in de campagne uitgelachen. Gelukkig ontstaan in veel steden vergelijkbare initiatieven – o.a. bij GroenLinks in Nijmegen. 19 februari is toneelstuk *De verrijkers door de bank genomen* te zien in De Muzeval; hierin laten bekende acteurs zien dat SOPN niet maar wat roept, zij tonen aan hoe banken functioneren en de economie om steeds meer en uiteindelijk onnodige bezuinigingen vraagt. Om zijn plannen beter te begrijpen roept SOPN raad en college op de voorstelling bij te wonen. De acteurs zijn met veel steun een burgerinitiatief gestart om een einde te maken aan private geldschepping door banken en die over te laten aan de (semi-)overheid. Daarna kan de raad in een debat met eigen oplossingen komen waar Emmen écht iets aan heeft. Het college moet met private banken in binnen- en buitenland de mogelijkheden verkennen om hypotheekschulden creatief op te lossen en ondernemers beter voorlichten over de risico's van leningen en renteswaps. Er moet een rentevrij fonds komen voor inwoners en ondernemers. De initiatiefnemers van de rentevrije bank zijn graag bereid met het college mee te denken. De gemeente mag huisuitzettingen op geen enkele wijze meer toestaan. De strenge aanpak van onderzoekenden is niet humaan: die werkt alleen averechts. Maak de bijstand regelvrij. SOPN gaat een overkoepelend voorstel schrijven en hoopt dat college en raad dit serieus bekijken en overnemen.

5. Rondvraag

CDA memoreert het verzoek van B&W om een nieuwe toetsing door ABC Nova van 1 februari als zeer kritieke datum in de realisatie van Wildlands. Graag een kopie-rapportage naar de raad. Hoe staat het met de discussie tussen Bouw- en Woningtoezicht en DPE over de wet- en regelgeving voor de megajungletrail? Dit mag de planning en de relatie niet dwarsbomen.

Wethouder Arends zal de rapportage na behandeling in het college betrekken bij de laatste kwartaalrapportage die naar de raad gaat. Bij de aangehaalde discussie is de gemeente geen partij. DPE moet aan de geldende wet- en regelgeving voldoen, daar kan het college niet in treden.

VVD heeft naast de inhoudelijke artikel 38-vragen over de uitbreiding van 20 parkeerplaatsen op de Markt in november nog enkele procedurevragen. Dit collegebesluit is niet in de besluitenlijsten te vinden van het laatste kwartaal van 2014: dit is een niet-publicabel (NP-) besluit. Wat zijn de criteria daarvoor? Geldt daarbij geheimhouding? Waarom wordt over het NP-besluit wel met de pers gecommuniceerd en niet met de gemeenteraad?

Burgemeester Bijl vertelt dat voor een NP-besluit meer zaken kunnen meespelen dan sec geheimhouding. Besluiten die bijv. interne bedrijfsvoering betreffen zijn 'NP' omdat die gegevens niet interessant zijn voor publicatie. I.c. gaat het om investeringen in gemeentelijke eigendommen, een zaak van interne bedrijfsvoering. Wellicht lag er een kostenberekening onder die nog met de

aannemer besproken moet worden. B&W zal de raad nog schriftelijk informeren over de precieze achtergronden voor dit NP-besluit, dat trouwens voortvloeit uit het (niet-geheime) bestuursakkoord.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2014-6

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Besluit begrotingswijzigingen 2015-1

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Intrekken verordening Wet Bescherming Persoonsgegevens gemeente Emmen

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake tweede begrotingswijziging 2014 EMCO-groep (op verzoek college)

Eerste termijn

D66 vindt dit een voorstel waar men niet tegen kan zijn. De uitstroom van de EMCO gaat langer duren, het gaat om 100 gemakkelijk uitplaatsbare mensen. Het kost de gemeente het eerste jaar niets want zij heeft nog 480.000 euro gevonden. D66 vindt dit een sigaar uit eigen doos want als dit bedrag hier niet mee was ingevuld had het op de begroting kunnen worden ingeboekt. Toch is D66 vóór dit voorstel: deze mensen kosten niet alleen geld, maar brengen ook geld op. En de nettolasten tellen niet mee bij de start – als tenminste niet te veel andere gemeenten deze kans ook grijpen.

Wakker Emmen vindt dit voorstel juist goed nieuws: men houdt EMCO-medewerkers met een lastige positie op de arbeidsmarkt vast aan het werk. De fractie prijst daarom het EMCO-bestuur dat dit voor elkaar kreeg; opmerkelijk dat D66 hier niet echt enthousiast over is.

D66 memoreert het raadsdebat in 2014 over het omzetten van het tijdelijk verband voor 14 mensen. Nu zijn het er ineens liefst 100 meer. Toch is de fractie blij dat deze mensen een vaste baan krijgen.

PvdA hoort D66 zeggen dat men eigenlijk tegen het voorstel is, maar er toch in meegaat omdat de andere fracties ook vóór zijn. Gelukkig is het formeel geen raadsvoorstel, het gevoelen van de raad wordt gepield. Zelden was de PvdA zo blij met een lastminutewijziging in wetgeving. Die maakt dit besluit mogelijk. Als D66 zich meer in de feiten verdiept zal ook die fractie enthousiaster zijn over mensen die enorm veel bijdragen aan de arbeidsmarkt en voor de arbeidsmarkt behouden blijven.

D66 is wel degelijk ontzettend blij voor die medewerkers, maar maakt zich ook zorgen om de gevolgen. Vandaar de uitspraak ‘een voorstel waar je niet tegen kunt zijn’.

CDA sluit zich aan bij de interrupties van Wakker Emmen en PvdA. Ook het CDA is erg blij met deze oplossing van het EMCO-bestuur en ziet dit als een uitstekende ‘belegging’. Gezien de huidige wetgeving maakt het CDA zich juist geen zorgen over de toekomstige financiering.

PvdA wijst erop dat het zelfs ten tijde van de begrotingsvergadering er nog op leek dat de financieringsstructuur van de Participatiewet contractverlenging in de weg zou staan. Gelukkig is die nu mogelijk in Emmen en heel veel andere gemeenten: goed voor de gemeente, maar nog veel beter voor de contractanten en de EMCO-groep. Juist deze medewerkers, die de laatste jaren zijn ingestroomd en tot de Wsw-doelgroep behoren, hebben na jarenlang wachten een plek gevonden. Hulde aan het bestuur van de EMCO-groep om hierin mee te denken.

Ook **Wakker Emmen** is erg blij met de gevonden oplossing en complimenten aan het EMCO-bestuur voor zijn inzet. De fractie kan instemmen met de aldus aangepaste begroting.

Ook **Seniorenbelang Noord** is bijzonder tevreden dat de betrokkenen deze garantie hebben gekregen en sluit zich aan bij de dankbetuigingen aan het EMCO-bestuur. Waar is de sociale kant van D66 als sociaal-liberale partij? Deze mensen hebben in een thuissituatie het nodige te verduren gehad. En over besparingen gesproken: wat had de gemeente eraan gehad als deze mensen in een uitkeringssituatie hadden gezeten? Dit is een uitstekende oplossing voor mensen die weer perspectief hebben in hun leven en zinvol werk kunnen leveren – hier zou D66 ook blij mee moeten zijn. Chapeau daarom voor het college en het EMCO-bestuur.

Reactie college

Burgemeester Bijl denkt dat vanaf het begin helder was dat deze oplossing de drie gemeenten geld zou gaan kosten, want de meevallers worden nu gebruikt om deze contracten te continueren. Dankzij de gewijzigde regelgeving kunnen de structurele lasten vanuit de rijksbijdrage gedekt worden. De maatschappelijke winst van een zekere arbeidspositie gaat ook gepaard met financiële winst voor de drie gemeenten. Terecht geeft D66 terecht aan dat hierdoor de uitstroom langzamer op gang komt. Het gevoel van de commissie is positief en dit wordt samen met de complimenten teruggekoppeld naar de GR-EMCO. De directie heeft inderdaad heel veel werk verzet om deze oplossing tot stand te kunnen brengen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit agendapunt afdoende is besproken.

9B. Brief Rekenkamercommissie Emmen (RKE) inzake ‘Het inkoopbeleid van Emmen onder de loep: focus op lokale en regionale werkgelegenheid’ (op verzoek raad)

Eerste termijn

Wakker Emmen dankt de RKE voor het uitgebreide en goede onderzoek. De fractie vraagt ieder halfjaar de inkoopfacturen op om de lokale werkgelegenheid te monitoren. Zij is blij met de algehele tendens in het rapport: de inkoopafdeling werkt efficiënt en houdt aandacht voor lokale bedrijven. Wakker Emmen vindt de score van 60-70% aan lokale aanbestedingen een prima resultaat. De fractie wil het beleid voor selectie van aanbieders bij meervoudig onderhandse aanbestedingen alsnog vastleggen, zodat de gemeente zich ook hierover kan verantwoorden en de raad ook dit soort aanbestedingen kan controleren. Een goedkope inkoopprijs is belangrijk maar niet zaligmakend: met inkopen van buiten de gemeente wordt geen lokale werkgelegenheid gecreëerd. Daarom is Wakker Emmen blij met de aandacht voor social return on investment (SROI). Het opleggen van deze eis in het bestek en eventuele toepassing van sancties is volgens de RKE nog onvoldoende om daadwerkelijk bij te dragen aan de lokale werkgelegenheidsdoelstellingen. Hebben B&W een voorstel om deze en andere aanbevelingen in te voeren en op welke termijn?

PvdA is ook verheugd met de resultaten en de overwegend positieve bevindingen van de RKE. Met concretere doelstellingen is beter zicht op in hoeverre zij behaald gaan worden. De PvdA sluit zich aan bij de opmerkingen van Wakker Emmen over de uniformiteit van verslaglegging bij meervoudig onderhandse aanbestedingen. Blijkens de interviews is de invulling van social return niet zonder meer aan de markt over te laten, dit vraagt om coördinatie en maatwerk vanuit de gemeente. Dat de SROI-eis is opgenomen voor aanbestedingen van boven de 250.000 euro doet de fractie deugd, maar hoe wordt, gezien de moeilijkheidsgraad voor de markt, SROI succesvol en wie monitort dit succes? Draagt het inkoopbeleid feitelijk bij aan de wens om de lokale en regionale werkgelegenheid te stimuleren? De PvdA is verheugd dat het college de aanbevelingen van de RKE in belangrijke mate overneemt.

CDA betreurt dat het rapport bijna een jaar op zich heeft laten wachten en had de omvang van 70 pagina's, waarvan de helft over hoor en wederhoor, liever iets minder gezien. Wel boeiende leesstof, want wat kan de gemeente nu nog meer doen om de lokale werkgelegenheid te

bevorderen? Vandaar dat het CDA uitkijkt naar de open discussieavond van 26 januari. De RKE stelt vast dat de gemeente de grenzen heeft opgezocht qua aanbestedingen en dat er geen causaal verband is tussen het verhogen van drempelbedragen en de mate waarin regionaal wordt aanbesteed; bovendien, sommige (specialistische) zaken lenen zich nu daar eenmaal niet voor. De fractie vraagt zich af hoe realistisch de aanbeveling is om de doelstellingen nog SMART'er te formuleren. De enige nog te behalen winst zit voor het CDA in de basishouding van de gemeente om bij elke aanbesteding af te vragen of zij wel echt zo specialistisch is dat zij niet lokaal is te realiseren. Dit vergt lef en risico willen nemen. De fractie hoopt dat het college de organisatie op dit punt goed kan blijven aansturen.

D66 is tevreden met de conclusies en aanbevelingen van de RKE en hoopt dat deze worden overgenomen. De B&W-reactie is uitgebreid en gedetailleerd. D66 gaat ervan uit dat de ingezette lijn van het inkoopbeleid wordt doorgezet.

Ook **DOP** is heel tevreden over de resultaten, maar vraagt zich ook af wat de gemeente kan doen als een lokaal bedrijf wel het werk krijgt gegund maar daarbij onderaannemers gebruikt van buiten de gemeente. Is daaromtrent voor de gemeente de vinger aan de pols te houden?

ChristenUnie is het volstrekt eens met de bevindingen van het CDA. Volgens het rapport presteert de gemeente goed met een paar kanttekeningen. Het is de vraag hoe SMART'er en helderder de doelstellingen nog moeten worden: binnen het inkoopbeleid is juist ook enige flexibiliteit geboden. De fractie is tevreden met de bevindingen van de RKE en het feit dat het college bereid is tot verbetering. De ChristenUnie denkt daarom dat het niet nodig is hierover nog een raadsbesluit te nemen.

GroenLinks sluit zich volledig aan bij het betoog van de ChristenUnie.

Seniorenbelang Noord sluit zich aan bij de vorige sprekers die e.e.a. prima hebben verwoord.

Reactie college

Wethouder Otter is net als de commissie blij met de ruime voldoende die de RKE gegeven heeft voor het inkoopbeleid. Het college neemt de aanbevelingen over en neemt ook de opmerking over het meervoudig onderhands aanbesteden mee. Het is goed scherp te blijven op lokale werkgelegenheid, maar er moet voor gewaakt worden dat het te bureaucratisch wordt. De DOP snijdt een terecht punt aan: een hoofdaannemer buiten de gemeente die de opdracht krijgt en het werk voor 90% uitbestedt aan onderaannemers in de gemeente Emmen – zoals bij het centrumplein – is veel aantrekkelijker dan vice versa. De genoemde basishouding is inderdaad essentieel om de ambtelijke organisatie van het lokale belang te doordringen. Dit moet ook weer niet te veel doorslaan: als elke gemeente haar werken alleen lokaal aanbesteedt zou dat heel nadelig kunnen uitwerken. Wethouder Otter is het ermee eens dat bij de aanbestedingen enige diversiteit vereist is: kwaliteit moet vooropstaan. Daarvan vindt ook documentatie plaats en die vormt de basis voor de selectie; het is dus niet steeds dezelfde aannemer die de opdracht krijgt.

Voorzitter H.A. Bos stelt met instemming van de commissie vast dat dit RKE-onderzoek hiermee afdoende is behandeld en er geen formeel raadsbesluit in de raadsvergadering nodig is.

9C. Brief college inzake beantwoording vragen D66 over Centrumvernieuwing Emmen + brief college inzake nader uitgewerkte beantwoording vragen fractie D66 over CVE (agendapunt 11N) (op verzoek D66)

Eerste termijn

D66 was nogal geïrriteerd over de eerste beantwoording van de fractievragen over de CVE: deze getuigden van te weinig respect voor de hele raad. De tweede versie van de beantwoording was uitgebreider en beter en deed recht aan het gevoel van gebrek aan respect. D66 is benieuwd wat de andere fracties hiervan vinden.

Wakker Emmen informeert waarom D66 zijn vragen schriftelijk heeft gesteld.

D66 antwoordt dat de vragen over de CVE binnen de Klankbordgroep waren gerezen. De spreektijd in de vorige commissie was te beperkt om alle tien vragen mondeling te stellen.

VVD is blij dat het college de terecht als onvoldoende aangemerkte eerste beantwoording erkend heeft door daarna een tweede uitgebreidere versie te sturen.

ChristenUnie en **Seniorenbelang Noord** sluiten zich aan bij de verklaring van de VVD.

PvdA ziet dat D66 zijn motivering voor agendering afsluit met de wens om hierover een discussie te voeren zoals in de Klankbordgroep. Maar lang niet alle hier aanwezige commissieleden zitten in dat gremium en wat houdt zo'n discussie precies in? Wel begrijpt de PvdA dat D66 teleurgesteld was over de eerste antwoorden, maar dat is nu naar tevredenheid rechtgezet.

D66 baseert zijn motivatie voor agendering op de eerste antwoordbrief en wil deze terugnemen voor verdere discussie in de Klankbordgroep.

Als de eerste brief de motivatie voor agendering is, dan vraagt **CDA** zich af waarom er na de tweede brief nog steeds noodzaak is voor D66 om dit punt te bespreken.

D66 wilde dit agendapunt handhaven, omdat de eerste brief zoveel irritatie opriep dat de fractie die per se wilde uiten. De tweede brief haalt de ergernis over de eerste nog niet weg.

CDA vindt ergernis een slechte motivatie voor discussie.

LEF! vindt de overwegingen van D66 op zich helder. Ook bij het beantwoorden van vragen van raads- en commissieleden gaat het om de al genoemde basishouding van de ambtelijke organisatie.

DOP sluit zich aan bij LEF!.

GroenLinks sluit zich aan bij de betogen van de VVD en het CDA.

D66 had niet anders verwacht, maar is toch blij verrast met de ondersteunende reacties.

ChristenUnie merkt op dat naar aanleiding van de laatste kwartaalrapportage CVE al heel wat is besproken in de laatste Klankbordgroep. Maar dat neemt niet weg dat dit onderwerp altijd openstaat voor verdere discussie.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit onderwerp afdoende is behandeld.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen commissievergadering Bestuur, Middelen & Economie 4 december jl.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 20.29 uur onder dankzegging.