

# Cliëntenraad Wsw Zuidoost Drenthe

Secr.: Kanaal B ZZ 86  
7881 ND Emmer Compasuum



Tel.: 06 51860237  
Email: [wswraad@live.nl](mailto:wswraad@live.nl)

Aan het College van B&W van de gemeente Emmen

t.a.v. mevrouw Alice Uineken

Postbus 30001

7800 RA Emmen

Emmen, 17 december 2014

Onderwerp: advies concept MJBK Participatiewet

Geacht College,

Op 1 december j.l. ontvingen we het concept Meerjarenbeleidskader Participatiewet Emmen. Naar aanleiding daarvan hebben we u een aantal vragen en opmerkingen toegestuurd. Tijdens een informatieve bijeenkomst op 12 december is, ondermeer door wethouder Arends, ingegaan op de door ons gestelde vragen. In ons advies zullen we ook daar waar zinvol, de gegeven antwoorden op de gestelde vragen betrekken.

Tijdens de bijeenkomst van 12 december werd ons ook medegedeeld dat onze adviezen op de concepttekst uiterlijk op 18 december binnen moesten zijn. We hebben, losstaand van de vraag of dit voorkomen had kunnen worden, begrip voor de tijdsdruk waaronder de gemeente moet werken met betrekking tot de realisering van het beleid aangaande de invoering van de Participatiewet. We vertrouwen er op dat u hetzelfde begrip wilt opbrengen voor de tijdsdruk die wij ondervonden bij de formulering van onze advisering.

Onze advisering baseert zich op een onvolledige conceptnota, waarin de doelstellingen naar onze mening nog onvoldoende zijn gekwantificeerd, geactualiseerd of onderbouwd. We zien de definitieve formulering van het Meerjarenbeleidskader dan ook met veel belangstelling tegemoet en zullen, als daar naar onze mening aanleiding toe bestaat, u aanvullende adviezen doen toekomen.

In onderstaand commentaar volgen we de paginavolgorde van de nota.

(Pag. 3, par. 1.2.)

Bij de opdrachtformulering wordt vermeld dat de ondersteuning van het bedrijfsleven bij het creëren van voldoende garantiebanen voor mensen met een arbeidsbeperking door de arbeidsmarktregio Drenthe zal worden opgepakt en daarom buiten beschouwing is gelaten bij dit MJBK.

Wij delen deze visie niet.

Immers, het zogenaamde marktwerkingsplan, zoals dat op 1 januari 2015 door het Werkbedrijf Drenthe zal moeten worden gepresenteerd en waarin onder meer wordt aangegeven op welke wijze de ondersteuning van het bedrijfsleven feitelijk zal plaatsvinden, wordt mede, en in belangrijke mate, vormgegeven door de zes gemeenten die in het

Werkbedrijf participeren. Het maakt daardoor deel uit van de doelstellingen van elk van de gemeenten, zoals die voor de (centrum)gemeente Emmen worden weergegeven in het MJBK.

Ons advies luidt dan ook om in het MJBK aan te geven op welke wijze, volgens het college van Emmen, die ondersteuning vorm zou moeten krijgen.

(Pag. 3, par. 1.3.)

De doelen van het participatiebeleid worden in deze paragraaf aangegeven in termen van “meer” en “minder”. Het antwoord op de vraag die we daarover stelden bij de informatiebijeenkomst van 12 december was dat “deze aantallen nog nader worden uitgewerkt in het uitvoeringsplan”.

Naar onze mening zijn de doelstellingen in het MJBK daarmee wel erg vrijblijvend geformuleerd.

Natuurlijk is het zo dat het college wil dat er meer mensen aan het werk komen, dat er ook meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk komen of op weg zijn naar werk en dat er minder mensen een beroep doen op een uitkeringsmogelijkheid. Dat mag, naar onze mening, nauwelijks een punt van overweging zijn bij de formulering van een MJBK. In een MJBK zal een zo concreet mogelijke invulling moeten worden gegeven aan de doelstellingen van het beleid. Dat is geen kwestie van uitwerking in een uitvoeringsplan.

Wij adviseren u om in het MJBK zo concreet mogelijk en in kwantitatieve termen de doelen van uw participatiebeleid aan te geven.

(Pag. 4, par. 1.4.)

We zijn erg blij met het voornemen van het college om een pilot te starten voor een “sociaal uitzendbureau”, zoals ook verder wordt aangegeven op pag. 12 van de nota. We zien dat als een belangrijke aanvulling op de mogelijkheden om meer mensen aan het werk te helpen.

(Pag. 5, par. 2.1.1)

Onder het hoofdje “nieuwe doelgroepen” lezen we dat gemeenten te maken krijgen met nieuwe doelgroepen, waaronder de Wsw’ers.

Om misverstanden te voorkomen, niet in het minst bij de vertegenwoordigers van deze “nieuwe doelgroepen”, adviseren we u om dit zorgvuldiger te formuleren. Wsw’ers zijn natuurlijk geen nieuwe doelgroep voor gemeenten en evenmin wordt de Wsw gesloten, zoals onder het hoofdje “Beschut werk” in par. 2.1.2. is geformuleerd. Ook wordt in deze paragraaf melding gemaakt van het gegeven dat voormalige Wajongers en Wsw’ers voorrang krijgen bij de te creëren extra banen voor mensen met een arbeidsbeperking. Wij vinden dat het duidelijker is om hier te spreken van ex-Wajongers en Wsw’ers op de wachtlijst.

We vertrouwen erop dat we ten aanzien van elders in de nota gebruikte vergelijkbare aanduidingen niet behoeven aan te geven wat wél zorgvuldige formuleringen zijn..

(Pag. 5, par. 2.1.2.)

Met betrekking tot het onderwerp “beschut werk” wordt het principe besluit van de gemeenteraad gememoreerd om beschut werk te organiseren binnen de budgettaire mogelijkheden. Bij die gelegenheid hebben wij uw aandacht gevraagd voor de mogelijke en niet geheel denkbeeldige situatie dat er meer mensen voor beschut werk worden geïndiceerd dan er plaatsen gesubsidieerd worden.

Desgevraagd is ons op 12 december medegedeeld dat het aantal te subsidiëren “beschutte werkplekken” voor Zuidoost Drenthe op termijn ruim 400 bedraagt. Jaarlijks gaat het dan om een instroom van 20 personen.

Inmiddels is op basis van berekeningen, uitgevoerd in opdracht van brancheorganisatie Cedris, vastgesteld dat een participatievoorziening voor de gemeente duurder is dan beschut werk, bij deelnemers met een loonwaarde vanaf ongeveer 35 procent. Dit komt omdat beschut werk inkomen genereert waarmee de begeleidingskosten kunnen worden terugverdiend. Bij een deeltijdbaan van 70% verdient een medewerker met een beschutte werkplek al evenveel als de hoogte van een uitkering. Naast de financiële afweging spelen behoren ook maatschappelijke en ethische aspecten een rol. Werk biedt meer aan mensen dan alleen een baan.

Op basis van deze gegevens adviseren we u nader onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om, zo nodig, aan meer "beschut-werk-geïndiceerden" een passende werkplek aan te bieden dan het aantal waarvoor subsidie van het Rijk wordt verstrekt.

Onder het hoofdje "Werkbedrijven" wordt melding gemaakt van de Werkbedrijven die in de arbeidsmarktregio's gevormd worden. Wij willen naar aanleiding van deze vermelding onze bezorgdheid aangeven over, voor zover wij dat kunnen overzien, het gebrek aan voortgang daarbij in de regio Drenthe. Dit mede in aanmerking genomen het gegeven dat per 1 januari door de werkbedrijven een marktwerkingsplan en een systeem van loonwaardebepaling moet zijn vastgesteld. Een correcte uitvoering van de Participatiewet is zonder dit niet mogelijk.

We adviseren u om, als centrumgemeente van de regio, met kracht te bevorderen dat het Werkbedrijf Drenthe op zo kort mogelijke termijn daadwerkelijk kan beginnen met de taken die het in het kader van de Participatiewet moet gaan uitvoeren.

(Pag. 8, par. 2.4.2.)

In deze paragraaf worden vier doelgroepen onderscheiden, ingedeeld naar "structurele verdien capaciteit". Op basis van deze structurele verdien capaciteit, uitgedrukt in percentage WML, wordt, zonder dat daarbij harde grenzen worden gehanteerd, bepaald welke dienstverlening nodig is.

We stellen vast dat deze structurele verdien capaciteit iets anders dan de loonwaarde. Hoewel beide worden uitgedrukt in percentages WML. Immers, de loonwaarde wordt mede op grond van functie en taken op de individuele werkplek vastgesteld en dient uitsluitend ter bepaling van de loonkostensubsidie. Daar waar beide systemen, onafhankelijk van elkaar, resulteren in waarden uitgedrukt in een percentage WML, vrezen we dat hierdoor verwarring en onzekerheid ontstaat bij de leden van de doelgroep en bij werkgevers.

Graag willen we worden geïnformeerd over de wijze waarop de structurele verdien capaciteit individueel wordt vastgesteld, door wie (of wat) dat gebeurt en hoe kan worden voorkomen dat hierover verwarring ontstaat.

Ook in paragraaf 2.4.2. wordt gewezen op de te leveren tegenprestatie door mensen die een uitkering ontvangen. We zien daarin dat ook mensen uit de doelgroepen 2 en 3 (structurele verdien capaciteit lager dan 100%) geacht worden een tegenprestatie of een vorm van vrijwilligerswerk te leveren.

Zelfs mensen zonder arbeidsvermogen komen daar in principe niet onderuit.

Wij adviseren u om daar nog eens goed naar te kijken en in concreto te beslissen dat mensen met een lager arbeidsvermogen dan 60% worden vrijgesteld van de verplichting om een tegenprestatie te leveren.

(Pag. 10, par. 2.4.6.)

In tabel 2 zijn, volgens voetnoot 9, nog niet de gekwantificeerde ambities verrekend die in het MJBK beschreven zijn. Ons ontgaat de zin van plaatsing van de tabel met deze inhoud en adviseren u, zoals ook in ons advies naar aanleiding van pagina 3, par.1.3. is weergegeven, de gekwantificeerde ambities in de tabel op te nemen.

(Pag. 15, pag. 3.3.1.)

Op deze pagina wordt een aantal prioritaire doelgroepen genoemd: jongeren, 50-plussers, dak- en thuislozen, ex-gedetineerden en veelplegers. Voor deze doelgroepen worden, naar wij aannemen in het kader van de uitvoering van de Participatiewet, specifieke en gerichte ondersteuningsmogelijkheden ingezet.

Wij willen u hieromtrent aanbevelen de nota ook ter kennis te brengen van de WMO-raad, de Seniorenraad en, zo mogelijk, de Jeugdraad en ook deze adviesraden in de gelegenheid te stellen u te adviseren.

Tenslotte, ondanks het feit dat de ambities van het college naar onze mening nog onvoldoende zijn gekwantificeerd waardoor de beoogde resultaten nog onmeetbaar zijn, spreken we onze waardering uit voor het merendeel van de uitgangspunten van het college. Het is echter, zoals u ook wel weet, belangrijk dat het niet blijft bij het formuleren van meer of minder ronkende doelstellingen, maar "gewoon" om het uitvoeren van een goed sociaal beleid. En dat mag wat kosten.

We zien uw reactie en het vervolg met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Cliëntenraad Wsw Zuidoost Drenthe,

Wim Helder  
voorzitter