



## Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2007	RA07.0009	A 3d

### Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 21 december 2006 te 14.30 uur in het raadhuis te Emmen

---

Voorzitter: de heer C. Bijl  
Vice-voorzitter: de heer J.H. de Wildt  
Griffier: de heer G. Marissen, waarnemend griffier

Aanwezig bij de aanvang 34 leden, te weten de heren B.R. Arends en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames R.G. Logtenberg-de Wolde en A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwiers, J.H. Thole, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Afwezig 5 leden, te weten: de heren A. Boer, A. van Hoffen, R.R. Ripassa, J.H.G. Sulmann en R. van der Weide.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en M.H. Thalens-Kolker, alsmede gemeentesecretaris A.J. Mewe.

### 1. Opening en vaststelling agenda

**De vice-voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom. Speciaal welkom heet hij de op de publieke tribune aanwezige 'jonge talenten'. Zij willen graag ervaren hoe de gemeenteraad van Emmen vergadert. Daarom de aanbeveling aan de raadsleden: doe uw best, want dít is de kans om een goede indruk achter te laten!

Eveneens een speciaal welkom aan de heer Halm, die na een lange afwezigheid weer aanwezig is. Spreker heeft overigens begrepen dat nog wat voorzichtig met de heer Halm moet worden omgegaan. Hij denkt namens eenieder er blijdschap over te mogen uitspreken dat de heer Halm hier weer aanwezig kan zijn.

**De heer Halm** heeft vele kaarten, bloemstukken en allerlei andere reacties ontvangen. Bij dezen wil hij iedereen bedanken voor alle aandacht die hij heeft gekregen.

**De vice-voorzitter** denkt te mogen zeggen: graag gedaan!

Er is bericht van verhindering van de heren Boer, Van Hoffen, Ripassa, Sulmann en Van der Weide.

Desgevraagd wordt de opgestelde agenda ongewijzigd vastgesteld.

#### A1a. Vaststellen aanbeveling herbenoeming burgemeester

**De vice-voorzitter** geeft het woord aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Arends.

**De heer Arends** deelt mede dat zojuist over de herbenoeming van de burgemeester is gesproken in een besloten vergadering. Het past natuurlijk niet hierover iets te zeggen, maar wél kan worden gezegd dat de voorliggende aanbeveling door de vertrouwenscommissie van harte wordt

gesteund. Het zou heel goed zijn als de raad de unanieme aanbeveling van de vertrouwenscommissie overneemt.

**De vice-voorzitter** merkt voor de volledigheid op dat het advies zoals die is opgesteld naar aanleiding van de aanbeveling van de vertrouwenscommissie aan de raadsleden is verstrekt. Deze aanbeveling stelt hij nu aan de orde, doch hierover kan niet worden beraadslaagd. Een verklaring afgeven, kan wél, doch geen discussie.

**De heer Horstman** zegt dat de PvdA-fractie heel blij is met het advies dat de vertrouwenscommissie heeft uitgebracht en dit dan ook heel graag overneemt.

**De vice-voorzitter** verzoekt mevrouw Huising en de heren Goudriaan en Schoo het stembureau te vormen en de raadsleden op hun stembiljetten alleen 'voor' of 'tegen' in te vullen, waarna hij de vergadering schorst voor het bepalen van de stemmingsuitslag.

Schorsing.

**De vice-voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Schoo voor het mededelen van de stemmingsuitslag.

**De heer Schoo** deelt mede dat 34 stembiljetten zijn ingeleverd en dat daarop 34 stemmen zijn uitgebracht op burgemeester C. Bijl. (Applaus)

**De vice-voorzitter** concludeert dat de aanbeveling tot herbenoeming van burgemeester Bijl hiermee is vastgesteld

**De heer Arends** merkt op dat de raad zojuist unaniem heeft besloten het advies van de vertrouwenscommissie over te nemen. Hij wil daar even bij blijven stilstaan.

De raad kent de heer Bijl nu bijna zes jaar als burgemeester van de gemeente Emmen. Het feit dat zowel de vertrouwenscommissie als de raad zich unaniem een oordeel heeft gevormd, zegt heel veel over de heer Bijl en ook een heleboel over de wijze waarop deze de functie van burgemeester van de gemeente Emmen heeft vervuld.

Er is soms weinig constants in de politiek, maar er is wel één constante, in dit geval de heer Ensink, die lid van de vertrouwenscommissie in 2001 was, aan tussentijdse evaluatiegesprekken heeft deelgenomen en ook lid is geweest van

déze vertrouwenscommissie. De commissie heeft veel te danken aan diens onuitputtelijk geheugen.

Geconstateerd kan worden dat door de heer Bijl op meer dan passende wijze uitvoering is en wordt gegeven aan de invulling van het ambt van burgemeester. De gemeenteraad mag trots zijn op het feit dat de heer Bijl burgemeester van Emmen is. Het doet de raad genoegen ook de komende zes jaren, maximaal < daarna ziet de raad wel verder >, nog te kunnen genieten van de aanwezigheid van de heer Bijl als burgemeester.

Namens de raad mag spreker als voorzitter van de vertrouwenscommissie de heer Bijl feliciteren en hem een boekje overhandigen als blijk van waardering.

(De heer Arends overhandigt bloemen aan de heer Bijl).

**Burgemeester Bijl** dankt allereerst degenen die betrokken zijn geweest bij de voorafgaande procedure. Hij heeft die als zeer zorgvuldig en plezierig ervaren. Uiteraard ook dank voor het vertrouwen dat de raad voor de tweede keer in hem uitspreekt, alhoewel de meesten van de huidige raadsleden hier zes jaar geleden nog niet zaten. In het geheugen van de heer Ensink heeft hij alle vertrouwen, maar hij vertrouwt erop dat deze geen mededeling heeft gedaan van datgene wat er eind 2000 is gebeurd in de vorige vertrouwenscommissie!

**De heer Ensink** zegt dat het hem volgens de reglementen past te zwijgen!

**Burgemeester Bijl** wil weleens ondeugend aan uitlokking doen!

De heer Arends had het over zes jaar, maximaal, maar dat is wat anders dan maximaal zes jaar. Spreker zegt zelf altijd dat het, hoe aardig het ook klinkt aan het begin van een nieuwe periode van die periode uit te gaan, altijd goed is tussentijds met elkaar in gesprek te blijven en te zien hoe het gaat. Het is in het openbaar bestuur goed dat ook in de komende zes jaar te blijven doen. Maar laat hij helder zijn over zijn intentie: wanneer hij opnieuw wordt benoemd, begint hij graag aan zijn nieuwe periode zonder zich te binden aan een vroegtijdig vertrek! Dank voor het vertrouwen.

**De vice-voorzitter** kan op dit moment niet méér zeggen dan dat de herbenoeming in vertrouwen wordt afgewacht.

Hij wijst erop dat het bij de koffie gepresenteerde gebak wordt aangeboden door de heer Thole.

**De heer Thole** merkt op dat sommigen dachten dat het gebak al was aangeboden door de burgemeester! Dat zou natuurlijk wat voorbarig zijn geweest.

Hij trakteert mede namens zijn vrouw Annie vanwege een paar redenen. Zij zijn zaterdag 25 jaar getrouwd en vieren dat morgen. De tweede reden is dat hij afgelopen september 12,5 jaar raadslid was. De derde reden is gelegen in het feit dat de volgende raadsvergadering plaatsvindt op donderdag 25 september en dat hij op die datum zijn verjaardag viert! Hij wenst iedereen 'eet smakelijk'!

**De vice-voorzitter** denkt namens iedereen de heer Thole en diens echtgenote nog veel gelukkige jaren te mogen toewensen.

**De heer Thole** heeft nog een kleine toevoeging: dank aan Marjan Maatje voor de advisering over het gebak! Hij hoefde dit alleen maar te betalen!

**De vice-voorzitter** vraagt zich af of nu ook nog een enquête moet worden gehouden over de vraag hoe het gebak gesmaakt heeft. Hij stelt voor daaraan maar niet te beginnen, want hij ziet om zich heen dat het gebak goed smaakt of goed hééft gesmaakt!

## **A2. Vragenhalfuur**

### Verkeerssituatie Pg. Foggstraat/C. Houtmanstraat

**De heer Douwstra** zegt dat BGE de afgelopen tijd nogal eens is benaderd door mensen die fietsen over het industrieterrein Ph. Foggstraat, en dan ter hoogte van de T-splitsing bij de C. Houtmanstraat. Daar is volgens hen een onoverzichtelijke verkeerssituatie ontstaan. Hijzelf heeft dat ook ondervonden, een keer op de fiets en een keer op de skates. Als het ter plekke druk is, is de situatie inderdaad onoverzichtelijk. De vraag van de BGE-fractie is: kan er in verband met de zich regelmatig voordoende gevaarlijke situaties ter plaatse niet een duidelijker markering komen van het begin of het einde van het fietspad ter hoogte van de genoemde T-splitsing?

**Wethouder Holman** zegt dat de vraag gisteren tot hem is gekomen. De situatie ter plekke is meteen in ogenschouw genomen. Hij wil de BGE-fractie complimenteren met het stellen van haar vraag, want de situatie is inderdaad onoverzichtelijk. Er is iets fout gegaan bij het asfalteren van de Ph. Foggstraat over zo'n 30 meter. Waar vroeger nog een rood pad was, een fietspad aanduidend, is dit nu zwart. De BGE-fractie heeft er gelijk in dat dit onveiligheid in de hand werkt. Er zullen zo snel mogelijk maatregelen worden genomen, alleen zal eerst even een noodmaatregel moeten worden getroffen in de vorm van het aanbrengen van belijning, want asfalteren kan op dit moment niet; dat zal het volgend voorjaar moeten gebeuren.

**De heer Douwstra** kan hierop alleen maar reageren met het compliment aan de wethouder dat er zo snel wordt gereageerd. Hopelijk komt er zo snel mogelijk een einde aan de gevaarlijke situatie, maar de BGE-fractie is zeer tevreden met het antwoord.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

### **A3. Beknopt verslag van de openbare hoorzitting over de begroting op dinsdag 31 oktober 2006 [Stuknr. RIS.2293]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. A3 vermelde verslag voor kennisgeving aangenomen.

### **A4. Planschadeverzoek van de heer E. Fokkens [Stuknr. RA06.0142]**

### **A5. Planschadeverzoek van de heer H.J.E. Oosterholt [Stuknr. RA06.0143]**

### **A6. Planschadeverzoek van de heer A. de Boer [Stuknr. RA06.0144]**

### **A7. Planschadeverzoek van mevrouw G.H.A.M. Klappe-Beumer [Stuknr. RA06.0145]**

### **A8. Planschadeverzoek van mevrouw G. Hovingh-Veldhuis [Stuknr. RA06.0146]**

### **A9. Planschadeverzoek van de heer W. Eijlander [Stuknr. RA06.0147]**

**A10. Planschadeverzoek van B. Willems**  
[Stuknr. RA06.0148]

**A11. Planschadeverzoek van mevrouw A.M. Bakker**  
[Stuknr. RA06.0149]

**A12. Planschadeverzoek van de heer J.B. Robben**  
[Stuknr. RA06.0166]

**A13. Planschadeverzoek van de heer H.W. Dam**  
[Stuknr. RA06.0168]

**A14. Planschadeverzoek van de heer K. Baas**  
[Stuknr. RA06.0171]

**A15. Planschadeverzoek van de heer G.J. Knegt**  
[Stuknr. RA06.0172]

**A16. Planschadeverzoek van de heer G.H. Manning**  
[Stuknr. RA06.0173]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder A4 t/m A16 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A17. Voorbereidingsbesluit Roswinkel**  
[Stuknr. RA06.0170]

**De heer Dijkgraaf** deelt mede tegen dit voorstel te zijn.

**De heer Schoo** vermeldt evenmin te kunnen instemmen met dit voorstel.

**De heer Douwstra** laat weten dat dit ook voor de BGE-fractie geldt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder A17 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van GroenLinks en DOP en de aanwezige leden van de BGE-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

**A18. Voorbereidingsbesluit Verlengde Vaart ZZ 97 te Erica**  
[Stuknr. RA06.0165]

**De heer Dijkgraaf** geeft aan tegen dit voorstel te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder A18 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

**A19. Raamovereenkomst Welzijnsgroep Sedna 2007 t/m 2008**  
[Stuknr. RA06.0175]

**A20. Slotwijziging begroting 2006 en bestuursrapportage 2006-2 + bijlage RIS.2332 en RIS.2333**  
[Stuknr. RA06.0179]

**A21. Belastingverordeningen en -tarieven 2007 en verordening sporttarieven 2007 + bijlagen RIS.2319, RIS.2320, RIS.2321, RIS.2322, RIS.2323, RIS.2324, RIS.2325, RIS.2326, RIS.2327, RIS.2328, RIS.2329 en RIS.2330**  
[Stuknr. RA06.0180]

**A22. Wijziging van de vergoedingsregeling raads- en commissieleden**  
[Stuknr. RA06.0181]

**A23. Aanpassing van het MOP GSB III**  
[Stuknr. RA06.0177]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder A19 t/m A23 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A24. Vervallen**

**A25. Vaststelling bestemmingsplan 'Emmer-Compasuum, Koppelvijk/Maatschappijweg'**  
[Stuknr. RA06.0167]

**A26. Veiligheidsplan 2007 gemeente Emmen + bijlage RIS.2298**  
[Stuknr. RA06.0169]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder A25 en A26 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A27. Verordening inzake toetreding tot coöperatieve vereniging Dimpact voor digitale dienstverlening + bijlagen RIS.2317 en RIS.2318 (RA06.0178)**

**De heer Dijkgraaf** vindt dit een heel goed voorstel, gelet ook op de motie over 'open source software' die de GroenLinks-fractie enige jaren geleden heeft ingediend en toen is aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder A27 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**B1. Herbenoeming lid van de welstandscommissie per 1 januari 2007**  
[Stuknr. RA06.0174]

**De heer Douwstra** constateert dat het standpunt van de BGE-fractie met betrekking tot de welstandscommissie hier allen bekend is. De adviezen die zij in het afgelopen jaar heeft gekregen, heeft zij nogmaals de revue laten passeren. Voortschrijdend inzicht leidt ertoe dat zij kan instemmen met de herbenoeming van een lid van de welstandscommissie.

De heer H.G. Overdiep wordt vervolgens geacht schriftelijk te zijn herbenoemd.

**B2. Zie A25/RA06.0167**

**B3. WMO - persoonsgebonden budget**  
- eigen bijdrage  
- herijking WVG  
- structurele uitvoeringskosten  
[Stuknr. RA06.0176]

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** wil beginnen met een citaat. In de vergadering van 28 september 2006 zei de heer Arends: "De PvdA-fractie is na uitgebreide en indringende discussie tot het inzicht gekomen dat, uitgaande van de huidige informatie, de zorgverlening die op 1 januari 2007 wordt aangeboden ook minstens voor een periode van vijf jaar ongewijzigd moet kunnen blijven, zonder dat de gemeente tussentijds ingrijpt in de aard van de voorzieningen dan wel in de hoogte van de vergoedingen. Een betrouwbare en vertrouwenwekkende overheid is gediend bij en dient in te zetten op een stabiel beleid." Een stabiel beleid voor meerdere jaren dwingt ertoe behoedzaam om te gaan met de beschikbare middelen, middelen die wat de PvdA-fractie betreft zoveel mogelijk aan de basis terecht moeten komen. De fractie vraagt om terughoudendheid, met name ten aanzien van de structurele invulling van de formatie.

De fractie wijst er nogmaals op dat het van groot belang is dat er op een goede manier wordt gecommuniceerd met de inwoners van Emmen, niet alleen over de invoering van de WMO en de

consequenties daarvan, maar vooral ook zodanig dat mensen in alle opzichten worden bijgestaan bij het maken van aanspraak op bijzondere bijstand en bijvoorbeeld het invullen van belastingformulieren.

In de krant was gistermorgen te lezen dat Emmen tips geeft om geld te besparen met betrekking tot allerlei regelingen en voorzieningen voor mensen in geldnood. Maar daarmee is de gemeente er nog niet. Er zijn mensen die zich toch niet kunnen redden met de administratieve rompslomp. Bij de intakegesprekken moet wat de PvdA-fractie betreft ook geïnformeerd worden naar de mogelijkheden van mensen om hierin zelf te voorzien. Als zij dit niet zelf kunnen, moet er middels vrijwilligers binnen diverse organisaties een vangnet komen. In een later stadium moet nagevraagd worden of mensen inderdaad hebben aangevraagd waarop zij recht hebben; in dezen wordt dus een zeer actieve houding gevraagd.

De PvdA-fractie heeft al menigmaal aangegeven van mening te zijn dat ook een eigen bijdrage voor de WVG-hulpmiddelen ingevoerd zou moeten worden. Onder één WMO-regime waarbij een eigen bijdrage voor huishoudelijke verzorging wordt gevraagd, is het logisch ook een eigen bijdrage voor de hulpmiddelen te vragen. Er zijn geen argumenten te bedenken waarom het bij de huishoudelijke hulp wél zou kunnen of moeten en bij de hulpmiddelen níét. Op dit moment is de informatie om te kunnen komen tot een verantwoord en weloverwogen besluit over de voorwaarden, waaronder de hoogte van een te heffen eigen bijdrage voor hulpmiddelen, echter te summier en te onbetrouwbaar. De PvdA-fractie wil niet overhaast tot invoering van een eigen bijdrage voor de hulpmiddelen overgaan, maar is al jaren voorstandster van een eigen bijdrage. Zij wil dit nu kracht bijzetten door het indienen van een amendement, samen met de ChristenUnie-fractie, waarin het college wordt gevraagd in september 2007 met voldoende en betrouwbare gegevens te komen, om dan te kunnen besluiten hoe en onder welke voorwaarden de eigenbijdrageregeling voor hulpmiddelen met ingang van 1 januari 2008 van kracht kan worden.

Kortom, de PvdA-fractie kiest principieel voor variant 2, maar wil de eigen bijdrage voor hulpmiddelen pas per 1 januari 2008 van kracht laten worden.

De fractie kan instemmen met het voorstel van het college in punt 2 van het ontwerpbesluit, met de uitdrukkelijke vermelding dat optie 1 in samenhang met optie 3 gezien moet worden: standaard waarvoor standaard toereikend is en maatwerk leveren wanneer dat vereist is.

Over punt 3 van het ontwerpbesluit heeft de fractie nog een vraag. In het voorstel staat: "Voor de verstrekking van pgb's in het kader van hulp bij het huishouden wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de huidige tarieven in de AWBZ." Twee alinea's later wordt echter gesteld: "De hoogte van de pgb's vast te stellen op 75% van het gewogen gemiddeld tarief van de zorg in natura voor hulp bij het huishouden." Hoe moet de fractie dit begrijpen? Zij gaat ervan uit dat voor 2007 de AWBZ-norm geldt. Met de punten 4 t/m 9 van het ontwerpbesluit kan de PvdA-fractie instemmen. 2006 is een jaar geweest waarin veel gedaan is om de invoering van de WMO per 1 januari 2007 te laten ingaan. De fractie wil de wethouder complimenteren met de wijze waarop hij aan een en ander uitvoering heeft gegeven en zeker ook met de wijze waarop de raad betrokken is bij het proces. In het verlengde hiervan nog wel een vraag. Kan de wethouder aangeven op welke wijze de raad betrokken wordt bij de ontwikkelingen die in 2008 nog zullen komen?

Het aangekondigde amendement van de fracties van PvdA en ChristenUnie luidt als volgt:

***De raad van Emmen, in vergadering bijeen d.d. 21 december 2006,***

***gehoord de beraadslaging inzake de invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning op basis van het stuk RA06.0176;***

***overwegende dat binnen één WMO-regeling de eigen bijdrage voor zowel huishoudelijke verzorging als hulpmiddelen zou moeten gelden;***

***besluit punt 1 van het voorliggende ontwerpbesluit in genoemd raadsvoorstel als volgt te wijzigen:***

- Ia. te kiezen voor variant 2 van de in de notitie Eigen Bijdrage WMO gepresenteerde varianten ten behoeve van de eigenbijdrageregeling WMO;***
- Ib. het college te verzoeken in september in september 2007 de gegevens aan te leveren om te kunnen bepalen op welke wijze en onder welke voorwaarden de eigenbijdrageregeling voor hulpmiddelen per 1 januari 2008 ingevoerd wordt.***

**De heer Reitsma** stelt vast dat de invoering van de WMO nogal wat voeten in de aarde heeft. Voor de derde maal in korte tijd gaat de raad dit jaar een besluit nemen over een aantal onderdelen van de wet, zeg maar: via een soort drietrapsraket schiet de gemeente 2007 binnen. In dat jaar

start de uitvoering van al datgene waarover de raad al heeft besloten. Op 30 september de kadernota en een aantal deelnotities en op 30 november de verordening cliëntenparticipatie. Vandaag dan de keuzes met betrekking tot pgb's, eigen bijdragen, herijking WVG en de financiering.

Om met de financiering te beginnen: het laat zich aanzien dat er in 2007 een overschot is van € 2,9 miljoen. Dat lijkt veel en dat is het ook, maar bedacht moet worden dat deze prognose vol met mitsen, maren en aannames zit. Toch: het kon minder! De CDA-fractie vindt het verstandig van het college het 'Jozef-systeem' toe te passen door het bedrag toe te voegen aan de egaliseringsreserve WMO. Voorlopig is Emmen immers wel nadeelgemeente, en 2011 is niet zo heel erg ver weg meer.

De ambtelijke organisatie heeft onder leiding van de coördinerend wethouder in relatief korte tijd heel veel werk verricht. Dat verdient een compliment. Hierdoor was het niet altijd mogelijk de adviestermijnen voor de WMO-raad in acht te nemen. Dat die adviezen er toch zijn gekomen, vindt de CDA-fractie knap. Dit geldt ook voor de inbreng van de seniorenraad en de jongerenraad. Oud en jong zijn met de WMO bezig! Ervaringsdeskundigheid is erg belangrijk. De fractie hoopt dat de inbreng van ervaringsdeskundigen na de invoering op 1 januari zal worden gecontinueerd.

Begrippen als 'compensatiebeginsel', 'vrije keuzes' en 'eigen verantwoordelijkheid' moeten nog een concrete vertaling krijgen in de daadwerkelijke uitvoering. In het voorliggende ontwerpbesluit moet de raad driemaal kiezen: welke variant voor de eigen bijdrage, welke optie pgb en welke herijkingsvoorstellen WVG.

Wat de eigen bijdrage betreft, het college kiest voor variant 4, een eigen bijdrage voor hulp in het huishouden. Het inkomenseffect van deze keuze sluit het meeste aan bij de uitname uit het WMO-budget door het rijk. Voorshands is de CDA-fractie het hiermee eens. Zij is altijd voorstandster van een eigen bijdrage geweest, maar dan wel redelijk en sociaal.

Wat zij ook redelijk en sociaal vindt, is de toezegging van het college dat een eigen bijdrage alleen moet worden betaald over de werkelijk geleverde zorg, dus geen eigen bijdrage bij tijdelijk geen hulp. Dat het college er in eerste aanleg voor kiest voorzieningen als hulpmiddelen buiten de eigen bijdrage te houden, kan de fractie billijken. Het is immers nog niet duidelijk hoe de groep cliënten er precies uit ziet, welke samenloop er mogelijk is tussen huishoudelijke hulp en het gebruik van hulpmiddelen, zodat er sprake kan zijn van anti-cumulatie. Wel verzoekt zij het

college dit onderwerp expliciet en tijdig in de evaluatie mee te nemen en het CAK te vragen deze groep te analyseren.

Over het CAK gesproken: bij Algemene maatregel van bestuur gaat dit de eigen bijdragen voor de gemeente innen. Het doet dit nu ook voor de AWBZ. Hoewel dit kwalitatief ongetwijfeld goed is, is bekend dat traagheid deze organisatie menigmaal heeft aangegrepen, en dat vindt de fractie zorgelijk. De signalen die hierover bij het zorgkantoor binnenkomen, moeten serieus worden genomen en in de kiem worden gesmoord.

Ook is het nog niet duidelijk wat de CAK-kosten zullen zijn. De CDA-fractie vraagt het college de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren. De parameter 'relevant sociaal minimum' is bepalend bij het startpunt van de berekening van de eigen bijdrage op het inkomensdeel. In de AMvB worden dit genoemd en door het CAK toegepast. De fractie heeft begrepen dat de bedragen die in de gemeentelijke notitie worden genoemd daaraan zullen worden aangepast.

Wat het persoonsgebonden budget betreft: het college kiest voor optie 1. De gemeente hanteert normbedragen. Om een soepele overgang van AWBZ-hulp naar WMO-hulp te bewerkstelligen, wordt voor de bestaande hulp de AWBZ-grondslag gehanteerd en voor de nieuwe indicaties de gemeentelijke normbedragen. Ten aanzien van de voorzieningen onderschrijft de CDA-fractie de keuze van het college: het hantieren van normbedragen die gelijk zijn aan het inkoopbedrag dat een hulpmiddel de gemeente kost. Iemand wordt geïndiceerd op de beperkingen en krijgt de keuze uit een aantal mogelijkheden om de beperkingen het hoofd te bieden. Dit kan bijvoorbeeld een scootmobiel zijn. Volgens de fractie kunnen de Emmense burgers, zo zij hiervoor kiezen, zich optimaal voorzien van ondersteuning die gelijkwaardig is aan zorg in natura.

Ten aanzien van de herijking van de WVG kan de fractie zich vinden in de keuze van het college van een beleidsarme invoering van de WMO. Verhuiskosten en kosten van kleine woningaanpassingen blijven in 2007 vooreerst buiten de herijkingsmaatregelen.

De fractie is uiteraard geïnteresseerd in de vraag hoe de uitgaven van WVG naar WMO zich zullen ontwikkelen.

Met wat wordt voorgesteld, is naar de overtuiging van de CDA-fractie alles gedaan om vertrouwen in de dagelijkse uitvoeringspraktijk in 2007 tegemoet te kunnen zien. Zij heeft niet de illusie dat de praktijk volledig probleemloos zal zijn, maar de burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat zij de hulp krijgen die zij nodig hebben. Er zijn nog geen uitvoeringservaringen

opgedaan en er is nog geen jurisprudentie opgebouwd waarop kan worden teruggegrepen; de letter en de geest van de wet moeten nog gelouterd worden door de uitvoering. De fractie wenst de uitvoerders hierbij veel sterkte en wijsheid. De raad heeft gepoogd de kaders, de keuzes en de verordeningen vast te stellen. Als volksvertegenwoordigers blijven de CDA-leden geïnteresseerd in het antwoord op de vraag of de uitvoering overeenkomstig de kaderstelling zal gaan. Daar kunnen de burgers hen op aanspreken.

**De heer Eerenstein** wil beginnen met het maken van complimenten voor de voorbereiding van het gehele WMO-gebeuren. Er bestond verleden jaar veel koudwatervrees voor de invoering van de wet – deze en alle andere gemeenten in Nederland zouden rampen treffen. Afgaande op wat nu voorligt, valt het allemaal nogal mee. De raad is bij het hele verhaal nauw betrokken geweest. Het was ook goed dat pas geleden nog een informatiebijeenkomst is gehouden over de maatregelen die aan de orde zijn. Wat even is tegengevallen, is dat er in de commissie hoofdzakelijk vragen zijn gesteld en geen standpunten zijn ingenomen.

Spreker zal nu namens de VVD-fractie ingaan op het door het college voorgestelde ontwerpbesluit.

Met punt 1, te kiezen voor een eigen bijdrage, kan de fractie akkoord gaan, met dien verstande dat zij er op zich geen voorstandster van is. Echter, nu het kabinet in diens wijsheid heeft besloten al bij voorbaat een korting toe te passen, is de gemeente wel genoodzaakt te proberen zoveel mogelijk binnen te krijgen. Dat is de reden waarom de fractie akkoord kan gaan met de eigen bijdrage zoals gepresenteerd. Zo dadelijk zal spreker ingaan op de eigen bijdrage voor de hulpmiddelen die in het voorstel zit.

De VVD-fractie gaat eveneens akkoord met de voorgestelde optie 2. Niet akkoord gaat zij met optie 3, wél met vaststelling van 75% van het gewogen gemiddelde, doch níét met de vaststelling van de hoogte van het pgb voor hulpmiddelen op de hoogte van de inkoopprijs die de gemeente dient te betalen aan de leveranciers. In de commissie is hierover uitgebreid gesproken. Kijkt men naar de letter van de wet, dan kan men vaststellen dat het persoonsgebonden budget met name in het leven geroepen om maatwerk mogelijk te maken. Wanneer hier wordt besloten dat zodanig te beperken dat in feite niet meer kan worden gesproken van maatwerk, wordt de wet geweld aangedaan. Waar het gaat om het uitnutten van individuele mogelijkheden, om maatwerk en om de letter van de wet, zou de raad een slecht besluit nemen indien wordt ingestemd met

optie 3. Het college gaat er daarbij op voorhand van uit dat jurisprudentie hierover duidelijkheid zal geven. Het heeft bovendien enige koudwatervrees, want er is in den lande al geëxperimenteerd met het persoonsgebonden budget. De gegevens die daarover bekend zijn, geven geen aanleiding tot het nemen van zoveel afstand van dit fenomeen. Wanneer het college echt invulling wil geven aan maatwerk, moet het dit punt anders invullen. De VVD-fractie gaat niet akkoord met de wijze waarop het nu wordt voorgesteld. Zij vindt dit een onjuiste gang van zaken en zit wat dit betreft niet te wachten op jurisprudentie.

In het voorstel inzake de herijking van de WVG kan de fractie zich vinden. Als het college het toch heeft over een besparing, kunnen wat haar betreft daarbij de punten 3 en 4 worden meegenomen.

Vervolgens het in punt 6 geprognosticeerde overschot in 2007. Toen van de zijde van de VVD-fractie in de commissie een opmerking werd gemaakt over het persoonsgebonden budget, zei de portefeuillehouder: denk erom, we gaan in 2007 wel bijna € 3 miljoen storten in het egalisatiefonds, maar Emmen is wel nadeelgemeente, dus in 2011 komen ook nadelen op de gemeente af! Een onderdeel daarvan is dan bijvoorbeeld de ruim zes ton voor hulpmiddelen, maar iedereen is er nu al van overtuigd dat dit veel te fors is ingeschaald. Spreker gaat ervan uit dat het bedrag van € 3 miljoen bij lange na niet zo hard is als het lijkt. In de commissie is gesproken over boterzachte cijfers en dat is misschien niet helemaal terecht, maar echt hard zijn ze niet. Bovendien wil de VVD-fractie niet vooruitlopen op de ontwikkelingen in 2011. Er is het een en ander gaande in dit land. Alles wordt morgen blijkbaar socialer en beter, maar spreker zou dan toch aan de heer Arends willen zeggen: dan moet u nu niet vooruitlopen op 2011, moet u gewoon datgene doen wat in de wet staat en moet u gewoon maatwerk leveren!

**De heer Arends** is van mening dat het wel goed komt.

**De heer Eerenstein** gaat ervan uit dat het ongetwijfeld goed komt. Alleen dacht hij dat de heer Arends een vooruitgangsoptimist was, terwijl hij bij hem nu een veel pessimisme bespeurt.

**De heer Arends** zegt dat de woorden van de voormalige VVD-fractievoorzitter niet moeten worden verward met de zijne.

**De heer Eerenstein** begrijpt dit niet helemaal. Hij heeft de heer Arends een heel verhaal horen

houden met de boodschap dat morgen alles beter wordt. Daaraan heeft hij zojuist gerefereerd.

**De heer Arends** reageerde op de opmerking dat hij volgens de heer Eerenstein een vooruitgangsoptimist was. Dat was een woord dat de voormalige VVD-fractievoorzitter altijd gebruikte.

**De heer Eerenstein** neemt aan dat de heer Arends geen pessimist is.

**De heer Arends** is zelfs geen vooruitgangsoptimist. Hij is elke dag gewoon een optimist.

**De heer Eerenstein** constateert dat het nu gaat over Emmen als nadeelgemeente in 2011. Maar goed: geen vooruitgangsoptimist, wel een optimist! De heer Arends kan niet alles hebben!

**De heer Arends** merkt op dat de mooiste dag nog moet komen!

**De heer Eerenstein** vervolgt zijn betoog met de opmerking de PvdA-fractie te hebben horen spreken over terughoudendheid bij de invulling van de formatie. De VVD-fractie heeft wat dit betreft gezegd dat de bruto-inkomsten duidelijk worden benoemd, doch de uitgaven niet. Inmiddels is in beeld gebracht wat de apparaatskosten zijn, maar summier. Aan de ene kant wil de PvdA-fractie een zeer actieve houding – aan de andere kant terughoudendheid bij de invulling van de formatie. Volgens spreker zit daar spanning tussen. Er moet óf voor het ene, óf voor het andere worden gekozen. Als een zeer actieve houding wordt gewenst, houdt dat in dat er heel veel werk verricht moet worden. Dat kan niet met dezelfde formatie als nu op papier staat. Spreker is blij verrast door het feit dat er een advies van de WMO-raad ligt en dat de vragen van de seniorenraad correct zijn beantwoord. Hierbij wel direct de vraag over de samenstelling van de WMO-raad. Die is heel divers. Hij gaat ervan uit dat wanneer er in de toekomst een advies van de WMO-raad komt, dit door alle gelegingen van die raad wordt gesteund. Nu ziet hij echter dat de seniorenraad nog een aparte adviesfunctie vervult. Kan de wethouder zeggen hoe hiermee in de toekomst zal worden omgegaan?

**De heer Douwstra** merkt op dat er over de WMO al veel is geschreven en gezegd. Er is ook heel hard aan de voorbereiding gewerkt. Het is goed dat te constateren; aan het einde van zijn betoog komt hij hierop nog terug. Het standpunt van de BGE-fractie is uitspreken bekend. Voor de commissiebehandeling heeft zij een uitvoerig schrijven aan alle partijen gericht



met haar argumenten en voorstellen. Daaruit blijkt dat zij het wezenlijk anders zou willen dan nu wordt voorgesteld. Gelet op het feit dat daarop geen reacties zijn ontvangen, gaat de BGE-fractie ervan uit dat er in de raad geen meerderheid is te vinden voor de wijze waarop de fractie de WMO gestalte zou willen geven. Haar lijn is vanaf het begin geweest: dit is een zaak die vanuit de algemene middelen moet worden gefinancierd, en wel toereikend.

Een lichtpuntje in het voorstel is dat er voor de verstrekkingen geen eigen bijdrage geheven gaat worden. Daar is de fractie zeer content mee en zij zal toekomstige voorstellen die wél tot een eigen bijdrage leiden niet steunen.

Ten aanzien van de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp heeft de fractie getracht een matiging aan te brengen, doch dat is niet gelukt. Wat de indicering betreft: die is uiteraard onafhankelijk, maar de fractie houdt toch het hart vast als zij ziet hoe ontwikkelingen gaan met betrekking tot huishoudelijke hulp 1 en huishoudelijke hulp 2. Daarin zijn heel gemakkelijk verschuivingen aan te brengen, en dat is een heikel punt in deze hoek van het land.

De BGE-fractie is dus eigenlijk nog steeds principieel tegen het geheel, inclusief de eigen bijdragen die geheven gaan worden, ondanks het lichtpuntje.

De prijsstellingen en de manier die de gemeente hanteert zijn de fractie niet geheel duidelijk. Zij zal graag van de wethouder horen of het college zich gaat conformeren aan het standpunt van de staatssecretaris betreffende collectieve inkoop. Het standpunt en de argumenten van de BGE-fractie zijn allemaal al eens uitgewisseld. Zij is tegen de voorstellen zoals ze er op dit moment liggen. Dat zal zij ook blijven, tenzij zij vanmiddag nog heel steekhoudende argumenten aangevoert krijgt.

Aan het begin van zijn betoog heeft spreker gezegd dat er hard is gewerkt aan het hele proces. Als er hard gewerkt wordt, willen er weleens vuile handen worden gemaakt. Een gemeentesecretaris tevens zijnde hulpsinterklaas heeft voor een projectleider WMO ter ere van diens verjaardag een presentje meegebracht, een zogenaamd WMO'tje. De betrokken hulpsinterklaas vindt dat de gemeenten in Nederland in het ootje worden genomen als het gaat om de WMO en heeft het volgende bedacht: één stuks WMO'tje, drie maal daags te gebruiken tegen nadelige invloeden van de WMO, wast alle gevolgen van de WMO weg; pas op met alcohol, pas op bij zwangerschap, het kan het reactievermogen verminderen! Spreker wil dit zeepje graag aanbieden aan de wethouder en hoopt van ganser harte dat het heel erg mee zal gaan vallen. De

BGE-fractie heeft steeds vanuit realiteitsbesef aangegeven dat het níét mee zal vallen. Mocht dat wél zo zijn, dan zal gezamenlijk van het zeepje gebruik kunnen worden gemaakt om de handen te wassen!

(De heer Douwstra overhandigt het zeepje aan wethouder Jumelet).

**De vice-voorzitter** denkt dat de wethouder zeker wat ondersteuning kan gebruiken!

**De heer Hoekstra** wil allereerst wijzen op een notitie van Per Saldo, een belangenorganisatie voor mensen met een pgb. De notitie is van 6 december jongstleden en bevat het volgende. Gesteld wordt dat veel budgethouders hulpverleners in loondienst hebben met een arbeids-overeenkomst. In dat geval moeten zij de hulpverlening doorbetalen bij ziekte. In het huidige persoonsgebonden budget neemt het servicecentrum van de Sociale Verzekeringsbank deze loondoorbetaling over. De gemeente moet hier straks een regeling voor treffen. Doet zij dit niet, dan zit de budgethouder zonder hulp in geval van ziekte. Alle huidige budgethouders zijn kosteloos verzekerd voor wettelijke aansprakelijkheid in hun rol als werkgever of opdrachtgever via een landelijke verzekering bij het servicecentrum. Ook hiervoor zal de gemeente een regeling moeten treffen. Hetzelfde geldt voor een verzekering voor rechtsbijstand bij arbeidsconflicten met hulpverleners. De gemeente zal zo'n verzekering kosteloos moeten aanbieden. In veel gevallen moeten budgethouders voor hun hulpverleners loonheffing afdragen aan de Belastingdienst. Het servicecentrum kan al het regelwerk rond deze afdracht kosteloos verzorgen voor alle budgethouders. De gemeente zal er voor moeten zorgen dat de budgethouders daar straks geen omkijken naar hebben. Ditzelfde geldt voor de salarisadministratie. De gemeente zal ook daarvoor een oplossing moeten bieden, of een extra vergoeding moeten geven voor het inhuren van een administratiekantoor.

Weet de wethouder dit alles en is hiermee al rekening gehouden? Zo niet, wat gaat de wethouder in dezen doen?

Met de invoering van de WMO wordt de marktwerking in de zorg vergroot. Dat vindt de SP-fractie niet goed. Zij vindt dat de zorg voor de mensen centraal moet staan; de economie hoort volgens de SP-fractie ten dienste te staan van de maatschappij en niet andersom. De WMO brengt onzekerheden met zich mee voor zowel hulpbehoevenden als verzorgers. Mensen die hulp nodig hebben, vragen zich af of zij hun huidige verzorger kunnen behouden en

de eigen bijdrage nu wel kunnen opbrengen. De verzorgenden worden geconfronteerd met onzekerheid over de voortgang van hun arbeidscontract, waarbij dient te worden opgemerkt dat alfa-hulpverleners geen arbeidscontract met een zorgverlenende werkgever hebben. Zij worden door de klant betaald, waarbij sociale zekerheid, pensioen en scholing volledig buiten beeld zijn. De verzorgers worden door de marktwerking in de WMO opgezeteld met behoorlijk wat administratieve taken. Dat kan volgens de SP-fractie niet de bedoeling zijn; deze mensen moeten gewoon met zorg bezig zijn. Emmen wordt door de landelijke overheid ten aanzien van de WMO voor een korting geplaatst van 33%. De vergrijzing neemt toe, zodat de korting naar verhouding nog groter is. Zo bekeken, mag de WMO wel een participatiewet worden genoemd, maar de fractie houdt het op een forse bezuiniging die de ouderen, gehandicapten, chronisch zieken en verzorgenden raakt. Via de AWBZ kon men via de zorgplicht het recht op zorg afdwingen. Bij de WMO komt daarvoor de compensatieplicht in de plaats, waarvan men maar moet zien of die in de toekomst voldoende zekerheid gaat bieden. Ten slotte dient de SP-fractie een motie in over toevoeging van een aanvraagformulier bijzondere bijstand bij rekening eigen bijdrage inzake de WMO.

De ingediende motie luidt als volgt:

***De raad van Emmen, in vergadering bijeen op 21 december 2006,***

***overwegende dat:***

- ***iedereen een eigen bijdrage gaat betalen voor huishoudelijke hulp;***
- ***een percentage van 74% deze bijdrage terug kan vragen vanuit de bijzondere bijstand;***
- ***deze bijzondere bijstand onderbestede middelen heeft;***
- ***de burgers van Emmen gebaat zijn met duidelijkheid;***

***verzoekt het college:***

***bij elke rekening een begeleidende brief te voegen met uitleg over de mogelijkheid van teruggave eigen bijdrage en de vermelding waar die kan worden aangevraagd,***

***en gaat over tot de orde van de dag.***

**De heer Huttinga** constateert dat het WMO-dossier vanmiddag verder worden gecompleteerd. Uitgangspunt bij het door het college

voorgestelde, is een zo geruisloos mogelijke overgang van de huidige praktijk onder de AWBZ en de WVG naar de uitvoering van de WMO. Dat betekent dat de mensen die gebruik maken van de zaken waarover de raad vanmiddag besluit weinig zullen merken van de overgang. Het is goed dat met de nieuwe zorgwet per 1 januari van start kan worden gegaan.

Hierna nog de volgende opmerkingen.

De keuze voor variant 4 van de eigenbijdragesystematiek heeft bij nader inzien bij de ChristenUnie-fractie de vraag opgeroepen of zo wel rechtvaardig wordt gehandeld. Op deze manier wordt immers alleen gekozen voor huishoudelijke hulp als terrein waarop wordt geïnd. Naar de mening van de fractie is de keuze voor variant 2 toch beter. Het college hanteert vergelijkbare argumenten voor beide keuzes, dus een fundamenteel argument om te blijven hangen bij 4 is er eigenlijk niet. Zojuist is mede namens de ChristenUnie-fractie een amendement ingediend dat uitgaat van de keuze voor variant 2.

Met de voorgestelde keuze voor de pgb-systematiek en aanverwante zaken kan de fractie, na de discussie daarover in de commissie, instemmen, zij het enigszins met reserve.

Ten aanzien van de herijking WVG blijft overeind dat een keuze voor de voorstellen onder 1, 2 en 5 de instemming van de fractie heeft, maar dat wat haar betreft 4 daarbij had mogen zitten. Het gaat immers om kleine aanschaffingen en aanpassingen die iedereen, in verschillende omstandigheden, weleens doet. Dit is voor de fractie echter geen halszaak.

Ook de voorgestelde administratieve en logistieke uitgangspunten hebben haar instemming.

Verder verwacht zij een zeer actieve, betrokken en accurate houding en werkwijze van de medewerkers, met name omdat het hier gaat om zorg voor kwetsbaren. Spreker denkt evenwel dat hij hiermee naar de bekende weg verwijst.

Ten slotte nog een vraag. Wat mag van het college worden verwacht als in de toekomst blijkt dat de financiële planning wat al te behoudend is geweest?

**De heer Dijkgraaf** zegt dat de GroenLinks-fractie zich na alle discussies die over de invoering van de WMO hebben plaatsgevonden nog steeds niet aan de indruk onttrekken dat de participatie van betrokkenen, zoals WMO-raad en seniorenraad niet optimaal is geweest, verre van dat. Een voorbeeld vormt de brief van 6 december van de WMO-raad. In veel te korte tijd moesten heel ingewikkelde zaken worden bediscussieerd die veel meer tijd vergen dan de luttele maanden die eraan konden worden besteed. Iedere keer blijkt dat er verschillen van mening

optreden met de participanten. Het gaat daarbij over heel technische dingen, maar ook over principiële.

De GroenLinks-fractie is er nog steeds van overtuigd dat de insteek die ten aanzien van de invoering van de WMO is gekozen een juiste is geweest. Dat heeft dan betrekking op de uitspraak: gebruik 2007 als overgangsjaar om een en ander goed te regelen! Het college wil volgens de fractie een zeer ingewikkelde wet echter te snel invoeren, dit vanuit procedurele en financiële invalshoeken. De fractie snapt best dat de trein niet meer te stoppen is. Dat dient te worden geaccepteerd, maar dit wil niet zeggen dat voorstellen die worden gedaan zomaar moeten worden gesteund. Ingezette procedures en werkwijze worden over het algemeen niet teruggedraaid. Men kan het hebben over een groeimodel en over het in 2007 bekijken hoe het allemaal verloopt, maar de GroenLinks-fractie maakt zich daarover geen illusies, want het kost meestal veel geld om een ingezette koers te verlaten. De Emmenaren zouden er beter van worden als zou worden gekozen van een geleidelijke overgang in 2007 van de bestaande uitvoeringspraktijk naar een doelgerichte uitvoeringspraktijk in 2008 en verder. Dit zou meer draagvlak creëren onder de belanghebbende partijen. De WMO is tenslotte niet voor niets een participatiewet.

Inwoners hebben er wat aan als de gemeente zorgt voor een zodanige uitvoering dat de wet een wet is waarin de mens en de participatie centraal staan en waarin het individuele ondersteuningsaanbod is bedoeld voor kwetsbare burgers. De GroenLinks-fractie zal dan ook het initiatief nemen tot het vanaf januari 2007 in het leven roepen van een meldpunt om de Emmense praktijk te gaan toetsen. Vóór het begin van het nieuwe jaar zal daarover het een en ander zijn te lezen op de GroenLinks-website.

Ook bij de nu gedane voorstellen gaat het er niet om mensen op maat hun eigen leven te laten leiden. Het college kiest voor normbedragen en gemiddelden. Maar geen enkel geval is hetzelfde, dus een normbedrag mag geen maatstaf zijn. En ook het sparen van overschotten vindt de fractie niet charmant. De gemeente Emmen dient ruimhartig te zijn. Eventuele tekorten dienen bij de rijksoverheid te worden neergelegd. Zij is tenslotte de aanstichtster van deze wet. Alleen al door te laten zien dat er geld over wordt gehouden, sterkt dit de rijksoverheid in haar overtuiging dat alle overhevelingen naar de gemeenten terecht zijn, immers: de gemeenten lossen het allemaal wel op, met allerlei gevolgen voor al die kwetsbare burgers die gebruik moeten maken van voorzieningen.

Het mag duidelijk zijn dat de GroenLinks-fractie

op dit moment niet positief staat tegenover de voorstellen en vindt dat het heel anders moet. Spreker laat zich in evenwel graag overtuigen van het tegendeel.

**De heer Schoo** merkt op dat de Wet maatschappelijke ondersteuning een bezuinigingswet is, aangezien de AWBZ niet meer betaalbaar of althans niet meer beheersbaar bleek te zijn. Met de WMO is de verantwoordelijkheid neergelegd bij de gemeenten, met een in de ogen van de DOP-fractie een zak met geld die al op voorhand tekortschiet.

Wat de fractie verbaast en wat haar heeft doen besluiten een signaal af te geven, is het volgende. Er is overleg geweest, er is informatie gegeven, er is hard gewerkt – daarvan zal spreker niets afdoen < hij heeft respect voor de wijze waarop er door de betrokken afdeling en de wethouder is gewerkt >, maar het belangrijkste is vergeten: de cliënt. Op 14 december is er van de WMO-raad een advies gekomen waarin erop wordt gewezen dat er qua communicatie een kans is gemist, maar dat dit wordt opgevat als een eenmalige communicatiestoornis. De WMO-raad schrijft verder ervan uit te gaan dat het college de wettelijke termijnen in acht neemt, opdat er voldoende tijd is voor overleg met de achterban. Spreker wil straks graag van de wethouder horen dat dit zo zal zijn. De seniorenraad, die iets eerder met vragen is gekomen, heeft wél antwoord gekregen. De mitsen en maren van WMO-raad dient een gemeente die cliëntenparticipatie serieus neemt met die raad te bespreken en dient daarna de adviezen in de voorstellen aan de gemeenteraad mee te nemen. Bij de nu te nemen besluiten zijn de adviezen niet goed meegenomen.

Wat de WMO-raad in diens brief van 14 december schrijft, betreft heel wezenlijke zaken, zaken waarbij spreker ook vraagtekens plaatst. Een voorbeeld vormt de financiële paragraaf. Bij de inning eigen bijdragen heeft het college PM genoteerd. Volgens de informatie van de DOP-fractie worden de kosten van het CAK rechtstreeks door het rijk betaald, dus waarom dan zo'n post opgenomen? Een ander voorbeeld is dat bij dure woningaanpassingen het primaat wordt gelegd bij losse woonunits. Ook stelt het college dat de rijkssubsidies komen te vervallen. Volgens de WMO-raad is dit onjuist. Wat is nu waar en wat niet waar?

Spreker zal op de aan het college en allerlei partijen gerichte brief van de WMO-raad verder niet ingaan. Wel wil hij zeggen dat de DOP-fractie de beslissing graag uitgesteld had gezien. Dan zou er geen man overboord zijn geweest. Gisteren is toch al getekend met de uitvoerders, wat

betekent dat de trein aan het rijden is. Hij vindt echter dat de adviezen van de seniorenraad, de jongerenraad en de WMO-raad een beter lot hadden verdiend dan ze hebben gekregen en dat deze hadden moeten worden geïntegreerd in het collegevoorstel, waaronder een paar wezenlijke punten die veranderd hadden kunnen worden.

In wat de heer Eerenstein met betrekking tot punt 3 naar voren bracht, kan de fractie zich overigens geheel vinden. Het gaat daarbij inderdaad om een wat kromme situatie.

De DOP-fractie wacht het antwoord van de wethouder af, doch zij kan zich niet vinden in dit raadsvoorstel.

**Wethouder Jumelet** denkt wel meteen een antwoord op een aantal vragen te kunnen geven, maar lijkt het goed daarna de vergadering even te schorsen om te overleggen over het ingediende amendement.

Hij constateert dat de kadernota is vastgesteld en dat is gekomen tot uitwerking om te komen tot een uitvoeringsbesluit met betrekking tot eigen bijdragen pgb en de manier waarop in de komende jaren dient te worden omgegaan met de WVG. Op 21 november heeft een informatiebijeenkomst met de commissie samenleving plaatsgevonden en op 6 december is in de commissie over allerlei zaken gediscussieerd. Vandaag is dan de besluitvorming door de raad aan de orde. Spreker stelt vast dat de WMO enerzijds beoogt lokaal beleid te laten formuleren en anderzijds een aantal zaken aan de gemeenten opdringt. Hij heeft het dan onder andere over het compensatiebeginsel. Geprobeerd is binnen de kaders zoals die in de wet zijn aangegeven beleid op te zetten waar het gaat om het eigenbijdrageverhaal en de pgb-regeling.

Het lijkt spreker goed nog even de uitgangspunten van het college te noemen die hebben geleid tot de voorstellen zoals deze nu voorliggen. Dat is allereerst 'de klant centraal'. Het college wenst dat de invoering van de WMO op 1 januari voor de klanten zo min mogelijk verandering in de zorgverlening met zich brengt. Het gaat dan om continuïteit en om aansluiting bij de huidige praktijk. Dat zit in de gedane voorstellen opgesloten. Daarnaast is door de raad aan het college meegegeven budgettaire neutraliteit na te streven. Bij het maken van keuzes is er altijd een aantal varianten. Wordt daaruit een keus gemaakt, dan betekent dit niet dat kan worden gezegd: dát is het dan! Er moet in het jaar 2007 immers nog een grote stap worden gezet ten aanzien van zaken waartoe vandaag wordt besloten. Bezien zal moeten worden hoe een en ander verloopt. Het financieel perspectief dat is geschetst, bevat nog vele aannames. De heer

Eerenstein had het over keihard of boterzacht, en daarop is te zeggen dat het iets daartussenin is. Op dit moment is bijvoorbeeld niet in te schatten wat de zorgvraag in 2007 zal zijn. Er moest echter wel van iets worden uitgegaan en dat is volgens spreker zorgvuldig gebeurd.

**De heer Eerenstein** gelooft best dat de heer Jumelet de waarheid spreekt als deze zegt dat iets zorgvuldig is gebeurd. Echter, kijkend naar de invulling van het persoonsgebonden budget moet worden vastgesteld dat in de stukken zelf staat dat in enkele gemeenten daarmee al een proef is genomen en dat maar een paar procent gebruikt blijkt te maken van deze regeling, naar spreker meent onder andere in Dordrecht. Emmen gaat op 40% zitten. Hoe zorgvuldig is dat dan? Wat is het verschil tussen Dordrecht en Emmen?

**Wethouder Jumelet** beaamt dat deze percentages nogal uit elkaar liggen. Het is evenwel ook een kwestie van: in hoeverre is een dergelijke regeling bij mensen bekend? De wet is nog niet in werking en toch is de gemeente al een goed jaar bezig om zich daarop voor te bereiden. Zeker vanaf de zomervakantie is iedereen < hij bedoelt dan de samenleving, de raad en alle betrokken organisaties > bezig met zich voor te bereiden op de wet. Ziende wat er op dit moment speelt en leeft bij mensen, wordt steeds duidelijker dat er keuzemogelijkheden moeten zijn. Uitgaande van een andere pilot zou het weleens kunnen zijn dat meer mensen van een pgb gebruik gaan maken. Hier is het percentage wellicht ruim genomen, maar het is belangrijk rekening te houden met de verkregen informatie. Spreker zal de eerste zijn om te zeggen dat het gaat om aannames, echter: je zult érgens moeten beginnen. Een en ander zal moeten worden gemonitord, immers: de WMO gaat over het hele terrein van de negen taakvelden. In de raad zal nog vaak over de WMO moeten worden gesproken. De opzet is gezamenlijk het beleid te formuleren. Met andere woorden: 2007 zou wel eens heel spannend kunnen worden met betrekking tot de keuzes die moeten worden gemaakt om tot een samenhangend beleid te komen. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt waardoor zo min mogelijk overhoop wordt gehaald. Zoals gezegd, zal er in 2007 gemonitord wat er gebeurt, maar zal er ten aanzien van een samenhangend beleid nog wel een slag te maken zijn. Degenen die het over communicatie hebben gehad, hebben daarmee een punt. Onlangs kon ter zake kennis worden genomen van de collegebesluiten omtrent de bijzondere bijstand en het minimabeleid, en inmiddels heeft het college een

communicatieoffensief aangekondigd. De mensen om wie het gaat, komen vaak al voor in allerlei trajecten, maar er valt zeker nog een slag te maken met betrekking tot de regelingen die beschikbaar zijn. Een communicatietraject heeft alle aandacht, want het kan altijd beter. Overigens: als je niets hoort, gaat het soms heel erg goed. Spreker wil hierbij attenderen op de WMO-krant waarop niet zoveel mensen hebben gereageerd. Hij gaat er dan maar van uit dat die is gewaardeerd. Met de verspreiding ervan heeft de gemeente aangegeven informatie te willen geven over deze nieuwe wet. Daarin is duidelijk gemaakt dat mensen het zorgloket kunnen bellen, e-mailen en bezoeken. Deze mogelijkheden zullen worden uitgebreid en voor de sociale doelgroepen, waaronder de groep allochtonen, zullen er ook nog allerlei acties komen.

Wat de eigen bijdrage betreft: voor de huishoudelijke hulp geldt die op dit moment al, en wel in het kader van de AWBZ. Dat er een eigen bijdrage blijft, heeft natuurlijk alles te maken met de korting op de uitkering waarmee de gemeente te maken krijgt en met het hier vastgestelde uitgangspunt 'budgettaire neutraliteit'. De regeling kan de gemeente laten uitvoeren door het CAK. Met andere woorden: zo min mogelijk verandering voor de klanten.

Met betrekking tot de WVG heeft het college besloten alles even te laten rusten. Bekend is het al eerder door de raad genomen principebesluit inzake de eigen bijdrage. Nu wordt gedaan wat gedaan moet worden. Verder zal nog worden gekeken naar het bruto/netto-verhaal om te zien wat het oplevert als een en ander wordt doorgevoerd. Feit is dat veel klanten dezelfde klanten zijn als zij die nu gebruik maken van de AWBZ en de WVG. In 2007 moet goed worden bekeken hoe het een zich tot het ander verhoudt. Er is ook een anti-cumulatiegedachte aan de orde waar het gaat om de AWBZ en de WMO.

**De heer Eerenstein** heeft in de laatste commissievergadering nogmaals gevraagd naar het bruto/netto-verhaal. De brutobedragen worden nu genoemd – de nettobedragen niet. Moet hij uit de woorden van de wethouder concluderen dat straks het bruto/netto-verhaal voor het voetlicht zal worden gebracht? Tot nu toe heeft hij alleen iets gezien over de bijzondere bijstand, naar hij meent 2 fe's in totaliteit. Gaat de wethouder ervan uit dat straks alles beter in beeld kan worden gebracht? Zo ja, vanwaar dan opeens de verandering?

**Wethouder Jumelet** wijst erop dat pas over de eerste maanden ervaringen bekend zijn. Op dit moment zijn medewerkers bezig met het in het

systeem brengen van alle 5.000 namen, wat handmatig gebeurt. Als dit allemaal 'in 't snotje' is, zal alles ook te matchen zijn. Dan zal duidelijk zijn over welke mensen het gaat en hoe de verhouding tussen bruto en netto ligt. Op dit moment is dat niet helemaal zichtbaar. Een vraag die de heer Schoo bijvoorbeeld had kunnen stellen, is: hoeveel chronisch zieken, gehandicapt en ouderen hebben de uitkering ontvangen?

**De heer Schoo** doet dat dan bij dezen!

**Wethouder Jumelet** kan zeggen: bijna allemaal! Het betreft zo'n 9.000 klanten.

Interessant is over hoeveel verschillende mensen het gaat. Nog niet zo lang geleden waren de cliëntgegevens niet bekend. Deze moesten van het zorgkantoor komen, zijn nu binnen en moeten handmatig worden ingevoerd. Die gegevens zijn nodig om een becijfering van bruto en netto te kunnen maken.

Het pgb is een moeilijke materie. De AWBZ-norm geldt voor de geïndiceerden in de oude situatie. Zij zullen in het jaar 2007 niets merken van een verandering. Onder het regime van de WMO gaat evenwel het kosten- c.q. markttarief gelden. Zoals gezegd, verandert er niets voor de mensen die reeds geïndiceerd zijn < aan hen wordt het pgb gewoon uitgekeerd door het zorgkantoor >, maar bij herindicering of het verkrijgen van een indicatie gaan natuurlijk de bedragen gelden die de gemeente ook zelf moet betalen. Dat is nu eenmaal de consequentie van de marktwerking waartoe de Tweede Kamer heeft besloten.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** vraagt wat het voor de mensen die in 2007 geherindiceerd of nieuw geïndiceerd worden in werkelijke bedragen betekent. Als zij het goed heeft, is het bedrag voor HV 1 € 16,95 en voor HV 2 € 24,95. Wat zullen de bedragen zijn in de nieuwe situatie?

**Wethouder Jumelet** denkt dat het verschil ongeveer € 1,- per uur zal zijn. De prijzen zijn door de marktwerking wat lager geworden en als je daarop het genoemde percentage van 75 loslaat, komt het bedrag wat lager uit. Mensen kunnen hun pgb evenwel ook besteden tegen dezelfde prijs die op de markt geldt.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** wijst op de mensen die nu zelf huishoudelijke hulp via het persoonsgebonden budget inkopen. Als zij worden geherindiceerd, is die huishoudelijke hulp natuurlijk niet weg. Aan de hulp wordt het afge-

sproken bedrag betaald en als dat bedrag naar beneden gaat, treedt volgens haar de marktwerking niet op.

**Wethouder Jumelet** merkt op dat de bedragen zijn gerelateerd aan de marktprijzen. In voorkomend geval geldt dus de marktprijs van dat moment. Mevrouw Zinnemers heeft er gelijk in dat er in dit opzicht iets zou kunnen veranderen. De wet kan wat dit betreft echter niet worden beïnvloed. Er is uitgegaan van marktwerking en lokaal kan natuurlijk niet bijgepast gaan worden. Er zijn bijvoorbeeld zes aanbieders van HV. Als mensen daarvan gebruik maken, zullen zij een lager bedrag moeten kunnen betalen. Als de hulp komt van de buurvrouw en met haar een betaling is afgesproken, zou daarvoor minder geld beschikbaar kunnen zijn. Hij heeft zojuist echter al het bedrag genoemd waar het per uur om zou kunnen gaan.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** wil ook nog de vraag stellen wat het voor de gemeente betekent als het bedrag naar beneden gaat. Stel dat de AWBZ-norm gehanteerd zou blijven worden, wat zou dit dan in nadelige zin betekenen voor de gemeente? Kan de wethouder daarvoor een bedrag aangeven?

**Wethouder Jumelet** antwoordt dat de gemeente dan zou moeten bijpassen.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** gaat het in bedoeld geval om de hoogte van het bedrag. De vraag is dus of kan worden aangegeven in welke orde van grootte dat ongeveer komt te liggen.

**Wethouder Jumelet** zegt dat in een dergelijk geval de marktwerking ongedaan zou worden gemaakt.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** wil graag weten wat het zou kosten als de marktwerking inderdaad ongedaan zou worden gemaakt.

**Wethouder Jumelet** kan dat bij lange na niet bedenken. Niet bekend is hoeveel mensen van een pgb gebruik gaan maken. Wel is duidelijk dat het om 500.000 uren zorg gaat. Naar wat het zou betekenen, zou een slag in de slag kunnen worden gemaakt, maar hij durft dat niet.

**De heer Huttinga** merkt op dat als wordt uitgegaan van 40% van 500.000 uren, het bedrag uitkomt op € 200.000,-.

**Wethouder Jumelet** dankt de heer Huttinga voor diens snelle berekening. In elk geval zou op

die wijze worden ingegrepen in de marktwerking.

In de commissie is ook gesproken over de egalitatie-reserve van € 2,9 miljoen. Deze reserve wordt opgebouwd naar 2011, omdat geprognosticeerd is dat Emmen dan een nadeelgemeente zal zijn. Daarvoor moet dus worden gespaard, al is nu nog niet bekend welke situatie precies zal gaan ontstaan.

De raad heeft reeds een overzicht gekregen waarin wordt aangegeven waaruit de doeluitkering bestaat. Daarbij is ook al een bedrag genoemd dat door de gemeente aan het CAK moet worden betaald voor de uitvoering van de eigenbijdrageregeling. Hoe het zal gaan met de besluitvorming moet worden afgewacht, maar wat het zou gaan kosten als de gemeente ook de WVG laat uitvoeren door het CAK is niet bekend. Wordt besloten hiervoor het CAK niet in te schakelen, dan hoeven daarvoor geen kosten te worden gemaakt; wordt er wél toe besloten, dan zullen kosten in rekening worden gebracht. Los daarvan: er zijn weleens berichten dat het nogal wat tijd duurt voordat mensen een rekening krijgen.

De uitgaven zullen in 2007 uiteraard nadrukkelijk worden gemonitord, want de gemeente is daar gebaat bij. De gemeente zal dat niet alléén doen, want het ministerie is natuurlijk ook uitermate geïnteresseerd in het antwoord op de vraag hoe het met de WMO loopt. Spreker heeft onlangs de heer Van Gastel, directeur-generaal VWS, op bezoek gehad om de 'temperatuur op te nemen'. Hij heeft toen geprobeerd de 'temperatuur' in Emmen aan te geven en hopelijk is hij daarin geslaagd. In elk geval heeft het college geconstateerd dat de gemeente op de goede weg zit met datgene wat tot nu toe moest worden gedaan.

De heer Eerenstein heeft gezegd dat de VVD-fractie met een aantal punten akkoord gaat, en dat is verheugend.

Over het maatwerk en zorg in natura is ook in de commissie gediscussieerd. Geprobeerd zal worden op voorzieningenniveau eveneens een pakket in natura aan te bieden. Het één hoeft het ander niet uit te sluiten. De onderzoeken in den lande betreffende keuzevrijheid laten zien dat mensen daar niet altijd bij gebaat zijn. Mensen willen niet altijd kiezen. Zij moeten een aanbod krijgen waarvan zij zeker weten dat dit aansluit bij wat ze nodig hebben.

Van de keuze die het college maakt ten aanzien van pgb en voorzieningen kan men vinden wat men wil, maar het lijkt goed af te wachten welke jurisprudentie hierover ontstaat. In elk geval bepaalt de wet dat er een compensatie moet zijn naar aanleiding van de beperking. Er zal een

discussie gaan ontstaan over de vraag welk percentage dan moet gelden. Het college heeft zich nu vastgelegd op de kostprijs, met dien verstande dat rekening wordt gehouden met de discussies die vast nog zullen volgen. Van de zijde van het ministerie heeft spreker vernomen dat het die zeer geïnteresseerd zal volgen.

**De heer Eerenstein** wijst erop dat de wet ook voorschrijft dat het bedrag vergelijkbaar dient te zijn met het kostenbeslag in natura. Wanneer de systematiek wordt toegepast die het college voorstelt en op voorhand wordt verwezen naar jurisprudentie, denkt hij dat er sprake is van een slecht besluit. Als het college het heeft over beleidsvrijheid en keuzes maken, verschilt de VVD-fractie daarover wezenlijk van mening.

**Wethouder Jumelet** tekent hierbij aan dat het niet gaat om de compensatie in het kader van een voorziening, maar van een beperking. Gezegd is dat de gemeenten bij overheveling van de uitvoering van de wet van het rijk naar het lokaal bestuur worden opgezaald met het compensatiebeginsel. Echter, de Tweede Kamer heeft de gemeenten niet in die mate vertrouwd dat alles wat met maatwerk te maken heeft aan de gemeenten is overgelaten. Het college heeft zich derhalve op het standpunt gesteld: laat de rechter maar uitmaken wat het moet worden! Tevens is gezegd: laat de VNG maar gaan onderhandelen over de bedragen! Immers, de pgb-systematiek wordt gevolgd voor de hulp in de huishouding en voor de voorzieningen, maar de gemeenten hebben daarvoor geen geld gekregen. Het college wil graag afwachten hoe het te dien aanzien gaat lopen. Het is geen grond voor de besluitvorming op zich. Helder is evenwel dat het niet gaat om compensatie betreffende de voorziening, maar de beperking. Wat dit betreft is er genoeg grond voor de uitvoering van de wet op lokaal niveau.

Bij dezen nogmaals dank voor het advies van de WMO-raad. De seniorenraad en de jongerenraad hebben ook iets ingeleverd, waarvoor eveneens dank. Het college is wel degelijk van mening dat er breed moet worden geïnformeerd en breed moet kunnen worden geadviseerd. Tenslotte zijn adviesorganen vrij om een advies uit te brengen. Overigens kan niet worden gezegd dat bijvoorbeeld de ouderen niet zijn vertegenwoordigd in de WMO-raad, want de ouderenbonden zijn dat wel degelijk. Ouderen hebben dus eigenlijk een dubbele stem. Datzelfde geldt voor de jongeren. Daarnaast is het OSOG nog een adviesorgaan. Nog vermeld zij dat de jongerenraad in diens advies heeft geschreven dat het te veel gaat over ouderen en gehandicapten en dat het eigenlijk

moet gaan over alle mensen, van jong tot oud. De BGE-fractie heeft het gehad over het al dan niet toereikend zijn van de financiën. Het college hoopt dat wat dit betreft alles goed in beeld is gebracht. Het heeft in elk geval geprobeerd aan te geven wat de gemeente te doen staat.

**De heer Dijkgraaf** vraagt wat de wethouder precies bedoelde met diens opmerking over de jongerenraad.

**Wethouder Jumelet** veronderstelt dat de raadsleden de brief van de jongerenraad eveneens hebben ontvangen. Daarin staat de opmerking die hij zo-even heeft aangehaald.

**De heer Dijkgraaf** begrijpt dan dat het een constatering was.

Hoe het gaat met de indicatie voor HV 1 en 2 zal de praktijk moeten uitwijzen. Hierover is al iets gezegd in de commissie en heeft de staatssecretaris er op een bijeenkomst iets over gezegd. Spreker heeft ook andere dingen gehoord, doch het één en het ander staat niet haaks op elkaar. Het gaat evenwel om de tekst, op basis waarvan het college uitgaat van compensatie van de beperking.

Dat wat de heer Hoekstra heeft aangehaald, kent spreker niet. Die tekst, daterend van 6 december, had even kunnen worden toegestuurd; dan had erop kunnen worden gereageerd.

**De heer Hoekstra** dacht dat het wel relevant was de laatste ontwikkelingen aan te geven die een deskundige belangenorganisatie heeft aangegeven.

**Wethouder Jumelet** kan er op dit moment geen zinnig woord over zeggen, maar zal het genoemde meenemen om te bezien wat precies bedoeld wordt.

Op alle vragen die door de SP-fractie gesteld zijn, is een antwoord gegeven. Hopelijk zal zij zich daarin kunnen vinden.

De heer Huttinga heeft het gehad over een geruisloze overgang. Spreker heeft dit zelf als een van de uitgangspunten aangehaald.

Wat de herijking van de WVG betreft: besloten is alles in dit opzicht even met rust te laten, gelet op de invoering van de WMO. Men heeft niets aan een discussie over de kleine voorzieningen, want als daarop wordt gefocust, wordt voorbijgegaan aan de hele WMO-gedachte. De herijking van de WVG zal kunnen worden gesproken op het moment waarop de raad dat wil.

Dan de vraag over de planning. Op 24 januari 2007 vindt de start plaats voor de gemeentelijke organisatie. Daarna zal zo snel mogelijk de wij-

ken en de dorpen in worden gegaan om met organisaties en de deskundigen te spreken teneinde zoveel mogelijk samenhang te brengen in de negen taakvelden. De raad zal hiervan snel op de hoogte worden gesteld.

**De heer Huttinga** constateert dat de wethouder een antwoord gaf op een vraag die hij niet stelde. Hij heeft gevraagd of de financiële planning te behoudend is.

**Wethouder Jumelet** zegt dat die planning is gebaseerd op aannames. Er zal moeten worden gemonitord om te zien of de gemeente op de juiste weg zit.

**De heer Huttinga** bedoelde: wat kan de raad van het college verwachten als de financiële planning in de toekomst te behoudend blijkt te zijn? Dit dan in het kader van de sociale en zorggedachte.

**Wethouder Jumelet** antwoordt dat het college dan bij de raad terugkomt.

**De heer Huttinga** vraagt: met positieve bijstellingen?

**Wethouder Jumelet** wijst erop dat het door de raad aangegeven kader budgettaire neutraliteit is.

**De heer Huttinga** merkt op dat als iets wordt overgehouden, omhoog kan worden gegaan. De beweging kan twee kanten op gaan.

**Wethouder Jumelet** kan hiermee instemmen, met de vaststelling dat budgettaire neutraliteit het kader is.

Voor uitstel, waarvoor de heer Dijkgraaf heeft gepleit, kiest het college niet. Spreker heeft uit de mond van de heer Dijkgraaf mooie woorden gehoord als 'niet charmant' en 'aanstichters van deze wet' en zal deze onthouden. Hij is het niet met de heer Dijkgraaf eens, maar dat zal inmiddels duidelijk zijn. Wat het wordt, zal men in 2007 zien. Hij is daar net zo nieuwsgierig naar als de heer Dijkgraaf, doch meent dat over een en ander de juiste beslissingen zijn genomen. De heer Dijkgraaf heeft daarover meer twijfels dan het college, maar dat is diens goede recht. Aan de heer Schoo kan worden gezegd dat spreker niet alleen kijkt naar 14 december, maar ook naar 24 oktober. Op 6 december is tijdens de inspraak de WMO-raad erop gewezen dat reeds op 24 oktober met elkaar is gesproken en dat het niet zo is dat er geen advies was gevraagd of geen communicatie had plaatsgevonden. Spreker is blij dat het advies er toch ligt en dankt eenie-

der voor het meedenken. Vanaf januari zal met elkaar heel goed worden gekeken naar de communicatie; daarvoor is dan misschien ook wat meer tijd en gelegenheid om dat te doen, daarbij toch de termijnen in acht nemend.

Op de vragen in het advies van de WMO-raad kan spreker niet meteen een antwoord geven, maar hij heeft al wel iets gezegd over de PM-post, alsook over woonunits. Bekend is dat de gemeente daarop in 2009 wordt gekort. Alle andere punten die de WMO-raad heeft aangedragen moeten nog worden behandeld.

**De vice-voorzitter** constateert dat met het antwoord van de wethouder veel tijd was gemoeid, maar denkt dat aan de beantwoording van vragen over de WMO voldoende gewicht diende te worden gegeven, vandaar dat hij de wethouder wat extra tijd heeft gegeven.

Hij herinnert zich dat de wethouder om een schorsing heeft gevraagd. Hoelang zou die moeten zijn? Hij begrijpt dat tien minuten voldoende moeten zijn.

**De heer Arends** reageert op de opmerking van de vice-voorzitter over het tijdsbeslag dat was gemoeid met de beantwoording. Als de spreek-tijd niet hoefde te worden gehanteerd, was het wel goed geweest als dit vooraf was medegedeeld, want dan hadden de raadsfracties daarmee ook rekening kunnen houden. Hem dunkt dat dit de taak is van de voorzitter als hoeder van de vergaderorde.

**De vice-voorzitter** moet de heer Arends hierin gelijk geven. Tevoren is in het presidium afgesproken dat ruimhartig met de tijd zou worden omgegaan om de behandeling van dit agenda-punt voldoende tot z'n recht te laten komen. Hem dunkt dat ook de fracties voldoende tijd hebben gehad. Hij denkt dus dat men elkaar niets te verwijten heeft, behalve misschien het verwijt aan hem dat hij de raad een lange zit heeft gegeven.

**De heer Arends** verwijt de vice-voorzitter dat het niet handhaven van de spreektijdbeperking niet vooraf is gecommuniceerd. Dat zo zijnde, heeft in elk geval de PvdA-fractie ermee gerekend dat de spreektijdbeperking zou gelden. Dat iets anders in het presidium is afgesproken, moge zo zijn, maar als dit niet met de raad wordt gecommuniceerd, heeft dat geen enkele waarde.

**De vice-voorzitter** neemt deze opmerking voor kennisgeving aan. Overeenkomstig het gedane verzoek schorst hij thans de vergadering.



Schorsing.

**De vice-voorzitter** heropent de vergadering en stelt de tweede termijn aan de orde. Nadat hij vóór de schorsing zo tot de orde is geroepen, kan hij natuurlijk niet anders dan het strikt aanhouden van de spreektijd. Met andere woorden: 2 minuten voor de fracties. Dat wordt misschien vergemakkelijkt door de wethouder eerst de gelegenheid te geven om een reactie te geven op het ingediende amendement en de ingediende motie.

**Wethouder Jumelet** deelt mede dat het college zich kan vinden in het amendement van de fracties van PvdA en ChristenUnie, met de kanttekening dat het college in september zal komen met het bruto/netto-verhaal. Op dit moment is daar geen inzicht in. Kosten zullen goed moeten weggestreept tegen opbrengsten. Ook de motie van de SP-fractie kan het college overnemen. Dat betekent dat cliënten zullen worden gewezen op de mogelijkheid bijzondere bijstand aan te vragen.

**De heer Eerenstein** is van mening dat in het amendement wordt gevraagd om een principiële standpunt. Is de wethouder het daarmee eens? Of moet dat wellicht aan de PvdA-fractie worden gevraagd?

**De vice-voorzitter** stelt voor dat eerst de wethouder op de vraag ingaat.

**Wethouder Jumelet** heeft erop gewezen dat iedereen budgettaire neutraliteit voor ogen staat. Als het invoeren van een eigen bijdrage WVG de gemeente geld kost, moet de conclusie zijn dat andere dingen niet kunnen. Hij wil dit in september in het hele verhaal meenemen.

**De heer Eerenstein** schiet hiermee niets op. Zijn vraag was: gaat het om een principiële standpunt? Het betreft een punt dat al jarenlang speelt. De wethouder heeft gezegd dat een en ander meer kost dan het oplevert. Nu wordt dit dan voor de zoveelste keer bekeken. Er wordt nu een uitspraak van de raad gevraagd, terwijl in september pas bekend zal zijn of het plus of min zal zijn. Het zou veel verstandiger zijn nu geen principiële uitspraak te doen, maar het college de opdracht te geven dit uit te zoeken en daarna een besluit te nemen. Maar als er sprake is van een principiële standpunt, wordt dit dan ook gevolgd als het geld kost?

**De vice-voorzitter** meent dat de wethouder daar min of meer een antwoord op heeft gegeven.

**Wethouder Jumelet** kan allerlei dingen gaan herhalen, maar meent dat de indieners van het amendement er iets over moeten zeggen.

**De heer Arends** denkt dat de tekst van het amendement zo helder is als maar kan. Er wordt gekozen voor variant 2, wat een principebesluit betekent. Helderder kan hij het niet maken. Hij kan nog zeggen dat de PvdA-fractie de schorsing heeft gebruikt voor nader overleg. Daarmee was zij nog niet helemaal klaar, zodat hij graag zal zien dat de vergadering opnieuw even wordt geschorst.

**De vice-voorzitter** voldoet aan dit verzoek en schorst de vergadering.

Schorsing.

**De vice-voorzitter** heropent de vergadering en geeft opnieuw het woord aan de raad.

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** kan zeggen dat de PvdA-fractie blij is dat het college het amendement heeft overgenomen. Met betrekking tot de AWBZ-norm, 75%, zal de fractie zich scharen achter het collegevoorstel. Anders gezegd: 2007 een beleidsarm jaar waarin de mensen die al geïndiceerd zijn op het bedrag van de AWBZ blijven. In de loop van 2007 kan worden bekeken of er wellicht financiële ruimte ontstaat binnen de budgetten voor de WMO en, zo ja, of er eind 2007 een bijstelling kan plaatsvinden. De motie van de SP-fractie is wat de PvdA-fractie betreft iets te beperkt. Zij zal deze steunen, maar gaat ervan uit dat het college aan de door haar bepleite zeer actieve houding gestalte zal geven.

**De heer Reitsma** dankt de wethouder voor de beantwoording. De CDA-fractie vindt dat de discussie enigszins een commissiegehalte heeft gekregen, maar dat dit onderwerp zich daarvoor ook wel leende.

De fractie heeft meegekregen dat de variantkeuze geen wet van Meden en Perzen is. Anders gezegd: als er op een of andere manier een mutatie noodzakelijk is, valt daarover te praten. Zij neemt aan dat daarover dan weer iets aan de raad zal worden voorgelegd.

Het aangekondigde communicatieoffensief ten aanzien van de bijzondere bijstand in relatie tot de WMO sluit aan bij de motie. De CDA-fractie kan zich daarin eveneens vinden. Zij is blij dat het college die heeft overgenomen.

Ook het amendement is prima. Niet bekend is of het CAK een rol gaat spelen in het analyseren

van de 9.000 klanten. Als dat zo is, is het misschien verstandig daarbij gember te gebruiken, in plaats van zeep, want dan kun je altijd nog je handen in onschuld wassen!

De vragen die door de CDA-fractie zijn gesteld, zijn beantwoord, zodat spreker het hierbij kan laten.

**De heer Eerenstein** begrijpt dat er het volgend jaar enorm veel gemonitord gaat worden, dat dit vervolgens veel geld gaat opleveren en heel veel duidelijkheid gaat brengen. Hij constateert dat er al jarenlang wordt gemonitord, maar dat het geld nog steeds niet boven tafel is. Hij zou heel graag kennis hebben genomen van het gesprek met de heer Van Gastel, want vraagt zich af hoe het is te verkopen dat Emmen zo'n nadeelgemeente is dat de gemeente miljoenen te kort zal komen en hoe vervolgens uit het raadvorstel kan worden geconcludeerd dat daarin een plus zit van € 3 miljoen. Spreker begrijpt dat dit wethouder Jumelet is gelukt, want hij ziet hem lachen, maar hij is wel zeer benieuwd naar de woordkeuze die de wethouder heeft gebruikt om een en ander aan de heer Van Gastel duidelijk te maken.

Er blijft verschil van mening over wat bij 'de klant centraal' centraal zal worden gesteld. Het is goed dat de klant centraal wordt gesteld, maar dan moet dat ook écht. Met betrekking tot het pgb is de VVD-fractie het niet eens met de beperking die de wethouder centraal stelt, terwijl in het raadvorstel op pagina 5 heel duidelijk wordt vermeld dat cliënten een pgb-bedrag dienen te ontvangen dat vergelijkbaar dient te zijn met het bedrag dat staat voor een voorziening in natura. Aan de cliënt dienen optimale mogelijkheden te worden geboden om dit zelf in te vullen.

De SP-motie steunt de fractie van harte. Zij doet daar helemaal niets aan af. Haar dunkt dat dit beter kan werken dan het communicatieoffensief waarover de wethouder sprak. Zo'n offensief is met betrekking tot de bijzondere bijstand al diverse keren gevoerd en nog steeds moet worden geconstateerd dat er een groot bedrag in deze pot overblijft. Dat betekent dat er iets niet goed wordt gedaan.

**De vice-voorzitter** verzoekt de heer Eerenstein af te ronden, aangezien deze weer met een algemene beschouwing begint.

**De heer Eerenstein** is het hiermee niet eens. Hij gaat in op vragen die niet beantwoord zijn en op vragen die het antwoord van de wethouder oproepen.

Hij zal het nu verder niet hebben over het rondpompen van geld, want dat is in de commissie

uitgebreid aan de orde geweest, maar hij begrijpt nog steeds niet dat er bij extra ambtelijke inzet geen uitzet van middelen optreedt. Dat wil er bij hem niet in.

Met het oog op de tijd zal hij straks een verklaring geven over het stemgedrag van de VVD-fractie.

**De heer Douwstra** moet zeggen dat wat het amendement inhoudt voor hem op dit moment niet valt te overzien. De BGE-fractie zal het niet steunen, doch dit zal niet van invloed zijn, aangezien het door het college is overgenomen.

Wat de motie betreft: hij begrijpt dat het de SP-fractie gaat om een bijsluiters en niet om een aanvraagformulier bijzondere bijstand. Een bijsluiters is volgens de BGE-fractie een goede zaak, zodat zij met de motie akkoord gaat.

**De heer Hoekstra** is blij dat de SP-motie zo breed wordt gedragen. Dank daarvoor!

**De heer Huttinga** zegt dat de motie ook door de ChristenUnie-fractie wordt gesteund.

De wethouder is uitstekend op sprekers betoog ingegaan, zodat er geen toevoegingen meer nodig zijn.

**De heer Dijkgraaf** hoopt maar dat het het volgend jaar allemaal heel positief uitvalt en dat hij ongelijk krijgt op de aangegeven punten.

De wethouder had het over 'mensen in 't snotje hebben'. Hopelijk zijn ze niet allemaal verkouden, want dan zou de wethouder een dik probleem hebben.

Het punt blijft dat de voorstellen naar de mening van de GroenLinks-fractie te snel, zonder genoeg zorgvuldige participatie en advisering van alle gremia, tot stand zijn gekomen. Spreker heeft nog steeds de indruk dat het bij alle prestatievelden niet gaan over mensen, maar over financiën. De hele insteek ten aanzien van de invoering van de WMO is dan ook niet die van de GroenLinks-fractie. Zij zal dit collegevoorstel derhalve niet steunen, wat volkomen in lijn ligt met wat steeds is gezegd.

**De heer Schoo** is niet overtuigd van de zorgvuldigheid van het overleg met de overlegpartners. Hij mist trouwens een reactie op de stelling dat het OSOG als een apart adviesorgaan gevraagd en ongevraagd advies kan geven. Dat advies heeft hij nog niet gezien. De seniorenraad en de jongerenraad worden apart genoemd, en dan hoort het OSOG ook apart te worden genoemd. Dit orgaan valt níét onder de WMO-raad, zo is hem verzekerd. Hij vindt dus dat dat advies moet worden meegenomen, anders kunnen er weleens

zaken optreden die niet goed sporen. Naar zijn mening moet er beter worden overlegd met overlegpartners, in plaats van haastje-repje.

**Wethouder Jumelet** constateert dat de inbreng vanuit de raad overeenstemt met die in de commissie. Er is nu een heel traject afgelegd en hij kijkt uit naar 2007.

**De vice-voorzitter** stelt vast dat het amendement en de motie door het college in feite zijn overgenomen, zodat hij nu het ontwerpbesluit inclusief het amendement in stemming wil brengen.

**De heer Eerenstein** deelt mede dat de VVD-fractie het amendement niet steunt. Gelet op de onduidelijkheid die nog steeds bestaat over de precieze strekking van het verhaal, is de fractie er niet gerust op dat er geen sprake is van een principiële keuze. Zij mist ook de motivatie van het college om dit amendement over te nemen. Zij wenst de aantekening dat zij met punt 3 van het ontwerpbesluit inzake het pgb voor hulpmiddelen niet akkoord gaat.

Aangevuld met het PvdA/ChristenUnie-amendement wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform de onder B3 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten, met in achtneming van de aantekening van de VVD-fractie betreffende punt 3 van het ontwerpbesluit en het PvdA/ChristenUnie-amendement, en met de aantekening dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP en DOP en de aanwezige leden van de BGE-fractie geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

**B4. Zie A26/RA06.0169**

**B5. Zie A27/RA06.0178**

**B6. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA06.0183]**

1. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties betreffende handreiking grondbeleid werkgroep internationale betrekkingen – kort verslag van de vergaderingen van 16 juni en 14 september 2006  
[Volgnr. 06.32053]
2. Samenzorg betreffende inperking keuzevrijheid cliënten huishoudelijke hulp  
[Volgnr. 06.33880]
3. H.J.E. Oosterholt betreffende een drietal

onderwerpen aangaande verkeersintensiteit Rondweg  
[Volgnr. 06.32717]

4. B.J. Platzer betreffende verzoek tot na-deelcompensatie  
[Volgnr. 06.31935]
5. VNG betreffende vervanging raadsleden  
[Volgnr. 06.32174]
6. PvdA betreffende PvdA-plan aanpak terrorisme en radicalisering  
[Volgnr. 06.27998]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de stukken onder 1 t/m 6 voor kennisgeving aangenomen.

**De vice-voorzitter** denkt dat de oplettende lezer zal hebben gezien dat de lijst verkeerd is geda-teerd, namelijk 30 november 2006. In een latere versie is die datum gecorrigeerd in 21 december 2006.

Verder vermeldt hij dat iedereen is bericht dat als de raad flink z'n best doet om redelijk op tijd klaar te zijn, er een buffet klaarstaat. Zijn vraag aan de griffier is of de tijd is aangepast.

**De griffier** antwoordt dat dit niet is gebeurd. Hij heeft wel laten weten dat het ietsje later kan worden.

**De vice-voorzitter** geeft aan dat dit een extra aansporing is om het restant van de agenda snel, maar op zorgvuldige wijze af te werken.

**B7. Begrotingswijzigingen 2006 [Stuknr. RA06.0182]**

**Mevrouw Houwing-Haisma** heeft begrepen dat de voorgestelde begrotingswijzigingen in het kader van de rechtmatigheid moeten worden vastgesteld vóór 31 december. Daarmee gaat de VVD-fractie akkoord. Echter, deze begrotingswijzigingen zijn niet in de commissie aan de orde geweest. Zij wil in de commissie hierover nog graag enige opmerkingen maken en vragen stellen. Het verzoek aan het presidium is dus dit onderwerp alsnog voor de commissievergadering van januari te agenderen.

**De vice-voorzitter** begrijpt dat de VVD-fractie voor het vaststellen van deze begrotingswijzigingen is, maar op informatieve basis hierover nog met de wethouder wil spreken. De reden waarom dit punt als B-stuk op de agenda staat, is ook dat het niet in de commissie is geweest. Hij

leidt het gedane verzoek bij dezen direct door naar het presidium.

**De heer Schoo** sluit zich graag aan bij de oproep van mevrouw Houwing.

Zonder hoofdelijke stemming wordt, met inachtneming van het verzoek de voorgestelde begrotingswijzigingen nog in de commissie aan de orde te stellen, conform het onder nr. B7 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**Onderwerp ter bespreking**  
**Begroting 2007 EMCO-groep**  
**Brief college begroting 2007 EMCO-groep**  
**[Stuknr. RA06.35079]**

De leiding van de vergadering wordt overgenomen door de voorzitter, burgemeester Bijl.

**De voorzitter** stelt vast dat over het nog te bespreken onderwerp geen besluitvorming zal plaatsvinden. Dat dit hier en niet in een commissie aan de orde wordt gesteld, heeft te maken met het feit dat het algemeen bestuur van de EMCO in november een voorlopig besluit heeft genomen en van plan is morgen een definitief besluit te nemen. Normaal is het aan de betrokken commissie haar gevoelens daarover uit te spreken, maar daartoe wordt vandaag gelegenheid geboden in de raad.

De bespreking is eigenlijk een commissie-achtige benadering binnen de raadsvergadering. Om die reden verzoekt hij de andere collegeleden even ruimte te maken voor de vertegenwoordigers van de gemeente Emmen in het bestuur van de EMCO, zijnde de heren Hulsegge, Thole, Kuper en Schoo. De raad wordt nu in de gelegenheid gesteld om diens eigen vertegenwoordigers over het geagendeerde onderwerp van gedachten te wisselen. Voor zover het raadsleden betreft, gaat het om informatie en eventueel verantwoording; voor zover het het collegelid betreft dat de raad vertegenwoordigt, gaat het alleen om informatie. Daarna zal het college weer achter de college tafel plaatsnemen en zal de raad, waar het gaat om de collegeverantwoordelijkheid, met het college in discussie kunnen gaan.

**Mevrouw Louwes-Linneman** constateert dat de titel van de begroting 2007 van de EMCO-groep is: 'Het roer gaat om'. De PvdA-fractie krijgt de indruk dat de daadwerkelijk intentie is een nieuwe koers in te zetten. De EMCO-groep is in het afgelopen jaar vaak negatief in beeld geweest. Positieve zaken kwamen hierdoor niet aan de

orde. Er moet nu wel iets gebeuren. 2006 zou het jaar zijn van een steeds lager negatief resultaat. In juni werd de raad echter geconfronteerd met een forse overschrijding van de begroting. Uit de begroting 2007 valt op te maken dat het resultaat weer is bijgesteld in negatieve zin.

De brief over de ontwerpbegroting 2007 van de EMCO-groep die de raad van het college heeft ontvangen, vindt de fractie te mild van toon. Moet het college niet steviger reageren?

**De voorzitter** moet mevrouw Louwes erop wijzen dat zij nu spreekt tegen de vertegenwoordigers van de raad in het algemeen bestuur, niet tegen het college; dat komt straks. Nu kan met de eigen vertegenwoordigers in gesprek worden gedaan, in de trant van: wat doen jullie daar, wat vind je ervan?

**Mevrouw Louwes-Linneman** zal hiermee rekening houden.

Zij vervolgt dat er een verbeterplan is ontstaan waarin een aantal kernpunten is opgenomen ter verbetering van het financiële resultaat. De PvdA-fractie had de punten graag SMARTer geformuleerd gezien. Het bevreemdt de fractie te moeten constateren dat er in juni 2006 een groter tekort is ontstaan en dat er in december nog geen zicht is op het meerjarenperspectief. Zij verzoekt het bestuur van de EMCO-groep dan ook met klem de raad uiterlijk in april 2007 in het bezit te stellen van een meerjarenperspectief, dit mede in het licht van de verminderde taakstelling voor 2007.

Opvallend is de nadruk die in de begroting wordt gelegd op de overheidsbijdrage en de maatregelen waardoor een deel van het tekort is veroorzaakt. De fractie kan geen beleid ontdekken waaruit blijkt dat er op middenkader- en managementniveau aan een omslag wordt gewerkt. Gaan het bestuur en de directie op deze manier niet te gemakkelijk om met het verbeterplan?

Het is de PvdA-fractie niet duidelijk hoe men tot een culturomslag bij de leidinggevenden op alle niveaus wil komen. Aan de cultuur binnen de organisatie wordt weinig aandacht besteed. Is dit niet een van de voorwaarden voor 'Het roer gaat om'? Voor de uitvoerende medewerkers is het tijt gekeerd. Zij hebben moeten schakelen en gaan grotendeels mee in de afgekondigde maatregelen. De fractie heeft ernstige twijfels over de verzwaring van de indirecte afdelingen zolang er geen sprake is van een duidelijke culturomslag. Er moet intern veel gebeuren. De fractie wil met klem benadrukken dat de communicatie binnen en buiten de organisatie zeer belangrijk is om te komen tot draagvlak teneinde de noodzakelijke

ombuiging en de ingezette verbeterpunten tot een succes te maken.

Wel is de fractie er verheugd over te kunnen constateren dat er een begin is gemaakt met herstel van de verhoudingen tussen de ondernemingsraad en de directie. De OR draagt een belangrijke verantwoordelijkheid in het bedrijf. De PvdA-fractie constateert dat de uitstroom achterblijft en dat hierdoor de instroom stagneert. Zij wil graag weten welke maatregelen er worden genomen om de onderrealisatie terug te dringen.

Accel is nu nog niet voldoende toegerust voor zijn taak. De fractie zal graag zien dat aan Accel een concrete taakstelling wordt gegeven. Zij vindt het van zeer groot belang dat Accel op zeer korte termijn wordt uitgerust om zijn taak goed te kunnen vervullen.

Wanneer de EMCO-groep de doelstelling heeft van een productiebedrijf naar een leerbedrijf te gaan, wil de fractie de nadruk leggen op de detacheringen. Zij verzoekt het bestuur in april 2007 met een plan van aanpak te komen waarin beschreven staat wat de doelstelling voor 2007 en verdere jaren is en hoe het denkt te komen tot een uitbreiding van het aantal detacheringen. Uit de begroting blijkt volstrekt onvoldoende hoe het bestuur de omslag vorm en inhoud wil geven. Dit zou nadrukkelijker moeten worden uitgewerkt. Het is zeer wenselijk dat de raad hierover in april helderheid wordt gegeven. De organisatie is onvoldoende 'in control'. De administratieve processen zijn nog niet voldoende in kaart. Op deze manier kan niet worden gestuurd en is er geen zicht op nieuwe structuren en processen. De PvdA-fractie verwacht dat dit een van de zaken zal zijn die hoge prioriteiten genieten.

De fractie staat positief tegenover de ingeslagen weg, zoals verwoord in de begroting 2007 van de EMCO. Het moge echter duidelijk zijn dat de fractie de afstand die op de ingeslagen weg is afgelegd nog niet voldoende vindt.

**De voorzitter** merkt op dat mevrouw Louwes de vragen aan het college knap buiten haar betoog heeft gelaten. Het college heeft natuurlijk goed meegeëluisterd, dus straks kan worden volstaan met vragen die raadsleden eventueel nog aan het college willen stellen.

**De heer Ensink** heeft even de tijd gehad om zijn vragen aan het college uit zijn betoog te halen! Hij wil ook voorkomen dat deze vergadering nog te lang duurt – anders branden de aardappels ook nog aan!

**De voorzitter** stelt vast dat het soms een voor-

deel is de tweede partij te zijn!

**De heer Ensink** constateert dat in de brief van het college van 5 december aan de raad wordt gevraagd diens gevoelens kenbaar te maken over de ontwerpbegroting van de EMCO-groep voor het jaar 2007. In deze brief wordt op een beknopte wijze aangegeven dat er een aanzienlijk tekort wordt begroot, namelijk iets meer dan € 6 miljoen.

Bij de algemene beschouwingen over de gemeentebegroting in november jongstleden heeft de CDA-fractie ten aanzien van de EMCO-problematiek de volgende opmerkingen gemaakt.

De steeds maar verder oplopende tekorten zijn volstrekt onacceptabel. Het wordt de hoogste tijd dat door de directie van de EMCO wordt gewerkt aan een betrouwbare begroting. Verder zal ook bij de ondernemingsraad en het personeel het besef moeten doordringen dat de tekorten van de EMCO niet maar simpelweg bij de deelnemende gemeenten op het bordje kunnen worden gelegd.

De directie van EMCO, bijgestaan door een viertal externe deskundigen, heeft een uitvoerige analyse gemaakt. Aan de hand hiervan zijn kernpunten geformuleerd die dienen te leiden tot verbetering van het financiële resultaat.

In de brief van het college wordt op pagina 3 het collegestandpunt verwoord. De CDA-fractie kan de denkrichting van de EMCO-directie, zoals aangegeven op pagina 2 van de brief van het college, onderschrijven. Echter, het omvormen van een productiebedrijf naar een leer-/werkbedrijf is gemakkelijker gezegd dan gedaan. De begroting van de EMCO heeft niet voor niets de titel 'Het roer gaat om' meegekregen.

Reeds in de eerste alinea's van de EMCO-begroting is te lezen dat een fundamentele beleidswijziging noodzakelijk is. Immers, doorgaan op de gebaande wegen met veel eigen productie en dienstverlening en weinig externe plaatsingen biedt slechts marginaal zicht op een verbeterd resultaat. Dit betekent dat er bij al het personeel van EMCO een forse cultuuromslag dient plaats te vinden. Dus veel meer detachering. Het betekent ook dat de deelnemende gemeenten in de EMCO in staat dienen te stellen een cultuurverandering door te voeren. Anders gezegd: naar de mening van de CDA-fractie is en wordt de EMCO onderdeel van een integraal arbeidsmarktbeleid.

De afgelopen week heeft iedereen kennis kunnen nemen van de berichtgeving van het Centraal Bureau voor de Statistiek over de arbeidsmarkt in Nederland. Als spreker het allemaal goed begrepen heeft, worden er, mede gezien de

demografische ontwikkelingen, op relatief korte termijn flinke personeelstekorten op de Nederlandse arbeidsmarkt verwacht. De vraag aan het bestuur is of dit is doorvertaald in de begroting. Een ander punt dat alle aandacht dient te verkrijgen, is het terugdringen van het ziekteverzuim. De huidige 16% betekent concreet dat bijna een op de zes werknemers ziek thuis zit. Vervolgens een opmerking over de benchmark. De CDA-fractie heeft bij herhaling voorbeelden van SW-bedrijven in vergelijkbare regio's aan de orde gesteld. Fractiegenoot en bestuurslid Thole heeft becijferd dat er in de provincie Drenthe op 1.000 inwoners 3 mensen bij een SW-bedrijf werken. Ter vergelijking: in de provincie Groningen zijn dat er 11, maar in de Randstad 3. Het gemiddelde in Nederland ligt op 5 werknemers per 1.000 werknemers.

Tot slot nog een opmerking op persoonlijke titel. Spreker kan zich niet aan de indruk onttrekken dat er ten aanzien van de EMCO-problematiek nogal wat parallellen zijn te trekken met de problematiek van AVEBE. Hij wil enkele overeenkomsten noemen.

- Beide tot voor kort organisaties met een groot aantal werknemers in een indirecte functie.
- Beide organisaties sterk afhankelijk van overheidssubsidies.
- In beide organisaties relatief weinig marge op de bedrijfsactiviteiten.
- In beide organisaties relatief vaak mutaties in de directie.
- In beide organisaties klassieke of, zo men wil, ouderwetse tegenstellingen tussen werkgevers en werknemers.

De nieuwe directie van AVEBE heeft na de staking van het afgelopen najaar, die het bedrijf op z'n grondvesten heeft doen schudden, kans gezien in korte tijd toch weer nieuw elan in het bedrijf te bewerkstelligen. De moraal: verandering van cultuur gaat nooit zonder pijn, maar is zeker noodzakelijk om toegerust te zijn voor de toekomst!

**De heer Eerenstein** merkt op dat de heer Ensink diens afkomst niet verloochent: deze begint met aardappels en eindigt er ook mee! Wat de VVD-fractie betreft mogen de aardappels aanbranden, wat iets zegt over de wijze waarop zij tegen dit onderwerp aan kijkt. Spreker is dan ook niet van plan dit nu in een heel snel tempo te behandelen.

**De voorzitter** wijst erop dat de heer Eerenstein vier minuten spreektijd heeft.

**De heer Eerenstein** heeft op dit moment slechts een paar opmerkingen. Hij baseert zich daarbij

op de brief die de raad mocht ontvangen.

De fractie is zeer benieuwd naar het standpunt dat de AB-leden uit Emmen hebben ingenomen ten aanzien van het voorgenomen besluit. In de brief wordt terecht gesteld dat de mensen niet op persoonlijke titel in het algemeen bestuur zitting hebben, maar zij dienen wel vooraf de gevoelens van de raad te peilen. Geconstateerd moet worden dat dit niet is gebeurd. De fractie vraagt zich vervolgens af in hoeverre het DB-lid informatie heeft gegeven aan de Emmense AB-leden. Verder denkt zij dat het goed is dat ook de DB-standpunten, waarover is te lezen dat deze in collegiaal bestuur worden ingenomen, duidelijk worden.

De vraag is in hoeverre AB- en DB-leden van Emmen afstand nemen van de berichtgeving vanuit Coevorden. Het DB-lid van die gemeente heeft namelijk in de raadsvergadering verkondigd dat de gemeente Emmen te weinig doet aan de problematiek van de EMCO.

**De heer Douwstra** is het met de vorige spreker volkomen eens dat de wijze waarop dit onderwerp wordt behandeld niet de schoonheidsprijs verdient. Van commissie-achtige toestanden in de raadsvergadering wil de BGE-fractie verschoond blijven.

In de richting van de AB-leden heeft de fractie slechts één opmerking en één vraag.

De opmerking is dat er in dit forum al herhaalde malen is gesproken over de situatie bij EMCO. Daar zijn harde woorden bij gevallen, neerkomen op: het moet allemaal anders, het kan niet langer zo! In de begroting van de EMCO komt dit tot uitdrukking in de titel 'Het roer moet om'. De vraag aan de AB-leden is of zij nu echt met droge ogen aan de raad kunnen adviseren met deze begroting akkoord te gaan.

**De heer Moinat** zegt dat de kernvraag van de SP-fractie is of zij de bedrijfsproblemen, de koers en de begroting van de EMCO onvoldoende begrijpt, dan wel of de bedrijfsvoering, de koers en de begroting onvoldoende zijn.

Er moet worden geleerd van voorgaande jaren. Twee voorbeelden. In de begroting 2005 staan de kosten vermeld van doorbelasting interne opbrengsten naar de VAR. In de jaarrekening 2005 staat die doorbelasting niet vermeld. Alle verklaringen over de kosten zijn dus niet controlebaar; ze moeten maar als juist worden aangenomen.

In de begroting 2007 staan de begrote personeelskosten en rijksbijdrage WSW voor 2006. In de begroting 2006 zijn deze weer niet terug te vinden. Alle verhalen over de begroting 2006 zijn dan ook niet te controleren.

De conclusie van de SP-fractie is: wat gebeurd is, is gebeurd. De nu voorliggende begroting geeft de kans en meer nog de verplichting naar de medewerkers van de EMCO en de samenleving dit niet weer te laten gebeuren.

De fractie wil graag meedenken over de problemen van de EMCO. Echter, de begroting 2007 en de stukken van voorgaande jaren lezend, lijkt het erop dat het roer bij de EMCO niet écht om gaat. De EMCO lijkt steeds meer afhankelijk te worden van de inzet van WWB'ers en van opdrachten van de deelnemende gemeenten. Tegelijk wordt er gesproken over maatregelen ter verhoging van de productiviteit, efficiencyverbetering en meer marges. De vragen waarom het tot nu toe niet is gelukt en waarom het nu wél gaat lukken en hoe deze maatregelen worden verzilverd in meer opbrengsten komen echter nooit aan bod.

Een citaat uit de begroting 2005: "Een andere ontwikkeling die in de komende jaren zal leiden tot versterkte impulsen ten aanzien van door- en uitstroom." In 2006: het kernwoord voor de EMCO-groep is doorstroom. In 2007: de kernwoorden voor de EMCO-groep blijven uitstroom en doorstroom. De kernwoorden ten aanzien van de verstrekte informatie in deze begroting over de huidige aantallen en de begrote aantallen zijn: ze zijn onvindbaar.

De SP-fractie concludeert dat de echte problemen bij voorkeur niet worden benoemd en dat relevante informatie liever niet wordt verstrekt. Nadelige ontwikkelingen lijken het management altijd te overkomen, alsof de hele wereld tegen EMCO is. De schuld ligt vaak bij anderen, bijvoorbeeld de ondernemingsraad. Ondanks managementwisselingen wordt een vaste ondoorzichtige koers gevolgd. Welk roer bij de EMCO om gaat, is de SP-fractie dan ook niet duidelijk. Welk roer om zou móeten gaan, wordt wel steeds helderder.

De EMCO wil een leer-/werkbedrijf worden. Met de groeiende problemen in de jaren 2005 en 2006 in het achterhoofd, zou de SP-fractie graag een lerende fractie worden, zeker ten aanzien van het EMCO-dossier. Zij zou graag aangegeven zien hoe is te volgen:

- het wel of niet slagen van doorstroom, zoals genoemd in de voorliggende begroting;
- het wel of niet slagen van detacheringen en begeleid werken;
- de vermindering van het aantal indirecte functies;
- de kosten samenhangend met alle andere groepen, niet zijnde SW-medewerkers of ambtenaren met betrekking tot het voortraject WSW, WWB etc.;
- hoeveel WSW'ers in 2006 en naar verwach-

ting in 2007 binnen de muren van de EMCO werken en hoeveel bij andere bedrijven;

- welke maatregelen echt zijn genomen en wat het effect daarvan is – er worden wel oplossingsrichtingen en doelstellingen genoemd, maar concrete maatregelen veelal niet.

De SP-fractie verwacht dat de begroting antwoord geeft op de kernvragen van een bedrijf. De begroting van de EMCO roept echter hoofdzakelijk vragen op. De vraag voor de raad zou eigenlijk moeten zijn: wat is een begroting waard die zoveel vragen oproept?

Op pagina 15 van de begroting: "Een laatste factor is het nog onverklaarbare gegeven dat het aandeel SW-geïndiceerden met de factor 'ernstig', waarvoor een rijksbijdrage van 125% wordt uitgekeerd, bij de EMCO-groep substantieel lager ligt dan het landelijk gemiddelde. Dit laatste betekent een structureel effect van € 700.000,-, zo heeft de commissie van advies berekend." Hoe kan een structureel effect van € 700.000,-, dat zich blijkbaar al jaren voordoet, nu pas aan het licht komen en hoe kan het dat hiervoor nog steeds geen verklaring is? Geen verklaring of dit terecht is, geen verklaring of dit voorkomen had kunnen worden, geen verklaring of hierop alsnog aanspraak zou kunnen worden gemaakt. De SP-fractie heeft regelmatig de bekwaamheid van de directie en het management in twijfel getrokken. Gelukkig raken de directie en het management van de EMCO, getuige het hiervoor gegeven voorbeeld, hier ook zelf meer van overtuigd.

Maatregelen betreffende het personeel worden tamelijk concreet genoemd; maatregelen betreffende de bedrijfsvoering worden zo vaag mogelijk gehouden. De fractie heeft veel reacties van medewerkers ontvangen, en spreker wil daarvan een paar geluiden weergeven.

**De voorzitter** verzoekt de heer Moinat af te ronden.

**De heer Moinat** zegt dat zijn betoog nog slechts een klein stukje omvat.

Enkele geluiden dus. 'Zij maken een begrotingsfout en dan ligt het eraan dat wij roken. Ik wist niet dat we hier voor zo'n € 6 miljoen weg roken. Een dag of middag zonder werk zitten, is geen probleem – als je die dag maar niet ziek bent, want dan kost het je geld. Ze halen hier alles naar binnen < RAP, WWB > en als er dingen misgaan, ligt het aan de SW-medewerker.' Iedereen die het wil, geeft de fractie graag de hele lijst.

Conclusie: wie verzuimt bij het vragen van offers van medewerkers ook anderen bij de problemen en maatregelen te benoemen, schuift de

schuldvraag naar de medewerkers en laat zien zelf niet echt in de eigen oplossingen te geloven. Het is een signaal dat door medewerkers al veel eerder is opgepikt. Zij zeggen: met deze directie redden we het niet!

Ten slotte nog twee motto's. Het eerste is: Beter goed gejat dan slecht bedacht! Het tweede is gebaseerd op slogans van de PvdA en CDA en luidt: Vertrouwen in mensen, bestuurders en wethouders ja, maar ergens houdt het een keer op!, en: Dit bestuur kan hopelijk zoveel beter, zoveel beter dan het stuk dat nu voorligt!

**De heer Dijkgraaf** vindt het heel lastig te bedenken wat hij nu moet zeggen. Hij heeft heel veel gehoord over bedrijfsvoering en dergelijke, maar volgens hem moet dat nu juist niet worden gedaan. Wat hem betreft gaat het over het aanspreken van het algemeen bestuur op diens handelen. Uit ervaring weet hij dat het allemaal heel lastig is. Bekend is dat de gemeente jaarlijks voor allerlei vervelende financiële zaken komt te staan. Hij weet ook dat je als AB-lid heel vaak achter de feiten aan holt, omdat het heel moeilijk is daarop grip te krijgen. Dat blijkt ook nu weer, want het tekort blijkt veel groter dan was bedoeld. De vraag aan de Emmense AB-leden is hoe zaken volgens hen beter zouden kunnen worden aangestuurd, en dan op hoofdlijnen, want zij moeten daar niet te diep in gaan. Verder wil hij de AB-leden de suggestie doen eens flink te gaan discussiëren over de bestuurlijke situatie. Eigenlijk is het raar dat de raad uit diens midden een aantal bestuursleden benoemt, want het komt erop neer dat zij zichzelf moeten controleren. De bepleite discussie moet zeker worden gevoerd in relatie tot zaken als begrotingen en jaarrekeningen.

Als wordt gesproken over de cultuur van de EMCO, is het wat te gemakkelijk alleen te zeggen: het ligt aan de directie en het management. Wanneer je zoiets zegt, moet dit worden gebracht in de context van het soort bedrijf dat EMCO is. In heel brede context moet daarnaar eens goed worden gekeken. Misschien moet naar meerdere kanten worden gestuurd. Het zou dan ook goed zijn als het bestuur de raad eens verzoekt een diepgaand onderzoek te doen ter beantwoording van de vraag hoe het komt dat er steeds dingen misgaan, niet om te straffen, maar om te bezien wat daaruit valt te leren en om te bewerkstelligen dat de mensen met veel plezier en trots bij de EMCO werken.

**De heer Schoo** verzoekt om een korte schorsing om even overleg te plegen met de andere AB-leden.

**De voorzitter** schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

Schorsing.

**De voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de vertegenwoordiging van de raad in het algemeen bestuur van de EMCO.

**De heer Hulsegge** wil graag de aftrap doen, met allereerst de opmerking dat de EMCO-groep onder andere het bedrijf van de gemeente Emmen zelf is en daarvoor dus verantwoordelijkheid draagt.

De AB-leden delen de zorg die is uitgesproken en ook de gevoelens die daarbij naar voren zijn gebracht. Dat de bakens verzet moeten worden, mag duidelijk zijn. Het was tijdens de vergadering waarin de extra tekorten werden gemeld ook voor het AB een zeer grote verrassing in negatieve zin. Dat is aanleiding geweest tot een uitvoerige gedachtewisseling in het AB. Het bestuur stond aan de vooravond van de begrotingsamenstelling voor 2007. Daarnaast had het te maken met de toename van het tekort. Niet alle gegevens waren direct bekend bij de presentatie van het extra tekort. Dat is ook reden geweest uit te spreken dat de administratieve organisatie de eerste prioriteit dient te krijgen om de zaken op orde te krijgen en dat het bestuur tijdig op de juiste wijze dient te worden geïnformeerd.

Om de tekorten niet verder te laten toenemen en met de begroting 2007 in een andere richting te koersen, heeft het AB richting de directie aangegeven dat er voorstellen moeten komen voor verbeterplannen. In efficiencyverbetering is een forse slag te maken. In dezelfde periode waarin de begroting 2007 werd samengesteld, is het management aan de slag gegaan, samen met de externe adviseurs, om tot verbeterplannen te komen. Er is dus reeds een aantal acties ingezet. Voorts is de aandacht sterk gericht op het feit dat de instroom en de uitstroom stagneren. Dit is ook een reden voor zorg, en de opzet is dan ook daarin forse veranderingen door te voeren. Het bedrijf EMCO en met name Accel dienen richting het bedrijfsleven en allerlei instellingen de koers te veranderen. Dat is eveneens een van de prioriteiten. Dit moet ertoe leiden dat er ook in dit opzicht forse verbeteringen worden doorgevoerd. Met andere woorden: de bemiddeling naar het bedrijfsleven is een belangrijke taakstelling. De economie trekt aan, dus er liggen kansen waarop dient te worden ingezet. Er dient tevens te worden gezorgd voor meetbare resultaten. Het is een taakstelling voor eenieder om richting het bedrijfsleven de EMCO in positieve zin sterker 'weg te zetten'.



Een aantal keren is gesproken over een cultuuromslag, natuurlijk ook binnen het AB. Het is een van de prioriteiten er zorg voor te dragen dat de medewerkers van EMCO weer trots kunnen zijn op hun bedrijf en niet dagelijks in de krant allerlei negatieve berichten hoeven te lezen over nieuwe tekorten en het mislopen van zaken. Als iedereen voor dit bedrijf gáát, zal ook resultaat kunnen worden geboekt.

Een ander punt dat is genoemd, is de financiële meerjarenplanning. Dat was eveneens een zwaarwegend punt binnen het AB. Als je een begroting samenstelt en je geen zicht op de toekomst hebt, hoe ga je daar dan mee om als AB en als deelnemende gemeenten? Dit is zeker een belangrijk aandachtspunt geweest. Het AB heeft dan ook gezegd vóór eind april de financiële meerjarenplanning zover te willen hebben dat er zicht is op niet alleen de begroting 2007, in welk verband het de inzet is tot kostenreductie te komen, maar ook op het toekomstperspectief 2008 en verder. Op dit terrein zijn heldere en harde afspraken gemaakt met het management van EMCO. Het AB zal dit natuurlijk nauwlettend volgen en zo nodig bijsturen.

Er zijn al met al zaken die het AB aanleiding geven om richting het management en de raad duidelijk te maken dat het AB niet achterover leunt en niet voor de feiten wegloopt. De doelstelling is in de komende periode toe koersen in een richting waardoor niet alleen de medewerkers van EMCO trots kunnen zijn op het bedrijf, maar ook de raad.

Een ander punt is nog de reactie van het gemeentebestuur van Coevorden in krantenpublicaties. De AB-leden hebben de betrokken wethouder nog niet gesproken, maar dit zal morgen zeker gebeuren. Spreker kent de insteek van het gemeentebestuur van Coevorden: samen optrekken. Dit geldt ook voor het gemeentebestuur van Borger-Odoorn. Er zit dan ook geen enkel licht tussen de AB-leden van de EMCO-groep.

**De heer Schoo** reageert op een opmerking van de heer Dijkgraaf. Inderdaad kan het zeer noodzakelijk zijn in 2007 een discussie te starten over de vorm van het bestuur. Dit heeft ook de aandacht van het AB. Het is soms wat ongelukkig wanneer je als raadslid en als AB-lid functioneert omdat je dan in feite jezelf moet controleren, zodat wellicht naar een andere vorm moet worden gezocht. Daarover zal zeker nog met de raad worden gesproken.

De AB-leden hebben ook een actie ondernomen richting de directie. Zij hadden een maandverslag gekregen waarover zij niet tevreden waren. Bereikt is dat het AB vanaf 1 januari elke maand financieel inzicht in de stand van zaken krijgt.

De AB-leden kunnen dan wat directer dan nu het geval is inspelen op dingen die plaatsvinden, in plaats van halverwege het volgend jaar weer te worden geconfronteerd met grote verrassingen. Eind januari zal het eerste financiële overzicht beschikbaar komen.

**De heer Thole** merkt op dat de huidige AB-leden nog maar een paar maanden in functie waren toen de jobstijding kwam over een extra verlies van zo'n € 1,5 miljoen doordat de salarissen 3% te laag waren ingeschat. Je kunt zeggen dat dit een blunder was, maar het was voor de directie ook een signaal om alle hens aan dek te halen en maatregelen te bedenken die een omslag zouden moeten bewerkstelligen. Er werd een commissie van wijze mannen benoemd en deze heeft de EMCO en de verbeterplannen doorgelicht en links en rechts advies gegeven. Spreker zelf had de behoefte de EMCO in een breder perspectief te bezien en na te gaan hoe het met andere SW-bedrijven in den lande gaat. Hiervoor is een benchmark van 2005 ter beschikking. Daaruit is af te leiden dat er vanaf ongeveer 2000 steeds meer SW-bedrijven in de min geraken. In 2002 was het 50%, in 2004 64% en dit jaar is het op basis van begrotingen 85%. Dat betekent dat van de zeven WSW-bedrijven er zes al in de min zitten. Wel is het zo dat de EMCO in vergelijking tot bedrijven met eenzelfde grootte anderhalf tot twee miljoen méér in de min zit. Dat is een duidelijk signaal dat er iets moet gebeuren om terug te keren in de goede richting. Hij heeft het idee dat daaraan wordt gewerkt.

Verder kan worden vastgesteld dat deze regio veel meer SW-mensen heeft dan bijvoorbeeld de Randstad. Landelijk bedraagt het aantal 5 op de 1.000, hier 9 of 10, terwijl het aantal in de Randstad 3 is. Met andere woorden: hier bevinden zich meer mensen in een SW-bedrijf dan in de Randstad. Hoe dat precies kan, weet spreker niet. Feit is wel dat hier meer mensen in de WAO zitten of langdurig ziek zijn. Het mes snijdt dan natuurlijk wel aan twee kanten, maar dan in de verkeerde zin: de instroom neemt toe en het wordt lastiger mensen uit te plaatsen om werkervaring op te doen, wat de bedoeling is van een leer-/werkbedrijf.

Het is speciaal in dit gebied een heel zware klus om te bereiken dat het met de EMCO weer de goede kant op gaat. Voor het volgend jaar is al een verbetering begroot van zeven à acht ton, die hopelijk zal worden gerealiseerd waardoor stapsgewijze weer de goede kant op wordt gegaan.

**Wethouder Kuper** heeft er behoefte aan in te

gaan op de uitlating dat EMCO onder andere een bedrijf van de gemeente Emmen is. Twee weken geleden is een presentatie gegeven door de algemeen directeur van Salcon, het werkvoorzieningschap in Deventer dat bij voortdurende winst draait. Salcon heeft ongeveer 1.000 WSW'ers aan het werk en 1.000 anderen in het kader van WBB, WW, WAO etc. Deze directeur zei letterlijk: "Ik loop in eerste aanleg de deuren bij de wethouders van de gemeenten plat, omdat ik daar een deel van mijn afzet vind en omdat de gemeenten de zorgplicht hebben voor deze doelgroep." Dit is de reden om als DB aan de directie te vragen een notitie te verstrekken, liefst in januari, waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe andere gemeenten met WSW-bedrijven, met WWB'ers, WW'ers en alles wat daarop lijkt omgaan, om een en ander te kunnen vergelijken met Emmen, Coevorden en Borger-Odoorn. Dan zal er een objectief stuk zijn dat ook ter discussie kan worden gebracht in het college.

Over de indicatiestelling is door de SP-fractie de vraag gesteld hoe het mogelijk is dat nu pas de categorie 'ernstig' gesignaleerd wordt. Waarom die hier zo laag is, weet spreker niet, maar hij is blij met de constatering vanuit de deskundigengroep. Overigens moet erop worden gewezen dat de indicatiestelling hier niet door de gemeente geschiedt; die wordt door een onafhankelijke instantie gedaan, namelijk het CWI. Ongeveer 400 man bij de EMCO heeft een ziekteverzuim van 60%. Daarbij moet je je afvragen of deze mensen nog wel tot de doelgroep behoren. Het zou mooi zijn als in die gevallen die kwalificatie 'ernstig' zou worden gegeven, want dat zou dan zeven ton schelen. Maar de gemeenten hebben het CWI niet aan een touwtje.

Reeds aangegeven is dat inmiddels diverse acties zijn uitgezet ten aanzien van de administratieve organisatie en het 'in control' komen. Zo kan de raad ervan uitgaan dat vanaf januari maandelijks de product/marktcombinaties naast elkaar worden gezet, in de zin van: wat is er begroot en wat zijn de feiten over de betrokken maand? Hierover zal aan de raad worden gerapporteerd. Met andere woorden: de planning- en controlcyclus wordt sterk verbeterd en via de managementinformatie zullen daarvan in januari de eerste signalen te zien zijn.

Verder is ook de financiële functie versterkt: er is een controller en een seniormedewerker aangehouden, en ook heeft het DB besloten een lid van de commissie van advies in elk geval in het jaar 2007 permanent lid te maken van het DB, zijnde de directeur die over de middelen ging bij het bedrijf Salcon in Deventer. De opzet is zo de organisatie te helpen in het jaar 2007 volledig 'in control' te komen.

Met betrekking tot het meerjarenperspectief zijn geen cijfers genoemd, maar in de besprekingen die door het DB en het AB zijn gevoerd met de directie is uitgesproken dat het op zich verstandig is eerst de begroting 2007 voor te leggen. De voorgenomen maatregelen zullen uiteindelijk resulteren in een tekort in 2010 van ongeveer € 5 miljoen. Te dien aanzien is gezegd: laten we bezien wat er moet gebeuren om in 2010 uit te komen op een tekort van € 3 miljoen! Spreker zegt niet dat dit cijfer er in maart zal liggen, maar in elk geval wordt bezien wat er moet gebeuren om dit te bereiken. Juist dan zijn instrumenten als een integraal arbeidsmarktbeleid en andere zaken van belang.

Vervolgens de vraag van de heer Eerenstein over de informatie aan AB-leden. Spreker kan hem verzekeren dat alle informatie waarover het DB beschikt een-op-een doorgaat naar het AB, in ongekuiste versies, schriftelijk dan wel mondeling.

En wat de opmerking betreft die in Coevorden is gemaakt: die komt voor rekening van het betrokken raadslid.

**De heer Eerenstein** had het niet over een opmerking van een raadslid, maar van een DB-lid, tevens collegelid van Coevorden. Als hij het goed heeft begrepen, spreekt het DB van de EMCO echter met één mond, collegiaal bestuur dus.

**De voorzitter** heeft de heer Hulsegge horen zeggen dat dit morgen aan de orde komt. Naar zijn mening volstaat die mededeling op dit moment.

**Wethouder Kuper** vervolgt met de opmerking dat de raad inmiddels zal hebben gezien dat er wat de uitstroom betreft op een aantal terreinen wel degelijk sprake is van 'het roer om'. In de krant was te lezen dat de schoonmaakploeg van EMCO wordt gedetacheerd bij een schoonmaakbedrijf; hierbij gaat het om een honderdtal SW'ers. Verder is EMCO bezig om ongeveer 50 mensen in de categorie hout te detacheren. Er is verder nog een vijftiental stratenmakers over wie EMCO is gesprek is met lokale aannemers over detachering. En voor de tuinbouw is inmiddels een contract van twee jaar afgesloten, waarbij het commercieel risico bij de tuinder ligt, aangezien die de kas huurt, en EMCO de handen levert. Met andere woorden: de ingezette lijn is dat er voor moet worden gezorgd dat geen commerciële risico's worden gedragen zoals in het verleden als productiebedrijf gebeurde, maar dat dat het komt tot een leer-/werkbedrijf waaraan in feite handen worden geleverd voor allerlei acti-

viteiten. Spreker heeft zojuist een paar voorbeelden genoemd waaruit blijkt dat er met detachering al een beweging wordt gemaakt.

Met betrekking tot de uitstroom wil hij memoreren dat de directeur van Salcon poogt een a-selecte steekproef van mensen die in de kaartenbak zitten te krijgen van de gemeenten. Dat betekent: categorie 1, 2, 3 en 4. Op grond van die steekproef kan het werkvoorzieningschap afspraken maken met de gemeenten over te realiseren doelstellingen. De situatie hier is wat anders, want hier worden over het algemeen mensen uit de categorie 4 aangeleverd die heel moeilijk zijn uit te plaatsen. Duidelijk moge evenwel zijn dat er momenteel goede gesprekken met sociale zaken over de wachtlijst en dit soort problematiek worden gevoerd.

**De heer Eerenstein** constateert dat de voorzitter deze bespreking heeft ingeleid als een commissie-achtige behandeling en dat daar gaandeweg spreektijdbeperking bij is gevoegd. Hij meent dat men dat in een commissie-achtige behandeling niet gewend is.

**De voorzitter** merkt op dat het ook niet verboden is!

**De heer Eerenstein** zegt ook niet dat het verboden is – hij constateert het gewoon.

Hij constateert vervolgens dat de vragen die hij richting de AB-leden heeft gesteld niet zijn beantwoord. De heer Hulsege heeft gezegd dat EMCO 'ons' bedrijf is, en zo heeft de VVD-fractie dit gelukkig ook altijd gevoeld, dus wat dit betreft geen enkel misverstand, maar feit is dat de gemeente ook opdrachtgeefster en deelnemster in de gemeenschappelijke regeling is. Die drie samen maken het zo lastig.

Wat hij aan de AB-leden heeft gevraagd, is: hoe kunt u zonder ruggenspraak te hebben gehouden met de gemeenteraad de gevoelens van de raad over het voorgenomen besluit verwoorden? Volgens hem kan dat niet.

**De voorzitter** koppelt deze vraag uit de eerste ronde meteen terug naar de heer Hulsege. Hoe kijkt deze tegen de stelling van de heer Eerenstein aan?

**De heer Hulsege** zegt dat de heer Eerenstein wat dit betreft natuurlijk een punt heeft. In het AB is ook een paar keer aan de orde geweest: moeten we als AB-leden de fracties niet informeren voorafgaande aan de begrotingsbehandeling? Dat is inderdaad niet gebeurd. De nu gemaakte opmerkingen zijn in elk geval aanleiding om dit in het vervolg anders te doen.

**De heer Arends** is van mening dat de brief van 5 december helder is. Daarin staat dat de opgestelde begroting wordt toegestuurd aan de gemeenten, waarna zij daarover hun gevoelens kenbaar kunnen maken. Die gevoelens nemen de AB-leden mee terug naar het AB en pas daarna wordt de begroting vastgesteld. Deze procedure geldt volgens hem al jaar en dag. Hij snapt dan ook niet waar opeens de kritische benadering van de VVD-fractie vandaan komt.

**De heer Eerenstein** moet de heer Arends verwijzen naar commissiebehandelingen waarin de raad diens gevoelens eerder kenbaar kon maken. Dat die vervolgens niet meer in de raad aan de orde kwamen, aangezien in de commissie reeds uitgebreid was gesproken over de problematiek, is inderdaad al jarenlang het geval. Nu wordt in de laatste raadsvergadering van het jaar op het moment waarop het eten staat te pruttelen dit onderwerp behandeld. Hij vindt dat daarvoor alle tijd moet worden genomen voor een goede behandeling. Het gaat tenslotte niet om een klein bedrag.

**De heer Arends** constateert dat de heer Eerenstein het nu alleen heeft over het tijdstip en niet over de procedure. Als het onderwerp in de commissie aan de orde was gekomen, was de begroting ook al in het AB aan de orde geweest. Het bezwaar van de heer Eerenstein kan zich hooguit richten op het tijdstip, maar als deze het heeft over de procedure moet worden gezegd dat die niet anders is dan in voorgaande jaren.

**De heer Eerenstein** stelt vast dat de heer Arends het heeft over de brief van 5 december. Hijzelf heeft het echter ook over de brief van 19 december. Hoe dan ook, de behandeling heeft nog nooit op deze wijze plaatsgevonden.

**De heer Arends** heeft daarover geen verschil van mening met de heer Eerenstein. Onverlet blijft echter dat de procedure dit jaar niet anders is dan in voorgaande jaren. Alleen het tijdstip is anders, niets meer en niets minder, en daarop kunnen de AB-leden niet worden aangesproken.

**De voorzitter** wil dit punt nu afkappen, om te voorkomen dat het meer over de procedure gaat dan over de inhoud. Dat lijkt hem niet goed. Er is voor gekozen de raad de gelegenheid te geven gevoelens tot uiting te brengen; er is niet voor gekozen daarvoor een aparte commissievergadering te beleggen, maar hiervoor de raadsvergadering te benutten. Binnen redelijke termen kan de raad zich uiten.

De heer Eerenstein heeft een punt gemaakt, en spreker geeft de heer Hulsegge nog de gelegenheid daarop te reageren. Daarna wil spreker dit punt afsluiten.

**De heer Hulsegge** heeft al aangegeven dat de opmerking die de heer Eerenstein heeft gemaakt zeker aan de orde zal worden gesteld. Hij denkt dat de AB-leden wel met een voorstel zullen komen voor de behandeling van de begroting van 2008. Dan is er wat meer tijd en ruimte om hierop te reageren.

Ten slotte: in de afgelopen periode is er veel publiciteit geweest, doch van maar weinig raadsleden is de vraag gekomen hoe het nu gaat bij de EMCO. Een dergelijke vraagstelling heeft hem ook niet bereikt vanuit de VVD-fractie. Dat wilde hij toch even kwijt.

**De heer Eerenstein** heeft het nog maar alleen over de procedure gehad. Waar het gaat om de inhoud kan worden geconstateerd dat de raad voorafgaande aan de begrotingsvergadering plompverloren werd geconfronteerd met de laatste cijfers. De raad was dus niet in staat die informatie vooraf in de beschouwingen mee te nemen. Over zorgvuldigheid gesproken! De raad heeft trouwens al het hele jaar met de problematiek van de EMCO geworsteld en daar vragen over gesteld, ook in commissieverband. Maar de heer Hulsegge zal er ook niet op zitten te wachten dat iedereen week de vraag wordt gesteld: en hoe gaat het nu met de EMCO?

**De voorzitter** denkt dat het advies aan de vertegenwoordigers in het AB helder is en begrijpt dat de heer Eerenstein een andere behandeling verwacht van de begroting 2008.

**De heer Eerenstein** zegt dat de voorzitter het zo heel praktisch heeft vertaald.

**De heer Douwstra** brengt naar voren dat het in de belevingswereld van de heer Hulsegge zo moge zijn dat er vanuit de raad niet of nauwelijks is gereageerd, maar dat wel kan worden geconstateerd dat deze niet het enige AB-lid vanuit de Emmense raad is. Er zijn wel degelijk vragen aan AB-leden gesteld.

**De voorzitter** stelt vast dat er geen behoefte meer is aan het stellen van vragen aan de vertegenwoordigers van de raad in het AB en verzoekt hun weer plaats te maken voor de collegeleden.

Hij geeft vervolgens het woord aan de raad voor het stellen van vragen en het maken van opmerkingen in de richting van het college. Men dient

zich daarbij te realiseren dat de raad niet gaat over de begroting zelve en de bedrijfsvoering.

**Mevrouw Louwes-Linneman** moet zeggen dat de PvdA-fractie de brief van het college over de ontwerpbegroting 2006 van de EMCO-groep te mild van toon vindt. Moet het college zich hierover niet steviger uitdrukken? Op basis van het gestelde in de brief, maar ook op grond van de begroting van EMCO is de fractie nog niet overtuigd van een ombuiging richting het gewenste resultaat. Er worden haars inziens onvoldoende randvoorwaarden meegegeven.

Het meerjarenperspectief wil de fractie heel graag in april 2007 in bezit krijgen.

Dan de vraag: is de wethouder ervan overtuigd dat de raad op basis van deze begroting in juni niet wederom wordt geconfronteerd met een tekort?

De PvdA-fractie ziet in dat een eenmalige ontrekking aan de BAR moet plaatsvinden. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit over 2007 eveneens moeten plaatsvinden. De fractie wil benadrukken dat de tekorten bij de EMCO op korte termijn in verhouding moeten staan tot de tekorten zoals die zijn beschreven in de begroting 2007.

De laatste vraag betreft een zaak waarover wethouder Kuper al iets heeft gezegd. Als wordt gedacht dat Accel voldoende is toegerust voor een goede taakuitoefening, is het college dan bereid ook kandidaten in fase 1 en fase 2 aan de EMCO-groep te leveren?

**De heer Dijkgraaf** vraagt wat mevrouw Louwes in de brief sterker verwoord zou willen zien.

**Mevrouw Louwes-Linneman** heeft het dan over het collegestandpunt. Dit is vrij mild geformuleerd. De PvdA-fractie zou liever hebben gezien dat er wat meer nadruk op een aantal zaken was gelegd. Het is een financieel verhaal dat aangeeft wat er allemaal moet, en dat is ook zo, maar de fractie had alleen ook graag duidelijk verwoorde standpunten gezien.

**De heer Ensink** had nog twee verzoeken, op een waarvan inmiddels is ingegaan.

Hij zou graag een toelichting willen hebben op het laatste aandachtspunt onder het kopje 'collegestandpunt'. Daar staat: "Bij de Kadernota 2007 van de gemeente Emmen te komen tot een heroverweging betreffende gemeentelijke bijdrage en de wijze van dekking."

**De heer Eerenstein** memoreert in het voorgaande iets te hebben gezegd over de rol van de gemeente Emmen, namelijk dat zij niet alleen

aandeelhoudster is, maar ook opdrachtgeefster. Laatst is een bijeenkomst bij de EMCO bijgewoond waarop gewag werd gemaakt van het feit dat het groencontract, ten aanzien waarvan de gemeente dacht een heel goede zet te hebben gedaan en daarmee de EMCO een heel goede dienst te hebben bewezen, eigenlijk gewoon van tafel werd geveegd: dat was helemaal niet het geval. Dat is een beetje symptomatisch voor de hele gang van zaken rond de EMCO. De gemeente denkt het goed te doen en vervolgens is bij de EMCO te horen dat zij het níét goed doet. De vraag is dan ook in hoeverre de gemeente nog in staat is bij EMCO enige regie te voeren. Er zit een wetwijziging aan te komen, waarbij de regie steeds meer bij de gemeenten komt te liggen. Er wordt nu aan de directie van EMCO gevraagd met allerlei voorstellen te komen, maar de vraag is in hoeverre de gemeente zich met de EMCO als opdrachtgeefster intensiever kan bemoeien. In het verleden was er het RAP, nu Accel. Deze is volledig ingedaald in de EMCO-groep. In 2005 was daar nog zicht op, nu niet meer. De vraag is of de cijfers wat dit betreft nog in beeld komen. Spreker moet er de heer Moinat gelijk in geven dat er momenteel een heleboel cijfers worden verstrekt die niet of nauwelijks kunnen worden vergeleken omdat er elk jaar een andere systematiek wordt toegepast. In het verleden is een bruidschat gegeven, welnu: waar is die gebleven? Die is in de begroting nergens terug te vinden.

De begroting 2007 draagt een andere titel dan de begroting 2006. Voor 2006 was het nog 'van probleem naar kans' en voor 2007 gaat het roer om. Spreker heeft moeten constateren dat vanaf 2006 de begrotingen qua papieromvang fors zijn gestegen, alsmede de tekorten.

Spreker meent dat in dit huis over de begroting 2005 is geconstateerd dat er nauwelijks een goed controlesysteem en een goede voortgangsrapportage en – bewaking aanwezig zijn. Het doet hem deugd vanavond te horen dat het per 1 januari allemaal anders wordt, maar hij vraagt zich wel af of de genoemde controller en seniormedewerker zijn aangesteld voor een bepaalde periode en of zij extra zijn. Een van de doelstellingen is ook de ambtelijke ondersteuning binnen het bedrijf

...

**De voorzitter** verzoekt de heer Eerenstein de bedrijfsvoering van EMCO buiten deze discussie te houden, immers: die is zojuist aan de orde geweest.

**De heer Eerenstein** is van mening dat zojuist de verantwoording door de AB-leden aan de orde was.

**De voorzitter** constateert dat de heer Eerenstein nu het college aanspreekt.

**De heer Eerenstein** spreekt de voorzitter van EMCO aan.

**De voorzitter** wijst erop dat deze in het eerste gedeelte kon worden aangesproken.

**De heer Eerenstein** moet dan zeggen dat hij nu het college als opdrachtgever aanspreekt.

**De voorzitter** reageert met: precies! Als hij bij Brands een gebouw bestelt, gaat hij nog niet over de bedrijfsvoering van dat bedrijf. Daarom zegt hij: denk erom, het college zit hier nu als college en niet als het orgaan dat verantwoordelijk is voor de directe bedrijfsvoering bij de EMCO!

**De heer Eerenstein** zegt dat het gemeentebestuur hier ook zit als opdrachtgever en als aandeelhouder, waaraan nog kan worden toegevoegd: en als financier.

**De voorzitter** wijst er nogmaals op dat de gemeente als opdrachtgeefster zich niet bemoeit met de bedrijfsvoering. Als zij bij Philips lampen bestelt, gaat zij ook niet over de bedrijfsvoering.

**De heer Eerenstein** heeft als raadslid ook een controlerende functie. Begroting en verantwoording dienen transparant te zijn. Vandaar dat hij vraagt in hoeverre kan worden gekomen tot een eensluidend systeem opdat de raad in staat is de begrotingen van de voorgaande jaren naast elkaar te leggen. Als opdrachtgeefster heeft de gemeente daar belang bij, maar ook als aandeelhoudster. Raadsleden hebben in dezen dus drie petten.

**De voorzitter** begrijpt dat de vraag aan het college is of het vertrouwen heeft in de werkwijze die het als opdrachtgever, financier en aandeelhouder ervaart.

**De heer Eerenstein** is toch niet tevreden met het antwoord op de vraag over het DB, waarvan is gezegd dat het met één mond spreekt, maar moet aannemen dat die dan ook wel niet aan de orde zal zijn.

Wethouder Kuper heeft gezegd dat de directeur van het bedrijf in Deventer de deuren bij de gemeenten plat loopt. Er is ook een toename van opdrachten van de diverse gemeenten richting de EMCO te zien. Spreker kan zich in elk geval

voorstellen dat je je als opdrachtgever moet afvragen in hoeverre in het bedrijf efficiënt gewerkt wordt. Heeft de gemeente daarop afdoende zicht als zij in onderhandeling met de EMCO gaat?

Vastgesteld kan worden dat er allerlei verbeterplannen zijn, waarbij het gaat om doorstroom, begeleid werken en dergelijke. Een dergelijke opmerking komt men al een aantal jaren tegen in dit verhaal. De vraag is dus of hieraan straks echt de hand wordt gehouden.

Ten slotte de opmerking dat in de begroting staat dat ten aanzien van de verbeterplannen nu al de waarschuwing wordt gegeven dat er waarschijnlijk frictiekosten zullen optreden. De vraag is of de gemeente er al enig zicht op heeft wat daarvan de financiële gevolgen zullen zijn.

**De heer Douwstra** wil allereerst een uitnodiging richten aan de heer Ensink, inhoudende gedurende de komende avond eens uit te leggen wanneer voor hem een staking een acceptabel middel is.

**De heer Ensink** kan daarover kort zijn: het is een wettelijk toegestaan middel!

**De heer Douwstra** vindt dit wel erg gemakkelijk en wil er vanavond graag verder over praten. Maar misschien heeft hij het verkeerd begrepen als hij stelt dat de heer Ensink in feite oproept tot een staking bij de EMCO omdat die een heel heilzame werking kan hebben, gezien de ervaring bij AVEBE. Hij komt daarop bij de al dan niet aangebrachte aardappelen wel terug!

Kortgeleden is er een bijeenkomst geweest, die hij overigens zelf niet heeft bijgewoond, waarop blijkens hetgeen hem daarover is aangereikt een opvallend punt ter sprake is gekomen < hij heeft er ook over gelezen in de media >, namelijk dat er door de directie is gewezen op het feit dat er een betere samenwerking met de gemeente Emmen zou moeten zijn en dat die zou kunnen bijdragen aan terugdringing van de tekorten. Daarop is wat doorgevraagd, maar de antwoorden bleven er wat onduidelijk over. Spreker wil het college dan ook vragen de directie van de EMCO zo spoedig mogelijk uit te nodigen om uit te leggen wat zij precies bedoelt met een betere samenwerking met de gemeente Emmen en hoe die dan gestalte kan krijgen, want daarmee zal iedereen gebaat zijn.

Voor het overige kan slechts worden vastgesteld dat de begroting er ligt. Wel wil de BGE-fractie voorstellen in de raadscommissie nog eens uitgebreid, zij het efficiënt, met elkaar te bekijken hoe met een en ander moet worden omgegaan en of de formerende partijen niet alsnog de nadeel-

positie van Emmen inzake de WSW eens goed onder ogen moet worden gebracht.

**De voorzitter** zegt dat het laatste verzoek door het presidium zal worden meegenomen.

**De heer Moinat** heeft alleen iets toe te voegen met betrekking tot iets wat de heer Eerenstein heeft aangegeven, en wel betreffende de modernisering van de regiefunctie. Hij is daar erg nieuwsgierig naar.

**De heer Huttinga** wil om te beginnen namens de ChristenUnie-fractie aangeven dat de noodgedwongen behandeling van dit onderwerp in de raad geen goede zaak is.

De financiële verwickelingen rond de EMCO-groep blijven voortduren. Hij heeft hier namens de fractie al eens eerder gezegd dat het een herhaling van zetten blijft. De reactie van het college lijkt bijvoorbeeld op die van 2000 en van 2003. Eigenlijk kan de raad niet meer dan zich daarbij aansluiten, evenals de vele eerdere malen. De fractie heft nu bij wijze van spreken de armen in arrenmoede omhoog uit een soort machteloosheid. De raad kan diens ongenoegen spuien en dringende adviezen geven, maar door de structuur van de gemeenschappelijke regeling blijven de raadsleden, alle indringende brieven en gesprekken ten spijt, stuurloos aan wal. Zij kunnen hooguit hun gevoelens kenbaar maken, en dat dóén zij nu dan wederom. Dat een algemeen en een dagelijks bestuur de zaak uit het slop kunnen trekken, is vrijwel onmogelijk; daarvoor zijn deze bestuursorganen veel te weinig nauw betrokken bij de dagelijks gang van zaken. Een weinig benijdenswaardige rol is in de huidige situatie voor de individuele bestuursleden weggelegd, om nog maar niet te spreken van de verwarrende dubbele-pettenproblematiek waarvan iedereen eigenlijk de hele tijd getuige is. De leiding van de EMCO-groep zal het moeten klaren, met de hulp van alle medewerkers. In het verleden is een beginnende discussie over een fundamentele wijziging van de koers inzake de structuur van dit WSW-bedrijf overgewaaid. Daar plukt de gemeente nu voor de zoveelste maal de wrange vruchten van, en het blijft na-kaarten.

Zoals de begroting laat zien, zullen vele goede voornemens vooralsnog structureel geen grote positieve gevolgen hebben. Dat stemt ongerust en het geeft ook te denken.

Overigens kan de ChristenUnie-fractie instemmen met de zaken die het college aan het bestuur van de EMCO-groep wil meegeven. Zij wil er de oproep aan het bestuur aan toevoegen dat het bestuur streng, maar ook sociaal op de gang van

zaken toeziet. Maar eigenlijk trapt spreker hiermee een open deur in.

**De heer Dijkgraaf** denkt dat het standpunt van het college wat scherper kan worden gesteld door 'inspanning' te veranderen in 'verplichting'. Tenslotte is bekend dat het heel lastig is op een inspanning controle uit te oefenen en dat er bij een verplichting wat meer mogelijkheden zijn. De intentie van de brief kan de GroenLinks-fractie wel onderschrijven. In vergelijking tot andere jaren is de toonzetting toch aardig scherp. Zij kan niet anders dan de hoop uitspreken dat hetgeen het volgend jaar wordt ingezet er daadwerkelijk toe zal leiden dat positiever over de EMCO zal kunnen worden gesproken. En richting de heer Eerenstein nog: volgens spreker zijn jaarrekeningen de verantwoording over de begrotingen. Als je wilt, kun je allerlei dingen bij elkaar zoeken om je huiswerk goed te doen.

**De heer Eerenstein** heeft dat geprobeerd, maar heeft moeten vaststellen dat het niet mogelijk is dingen te vergelijken die niet vergelijkbaar zijn. De heer Moinat heeft daarvan treffende voorbeelden gegeven. De ene keer worden dingen wél benoemd en de andere keer níét. Hoe kun je dan vergelijken?

**De heer Dijkgraaf** zegt dat als dit niet kan, zou moeten worden geconcludeerd dat in de afgelopen jaren hier een aantal zaken niet goed is gedaan. Op het moment waarop je constateert dat er iets niet goed gaat, moet je proberen een systematiek te bedenken om het wél goed te laten gaan. Volgens hem moet dat als uitgangspunt worden genomen.

**De heer Schoo** denkt dat de EMCO toch benaderd moet blijven worden als een sociaal werk-/leerbedrijf. Er wordt van alles aan gedaan om het positief te laten draaien.

Hij sluit zich grotendeels aan bij de woorden van de heer Huttinga. Hierbij wel de aantekening dat alles in het komende jaar in commissieverband eens goed moet worden doorgesproken. Er moet eens fundamenteel worden gediscussieerd over de vraag hoe EMCO op allerlei terreinen kan worden bediend, ook richting allerlei andere bedrijven. Er is al op gewezen dat de Nederlandse economie hard aantrekt. Spreker heeft daar zelf hoge verwachtingen van. Er zal een slag moeten worden gemaakt door de drie deelnemende gemeenten en de bedrijven in die gemeenten. De A37 komt het komende jaar ook gereed. Het lijkt hem dan ook goed in de commissie nog eens over dit onderwerp te spreken. Hopelijk zal de verslaggeving die maandelijks

naar de AB- en de DB-leden wordt gestuurd aanleiding geven tot het vaker doen van verslag aan de raad, opdat een discussie als deze niet op het allerlaatste moment in het jaar hoeft te worden gevoerd.

**De voorzitter** wil aan raad en college zo dadelijk een voorstel doen.

Morgen zal het AB van de EMCO de begroting 2007 vaststellen. Deze bespreking was bedoeld om de gevoelens van de raad daarover te peilen. Intussen is wel helder hoe erover wordt gedacht. Hij heeft niemand horen zeggen dat de vertegenwoordigers uit de raad de opdracht wordt meegegeven morgen tegen deze begroting te stemmen. De begroting zal ook moeten worden vastgesteld, dat is in het belang van de EMCO. Een aantal sprekers heeft spreker ook horen zeggen dat deze bespreking onder tijdsdruk wordt gevoerd. Gevraagd is of dit onderwerp nog in de commissie aan de orde kan komen. Spreker stelt voor dat het college goede nota neemt van hetgeen hier besproken is en dat het presidium wordt verzocht dit onderwerp te agenderen voor de komende commissievergadering om zaken die vanavond aan de orde zijn geweest en eventueel niet zijn beantwoord nog te bespreken. Dan kunnen inhoudelijke zaken volgens spreker beter tot hun recht komen. Wat vindt de raad hiervan?

**De heer Eerenstein** denkt dat het heel wijs is hierbij langer stil te staan. Hij begrijpt uit de woorden van de voorzitter dat het presidium erop zal toezien dat de verdere behandeling in januari kan plaatsvinden. Hem dunkt dat dit verstandig is, want hij gaat ervan uit dat die behandeling dan in de commissie zal plaatsvinden.

**De voorzitter** zegt dat dit zijn voorstel aan het presidium zal zijn. Kan de wethouder ook met dit voorstel kan leven.

**Wethouder Kuper** heeft daarmee geen probleem.

Hij wil voorts graag even tijd gebruiken voor een reactie.

Omdat het woord 'regie' een paar keer is gevallen, is het misschien goed even op te merken dat zeker als de nieuwe WSW doorgaat de regierol helemaal bij de gemeenten komt te liggen. Het college heeft opdracht gegeven de consequenties van deze nieuwe wet in beeld te brengen. Het zal betekenen dat de gemeente zelf inhoud aan de regierol kan gaan geven en die als opdrachtgeefster in de organisatie kan gaan vertalen. Uiterlijk maart wil spreker hierop zicht hebben, want de regiefunctie kan helpen bij het meerjarenperspectief van de EMCO en de Kadernota van de

gemeente Emmen.

**De heer Eerenstein** kijkt nog even naar een passage in de brief van 5 december. Of het voortschrijdend inzicht is, of er iets vergeten is, weet hij niet, maar in elk geval staat in die brief heel duidelijk dat het bestuur van de EMCO de directie adviseert. Daarin ziet hij de regiefunctie niet verwoord. Het lijkt hem goed de regierol van de gemeente in de brief ook duidelijk in beeld te brengen.

**Wethouder Kuper** denkt dat de heer Eerenstein hiermee een punt heeft.

**De voorzitter** stelt vast dat op genoemd punt dan nog naar de brief zal worden gekeken. Hij had zojuist even overleg met de voorzitter van het presidium. Deze heeft hem erop gewezen dat de januarivergadering van de commissie al heel snel na heel veel vrije dagen plaatsvindt. Met het oog op de kwaliteit van de behandeling neemt hij aan dat de raad het college niet euvel zal duiden als het februari wordt. Hij stelt voor de beraadslaging over dit onderwerp af te sluiten met de constatering dat er in februari in commissieverband op wordt teruggekomen. De Emmense vertegenwoordigers in het AB weten wat hen morgen te doen staat. Hij dankt hen voor hun inbreng in dit debat.

De bespreking wordt hierna afgesloten met de vaststelling dat in de februarivergadering van de betrokken commissie op het onderwerp wordt teruggekomen.

**De voorzitter** wil aan het einde van deze vergadering niet veel woorden wijden aan het afgelopen jaar. Wel wil hij memoreren dat het een bijzonder jaar is geweest: er waren raadsverkiezingen, zodat er dit jaar twee verschillende gemeenteraden en twee verschillende colleges hebben gefunctioneerd. Er zijn veel mensen vertrokken en veel nieuwe mensen gekomen. Ook is een nieuwe vice-voorzitter aangetreden. Tevens wil spreker even stilstaan bij het feit dat op een trieste wijze afscheid moest worden genomen van een raadslid, de heer Lieuwe Hoekstra van de PvdA-fractie. Kortom, 2006 was een jaar met bijzondere aspecten. Er is weliswaar veel energie gestoken in fysieke projecten, maar gelukkig staan ook het sociale en het maatschappelijke in Emmen op hun tijd centraal, met onderwerpen als de WMO en de EMCO.

In het afgelopen jaar zijn er ook Tweede Kamerverkiezingen gehouden. Het is natuurlijk spannend wat het nieuwe kabinet de gemeente

zal brengen en of de wat centraliserende neiging van de afgelopen jaren zal worden vervangen door wat meer ruimte voor de lokale autonomie, maar dat ligt nu nog in de schoot der toekomst verborgen.

2006 is ook een jaar geweest waarin enige economische omslag was te zien. Er zijn geluiden te horen als: meer bedrijven, meer banen, minder uitkeringen, meer studenten en, zoals spreker in een krant heeft gelezen, volgens het raadslid Thole ook meer inwoners. Of het laatste echt zo zal zijn, zal hij verklappen op 5 januari tijdens het nieuwjaarsfeest in de Muzeval, waarvoor iedereen is uitgenodigd. Dan zal blijken of de statisticus die is gaan voorspellen een goede trend heeft aangegeven.

Spreker wenst eenieder goede feestdagen en een goede jaarwisseling toe.

De vergadering is gesloten (18.37 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 januari 2007.

De voorzitter,

De griffier,



## AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	1a	--	Vaststellen aanbeveling herbenoeming burgemeester
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	RIS.2993	Beknopt verslag van de openbare hoorzitting over de begroting op dinsdag 31 oktober 2006
A	4	RA06.0142	Planschadeverzoek van de heer E. Fokkens
A	5	RA06.0143	Planschadeverzoek van de heer H.J.E. Oesterholt
A	6	RA06.0144	Planschadeverzoek van de heer A. de Boer
A	7	RA06.0145	Planschadeverzoek van mevrouw G.H.A.M. Klappe-Beumer
A	8	RA06.0146	Planschadeverzoek van mevrouw G. Hovingh-Veldhuis
A	9	RA06.0147	Planschadeverzoek van de heer W. Eijlander
A	10	RA06.0148	Planschadeverzoek van B. Willems
A	11	RA06.0149	Planschadeverzoek van mevrouw A.M. Bakker
A	12	RA06.0166	Planschadeverzoek van de heer J.B. Robben
A	13	RA06.0168	Planschadeverzoek van de heer H.W. Dam
A	14	RA06.0171	Planschadeverzoek van de heer K. Baas
A	15	RA06.0172	Planschadeverzoek van de heer G.J. Knegt
A	16	RA06.0173	Planschadeverzoek van de heer G.H. Manning
A	17	RA06.0170	Vorbereidingsbesluit Roswinkel
A	18	RA06.0165	Vorbereidingsbesluit Verlengde Vaart ZZ 97 te Erica
A	19	RA06.0175	Raamovereenkomst Welzijnsgroep Sedna 2007 t/m 2008
A	20	RA06.0179	Slotwijziging begroting 2006 en bestuursrapportage 2006-2 + bijlage RIS.2332 en RIS.2333

A	21	RA06.0180	Belastingverordeningen en –tarieven 2007 en verordening sporttarieven 2007 + bijlagen RIS.2319, RIS.2320, RIS.2321, RIS.2322, RIS.2323, RIS.2324, RIS.2325, RIS.2326, RIS.2327, RIS.2328, RIS.2329 en RIS.2330
A	22	RA06.0181	Wijziging van de vergoedingsregeling raads- en commissieleden
A	23	RA06.0177	Aanpassing van het MOP GSB III
A	24	--	Vervallen
A	25	RA06.0167	Vaststelling bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, Koppelwijk/Maatschappijweg'
A	26	RA06.0169	Veiligheidsplan 2007 gemeente Emmen + bijlage RIS.2298
A	27	RA06.0178	Verordening inzake toetreding tot coöperatieve vereniging Dimpact voor digitale dienstverlening + bijlagen RIS.2317 en RIS.2318
B	1	RA06.0174	Herbenoeming lid van de welstandscommissie per 1 januari 2007
B	2	RA06.0167	Zie A25
B	3	RA06.0176	WMO -       persoonsgebonden budget -       eigen bijdrage -       herijking WVG -       structurele uitvoeringskosten
B	4	RA06.0169	Zie A26
B	5	RA06.0178	Zie A27
B	6	RA06.0183	Mededelingen en ingekomen stukken
B	7	RA06.0182	Begrotingswijzigingen 2006

Onderwerp ter bespreking

Begroting 2007 EMCO-groep

Brief college begroting 2007 EMCO-groep

[Stuknr. 06.35079]