

RIS.6994

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 maart 2015, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

- Voorzitter : de heer H. Huttinga
Commissiegriffier : mevrouw C.M. de Widt
Collegeleden : de heer J. Bos, de heer R. van der Weide,
de heer B.D. Wilms
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
- De commissieleden : de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer S. Özkan (PvdA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer A.J. Sleeking (PvdA), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks), mevrouw L. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw D. Woelders (Wakker Emmen)
- Verder aanwezig: de heer Teune (juridisch adviseur gemeente), mevrouw Van der Koot (TSN Thuiszorg), de heer Versteeg (Thalia Thuiszorg)
- Insprekers: mevrouw Van Hasseld (op persoonlijke titel), de heer Russchen (op persoonlijke titel), Iris Jansen (namens Loods13), Julia Dubbelboer (namens Loods13), Eline Schrik (namens Loods13)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. De voorzitter stelt voor agendapunt 9B samen te behandelen met de WMO-presentaties. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht

Mevrouw Hasseld (op persoonlijke titel) vraagt zich als mantelzorger af in hoeverre de verordening voor leerlingenvervoer maatwerk in de weg kan staan. Op een bijeenkomst in oktober in het UMCG met 400-500 ouders bleek wat het betekent kinderen met een beperking te hebben, zeker wanneer meerdere kinderen of ook de ouders een beperking hebben. Hier blijkt geen oplossing voor te zijn. Ouders moeten hun kinderen naar verschillende scholen voor speciaal onderwijs brengen, die ver uit elkaar liggen. Er zijn veel mensen nodig om dat geregeld te krijgen. Veel ouders krijgen ook van een school te horen dat zij niks voor hun kind kunnen doen. De school adviseert dan naar een andere vorm van onderwijs op zoek te gaan. Dit is niet zo eenvoudig. In hoeverre mag bij het beoordelen of een gezin in aanmerking komt voor leerlingenvervoer rekening gehouden met de omstandigheden van een huishouden? **D66** kan zich de problemen voorstellen. Is er al contact geweest met de wethouder? **Mevrouw Van Hasseld** antwoordt dat het college een brief is gestuurd, antwoord bleef uit. Ze is oma van kinderen met een beperking. De ouders hebben ook bezwaar aangetekend. Het bezwaar is direct afgewezen zonder dat de ouders gehoord zijn. Gezinnen waarvan meerdere leden een beperking hebben, krijgen te maken met een hele reeks aan gemeentelijke regelingen. Op een WMO-bijeenkomst in Bargeres gaf de wethouder aan in de tweede helft van 2015 van de transitieperiode naar de transformatieperiode te willen gaan, maar dan zitten gezinnen al maandenlang in de problemen.

CDA vraagt of de school erop is geweest dat met het passend onderwijs de school verantwoordelijk is om met de ouders tot een oplossing te komen. **Mevrouw Van Hasseld** merkt op dat de school de ouders in juni 2014 meldde dat ze het kind niks te bieden hadden en het niet konden leren lezen en schrijven en dat de ouders het maar op moesten lossen. Op een bijeenkomst in Assen bleken veel ouders dezelfde boodschap gekregen te hebben. Kinderen zijn leerplichtig, maar het heeft ook weinig zin ze voor spek en bonen op school te laten.

De heer Russchen (op persoonlijke titel) sprak afgelopen week een gezin. De man zijn been is afgezet en de vrouw kan moeilijk de trap opkomen. Ze kregen een brief dat ze 9 euro per uur moeten gaan betalen als ze willen dat hun huishoudelijke hulp blijft wassen en strijken. De heer Russchen vindt niet dat iemand zich moet bemoeien met wat de huishoudelijke hulp in de twee uur doet. Het kost weinig tijd de wasmachine vol te stoppen en normaal deed zij dit gewoon tijdens haar andere werkzaamheden. Gaat de gemeente straks ook bepalen dat alleen de bovenkant van een schilderij afgestoft wordt en de onderkant extra betaling vergt? Hoe is de raad tot deze beslissing gekomen?

Senioren Belang Noord vraagt of de thuiszorgorganisatie heeft gemeld dat er een uur afgaat. **De heer Russchen** bevestigt dat. Voor behoud van wassen en strijken moest 9 euro per uur worden betaald. Dit terwijl het maar vier minuten kost om een wasmachine te laden. **Senioren Belang Noord** vraagt of vermeld is dat er een besluit moet komen, waartegen mensen in beroep kunnen gaan. **De heer Russchen** is daarom hier gekomen. Sinds 1966 kaart hij al zaken aan en doet hij vrijwilligerswerk. Hij was ermee gestopt, maar door dergelijke verhalen besloot hij toch aan de bel te trekken. Iedereen begrijpt dat bezuinigingen nodig zijn, maar waarom wassen en strijken? De activiteiten van een hulp kunnen per keer verschillen.

Iris Jansen (namens Loods13) roept op het doek niet te laten vallen voor Loods13. Bij de opening van het nieuwe theater speelde Loods13 een stuk over veen en zand. Bij Loods13 kunnen jongeren voelen, vertellen, laten zien wie ze zijn en stralen. Wat doet een nieuw theater in een stad zonder acteurs? Laat jonge acteurs een plek houden waar ze zichzelf kunnen zijn en waar meer te zien is dan zand, veen en steen. Volgens mensen in de kunstwereld is 40.000 euro een heel normaal bedrag voor een jeugdtheaterschool. Loods13 kreeg te horen dat geen geld besteed wordt aan salarissen en management. Hoe zit dat dan met de Kunstbeweging, het CBK en musea? Mag Loods13 een formele reactie krijgen op de subsidieaanvraag en emails? Loods13 vraagt steun financieel en om mee te denken over oplossingen. Jongeren willen zich ontplooiën tot mooie, creatieve, andersdenkende mensen, die iedereen in zich heeft. Zonder jongeren is er geen Loods13. Zonder Loods13 is er geen wij. Laat het doek niet vallen.

PvdA hoopt dat de vragen beantwoord worden. Is het subsidieverzoek niet formeel afgewikkeld? Is er een gesprek met de wethouder geweest? **Iris Jansen** heeft begrepen dat het niet formeel is afgewikkeld. **Wethouder Wilms** trachtte zonder succes contact te leggen en heeft vanavond contactgegevens uitgewisseld. Ook is hij in gesprek met schoolbesturen om een en ander te regelen. **PvdA** roept op te kijken naar waardering van activiteiten en dan welke subsidie daarbij past in plaats van andersom. De raad moet inzicht krijgen waarom de ene organisatie wel bestuurlijke taken vergoed krijgt en de andere niet.

Julia Dubbelboer (namens Loods13) is met veertien jaar een van de jongste leden. Ze leert acteren, teksten schrijven en in groepsverband een voorstelling maken. Jongeren hebben keuzevrijheid bij wat ze willen doen. Samen een succesvolle voorstelling maken en spelen geeft meer zelfvertrouwen. Zonder Loods13 had ze waarschijnlijk niet durven inspreken. In de vakantie mist ze haar theatervrienden. Moet ze hen straks voor altijd missen?

Eline Schrik (namens Loods13) spreekt in namens de zieke Rosalinde Havinga. De jongeren zullen Loods13 altijd bij zich blijven dragen en het voelen, zoals je een geamputeerd been nog kunt voelen. Een deel van hen is weggehaald, maar blijft altijd bij hen. Eline zag alle leerlingen veranderen in sterke zelfverzekerde mensen door twee uur theater in de week. Ze

vecht voor Loods13, niet alleen voor de huidige, maar vooral voor toekomstige leerlingen. Loods13 is meer dan een theater, het is een familie. Bij de opening van het cultuurcentrum is samengewerkt met muziek. Hoe vertel je aan jonge leerlingen dat Loods13 gaat stoppen? Geld is een gevecht voor volwassenen. De leerlingen vinden het moeilijk toe te kijken hoe anderen beslissen over hun toekomst en geluk. Laat de leerlingen spelen, voelen, vertellen en stralen in en vanuit hun hart. Geef Loods13 een nieuwe kans en doof het licht niet. Investeer in mensen en zie wat ervoor terugkomt. Geef jongeren een reden om in Emmen te blijven of ernaartoe te komen. Misschien slapen raadsleden beter wanneer ze weten dat ergens een kamer gevuld wordt met geluk, een lach en een traan.

CDA vraagt hoe groot Loods13 is. **Eline Schrik** antwoordt dat het om 57 personen gaat.

5. Rondvraag

VVD vraagt of er al zicht is op de gevolgen van de voorgenomen fusie tussen Stenden en de NHL voor het opleidingspakket. Iedereen onderschrijft het belang van Stenden. **Wethouder Wilms** informeert de raad over het proces.

D66 informeert hoe het staat met het vormen van één adviesraad en wie de leden benoemt. **D66** juicht dit toe. **Wethouder Bos** is in gesprek gegaan met de WWB-, WSW-, WMO- en seniorenraad en OSOG om te komen tot meer integrale adviezen in het sociaal domein. Het betreft verkennende gesprekken. Mocht het vormen van één adviesraad aan de orde zijn, dan besluit de raad daarover.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Bos meldt dat 98% van de betalingen door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) zijn gedaan. De SVB is verantwoordelijk en heeft de zaken nog niet helemaal op orde. De gemeente krijgt meldingen via balie en telefoon en gaat er flink achteraan om te zorgen dat cliënten binnen vijf dagen of iets langer uitbetaald krijgen. Het merendeel heeft een voorschot gekregen van de SVB, twee cliënten nog niet. De gemeente besloot hen zelf uit te betalen als het deze week niet rond komt om het daarna met de SVB te regelen.

D66 is blij te horen dat de gemeente het zo oppakt en desnoods zelf voorschot uitbetaalt.

Wethouder Wilms informeerde de raad over het contracteren van jeugdzorgaanbieders en het inkooptraject. Het CJG is bezig met herindicaties, ook dienen nieuwe aanvragen zich aan. Jeugdteams zijn zich in gebieden aan het inwerken in de nieuwe situatie. Een CJG-stuurgroep zet extra deskundigheid en capaciteit in om dit proces te versnellen. De jeugdhulpwethouders leggen werkbezoeken af in het kader van de transformatie. Partijen proberen dubbelingen in het aanbod op te sporen en te verbeteren. Het transformatieproces is voorzichtig aan gestart en krijgt de komende twee jaar gezamenlijk verder vorm.

3. Presentaties

3A. Presentatie stand van zaken Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015

Wethouder Bos vindt het goed na de vele besluiten in december 2014 de stand van zaken toe te lichten en vragen te beantwoorden. Door een communicatiestoornis liet dit even op zich wachten. De presentaties worden gecombineerd met agendapunt 9B (agendering CDA).

De heer Teune (juridisch adviseur) houdt de presentatie.

PvdA leest achter alternatieve geschillenbeslechting de Ombudsman, die moet rapporteren aan het college. Hopelijk gaat het om een advies en niet om een besluit. **De heer Teune** legt uit dat het niet gaat om bezwaar en beroep, maar dat de Ombudsman probeert tot een oplossing te komen wanneer een cliënt er niet uitkomt met een aanbieder. Hij rapporteert aantallen en mogelijke oplossingsrichtingen aan het college. **PvdA** concludeert dat de normale weg naar bezwaar en beroep open blijft staan.

PvdA wil weten hoe de gemeente precies het onderscheid bepaalt tussen professionele

instellingen en zzp'ers, aangezien zij 100% en 75% van het tarief krijgen. **De heer Teune** antwoordt dat gecontracteerde aanbieders 100% krijgen, evenals daarmee vergelijkbare instellingen en hulpverleners. Vaak gaat het niet om beschermde beroepen. Het onderscheid kan te maken hebben met kwaliteitseisen en certificering. **Wethouder Bos** vult aan dat het ook gaat om continuïteit van zorg. Instellingen zorgen voor vervanging. Een zzp'er heeft lagere overheadkosten. De indruk moet niet ontstaan dat zzp'ers lagere kwaliteit zouden bieden, hoewel bepaalde situaties een bepaalde omvang kunnen vereisen. **PvdA** lijkt een van de doelstellingen van de operatie om grote molochen van instellingen af te breken en zorg zo nabij mogelijk in buurten en wijken te organiseren. Dat vraagt een andere schaal. **Wethouder Bos** heeft niet als doel grote instellingen af te breken, wel om de zorg kleinschalig op wijk- en buurtniveau te organiseren. Het hangt van de situatie af of een groot of klein bedrijf daarvoor het meest geschikt is.

CDA heeft een vraag over tegemoetkoming in eigen bijdragen voor chronisch zieken en gehandicapten. De ondergrens is 110% bijstandsnorm, de bovengrens modaal. De gezinssituatie weegt mee bij bepaling van de 110%, hoe zit dat bij modaal? **De heer Teune** sluit aan bij wat als modaal inkomen geldt. Het CAK moet de grens weten of een korting wordt toegepast of niet.

CDA vraagt of de eigen bijdrage ook voor hulpmiddelen vervalt voor mensen met een inkomen onder de 110%. **De heer Teune** verduidelijkt dat de eigen bijdrage niet vervalt, maar vergoed wordt door de collectieve ziektekostenverzekering. Hij weet niet zeker of er uitzonderingen zijn afgesproken.

CDA constateert dat een mantelzorgcompliment alleen door een hulpverlener kan worden aangevraagd, niet door familie of een buurman. Een groep mantelzorgers heeft echter niet of sporadisch hulpverleners over de vloer, terwijl zij huist erkenning verdienen vanwege hun zelfredzaamheid. **De heer Teune** vindt ook dat het vooral om erkenning gaat. Voorwaarde is dat een professionele of informele hulp reëel kan aangegeven of en hoeveel mantelzorg verleend wordt. Dit kan ook vanuit vrijwilligerswerk of school gebeuren.

D66 wijst erop dat zzp'ers de hoogst mogelijke kwaliteit kunnen leveren en zich steeds vaker verenigen, waarbij ze ook voor elkaar invallen. Het is van groot belang dat bij het PGB de keuzevrijheid blijft tussen instellingen en zzp'ers. **De heer Teune** wijst op de formulering dat daarmee te vergelijken personen ook in aanmerking kunnen komen voor 100% tarief.

DOP wil weten waarom mensen na een keukentafelgesprek zo lang op een besluit moeten wachten. Ze willen duidelijkheid over mogelijke veranderingen en kortingen. **De heer Teune** geeft aan dat het onderzoek door de schoonmaakorganisatie moet worden afgewacht.

DOP vraagt wanneer het college een besluit heeft genomen over vorm en inhoud van de algemene WMO-voorziening en waarom geen tekst en uitleg is gegeven. Mensen begrijpen het niet. **Wethouder Bos** besteedde er aandacht aan in de nieuwsbrief. Via website en loket kunnen mensen ook antwoorden op vragen krijgen. Hij overweegt nogmaals communicatie.

DOP stelde achttien schriftelijke vragen en stuurt deze de andere raadsleden toe.

VVD sluit aan bij de vragen over zzp'ers.

LEF! sluit aan bij de vragen. Bijten de lokale en de nationale Ombudsman elkaar? **De heer Teune** antwoordt dat daar afspraken over gemaakt moeten worden. Klachten over uitvoering door de gemeente behoren via de klachtcoördinator bij de nationale Ombudsman terecht te komen, klachten over externe partijen horen bij de lokale Ombudsman.

GroenLinks sluit aan bij de vragen over zzp'ers en de Ombudsman. Is het mogelijk dat de ene mantelzorger een andere mantelzorger aanmeldt voor het compliment? **De heer Teune** antwoordt dat dit zou kunnen.

Senioren Belang Noord is tevreden met het onafhankelijke Zorgbelang Drenthe en de ombudsfunctie. Het tarief van 50% voor mantelzorgers is wel minimaal. Vaak leveren zij net zo goed werk als zzp'ers. **Wethouder Bos** herhaalt dat het om continuïteit van zorg gaat. Grote organisaties kunnen terugvallen op schaduwexpertise en hebben een hogere overhead. Kosten voor de uitoefening van een beroep zijn er niet bij een mantelzorger uit het netwerk. De tariefdifferentiatie heeft niet met kwaliteit te maken.

3B. Presentatie TSN Thuiszorg en Thalia Thuiszorg – Algemene voorziening schoonmaakondersteuning

De heer Versteeg (Thalia Thuiszorg) geeft de presentatie.

Senioren Belang Noord informeert aan welke andere mogelijkheden thuiszorg denkt om de HHT-gelden te besteden. De raad sprak over sociale uitzendbureaus. Is er een risico van verdringing? Is de 12 euro eigen bijdrage alleen maar een idee of gezamenlijk bepaald? **De heer Versteeg** reageert dat een quick scan uitwees bij G32 gemeenten dat veel de oorspronkelijke doelstelling van de HHT-gelden niet zullen halen. Er blijft ruimte voor een andere creatieve invulling. Mogelijke verdringing zou alleen tijdelijk zijn, de middelen zijn voor 2015-2016. **Wethouder Bos** licht toe dat de extra middelen als doel hebben behoud van de huidige werkgelegenheid in huishoudelijke hulp. De gemeente voegt daar als doel aan toe dat het ten goede moet komen aan zorg voor cliënten. Nu blijkt dat minder cliënten gebruik willen maken van het plan is heroriëntatie nodig, waarbij de twee doelstellingen overeind blijven. Het college neemt de suggesties uit de presentatie mee.

GroenLinks vraagt of de organisatie door de bezuinigingen heeft moeten krimpen. **De heer Versteeg** beaamt dat. De bezuinigingen zouden leiden tot 70 fte minder. Maximale benutting van de HHT-gelden zou 60 fte opleveren. Met 25% uitputting is dat slechts 15-20 fte. Veel capaciteit kan de organisatie nog niet toewijzen.

LEF! bedankt voor de cijfers en informeert naar het gevoel bij de transitie tot nu toe. **De heer Versteeg** geeft aan dat het vanaf het begin lastig is geweest, omdat er zaken veranderen waar mensen aan gewend zijn. Cliënten spreken vaak over hun 'rechten'. Steeds is uitleg nodig over bezuinigingen en indicaties. Het doet mensen pijn dat de was- en strijkvoorziening alleen nog tegen betaling kan. Vaak is het een kwetsbare groep, die het ook financieel niet ruim heeft.

VVD concludeert dat cliënten blijkbaar niet zitten te wachten op betaalde was- en strijkvoorziening. Is het niet zo dat mensen wassen en strijken relatief gemakkelijk op kunnen vangen in hun eigen netwerk? Om werk te behouden is wellicht een heel ander soort product nodig. Is er enig idee waar echt behoefte aan is in de markt? **De heer Versteeg** kijkt als aanbieder ook naar het mobiliseren van het netwerk rondom het huishouden. De eigen bijdrage is een extra financiële prikkel. Veel cliënten organiseren het waarschijnlijk zelf na 1 april. Dit is ook een oorspronkelijk beoogd effect. In de presentatie zijn suggesties gedaan over mogelijke besteding van HHT-gelden, maar dit is aan de politiek. Grote schoonmaak spreekt waarschijnlijk veel mensen aan. **VVD** vraagt zich af of cliënten echt zitten te wachten op een grote schoonmaak. Is cliënten naar hun behoeften gevraagd? **De heer Versteeg** antwoordt dat er geen eenduidig, maar een gevarieerd beeld is over behoeften.

DOP is verbijsterd over de cijfers en ziet geen toegevoegde waarde van de betaalde was- en strijkvoorziening. Voorheen haalde de werkster gewoon de was uit de machine en streek ze die. Mensen hebben al te maken met stijgende prijzen en eigen bijdragen. **De voorzitter** roept op geen betoog te houden, maar technische vragen te stellen.

D66 sluit aan bij de VVD. Sommige mensen hebben de indruk dat ze in uren gekort worden, dit zouden medewerkers expliciet zo tegen hen zeggen. **De heer Versteeg** wist van begin af aan dat er sprake was van een kanteling en praat nooit over uren, maar over het resultaat van

een schoon en leefbaar huis. Wel is er een beeld van de taken. 70% van de cliënten had de was- en strijkvoorziening. De komende twee jaar is een extra taakstelling om cliënten te helpen hun netwerk te mobiliseren. **D66** vraagt of de indruk bestaat dat mensen wassen en strijken adequaat zelf of door hun netwerk laten doen. **De heer Versteeg** kan dat pas na 1 april beoordelen. Wel bestaat de indruk dat cliënten meer dan verwacht in staat zijn het anders te organiseren. **D66** hoort regelmatig dat mensen verteld wordt dat ze in uren gekort worden. **De heer Versteeg** neemt het signaal mee. **Wethouder Bos** spreekt een budget af voor een wijk om schone en leefbare huizen te bereiken, niet aantallen uren. Het is evident dat 26-30% bezuinigingen tot versobering leidt. Voor de cliënt is het aantal uren niet relevant, voor het CAK wel vanwege de berekening van de eigen bijdrage. Dit is een lastig punt.

CDA vraagt of de eigen bijdrage de enige reden is dat mensen afzien van de was- en strijkservice. Komt een medewerker er apart voor of wordt het geïntegreerd in het andere werk? Dit is voor mensen onduidelijk. Ook is er onduidelijkheid wie in aanmerking komt voor de vrijstelling van de eigen bijdrage. **De heer Versteeg** stemt per cliënt af hoe de werkzaamheden georganiseerd worden. De meeste cliënten kiezen voor 1 uur was- en strijkservice. De medewerker bespreekt of het gecombineerd kan worden of dat hij of zij ervoor terugkomt. Bij TSN is het gemiddeld drie kwartier per week. Waarschijnlijk ziet de meerderheid af van de service vanwege de eigen bijdrage.

PvdA is benieuwd of er inhoudelijke voorwaarden verbonden zijn aan de 1,3 miljoen euro. Of mag het geld binnen het pakket huishoudelijke zorg vrij besteed worden zolang sprake is van behoud van werkgelegenheid? **Wethouder Bos** moest een concept-plan op een aantal punten aanpassen van het Rijk. Zo moest het gaan om een algemene voorziening en niet om maatwerk. Ook moet een eigen bijdrage geheven worden. Landelijk zijn geluiden dat er iets flexibeler omgegaan zou kunnen worden met de HHT-gelden. Het moet gericht zijn op continuering van het werk van de huidige huishoudelijke hulpen. Het college staat nu voor het punt te kijken waar de behoefte ligt, nu maar 25% gebruikmaakt van de was- en strijkservice. Dit proces moet spoedig starten.

Wakker Emmen merkt veel onrust bij cliënten. Klopt het dat een deel van het maatwerk van huishoudelijke hulp is omgezet in de algemene voorziening van de was- en strijkservice? **De heer Versteeg** antwoordt dat wassen en strijken is opgenomen in de algemene voorziening. Met het oog op de bezuinigingen wordt het eruit gehaald. Vooraf is ingeschat dat op die manier aan de taakstelling voldaan zou kunnen worden. De HHT-gelden worden ingezet om een deel te compenseren voor twee jaar. Thuiszorg blijft cliënten uitleg geven over de bezuinigingen en beperkingen en kijkt met hen hoe familie en omgeving taken op kan pakken.

9. Onderwerpen ter bespreking

9B. Stand van zaken drie decentralisaties (3D's), daarbij te betrekken collegebrieven over beleidsregels WMO 2015, tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten en mantelzorggelden 2015 en 2016

Wakker Emmen wijst erop dat jongeren met de diagnose ADD/ADHD en individuele dagbesteding zodra ze een uitkering aanvragen onder de WWB vallen met andere inkooptrajecten. Zij kunnen dan niet bij hun kleine instelling blijven. Kan dat anders? GGZ-patiënten die naar de acute opvang in Assen moeten zouden hun eigen vervoer moeten betalen. Klopt dat? De gemeentelijke plusvoorziening om schoolverlaters te begeleiden stopt per 1 juli. Hoe wordt dit opgepakt?

PvdA krijgt graag cijfermatig inzicht in de doelgroep van de korting op de eigen bijdrage, die maximaal 33% blijkt te kunnen bedragen. Loods13 krijgt geen subsidie voor management, thuiszorgorganisaties wel. Zij krijgen het 100%-tarief, een zzp'er 75%. De transformatie heeft juist tot doel zorg zo goedkoop mogelijk te organiseren. Juist een organisatie als buurtzorg met nauwelijks managementlagen zou gestimuleerd moeten worden. Zorgaanbieders behoren

een eigen onafhankelijke klachteninstantie te hebben en te bekostigen. De ombudsfunctie moet zich dan richten op alternatieve vormen van geschillenbeslechting en vormen van mediation. Het is goed budgetten voor behoud van werkgelegenheid maximaal te benutten.

CDA sluit aan bij de laatste opmerking van de PvdA. De fractie heeft er een hard hoofd in of besteding van de totale 1,3 miljoen euro lukt en hoopt op goede ideeën. Krijgen mensen na het gesprek over de was- en strijkservice nu nog een keukentafelgesprek over zelf- en samenredzaamheid? Of is dat een langer lopend proces? Net als de PvdA wil het CDA meer inzicht in de cijfers omtrent de tegemoetkoming van de WTCG-korting.

D66 vindt dat zorg dichtbij, laagdrempelig en goedkoop zou moeten zijn. Het is normaal dat zorgaanbieders zelf een klachtenprocedure regelen. D66 wil nadenken over invulling van de ombudsfunctie. Het is belangrijk werkgelegenheid te behouden, maar anderzijds moet op termijn ook bezuinigd worden. Het is niet wenselijk met extra subsidies allerlei zaken die mensen al goed geregeld hadden alsnog te bekostigen.

DOP benadrukt dat mensen graag duidelijkheid willen en zitten te wachten op een besluit na de gevoerde gesprekken. Wanneer krijgen ze dat, op 1 april of op 1 mei? Het werkt afschrikkend om een lijst te maken van alle taken om daar vervolgens één uit te pikken (wassen en strijken) en daar geld voor te vragen. Het doel is een schoon en leefbaar huis en de medewerkster overlegt met cliënten over de invulling daarvan. Wat niet afkomt, komt de volgende week dan aan bod. Het grootste probleem is dat veel mensen de eigen bijdrage voor wassen en strijken niet kunnen missen. Zij komen net niet voor bijzondere bijstand in aanmerking (110%-norm). DOP stuurt de schriftelijke vragen rond aan collega's.

VVD gaat ervan uit dat het college de raad blijvend informeert en niet zal schromen de beleidsregels 2016 aan te passen wanneer nodig. De fractie heeft er moeite mee dat zzp'ers minder betaald krijgen, zeker wanneer zij dezelfde kwaliteit leveren. Het argument van continuïteit is een beetje gezocht, het is aan cliënten om voor zzp'ers of instellingen te kiezen. Bovendien kunnen zzp'ers prima samenwerken en elkaar vervangen. De tariefdifferentiatie zorgt voor ongelijkheid. Zorg moet dichtbij en laagdrempelig zijn. Gelukkig blijken mensen zelfredzamer te zijn dan vooraf ingeschat en regelen ze wassen en strijken veelal zelf. Wanneer mogelijk zou het goed zijn het extra budget in te zetten voor omscholing en het bieden van perspectief aan medewerkers die aan de zijlijn zijn komen te staan. Het betreft incidenteel geld en het financieren van bepaalde activiteiten is geen duurzame oplossing.

LEF! sluit aan bij vragen over de ombudsfunctie. Hoe zwengelt de gemeente de PR aan over het mantelzorgcompliment? Zzp'ers werken vaak met veel passie en energie, terwijl het ook vaak voorkomt dat ze door onder druk staande tarieven geen pensioen kunnen opbouwen of zich afdoende kunnen verzekeren. De uitgebreide terugkoppeling na het vaststellen van alle formele beleidsdocumenten is goed. De transitie is een groeiproces. Mensen zouden daardoor ook tussen wal en schip kunnen vallen. Hoe ziet de wethouder dat spanningsveld?

ChristenUnie sluit aan bij eerdere sprekers. Het is van groot belang continu informatie te krijgen om zicht te houden op de ontwikkelingen, ook in de jeugdzorg.

GroenLinks sluit aan bij eerdere vragen en opmerkingen. De fractie ondersteunt de oproep van DOP zo snel mogelijk besluiten rond te sturen om een eind te maken aan onzekerheid. Cliënten willen weten wat ze krijgen en hoe ze bezwaar kunnen maken. Zzp'ers kunnen zich wellicht in een coöperatie verenigen om in aanmerking te komen voor het volledige tarief. GroenLinks is blij met het mantelzorgcompliment.

Senioren Belang Noord sluit aan bij de opmerkingen over tariefdifferentiatie, die zo klein mogelijk zou moeten zijn. In gesprekken geven thuiszorgorganisaties soms niet aan dat er een

besluit komt, waartegen mensen bezwaar kunnen maken. Wil de gemeente hierop toezien? Er moet duidelijkheid komen over de besluitvorming. Wat houdt het in: het aantal uren of een schoon en leefbaar huis? Dat doel is lastig definieerbaar en moeilijk te vatten voor cliënten.

Wethouder Bos kan vooraf niet voorspellen waar welke mensen tussen wal en schip vallen, maar zal gelijk optreden wanneer het gebeurt door ze eerst te helpen en het daarna af te regelen.

Wakker Emmen vermoedt dat sommige kleine instellingen ook onder het lagere zzp-tarief vallen. Het zou wrang zijn wanneer cliënten wel bij een kleine instelling kunnen blijven, maar voor minder geld dan voorheen. **Wethouder Bos** contracteert nadrukkelijk ook kleine instellingen bij jeugdzorg en WMO middels raamovereenkomsten tegen dezelfde tarieven. Zzp'ers en kleine instellingen vormen een waardevolle aanvulling en bereiken niches waar grote instellingen soms moeite mee hebben. Het college houdt hen nadrukkelijk op het netvlies en in het pakket. Contracten gelden niet voor de eeuwigheid, in de toekomst zal de gemeente afscheid nemen van bepaalde aanbieders en andere verwelkomen. Uiteindelijk moet met minder geld hetzelfde resultaat bereikt worden. De gemeente wil wel nadrukkelijk de breedte bewaren met kleine instellingen. Vervoer naar een acute GGZ-opname kan de cliënt in principe laten vergoeden door de zorgverzekeraar. Wanneer dit niet kan, zijn de kosten in eerste instantie voor de gemeente. De aanvraag gaat via de crisisadviseur van Achmea.

Wakker Emmen kan zich voorstellen dat een driesterrenverzekering uitbetaalt, maar een basisverzekering niet. Er speelt al de 97 euro eigen bijdrage voor psychische hulp. Komt de vergoeding uit de bijzondere bijstand? **Wethouder Bos** herhaalt dat de gemeente de kosten op zich neemt als het niet onder de WMO of de zorgverzekeringswet valt. Hij zal uitzoeken hoe de aanvraag precies verloopt.

Wethouder Bos neemt de cijfers over de WTCG-doelgroep mee bij de periodieke terugkoppeling en zal de vinger aan de pols houden. Wat betreft het al dan niet vergoeden van managementtaken krijgen zorgverleners geen subsidie zoals Loods13, maar zijn zij gecontracteerd. Daar staat een bepaald tarief voor. De gemeente stuurt met tarieven op zo efficiënt mogelijke inkoop, waarbij de continuïteit gewaarborgd is. **PvdA** wil niet in een woordenspel terecht komen over subsidies en contracten. De gemeente financiert gewaardeerde activiteiten en zou altijd kosten voor randvoorwaarden zoveel mogelijk moeten beperken. Zzp'ers werken op nieuwe manieren samen en ontwikkelen coöperaties. Dat vraagt nieuwe antwoorden van de gemeente, die er niet is om grote instellingen in leven te houden. Het is een interessante vraag hoeveel managers er in de thuiszorg zijn ontslagen ten opzichte van de gewone medewerkers. **Wethouder Bos** staat volledig achter het faciliteren van informele (semi)vrijwillige zorg. Er zijn wel randvoorwaarden om goede zorg te kunnen verlenen. De gemeente ziet scherp toe op tarieven om niet teveel geld over de balk te gooien aan dure managementsalarissen.

Wethouder Bos vervolgt dat aanbieders verplicht een klachtenprocedure moeten hebben. Wanneer een cliënt zich niet goed behandeld voelt, staat de weg naar de ombudsman open. Het is net gestart en volop in ontwikkeling en de praktijk zal uitwijzen of dit mediation is. Het concept is niet in beton gegoten en kan best na evaluatie aangepast worden. De onafhankelijkheid is erg belangrijk, de ombudsman moet ook de gemeente aan kunnen spreken. Het college wil alle zeilen bijzetten om de HHT-middelen zo effectief mogelijk in te zetten voor behoud van werkgelegenheid. In overleg met het Rijk kan gezocht worden naar alternatieve bestedingen.

CDA vraagt of het restant van het budget terug moet als het niet besteed is. **Wethouder Bos** heeft begrepen dat daar geen afspraken over zijn. Bestede middelen moeten wel verantwoord worden. Er is ruimte voor alternatieve inzet, als het maar ten goede komt aan het doel. Het college kan kijken of de randvoorwaarden opgerekt kunnen worden.

Wethouder Bos vervolgt dat het proces van het vernieuwen van aflopende indicaties nog moet starten, omdat vanwege de continuïteit de bestaande indicaties doorliepen. De HHT-middelen leiden tot een wijziging in de bestaande situatie en daarvoor komt een besluit met een aangepaste indicatie. De besluiten moeten zo snel mogelijk de deur uit, zodat cliënten weten waar ze aan toe zijn. De wethouder kijkt in overleg met het Contactpunt Mantelzorgers

hoe de PR voor het mantelzorgcompliment goed handen en voeten kan krijgen. Het college heeft de insteek mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen eerst te helpen, om daarna het achterliggende probleem te repareren en te regelen met organisaties. Als het college er echt niet uitkomt, komt het terug bij de raad. Het college zal erop toezien dat de verstuurd besluiten zowel juridisch sluitend als goed te begrijpen zijn. De gesprekken zijn afgerond en het aandachtspunt om op besluiten te wijzen kan niet meer worden meegenomen. **Senioren Belang Noord** hoort dat steeds over indicaties in uren wordt gesproken. Wat komt er nu in de brief te staan? **Wethouder Bos** antwoordt dat het resultaat van een schoon en leefbaar huis telt, niet het aantal uren. Die zijn alleen relevant voor het CAK voor het berekenen van de eigen bijdrage en voor de schoonmaakorganisatie intern. **Senioren Belang Noord** vraagt zich af of de cliënt dat snapt. Het zal onrust geven dat de gemeente niet over uren spreekt en het CAK wel. **Wethouder Bos** gaat hier goed naar kijken in de verwoording in de brief en deelt de zorg van twee systemen.

7. Bespreken B-stukken

7A. Begrotingswijzigingen 2015-3

Donderdag wordt vastgesteld of het als A-stuk naar de raad kan.

7B. Verordening voorziening huisvesting onderwijs gemeente Emmen 2015

ChristenUnie leest in de samenvatting dat schoolbesturen instemmen met de wijzigingen, terwijl onder punt 4 staat dat afstemming nog plaats moet vinden. Het verslag was online te vinden, maar had voor de overzichtelijkheid beter een bijlage kunnen zijn. Hebben de schoolbesturen nu ingestemd of niet?

LEF! vindt het merkwaardig dat de verordening nu behandeld wordt, terwijl de wetswijziging op 1 januari inging. De vraag is of de gemeente nog moet willen sturen met de wegvallende verantwoordelijkheid. Artikel 26 lid 3 bepaalt dat het college de hoogte van huur vast kan stellen, maar jurisprudentie spreekt dit tegen (rechtbank van Maastricht en Raad van State). Wil het college dit nagaan en eventueel aanpassen?

D66 lijkt het handig de stukken in het vervolg digitaal aan te leveren. Veel schoolbesturen waren niet bij het overleg aanwezig, maar reageerden schriftelijk of bilateraal. Het zou goed zijn onderwijs vaker inhoudelijk te behandelen. Emmen heeft te maken met krimp, opheffing en fusies van scholen en passend onderwijs. **De voorzitter** wijst op de thema-avond over onderwijs op donderdag 19 maart 2015.

CDA vermoedt dat het uitvoerige overleg met scholen leidde tot het unanieme positieve advies. De fractie stemt in met de verordening. De gewijzigde financiering voor groot onderhoud pakt met name voor rooms-katholieke scholen nadelig uit met een geprognosticeerd tekort voor eind 2015. CDA kaartte dit in oktober 2013 al aan. Betekent de unanieme instemming door scholen dat de wethouder deze zorgen heeft kunnen wegnemen?

Wakker Emmen stemt in met de verordening. Bij beëindiging van de onderwijsfunctie geldt economisch claimrecht, maar pas dan vindt onderzoek naar de toestand van het pand plaats en vindt eventueel een verrekening plaats voor achterstallig onderhoud. Welke risico's loopt de gemeente hiermee? Is het mogelijk tussentijds te controleren? Een verzoek voor bekostiging van een voorziening moet volgens de modelverordening uiterlijk 1 februari ingediend zijn, terwijl dat 1 april is in de Emmense verordening. Waarom is dat?

Wethouder Wilms hecht aan het wettelijk verplichte uitvoerige overleg met schoolbesturen. Het OGO-overleg is een dag na de besluitvorming gevoerd, vandaar dat het nog als gepland staat omschreven in het voorstel. Het verslag is gepubliceerd. Het is een goede aanbeveling de stukken in het vervolg rechtstreeks toe te zenden. De jurisprudentie over verhuur is bij de ambtenaren bekend, nadere informatie volgt. Tijdens de eerste thema-avond komt met name

ontwikkeling en zorg in het primair onderwijs aan bod, later volgt stapsgewijs de rest. Het college heeft het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake katholiek onderwijs overgenomen. Het oorspronkelijk besluit is in stand gebleven. Het beroep van de katholieke schoolbesturen is door de rechtbank ongegrond verklaard en zij hebben zich daarbij neergelegd. De wethouder gaat ervan uit dat besturen het onderhoud goed vormgeven en dat dit in samenspraak gebeurt. 1 april is gekozen om ruimte te geven en tijdig het jaarplan aan de raad voor te kunnen leggen.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake opheffing stichting Digitaal Jongerenplatform/In2Youth

Eerste termijn

CDA is verrast dat In2Youth op 6 oktober 2014 nog een presentatie hield, terwijl begin november bekend is gemaakt dat het bestuur de stichting op wil heffen. De wethouder zou op korte termijn met het bestuur overleggen. Heeft dat overleg plaatsgevonden en met welk resultaat? Het bestuur geeft als reden verlaging van het budget, terwijl het vanaf het begin bekend was dat de stichting op termijn zelf middelen zou moeten genereren. Wat hield de gewijzigde taakstelling in en wie besloot daartoe? Is opheffing van de stichting in eerdere overleggen met de wethouder of ambtenaren ter sprake gebracht door het bestuur? Een gepland werkbezoek door CDA en D66 is een paar uur van tevoren afgeblazen nadat de vragen toegestuurd waren. Beide fracties vroegen bij de tweede begrotingsvergadering ook om een financiële verantwoording van de ongeveer 200.000 euro. Is het definitieve jaarverslag 2013 inmiddels binnen? Wanneer krijgt de raad de andere officiële jaarrekeningen? Is de stichting al opgeheven of moet dat nog? CDA is voor een transparante afwikkeling. Hoe wordt jeugdparticipatie naast de jongerenadviesraad verder ingevuld in 2015 en verder? Hoe wordt het budget van 61.000 euro in 2015 hiervoor ingezet? Er moet geen gat vallen in jeugdparticipatie, initiatieven vanuit de samenleving verdienen ondersteuning. Hoe zien andere fracties dit? **De voorzitter** maakt bezwaar tegen de vele vragen aan het college. Een onderwerp ter bespreking draait om onderling debat.

VVD wil graag een toelichting van de wethouder en sluit volledig aan bij het CDA. Het is nu schimmig, terwijl de afwikkeling transparant moet zijn. Hoe gaat het verder met jeugdparticipatie?

Wakker Emmen deelt het verzoek om transparante financiële verantwoording. Twee ton is niet niks. Het vrijgekomen geld moet in elk geval ten goede komen aan jongerenparticipatie. Het klimaat daarvoor is weer wat kaler geworden. Dat is nooit goed, zeker niet in een vergrijzende gemeente.

PvdA kan zich goed voorstellen dat het CDA deze vragen stelt, maar ook dat de wethouder de tijd neemt voor beantwoording. De brief over de opheffing is verbijsterend verhullend en geeft op geen enkele vraag een helder antwoord. De brief blinkt ook niet uit in zorg voor besteding van overheidsmiddelen. Het jaarverslag van In2Youth doet de haren te berge rijzen.

DOP complimenteert het CDA met de bijdrage. Het is verbijsterend dat een werkbezoek van twee fracties op het laatst is afgezegd. Overheidsgeld moet goed verantwoord worden.

LEF! sluit aan bij de vragen en opmerkingen.

D66 vindt de verantwoording ver beneden peil en kaartte het onderwerp vaker aan met het CDA. Het bestuur heeft de concept-jaarrekening 2013 inmiddels opgestuurd. D66 sluit volledig aan bij de terechte vragen van het CDA en kan zich voorstellen dat beantwoording tijd vergt. Het zou goed zijn in gesprek te gaan met het bestuur.

Wethouder Van der Weide heeft de jaarrekeningen 2012 en 2013 binnen en beaamt dat het veel te lang geduurd heeft. Het college laat een interne controle uitvoeren en beziet dan pas of een kostbaar extern onderzoek nodig is. Het onderzoek is naar verwachting eind maart afgerond en dan zal het college de balans opmaken en conclusies trekken over de deugdelijkheid. De wethouder heeft als doelstelling de middelen ten goede te laten komen aan jongerenparticipatie. Nieuwe keuzes zijn nodig nu het bestuur de stekker eruit heeft getrokken. Het college werkt aan een actualisatie van het beleidskader jeugd en wil dit parallel laten lopen met de ontwikkeling van de jongerenadviesraad met nadrukkelijk aandacht voor het vormgeven van jongerenparticipatie. Het jongereninitiatief heeft ook voorgesteld onderzoek te doen naar de behoeften van jongeren met het Jimmy's model. Het college heeft subsidie toegekend en dat komt voor te liggen in een begrotingswijziging. De wethouder sprak in gesprek met het bestuur zijn verbazing uit over de motivatie voor de opheffing. Het klopt dat de budgetverlaging van meet af aan bekend was, evenals dat de stichting op termijn op eigen benen zou moeten staan en zelfstandig opdrachten binnen zou moeten halen. De toekomstige budgetverlaging was aan de orde in de begroting 2015, maar had pas betrekking op 2016. De wethouder kreeg geen signalen van de aanstaande opheffing en noemt het een volkomen verrassing. Dat gold overigens ook voor de projectleiders. De wethouder stelt voor de evaluatie te betrekken bij het opstellen van nieuwe kaders voor het jeugdbeleid om te leren van het traject. De raad kan een verslag verwachten over de financiële verantwoording.

Tweede termijn

CDA is blij met de beantwoording, het aangekondigde onderzoek en honorering van het subsidieverzoek van het jongereninitiatief.

D66 sluit aan bij het CDA. Het is belangrijk dat de afhandeling eerst gebeurt. Elke subsidie moet verantwoord worden. D66 is blij met de toezegging van het interne onderzoek.

Wakker Emmen roept op in de evaluatie te leren van de fouten. De laatste decennia zijn keer op keer jongerenprojecten mislukt. Misschien moeten het jongerenbeleid en -participatie radicaal anders in samenwerking met de jongerenadviesraad. De herhaalde mislukkingen stemmen niet tevreden.

Wethouder Van der Weide zegde het onderzoek tijdens de begrotingsvergadering toe, maar had daarvoor de jaarrekening nodig en liever al eerder ontvangen. Het onderzoek is naar verwachting eind maart afgerond en dan volgt een correcte afwikkeling met de raad.

10. Vaststellen verslag vergadering

Niet van toepassing.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.25 uur.