

**RIS.6995**

**Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 maart 2015 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer B.R. Arends en de heer J. Otter
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA) en de heer D. van Dijken (CDA).

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter H.A. Bos** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De fracties van GroenLinks, DOP en LEF! zijn afwezig. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium:**

Geen mededelingen.

**3. Presentatie: n.v.t.**

**4. Spreekrecht: n.v.t.**

**5. Rondvraag**

**CDA** is benieuwd naar de status van de planning van Wildlands, omdat volgens bureau ABC Nova de datum 1 februari heel cruciaal was – in januari had de fractie hier ook al om gevraagd.

**Wethouder Arends** herhaalt zijn antwoord van januari: het college zal de raad daar in de vierde kwartaalrapportage nader over informeren.

**CDA** memoreert dat ABC Nova ook op dit moment een rapport aan het opstellen is, dat zo snel mogelijk in het college behandeld en daarna naar de raad gestuurd wordt. Wanneer is dat precies?

**Wethouder Arends** antwoordt dat, zoals het zich nu laat aanzien, het rapport in het college van 24 maart wordt behandeld. Zo snel mogelijk daarna zullen B&W het naar de raad sturen.

**Senioren Belang Noord** neemt bij de verkiezingsborden allerlei onregelmatigheden waar: afgescheurde, bekladde en overbeplakte posters. Men vraagt het college actie te ondernemen, want de fractie de nodige vragen en kritiek van burgers.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt voor dit verzoek naar de betreffende gemeenteafdeling door te geleiden.

**6. Bespreken C-stukken: n.v.t.**

**7. Bespreken B-stukken**

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2015-3

*Eerste termijn*

**VVD** vraagt zich af, in relatie tot het voorspellend vermogen van de organisatie, waarom de kosten van de waterschapsverkiezingen, die al 4-5 jaar van tevoren vaststaan, nu ineens bij de begrotingswijzigingen zijn opgenomen en dat voor liefst € 154.000.

**CDA** ziet bij de begrotingswijzigingen een voorbereidingskrediet voor het uitwerken van een exploitatieovereenkomst inzake de ontwikkeling van AOC Terra. De fractie begrijpt dat eerst onderzoek nodig is. Maar de formulering in de voordracht wekt al de schijn op van ‘sluipende besluitvorming’, terwijl het CDA liever eerst bijv. een C-discussie in de commissie wil over de pro’s en contra’s van een schoolontwikkeling op die plek, een vrij fundamentele keuze.

**ChristenUnie** meldt sowieso van plan te zijn de brief te agenderen die voor de commissie Wonen & Ruimte van 9 maart op de agenda stond. Daarmee is de wens van het CDA ingewilligd.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** bevestigt dat de waterschapsverkiezingen ruim van tevoren zijn aangekondigd, maar de gelden worden eerst in een reserve aangehouden. Op het moment dat zij beschikbaar komen loopt het administratief gezien via een begrotingswijziging van het ene naar het andere potje en dat wordt nu aan de raad voorgelegd. Dan de ontwikkeling AOC Terra: de dekking van de initiatiefnemers was al bekend, maar vooruitlopend op het (overigens reeds gesloten) contract mogen ambtenaren alleen aan dat project werken als daar tijdelijk een formeel budget voor is. Na sluiten van het contract worden de kosten overgeboekt naar de grondexploitatie; de gemeente krijgt daarvoor volgens afspraak met de initiatiefnemers € 100.000 vergoed; daar volgt nog een besluit over.

**CDA** stelt vast dat er blijkbaar al sprake is van een overeenkomst zonder dat er een bestemmingsplan is. Daarom wil de fractie deze ontwikkeling eerst bespreken in de commissie.

**Wethouder Otter** stelt dat er daartoe ambtelijk van alles onderzocht en uitgezocht moet worden en daarom is dit budget gecreëerd. Dit vooronderzoek kan ook uitwijzen dat deze ontwikkeling wellicht onmogelijk is, dus er staat nog niets vast.

#### *Tweede termijn*

**VVD** hoort de wethouder eerst zeggen dat de intentieovereenkomst met de ontwikkeling AOC Terra voorgefinancierd moet worden, maar leidt uit zijn vervolgbetoog af dat als het project niet doorgaat, de overeenkomst ontbonden moet worden. Maar dan blijft het bedrag van € 67.000 dus op de grondexploitatie staan omdat er dan geen verrekening meer mogelijk is voor die kosten.

**PvdA** begrijpt dat B&W eerst de mogelijkheden willen verkennen en daartoe een project wordt gecreëerd om dit voorwerk mogelijk te maken. Gezien de bewuste keuze van de school i.c., de relatie met de gemaakte keuzes en de huidige status van de locatie acht de PvdA deze ontwikkeling zeer wel mogelijk.

**CDA** zet uiteen dat hier twee zaken spelen: de financiering van de grondexploitatie en hoe te komen tot de besluitvorming over deze ontwikkeling, een fundamenteel onderdeel van Emmen-centrum. Het bestemmingsplan staat een dergelijke ontwikkeling nu nog niet toe, daar moet de raad over besluiten. Daaronder liggen documenten als Masterplan Emmen-centrum, Visie Hoogbouw e.a. om de richting te bepalen: het CDA kan zich niet heugen in de commissie te hebben gesproken over de wenselijkheid van deze ontwikkeling en zo ja, binnen welke voorwaarden. Vandaar de wens van de CDA-fractie om dit eerst te bespreken, terwijl het er nu al op lijkt dat de ontwikkeling een feit is.

**PvdA** wil een dergelijke bespreking ook niet dwarsbomen, maar dan moet er wel een document liggen waar voorbereidend ambtelijk werk aan ten grondslag ligt.

**Senioren Belang Noord** kan het zeer zinvolle CDA-betooq van harte onderschrijven en hoopt dat deze ontwikkeling inderdaad vooraf bespreekbaar wordt.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** zegt dat deze ontwikkeling al heel lang speelt en niet uit de lucht komt vallen. Maar eerst moet er nog o.a. een ontwerp komen en dan wordt het aan de raad voorgelegd.

**CDA** wijst erop dat deze ontwikkeling hier nog niet echt is besproken. In welke vorm maakt de fractie op zich niet uit, maar dat is wel de gebruikelijke procedure.

**Wethouder Otter** memoreert dat de raad op 22 april 2014 een voorbereidingskrediet beschikbaar heeft gesteld. Het college zal per brief het hele voorbije en komende proces uiteenzetten.

**CDA** wijst nogmaals op de dringende behoefte in de commissie aan een (C-)discussie over de wenselijkheid van deze ontwikkeling in het licht van de Centrumvernieuwing Emmen. Sec een procesbeschrijving per brief is een goed idee, als de gewenste (C-)discussie daar maar aan voorafgaat.

**Wethouder Otter** zegt toe in de collegebrief ruimte op te nemen om op deze opmerking in te gaan.

**ChristenUnie** merkt nog op dat B&W de hele rits (jaar)verslagen van dit soort ontwikkelingen niet alleen voor kennis moeten aannemen maar vooral goed moeten toezien op een correct beheersmatig verloop bij de samenwerkingspartijen.

**Wethouder Otter** bevestigt dat bij een gemeentelijke deelname als de ontwikkeling van AOC Terra zorgvuldig op de voortgang wordt toegezien via de aandeelhoudersvergadering. De ChristenUnie kan daar dus gerust over zijn wat het college betreft.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat de commissie het college dringend verzoekt voorbereidingen te verrichten teneinde de ontwikkeling van AOC Terra in de commissie Wonen & Ruimte te kunnen bespreken en memoreert de toezegging van het college om het hele proces te beschrijven in een brief en daarin ook in te gaan op genoemd verzoek van de commissie. Tot slot stelt de voorzitter vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

## **8. Bespreken A-stukken**

### **8A. Verordening Rekenkamercommissie (RKC) 2015**

#### *Eerste termijn*

**CDA** beoordeelt dit als een prima verordening die aansluit bij de ideeën van de RKC zelf. Dat er geen raadsleden meer in de RKC zitten is iedereen het wel over eens, maar het oude artikel 9 stelde dat de raad bij motie kon verzoeken een onderwerp door de RKC te laten behandelen en dit bij besluit zelfs kon opdragen. Beide elementen ontbreken nu, de raad kan straks alleen 'een gemotiveerd verzoek' indienen. Met de nieuwe verordening heeft de raad straks vrijwel geen invloed meer op de keuze van een onderzoeksonderwerp. Vanwaar deze wijziging?

Ondanks dat het lijkt alsof de invloed van de raad hiermee is teruggeschroefd, denkt de **ChristenUnie** dat de raad nog voldoende instrumenten overhoudt om die invloed uit te kunnen oefenen. Het ene tyfepoutje dat de fractie heeft ontdekt zal zij met de griffie kortsluiten.

Het is een lang gekoesterde wens van **D66** om de RKC alleen uit externe leden te laten bestaan. Dat lijkt met deze verordening het geval, dus daar is de fractie is blij mee.

**PvdA** meent dat de verordening prima invulling geeft aan de in de raad gevoerde discussie. Wel is toen de samenwerking ter sprake gekomen: de PvdA ziet de verordening als tussenstap daarnaartoe. Hoe wordt het vervolgproces vormgegeven? De fractie wil dat nog in deze raadsperiode aftikken.

**Wakker Emmen** had dezelfde wens als D66 inzake uitsluitend externe RKC-leden. Wel wil de fractie dat de raad enige invloed houdt op de selectie van onderzoeksonderwerpen.

VVD informeert of de huidige drie externe leden per 1 mei wederom worden benoemd voor de nieuwe periode van vijf jaar. Of komt er een nieuwe werving? Vanwege het belang van kennisoverdracht lijkt het de fractie wel goed om te komen tot een soort ‘rooster van aftreden’.

**De heer Huttinga (lid presidium)** antwoordt dat de verordening is opgezet met de gedachte van een meer eigenstandige functie van de RKC, los van de raad. Zij kiest straks zelf haar onderwerpen: dat was al gebruikelijk en er kwamen daar, zeker de laatste jaren, ook niet of nauwelijks vragen over uit de raad. Het presidium denkt dat dit een hanteerbare werkwijze is, maar als uit een commissiebespreking blijkt dat er een dringend gemotiveerd verzoek is voor een bepaald onderzoek, dan kan de heer Huttinga zich niet voorstellen dat de RKC dat niet zal inwilligen – de gemeente is immers ook haar werkgever. De verordening betreft eerder een hoofdstap; de tussenstap betreft het feit dat de leden met een nieuwe voorzitter meteen na hun benoeming de nieuwe samenwerking gaan verkennen en dat zal nog in deze raadsperiode worden afgerond. De griffie en het presidium zullen dit vervolgproces dus voortvarend oppakken.

**PvdA** informeert of het presidium ook nog termijnen gaat verbinden aan de processtappen, bijv. via rapportages, zodat de raad de voortgang kan bewaken.

**De heer Huttinga (lid presidium)** zegt dat het presidium dat zeker wil, maar dat moet wel even in overleg met de nieuwe RKC-leden: de huidige RKC wil niet over haar eigen graf regeren. Van de huidige drie RKC-leden treedt een terug en gaan twee door. De aanwezige kennis is dus geborgd. De benoeming van de twee nieuwe leden geschiedt volgens de nieuwe verordening: voor vijf jaar.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vorige vergadering**

10A. Vaststellen notulen van de gezamenlijke commissies Wonen & Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 5 februari 2015

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Geen opmerkingen.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter H.A. Bos** sluit de vergadering om 20.03 uur onder dankzegging.