

**RIS.7087**

**Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 12 mei 2015, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig:

Voorzitter : de heer H. Huttinga  
Commissiegriffier : mevrouw C.M. de Widt  
Collegeleden : de heer B.R. Arends, de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer K.P. Eggen (D66), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer A.J. Sleeking (PvdA), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks), mevrouw L. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw D. Woelders (Wakker Emmen)

Verder aanwezig: de heer Jonker (CJG), de heer Van der Heide (inkoopbureau Jeugdhulp Drenthe), mevrouw Van Heusden (CJG), mevrouw Rosenboom (CJG), mevrouw Veldhuis (PIONN)

Insprekers: mevrouw Folkers (op persoonlijke titel)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Hij stelt voor het spreekrecht voor de presentaties te agenderen. De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Spreekrecht**

**Mevrouw Folkers** sprak vorige maand in over problemen rondom pgb's. Helaas is er totaal niets veranderd. De afgelopen zeven dagen heeft mevrouw Folkers een aantal voorbeelden te horen gekregen.

Een jongen van 7 ontvangt pgb voor voortdurend verblijf, begeleiding in groepen en individuele begeleiding. Hij heeft al lang dezelfde aanbieder. Een tot twee keer per maand gaat hij een weekend en in de vakantie een volle week. Het Zorgkantoor keurde facturen altijd goed. Bij het trekkingsrecht is dat nog niet gelukt. Daarnaast komt de mededeling dat niet geschoven mag worden tussen de budgetten en dat geen combinatie van begeleiding en kortdurend verblijf gefactureerd mag worden. Ook de week in de vakantie is niet mogelijk, maximaal gaat het om drie etmalen per week met een maximum van acht uur per dag. Zowel de zorgaanbieder als de ouders proberen er al maanden achter te komen hoe ze weekenden in rekening kunnen brengen. Het laatste antwoord van de SVB is creatief boekhouden, maar dat is fraude.

Een ander voorbeeld is een familie met twee zoons. Vanaf begin december zijn ze bezig het pgb te regelen. Een is niet toegekend, omdat de SVB geen budget krijgt. De familie kan ingekochte zorg niet betalen. De ander is wel toegekend. Ze hebben hiervoor altijd een pgb gekregen. Dagelijks belt de familie, maar ze worden van het kastje naar de muur gestuurd.

Wanneer de ouders zelf een financieel besluit hadden ontvangen, dan had de SVB via een noodscenario gewoon budget kunnen verstrekken waardoor betalingen gedaan hadden kunnen worden.

Een andere familie met twee zoons kreeg in beide gevallen geen financieel budget over de hoogte van het budget. De zoon met een hogere indicatie kreeg een lager budget en andersom. Beide budgethoogtes kloppen niet. De zoon met een zwaardere zorgbehoefte kan niet inkopen, degene met een lichtere behoefte heeft een hoger budget dan de oudste zoon normaal had. Mensen weten niet meer waar ze heen moeten voor oplossingen. Met een financieel besluit van de gemeente kan de SVB het zonder tussenkomst van de gemeente herstellen. Begin april ontvingen mensen een nieuw besluit over pgb huishoudelijke hulp. Het merendeel kreeg in twee delen een nieuwe indicatie, van 1 april tot en met 30 juni en van 1 juli tot en met 31 december. In elk geval drie gezinnen of personen hebben nog geen financieel besluit ontvangen met twee budgethoogtes, daarnaast is nog niks bekend bij de SVB. Inmiddels is het half mei, mensen kunnen hun zorgverleners vaak niet betalen. Sommigen konden dit de eerste drie maanden al niet. De SVB kan twee budgetperioden niet verwerken. De gemeente geeft aan dat budget op eigen rekening wordt gestort, maar besloot vervolgens dit toch niet te doen. Mensen zijn de wanhoop nabij, er lijkt geen oplossing. De SVB heeft geen toekenningsbesluiten ontvangen.

Mevrouw Folkers haar eigen pgb bestaat ook uit twee delen, maar op wonderlijke wijze kon dat wel door het ICT-systeem van de SVB verwerkt worden. Ook heeft mevrouw Folkers wel een financieel besluit ontvangen. Haar eigen dochter kreeg een veel te hoog budget van 20.630 euro. De gemeente weigert aan te geven hoe hoog het werkelijke budget is. Op 22 april kreeg de dochter er nog 10.000 euro bij in plaats van dat het verlaagd werd.

**D66** herinnert zich een toezegging dat de wethouder contact op zou nemen. Is er contact geweest? **Mevrouw Folkers** schreef een dag na haar vorige inspraak een brief, maar hoorde niets. Ook vroeg ze naar de hoogte van het budget van haar dochter, hier hoorde ze wederom niets van. Communicatie schiet tekort. Drie ingrebekestellingen van 29 januari leverden niet meer op dan ontvangstbevestigingen. Het is duur als deze uitbetaald moeten worden.

**DOP** vraagt of mevrouw Folkers zelf een besluit over eigen bijdrage ontving. **Mevrouw Folkers** heeft zelf wel een financieel besluit ontvangen, maar kent niemand anders die het ook ontving. Van jeugdhulp ontving ze niets, het budget is niet bekend. Als het niet door is gegeven aan de SVB, dan kunnen mensen er ook geen gebruik van maken.

**CDA** vraagt of de zaken bekend zijn bij de wethouder. De fractie ontvangt de voorbeelden graag schriftelijk. **Mevrouw Folkers** mailt het. Sommige voorbeelden stuurden een ingebrekestelling aan het college en kregen geen antwoord. Het moet bekend zijn.

**VVD** hoort meermaals dergelijke voorbeelden in de inspraak. Het zal ingewikkeld liggen, maar de persoonlijke voorbeelden beginnen gênant te worden. **VVD** doet met klem een beroep op het college er wat aan te doen en noodoplossingen te regelen. Dit kan zo niet.

**Wethouder Wilms** verwijst naar agendapunt 11G. Er is informatie verzonden over herstelacties voor pgb-houders en het trekkingsrecht. Voor jeugd hulp zijn er 244 budgethouders en 463 pgb's verstrekt. Bij de Wmo zijn er 150 pgb's beschermd wonen, 382 begeleiding en 341 pgb-houders. Zonder te bagatelliseren gaat het om grote aantallen in vergelijking met de genoemde voorbeelden. Het beeld is niet een puinhoop. De wethouder zegt toe nadrukkelijk naar de voorbeelden te kijken. Er is ambtelijk contact geweest na 6 mei, wat stagneerde omdat een ambtenaar een week weg was.

**De voorzitter** verzoekt de voorbeelden ook aan het college te mailen.

**Mevrouw Folkers** hoopt dat ernaar gekeken wordt. Het is slechts een greep uit de laatste week, ze heeft meer voorbeelden.

#### **4. Presentaties: Jeugdhulp met deelpresentaties CJG, Inkoopbureau en PIONN**

**Wethouder Wilms** geeft een inleiding. In Drenthe is voor 130 miljoen aan zorg ingekocht en zijn afspraken gemaakt waardoor de zorg gecontinueerd wordt en geen kind tussen wal en schip valt. De transitieperiode is voorbij, nu is het zaak de transformatie vorm te geven. Op 29 april was er een werkconferentie Samen verder in het sociaal domein. Er is veel energie bij alle partijen. Het is belangrijk dat jeugdhulp geboden blijft. De komende periode moet

innovatie ingevuld worden, we moeten echt gaan voor iets anders. De verantwoordelijkheden liggen anders en het gaat van zorgen voor naar zorgen dat. Niet het aanbod, maar de vraag staat centraal met maatwerk per situatie. Medewerkers zoeken hard naar mogelijkheden hiervoor. Iedereen moet wel wennen en dat is een flinke uitdaging de komende periode. Op werkbezoek leert de wethouder het veld goed kennen, neemt kennis van interessante ontwikkelingen, voert goede discussies en ziet gepassioneerde werkers die bereid zijn zekerheden in te ruilen voor andere methoden en arrangementen. Financiële onzekerheid blijft. Het Rijk is bezig een greep in de kas te doen nu uitvoering van de Wlz duurder uitvalt. Het Rijk wil de afspraken over Wmo en Jeugdwet aanpassen. Emmen maakt zich via de VNG sterk voor vasthouden aan gemaakte afspraken. Transformatie is ook vanwege financiën noodzakelijk. Daarnaast speelt gegevensuitwisseling en monitoring. Het eerste kwartaal waren er veel digitale aanloopproblemen. Landelijk was het onvoldoende op orde, regionaal moest veel aanvullend geregeld worden. Het Rijk moet wennen aan de veranderde verantwoordelijkheden, zo blijkt uit de discussie over pgb. De eerste regionale rapportage is in juli gereed.

**De heer Jonker (CJG)** geeft een algemene presentatie. **Mevrouw Van Heusden (CJG)** gaat in op lichtere vormen van zorg en ondersteuning en **mevrouw Rosenboom (CJG)** neemt de zwaardere vormen voor haar rekening.

**De heer Van der Heide (Inkoopbureau Jeugdhulp Drenthe)** presenteert de inkoop.

**Mevrouw Veldhuis (PIONN)** vertelt over onderzoek van PIONN.

Via de griffie worden de presentaties verspreid.

**Wakker Emmen** is benieuwd of het lukt in de verschillende gebieden de huisartsen goed te betrekken of dat dit nog moeizaam verloopt. **Mevrouw Van Heusden** beaamt dat dit in het verleden best moeizaam was. Vanmiddag was overleg met de huisartsen, die graag de verbinding willen zoeken met sociale teams en jeugdteams. Ze zijn blij met de schakelfunctionaris. Privacy speelt een grote rol bij informatie-uitwisseling. Er wordt goed overlegd over regels en criteria. Eind mei is de eerste introductiebijeenkomst met huisartsen en vertegenwoordigers uit jeugdteams.

**Wakker Emmen** leest dat na een jaar bij een bepaald onderdeel wordt overwogen of het in stand gehouden wordt of dat provinciale opschaling overwogen wordt. Hoe gaat dat?

**Wethouder Wilms** legt uit dat alles gezamenlijk is gedaan met Borger-Odoorn en Coevorden. De twaalf Drentse gemeenten stelden de kaders op dezelfde wijze vast, maar de organisatie verschilt per gemeente. Coevorden heeft een speciale afdeling Sociaal domein. Borger-Odoorn kiest voor een stichting, Emmen voor het CJG. Het belangrijkste is dat zorgbehoevenden goed informatie kunnen vinden. De gemeente is nog in gesprek over het vervolg van de organisatie.

**PvdA** hoort weinig over de verbinding met de twee andere decentralisaties, terwijl de transformatie ook inhoudt vooruit te kijken naar samenwerking tussen de drie decentralisaties voor de jaren hierna. Krijgt dat voldoende aandacht? Kwaliteit wordt gemonitord, maar is er eenduidigheid over dat begrip in het licht van de drie decentralisaties en de samenwerking op buurt- en wijkniveau? **Wethouder Wilms** antwoordt dat expliciet aandacht is voor alledrie de velden. De gemeente gaat niet alles zelf bedenken, maar wordt van onderaf gevoed. De transformatie- en beleidsplannen zijn per domein vastgesteld en worden uitgewerkt. Er is nog niet een kader voor het hele sociale domein, maar de gemeente werkt aan integralere vormgeving in de uitvoering. Voor de verschillende gebieden is er niet een blauwdruk, het is ook aan de gebieden zelf hoe dat aan te pakken. **Mevrouw Van Heusden** vult aan dat het inderdaad kort genoemd is. In de praktijk vinden de teams elkaar, ook op het gebied van participatie en passend onderwijs. Alle aspecten moeten onderdeel zijn van een gezin, een plan, een regisseur. Er is inderdaad nog wel een wereld te winnen samen. **Mevrouw Veldhuis** antwoordt dat het kwaliteitskader nu nog over jeugd gaat. Het PIONN staat open voor dialoog hierover. Het PIONN onderzoekt als bureau voor meerdere opdrachtgevers de drie decentralisaties. **PvdA** is bang dat ieder zijn eigen transformatieplan gaat bedenken.

**Mevrouw Veldhuis** antwoordt dat de decentralisaties bij elkaar moeten komen om een gezin, een plan, een regisseur te bereiken. Het zou wonderlijk zijn wanneer een schuldhulpverlener niet in beeld is bij jeugdzorg. Er wordt wel degelijk naar gekeken en gewerkt. **De heer Jonker** vindt het een wezenlijke vraag. Redenerend vanuit louter het interventieniveau jeugd is er geen zicht op problemen rond financiën, scheiding of huisvesting. De integrale benadering vraagt meer aandacht om echt verbinding tussen de drie decentralisaties tot stand te brengen. Hierover is volop gesprek, zeker in jeugdteams. De kunst is om een taal en model te vinden die daar meer bij aansluit. Die discussie vindt op allerlei niveaus plaats.

**CDA** vraagt of van ieder gebied alles in beeld is, aangezien gesteld is dat geen kinderen tussen wal en schip vallen. **PIONN** spreekt over 2238 kinderen die zorg gebruikten in 2013, wat een groot verschil is met het getal 1555 uit de presentatie van het inkoopbureau. **De heer Jonker** bedoelt dat er geen kinderen tussen wal en schip vallen van de binnenkomende vragen. Teams gaan direct op signalen af. Hij durft geen garantie te geven van 100% bereik, maar werkt daar zeker aan. Een voorbeeld is betere samenwerking met huisartsen. Via informele zorg en bewonersorganisaties komen ook veel vragen tot het CJG. **De heer Van der Heiden** vult aan dat de 1555 kinderen zorg in natura betreffen, pgb-houders zijn niet meegeteld. De initiële gegevens waren niet compleet. Met de pgb's erbij zal het getal aardig in de buurt komen van de 2238. **CDA** verbaasde zich over het grote verschil. Is er een indicatie hoeveel kinderen nu geen zorg ontvangen, maar het waarschijnlijk wel nodig hebben? **De heer Jonker** durft dat op dit moment niet te zeggen, maar zegt een overzicht toe van de aantallen jeugdigen die het CJG bereiken en of dat leidde tot een indicatie of oplossingen in het voorliggend veld, zodat de vergelijking zelf te maken is. **De voorzitter** wijst op de brief onder 11 met pgb-aantallen, die opgeteld bij het getal van zorg in natura ruim boven de 2000 uitkomt.

**D66** telt dan nog een frappant verschil van 200 en ziet het overzicht tegemoet. Positive Behavior Support (PBS) spreekt zeer aan. Adviseert CJG scholen dat te doen? **Mevrouw Van Heusden** legt uit dat alle kindgerichte voorzieningen vanuit een andere gedachte met peuters en leerlingen om willen gaan. PBS wordt van onderop gedragen. Het zou mooi zijn als ook sportverenigingen vanuit dezelfde positieve basishouding acteren naar kinderen en opvoeder en dat de wijk de schouders onder de samenleving zet.

**D66** vraagt of bij de inkoop rekening wordt gehouden met de wijze waarop zorgaanbieders sommeren. **De heer Van der Heide** legt uit dat onder veel druk contracten zijn gesloten om alle kinderen in de transitieperiode een plek te geven. Ook zijn er gesprekken geweest met de aanbieders over de transformatie naar minder zware en goedkopere zorg. Door de tijdsdruk zijn de transformatieplannen nu geen onderdeel van de contracten. Aanbieders maken volgens afspraak transformatieplannen per domein, waarbij een aanbieder leidt.

**D66** vraagt wat er te zeggen is over kwalitatieve en financiële indicatoren in de kwartaalrapportages. **De heer Van der Heide** stelt dat het een behoorlijke klus was alle gegevens binnen te krijgen. Op de deadline van 1 mei had geen aanbieder het aangeleverd. Alle partijen zijn aangeschreven en leverden alsnog gegevens aan. Deze en volgende week zijn er gesprekken over. Vrij veel aanbieders liggen op koers. Een aantal partijen overschrijdt het budget. Het inkoopbureau tracht te achterhalen of sommige aanbieders ook geld overhouden.

**D66** mist een afvaardiging van de ambtelijke organisatie. Hoe verlopen de contacten?

**Wethouder Wilms** antwoordt dat de contacten goed zijn. De ambtelijke contactpersoon van Emmen en de directeur Jeugdhulpregio zitten op de publieke tribune. Er is ook een organisatie ingericht voor contact met alle zorgaanbieders, het bestuurlijk platform in Drenthe. Tijdens de transitiefase heette dat het expertteam. Een aantal keer per jaar komt het platform bijeen.

**DOP** concludeert dat er nog veel gedaan moet worden. Wanneer gaat de gemeente precies doen wat ze moet doen? Pgb-houders moeten een duidelijk financieel besluit krijgen, dat blijkt de bottle neck. Wil het college bespreken of het vrij besteedbaar budget gelijk

meegenomen kan worden? Vroeger had een pgb-houder op 20.000 euro bijvoorbeeld 200-300 euro vrij te besteden. De besluiten van de gemeente moeten doorgegeven worden aan de SVB, zodat niet een veel te veel en een ander veel te weinig krijgt. **Wethouder Wilms** stelt dat de raad veel informatie in brieven heeft gekregen, waaronder het stappenplan dat de gemeente hanteert voor de beoordeling van pgb's, hoe het georganiseerd is en welke herstelacties ingezet zijn. De wethouder neemt de opmerkingen mee naar het college. **DOP** wijst erop dat de praktijk anders gaat dan hoe het op papier staat. Er is een spanningsveld tussen wat de gemeente uitvoert en wat uitgevoerd moet worden door de SVB en dat moet opgelost worden. **Wethouder Wilms** heeft begrepen dat de gegevensuitwisseling aan de vork gestoken wordt, het Rijk heeft een regionaal coördinator aangesteld. Hij gaat ervan uit dat het probleem half juli is opgelost.

**VVD** constateert dat veel ad hoc is gedaan en improviserend. Betekent dit dat het plan niet goed was? Het klinkt verontrustend. Het is nooit zeker te stellen dat geen kinderen tussen wal en schip vallen. Ligt er niet een enorme kans om de samenwerking met de andere decentralisaties op te pakken? Is het wel verstandig en efficiënt eerst heel erg met de eigen transformatie bezig te gaan en dan pas bij elkaar te komen? **De heer Jonker** durft te beweren dat het jaarplan goed in elkaar zit. Men weet wat men doet op de functies. Per 1 januari is wel sprake van een nieuw team en is de formatie soms nog niet volledig op peil. Die stappen zijn nu gezet en nu kan echt gekeken worden naar de transformatie. In wijken en dorpen zal integraal gewerkt moeten worden. Bijna in alle gebieden zijn verbindingen gelegd tussen medewerker uit de jeugdteams en de sociale teams. **Wethouder Wilms** hecht eraan te wijzen op de landelijke besluitvorming. Pas in juni is de Jeugdwet door de Eerste Kamer gekomen. Vooraf was bekend dat het lastig zou worden de uitvoering in een halfjaar voor elkaar te krijgen. De Jeugdhulpregio Drenthe is al jaren bezig, maar op de lokale vormgeving stond forse druk.

**VVD** hoort veel over cijfers en organisatie. Is er enig beeld van hoe de mensen waar het om gaat het ervaren dat zaken anders georganiseerd zijn? Zijn er reacties op zorg dichtbij en maatwerk? Hier en daar lopen de financiën niet goed, maar hoe wordt de zorg ervaren? **De heer Jonker** noemt het voorbeeld van Nieuw-Weerdinge, waar echt een werkwijze is ontstaan uit de verbinding tussen het dorp en jeugdhulp. Bewoners voelen zich zelf verantwoordelijk voor jongerenproblematiek. In Emmermeer ontstaat ook echt verbinding tussen het jeugdteam en bewoners. Ook in PBS-achtige projecten wordt verantwoordelijkheid gedeeld. **De voorzitter** lijkt het goed later opnieuw terug te blikken, wanneer meer in beeld is.

**LEF!** is als raadslid wat gerustgesteld omdat er een gemeenschappelijke noemer blijkt te zijn over kwalitatieve en kwantitatieve gegevens onder de zorgverleners in de provincie. Tegelijk zal de politiek keuzes moeten maken wat wel en niet gedaan wordt. De drie decentralisaties moeten bij elkaar komen, ook in de drie gemeenten. Raadsleden moeten eenheid van beleid nastreven, anders wordt het haast onmogelijk voor aanbieders om hun werk te doen met verschillende wensen. Dit kan ook de kosten verhogen. De fractie heeft begrip voor de pogingen culturen bij elkaar te brengen, terwijl iedereen ook eigen commerciële belangen heeft en een transformatie nodig is. De politiek zou geen eisen moeten stellen die organisaties niet waar kunnen maken. Het is geruststellend dat er grip begint te ontstaan, dat maakt het inzichtelijk voor raadsleden om keuzes te maken. **Wethouder Wilms** is het daarmee eens. De afstemming in Drents verband beoogt een wirwar te voorkomen. Tegelijk geven de drie gemeenten het anders vorm met couleur locale. Een eigen gemeentelijk profiel moet ook kunnen. De twaalf gemeenten kochten wel samen in, wat profijt oplevert. Interessant zullen in de toekomst vragen van solidariteit worden.

**GroenLinks** ziet dat veel vragen al gesteld zijn. De fractie is benieuwd naar het overzicht uit het onderzoek en op welke niveaus interventies plaatsvinden. Uiteindelijk moet de zorg kantelen van zwaar naar licht. GroenLinks wenst iedereen veel succes met de transformatie.

**Seniorenbelang Noord** sluit aan bij opmerkingen over kwaliteit en ad-hoc-beleid. Welke zorgvragen komen gemiddeld veel voor? Wat zijn ongeveer de problemen die spelen? Zo zijn er veel signalen over achterstand in De Monden en De Blokken en ook alcohol- en drugsproblematiek. **De heer Jonker** ziet veel opvoedingsvragen, die vrijwel altijd duiden op andere problemen als werkloosheid of financiële problemen. Enkelvoudige problemen zijn zeldzaam. Soms weten mensen hun werkelijke vraag niet te formuleren. De meeste problemen kunnen vrijwillig met ouders en bewoners opgepakt worden, een klein percentage is zwaarder en wordt opgeschaald. Veiligheid van kinderen is behoorlijk prominent in Emmen. Sommige vragen zijn echt zwaar en dan speelt de afweging of andere maatregelen nodig zijn om in te grijpen. Er is optimisme, maar ook het besef dat veel veiligheidsvraagstukken spelen.

**Wethouder Wilms** lijkt het goed deze sessie later te herhalen. Hij dankt de inleiders. Op 10 juni is een informatiebijeenkomst over het calamiteitenprotocol, waar de raad ook een rol in speelt.

**De voorzitter** schorst de vergadering vijf minuten.

## **5. Rondvraag**

**VVD** leest in de media problemen over de overdracht van buitensportaccommodaties. Klopt het verhaal dat er veel bezwaren zijn? Of verloopt de overdracht in goede orde? **Wethouder Arends** is verbaast over het verhaal. Op informatiebijeenkomsten waren sportverenigingen niet enthousiast. De wethouder gaf aan dat de gemeente 10 miljoen euro bezuinigd, waarvan 3 miljoen op zorg. Het is redelijk 80.000 euro op sportverenigingen te bezuinigen. Bezuinigingen worden zelden met applaus ontvangen. De afspraak is dat verenigingen commentaar kunnen leveren op de verordening voor het onderhoudsfonds, dat is ook gebeurd. Niet alle sportverenigingen werken constructief mee bij het inplannen van gesprekken. De houding is dat men het liever niet wil. De wethouder voert de opdracht van de raad uit om 80.000 euro te bezuinigen en staat daar zelf ook achter. Werken de verenigingen niet mee, dan houdt de gemeente de accommodaties in eigendom zonder onderhoud te plegen. De wethouder buigt niet mee wanneer de verenigingen niet mee willen werken aan een unaniem democratisch besluit. **VVD** verwacht ook dat de wethouder het besluit uitvoert, maar wil dat hij alles op alles zet om de verhouding met sportverenigingen in goede banen te leiden. **Wethouder Arends** is niet in beton gegoten en wil best meebuigen, maar goede communicatie en een goed proces vereisen ook een constructieve houding van de sportverenigingen. Er is een hoog gehalte van de hakken in het zand zetten en niet mee willen werken, omdat verenigingen blijkbaar verwachten bij de raad gehoor te vinden voor het schrappen van de bezuinigingen. Hopelijk kan de wethouder ook op de steun van de raad rekenen als de verenigingen daarvoor aankloppen.

**Seniorenbelang Noord** vraagt hoe het college de uitspraak van rechtbank duidt in verband met de mail van de heer Jansen over huishoudelijke verzorging. Er is uitstel gevraagd voor zes weken. **Wethouder Wilms** leidt de vraag door naar wethouder Bos. De raad wordt geïnformeerd.

**D66** herinnert aan de toezegging uit november om de verordening leerlingenvervoer in februari opnieuw aan te bieden met enkele verbeteringen, dit is nog niet gebeurd. Volgens het VNG moeten psychische handicaps ook meetellen, maar dat staat anders op het aanvraagformulier. Het zou zonde zijn als hier rechtszaken over komen, zoals elders. **Wethouder Wilms** stelde vanmorgen een brief vast, waarin de raad gevraagd wordt de verordening nog niet te agenderen maar eerst in gesprek te gaan met het onderwijsveld over een andere vormgeving. Er is ook een relatie met passend onderwijs en jeugdhulp, die in de brief aan de orde komt. In het algemeen wordt maatwerk geleverd, dat zou ook voor psychische gevallen moeten gelden. **D66** wijst erop dat de gemeente hier clement mee om moet gaan en het ook in het aanvraagformulier zou moeten veranderen.

## 6. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

## 7. Bespreken B-stukken

Niet van toepassing.

## 8. Bespreken A-stukken

### 8A. Opheffen openbare basisschool Meester Halma als gevolg van samenvoeging

**Wakker Emmen** hecht aan behoud van basisscholen in kleine kernen voor de leefbaarheid en in het belang van kinderen. De ophefnorm is altijd de grens geweest en helaas zakte de school daaronder. Gelukkig is de school niet echt opgeheven, maar gefuseerd. Hoe zien de compenserende fusiefaciliteiten er de komende vijf jaar uit? Lopen meer scholen het risico onder de grens te zakken en wat doet het college daaraan?

**D66** vraagt bij welk leerlingaantal Wakker Emmen een school open wil houden, ook gezien de pedagogische gevolgen. **Wakker Emmen** wil alles op alles zetten scholen open te houden zolang ze niet onder de ophefnorm van het Rijk duiken. Dit is heel belangrijk voor dorpen.

**D66** wijst erop dat een school van 24 leerlingen maar twee groepen kan hebben. Zou Wakker Emmen haar kinderen daarheen willen sturen? **Wakker Emmen** vindt dat ouders hun kinderen in de eigen omgeving naar school moeten kunnen sturen. Ouders kunnen zelf die afweging maken.

**Wethouder Arends** raadt aan de eerste technische vraag bij de afdeling te stellen. Er zijn geen andere scholen in het openbaar onderwijs waar dit ook speelt nu. Door allerlei omstandigheden kunnen ontwikkelingen snel gaan en een school kan dan snel door de bodem zakken. Het schoolbestuur heeft naast de rijksnorm een eigen norm als aanvaardbare ondergrens voor het pedagogisch klimaat, die hoger ligt dan 19. Beide directeurs solliciteerden naar de nieuwe directeursfunctie. Op 30 april besloot het college de directeur van de Viersprong aan te stellen onder voorbehoud van instemming door de raad.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

## 9. Onderwerpen ter bespreking

### 9A. Brief college inzake inzet combinatiefunctionarissen (buurtsportcoaches) als vakleerkracht bewegingsonderwijs (motie 3)

**D66** herinnert zich dat alle fracties tijdens een sportsymposium voor vakleerkrachten waren. De motie verzoekt het college combinatiefunctionarissen meer in te zetten als vakleerkracht. Het college antwoordt dat volledige inzet niet mogelijk is, maar dat was de vraag niet. Een reden is onder meer dat de buurtsportcoach zich preventief inzet via JOGG, maar gebeurt dat al? Een rondje langs basisscholen leert dat buurtsportcoaches steeds minder lesgeven op basisscholen. Het Mulier instituut onderzocht het functioneren van buurtsportcoaches. De helft is betrokken bij basisonderwijs, een kwart geeft zelfstandig gymles. 49% wordt als vakleerkracht ingezet. In Rotterdam geven de 50 buurtsportcoaches gewoon gedeeltelijk gymlessen, net als in Tilburg en Hoorn. Borger-Odoorn heeft ze niet zelf in dienst, maar de buurtsportcoaches geven het vak wel. Wat vinden andere fracties?

**GroenLinks** denkt dat de motivatie om buurtsportcoaches in te zetten goed is, maar vindt dat scholen zelf moeten bepalen of ze het nodig hebben. Sommige scholen hebben geschoolde leerkrachten en zullen mogelijk geen beroep doen op buurtsportcoaches. Hoeveel scholen ontberen vakleerkrachten? Dat zou helpen om een beslissing te nemen. Ditzelfde verhaal gaat ook op voor creatieve vakken.

**LEF!** beaamt dat de politiek waarde hecht aan vakleerkrachten. De raad moet stelling nemen bij de kadernota en de begroting. De fractie denkt over slimmere roostering en omgaan met vacatures om al doende te zorgen voor voldoende vakleerkrachten. Wellicht kunnen de inspanningen gebundeld worden in een gezamenlijk initiatiefvoorstel.

**DOP** sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

**CDA** ziet graag dat jeugd aan sport doet. Het is goed voor lichamelijke, geestelijke en sociale vaardigheden en om te leren winnen en verliezen. Het basisonderwijs leent zich het best om alle kinderen te bereiken, ook die het minder meekrijgen of minder goed zijn. CDA juicht uitvoering door een vakleerkracht toe. De buurtsportcoaches worden gefinancierd door het Rijk. Wie betaalt hun inzet in het onderwijs, het onderwijs of de gemeente? Hoe zit het met de cofinanciering en extra subsidie? De vraag is inderdaad of buurtsportcoaches voldoende bereik hebben, maar het gaat te ver om een streep door de doelstellingen te zetten. Het zou goed zijn wanneer buurtsportcoaches zorgen dat verenigingen hun sporten meer promoten op scholen, zoals bij Bartje in beweging.

**PvdA** stelt dat iedereen achter het stimuleren van bewegingsonderwijs staat, de vraag is hoe. D66 plaatst vraagtekens bij opmerkingen in de brief. Het is moeilijk in te schatten in hoeverre de feitelijke inzet van buurtsportcoaches zich in voldoende mate richt op bewegingsonderwijs. Meer onderzoek is nodig hoe dat in Emmen zit en in andere vergelijkbare gemeenten. Misschien is het mogelijk coulanter met subsidievoorwaarden om te gaan. De eigen verantwoordelijkheid van het onderwijs is ook van belang, daar ligt primair de taak het te organiseren en financieren.

**Wakker Emmen** wijst erop dat afwijken van de kaders van het Rijk zou kunnen leiden tot beëindiging van de jaarlijkse cofinancieringsbijdrage. Het is geen rijksdoel om buurtsportcoaches structureel in te zetten in het verzorgen van bewegingsonderwijs, dat is primair een eigen verantwoordelijkheid van het primair basisonderwijs waarvoor middelen zijn. Er is een principeakkoord dat alle basisschoolleerlingen minimaal twee lessen per week moeten krijgen van een bevoegde leerkracht, hiervoor is extra budget. Wakker Emmen deelt de mening van het college. De kwaliteit van bewegingsonderwijs is belangrijk voor de ontwikkeling. Buurtsportcoaches werken daar ook hard aan middels bijscholingsdagen en gastlessen.

**Seniorenbelang Noord** is onder de indruk van het betoog en de cijfers van D66 en proeft bij meer fracties sympathie voor het voorstel. De fractie steunt de motie, maar ziet graag nadere informatie waar de PvdA om vroeg.

**VVD** stelt dat iedereen het belang van goed bewegingsonderwijs deelt, het gaat om de vraag hoe. Een groot deel van hun taken zouden buurtsportcoaches prima op basisscholen kunnen uitvoeren, daar bereiken ze de doelgroep. Als blijkt dat de inzet van buurtsportcoaches mogelijk is en elders gangbaar, waarom zou het dan niet in Emmen kunnen? De motie en het belronde van D66 zijn sympathiek. Het gaat er uiteindelijk om kinderen meer te laten bewegen.

**D66** heeft veel waardering voor het goede werk van combinatiefunctionarissen. De school bepaalt of ze de inzet willen of niet, maar de gemeente kan een handreiking geven om het praktisch te regelen. D66 heeft nooit gepleit voor volledige inzet, alleen voor meer dan nu. Andere steden en dorpen kunnen dat wel. D66 verwachtte van de wethouder meer onderzoek en inventiviteit, zeker omdat hij sport hoog in het vaandel heeft. Financieel zal een oplossing gevonden moeten worden. D66 sprak veel combinatiefunctionarissen en een groot deel zou meer voor de klas willen werken, ook gezien hun ALO-achtergrond. Daarom pleit D66 voor creatieve manieren om ze meer in te zetten als vakleerkrachten wanneer scholen daar behoefte aan hebben.

**De voorzitter** concludeert dat een meerderheid niet voor is. Een vervolg zou moeten bestaan uit een initiatiefvoorstel.

**Wethouder Arends** ziet geen mogelijkheid om alle uren in te vullen. De inzet gebeurt nu al. Er zijn 12 buurtsportcoaches op meer dan 60 scholen, dus volledige inzet is nooit mogelijk. De wethouder denkt dat de praktijk landelijk en in andere gemeenten niet veel afwijkt, hooguit een uurtje meer of minder. Scholen zijn verantwoordelijk voor lichamelijk onderwijs. De wethouder is erg voor dagelijkse gymles. Op lokaal niveau ontbreken daarvoor de middelen. De 12 buurtsportcoaches zouden evenredig verdeeld moeten worden over de denominaties om bevoordeling te voorkomen. Om het doel te bereiken zou geld vrijgemaakt moeten worden om schoolbesturen in staat te stellen bewegingsonderwijs door vakdocenten uit te laten voeren. Zolang dat er niet is, is volledige inzet van de buurtsportcoaches onmogelijk. Het is goed dat ze allemaal hoogopgeleid zijn. Over een paar jaar kan pas beoordeeld worden welke effecten ze hebben gehad, maar uit overleg met EOP's blijkt grote tevredenheid en veel waardering voor hun inzet.

**D66** spreekt nogmaals zijn waardering uit voor de buurtsportcoaches. Het is niet zo dat de praktijk hier hetzelfde is als in andere gemeenten, dat blijkt uit de voorbeelden. In Rotterdam staat 50% voor de klas. D66 pleitte nooit voor volledige inzet, maar voor wat meer. Scholen geven aan dat ze in Emmen bijna geen les meer geven, voorheen wel. De studiedagen zijn goed. Het onderzoek van het Mulier instituut over het daadwerkelijk aantal uren bewegingsonderwijs is schrikbarend. **Wethouder Arends** is bereid de raad nader te informeren over de inzet, zodat de raad dat af kan zetten tegen andere gemeenten.

**Wethouder Wilms** inventariseert hoeveel uren bewegingsonderwijs op scholen gegeven wordt en door welke leerkrachten. Wellicht kan deze informatie gebundeld worden.

#### 9B. Concept-begroting 2016 GGD (gevoelen raad op verzoek college)

**LEF!** had graag een GGD-medewerker aanwezig gezien om de vraag te beantwoorden in hoeverre professionals ervaren dat de grenzen van kwaliteit in het geding zijn. De gemeente hanteert al jaren een nulbeleid door te kijken wat niet meer kan, tamelijk reactief beleid.

**Seniorenbelang Noord** had ook graag gezien dat een medewerker dieper op vragen in zou kunnen gaan. De GGD is goed bezig met de eigen deskundigheidsbevordering in diverse gemeenten. De onafhankelijke adviesrol is duidelijk. Vroegtijdige lichte interventies voorkomen zware dure behandelingen. De fractie is benieuwd hoe GGD inhoud geeft aan de uitdagingen van resistentie voor bacteriën, schimmels en virussen. In De Monden zijn veel problemen. Wat gaat de GGD hier preventief aan doen? Er is sprake van veel multiproblemegezinnen. Wat is de aanpak?

**Wakker Emmen** vindt de preventieve aanpak, de efficiëncyslag en het dichterbij de burger werken positief. Het is niet alleen kostenbesparend, maar zorgt ook voor sneller reactievermogen. In hoeverre kan de efficiëncyslag doorgezet worden? Een toekomstige discussie over het vermindering van taken is niet ondenkbaar, of wil de gemeente nog meer taken bij de GGD onderbrengen? Gezamenlijke uitvoering is wellicht efficiënt, maar vermindert de zeggenschap lokaal.

**CDA** is over het algemeen positief over de versterking van het voorliggend veld in samenwerking met andere organisaties, de bedrijfsvoering en de kwaliteitsverbetering. De fractie stemt in met de beleidsrichting. Verzoeken alle gemeenten de GGD aan de nullijn te committeren of alleen Emmen?

**GroenLinks** vraagt zich af hoe realistisch het is meer in te zetten op inspectie van kindcentra, terwijl er steeds minder kinderen komen en scholen samengevoegd worden. Meer mensen worden vroegtijdig uit de geestelijke gezondheidszorg ontslagen. Dit zorgt voor problemen in het dagelijks verkeer en waarschijnlijk leidt het tot OGGZ-meldingen. Hoe verhoudt zich dit tot de concept-begroting?

**Wethouder Wilms** legt uit dat dit jaar de begroting en de jaarrekening zijn gesplitst, zodat meer aandacht is voor de begroting en de behandeling eerder plaats kan vinden. Gemeenten

kunnen additionele taken afzonderlijk inkopen. De raad kan daartoe besluiten als er signalen zijn dat dit nodig is. De begroting gaat over gezamenlijk uit te voeren basistaken. Bij gemeenschappelijke regelingen zijn de besluiten ook gemeenschappelijk. Het besluit is met instemming van een democratische meerderheid, alle leden zijn eraan gehouden. Preventieve vroegtijdige inzet voorkomt zwaardere zorg, dit sluit aan bij de lijn bij jeugdhulp en het hele zorgdomein. Het signaal over de grenzen van de kwaliteit neemt het college mee in het bestuur van de GR. GGD kijkt naar een andere manier van inspecteren van kindcentra. Doel is de bureaucratie terug te dringen en meer integraal te doen. Er is geen lijn met de demografische ontwikkelingen. De focus is op zo hoog mogelijke kwaliteit en zo adequaat mogelijke uitvoering met regellicht toezicht.

**LEF!** is benieuwd hoe het veld zelf aankijkt tegen de grenzen van kwaliteit. Heeft het college of de GGD zelf inzicht waar mogelijk additionele inkoop aan te raden is? Het gelijke bedrag voor SOA's onder jeugd valt niet te rijmen met berichtgeving hierover. Wat is de toekomstverwachting van de GGD wat betreft resistentie?

**De voorzitter** verwijst naar de GGD-avond in Beilen binnenkort, waar dergelijke vragen ook gesteld zouden kunnen worden. **Wethouder Wilms** neemt de vragen mee. Ook bij bespreking van de jaarrekening kunnen nog vragen gesteld worden.

#### **10. Vaststellen verslag vergadering commissie Samenleving van 14 april 2015**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

**PvdA** agendeert graag 11e.

**GroenLinks** agendeert graag 11g.

**Wakker Emmen** wijst erop dat de bijlagen ontbreken bij 11i. Wellicht kan dit de volgende keer alsnog.

#### **12. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 22.25 uur onder dankzegging.