

Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op woensdag 13 mei 2015 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer B.R. Arends, de heer J. Otter, de heer R. van der Weide en de heer B.D. Wilms
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks),

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De DOP-fractie en burgemeester Bijl zijn verhinderd. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: stand van zaken CVE/Atalanta

Wethouder Arends meldt dat het meest recente conceptrapport van ABC Nova nog niet in het college is geweest en heeft ook nog geen reactie ontvangen van het dierenpark. De voortgang in de realisatie loopt op bijna alle onderdelen achter op de planning uit februari 2014. Eind maart heeft DPE Next een nieuwe realisatieplanning opgesteld, die vanaf nu als toetsingskader geldt. Enkele onderdelen (4D-ride, leeuwenverblijf) overschrijden de opleverdatum 30 oktober. Andere onderdelen zijn ook achter op schema maar zonder gevolgen voor de deadline. DPE Next en Volker Wessels moeten volgens ABC Nova actie ondernemen, al gaat de deadline 30 oktober uit van openstelling per 1 januari 2016. B&W willen weten hoe dit zich verhoudt tot de opening van eind maart 2016.

Wethouder Otter zegt dat na de opening van het Marktpllein nog de afwerking moet plaatshebben; die gaat gepaard met leveringsproblemen van roosters e.d. maar dat komt goed. B&W hebben de aannemer tot spoed gemaand om het Centrumplein inclusief plaatsing van het kunstwerk nog vóór de NK Superweken af te hebben.

Volgens **wethouder Van der Weide** wordt hard gewerkt aan Boulevard-Noord (o.a. Vreding) en – Zuid met als deadline 1 juli, behalve het kleine deel bij Holdert/Domesta waarvan de realisatie later gepland is; het Vredingsterrein voor dienstparkeren naast het gemeentehuis wordt zo spoedig mogelijk opgepakt vanwege de EFRO-subsidie. De hubs aan de boulevards zijn in juni aan bod.

Wethouder Wilms meldt dat de bouw van het theater/Wereld van de Ontmoeting op schema ligt, al is de twee weken voorsprong door wat technische vertraging weg. Eind april is de huur- en exploitatieovereenkomst tussen gemeente en DPE getekend inzake theater/WvdO.

ChristenUnie vraagt hoe het met de subsidiedeadlines zit. Het financieel meerjarenperspectief is verlaat ten opzichte van eerdere jaren; in het verleden was dat in maart maar nu is het er nog niet.

D66 weet dat vanwege de doorstroom het lichtkunstwerk in de Hondsrugtunnel niet is te repareren, maar storend is het wel. Wat is de status?

Wethouder Otter antwoordt dat nog druk wordt gewerkt aan het financieel meerjarenperspectief: dat zit eraan te komen. Alle projecten zijn nagenoeg gereed vóór 1 juli: dit zal dus geen invloed hebben op de subsidiedeadlines. De precieze status zal hij nog nagaan.

Wethouder Wilms vindt de storing in het lichtkunstwerk ook storend; de leverancier is ermee aan de slag. De status is hem onbekend: het college licht de commissie nog nader in over de reparatie.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht: n.v.t.

De heer Hornis stelt dat de accountantsverklaring bij de jaarstukken en de tabellen in de verkorte versie de indruk geeft dat deze qua getrouw- en rechtmatigheid in orde is. In die tabellen moeten een lege tussenregel en het vetgedrukte saldo baten/lasten weg voor de overzichtelijkheid. Er is een positieve afwijking in dat saldo van 5,1 miljoen maar eerst worden de lasten en dan pas de baten genoemd en de heer Hornis heeft moeite met die ‘omgekeerde boekhouding’, die het hele jaarverslag doorgaat. Mooi dat er lagere personeelslasten zijn maar door meer externe inhuur zouden die nog verder omlaagkunnen; de onjuiste presentatie maakt een analyse zeer complex. Ook elders staan storende fouten qua datering en tabellen en een onduidelijke toename in activa, obligatielening en garantstellingen: vanwaar de noodzaak zoveel geld op te nemen en hoe structureel is dat? Ook een dalende lijn vanaf 2012 qua solvabiliteit en weerstandsvermogen. Tot slot wijst de heer Hornis op de risico’s inzake het Stadionbedrijf FC Emmen en Participatiewet en hij vraagt zich af of de berekening daarvan bij Centrumvernieuwing Emmen wel juist is.

Mevrouw Lammers (organisatie SamenLoop voor Hoop) licht toe dat het om een 24-uurse wandelestafette gaat waarbij deelnemers met allerlei acties geld ophalen voor het KWF. In Emmen doen nu al bijna 66 teams en 1.000 lopers mee; mevrouw Lammers zou het fantastisch vinden als de gemeente Emmen ook meedeed. In Annen loopt het hele college mee, in Dwingeloo een raadsteam. Ook vrijwilligersfuncties, donateurs of toeschouwers zijn welkom.

Voorzitter H.A. Bos deelt mee dat de burgemeester van Emmen ook deelneemt.

D66 doet al mee als Team’66; ook niet-D66-leden mogen aansluiten. Bij dezen een oproep.

5. Rondvraag

Senioren Belang Noord vraagt hoe het gezien een mediabericht staat met de sluiting van o.a. het politiebureau in Emmen. Welke locatie betreft het precies?

Wethouder Arends heeft geen geluiden gehoord dat het politiebureau in Emmen-centrum zou sluiten; de locatie Waanderveld is al gesloten. Hij speelt de vraag door aan de burgemeester voor een schriftelijk antwoord.

ChristenUnie bevestigt dat tijdens een recent werkbezoek sluiting niet ter sprake is gekomen.

Wakker Emmen kent een lijst op social media waarbij het gaat om bureaus die juist ópenblijven. Maar het college zal de vraag nog schriftelijk beantwoorden.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Jaarstukken 2014 en resultaatbestemmingsvoorstel

Eerste termijn

D66 vindt de jaarstukken zorgelijk. Technische vragen over o.a. risicomanagement zijn grotendeels schriftelijk beantwoord. Is ‘gemiddeld risico’ nog wel reëel gezien de nog niet-gerealiseerde subsidies en de reactie van de Auditcommissie hierop? Goed dat de methodiek voor het weerstandsvermogen wordt ingericht, maar dit verbetert die positie niet. De inhuur derden is toegelicht, maar is die kennis nu ook intern overgebracht naar de ambtelijke organisatie?

VVD stelt dat het weerstandsvermogen denkkelijk niet echt wordt verbeterd door de nieuwe rekenmethodiek. De toevoeging wordt het rekeningresultaat van 2,7 miljoen meer dan tenietgedaan door de 3,5 miljoen aan resultaatbestemmingen: klopt het dat het weerstandsvermogen feitelijk maar 21 miljoen is en dus nu al 0,6 miljoen onder de ondergrens? Het stoplichtmodel is beter ingevuld maar de kritische houding laat nog steeds te wensen over, o.a. bij de verkeersslachtoffers en het tegengaan van de hennepsteelt. Wel positief in tegenstelling tot eerdere jaren is de VVD over de presentatie van het rekeningresultaat, ook in de media. De meeste adviezen van de accountant en de Auditcommissie zijn overgenomen en onderschreven; graag toelichting op de wollige formulering bij de naleving van de aanbestedingsregels.

LEF! noemt bij het gebrek aan kritische houding in het stoplichtenmodel: o.a. geen info over afhakende of vertrekkende ondernemers bij ondernemersklimaat. Misschien is analogie aan het INK-model beter: geen groene kleur zolang er nog geen realisatie is en betere inzage tussen start en realisatie van een onderdeel via betere teksten of andere kleuren. LEF! hoopt dat het college de komende maanden nog hard trekt aan het verbeteren van het ondernemersvertrouwen, want die waren daar de afgelopen jaren zeer ontevreden over. De fractie kan zich vinden in de reactie van de Auditcommissie: m.n. de financiële positie en het weerstandsvermogen behoeven in aanloop van de begroting niet alleen een nieuwe methodiek maar juist ook adequate normering om sneller te kunnen anticiperen op het betere economische tij. Is het vanwege het voorzichtigheidsprincipe niet wijzer om de 17 miljoen subsidie voor CVE als kapitaalslasten mee te nemen in het meerjarenperspectief – met inachtneming van de ministeriële subsidievoorwaarden?

ChristenUnie noemt de presentatie in de jaarstukken en in de media ook verzorgd. Wel is meer nuancering in het stoplichtmodel zeer gewenst. Soms lijkt er wensdenken schuil te gaan in de cijfers (o.a. lichamelijke integriteit en de voorbeelden die de inspreker noemde) die voor begroting én rekening te vaak precies overeenkomen: graag meer attentie van het management voor de betrouwbaarheid. De teksten kunnen nog veel concreter en beter gericht worden op de voornemens in de begroting. De fractie betreurt het vooral oranje gekleurde onderdeel Culturele Gemeente – vooral het gevolg van het failliete CQ. Zij deelt de zorgen van de Auditcommissie; goed te zien dat B&W de aanbevelingen overnemen van die commissie en de accountant. Wel zet de fractie vraagtekens bij de viertrapsraket van primitieve begroting tot jaarrekening: met name aan de lastenkant laat het voorspellend vermogen sterk te wensen over; zij benadrukt het grote belang van nauwkeurig begroten en begrotingsdiscipline, zeker aan de lastenkant. Hoe komt het dat de EOP-reserve nihil is? Die wordt toch jaarlijks gevoed vanuit de budgetoverschotten? De ChristenUnie zou het toejuichen dat de aanbestedingsregels beter worden gevolgd.

GroenLinks is als kleine fractie zeer blij met het werk van de Auditcommissie en de goed leesbare, beknopte rekeningversie. Opvallend blijft het stoplichtenmodel: de organisatie moet kritisch en scherp blijven zeker nu het burgersvertrouwen in de gemeente te wensen overlaat. Cultuur dreigt wederom het ondergeschoven kindje te worden en GroenLinks zal het vrijkomende CQ-geld nauwgezet volgen. Men hoopt dat het middelenoverschot voor asielzoekers weer besteed wordt aan het AZC. De fractie is blij met de aanbevelingen van de Auditcommissie en de nieuwe methodiek voor het weerstandsvermogen.

Senioren Belang Noord bevestigt de zorgelijke schuldenlast, met name bij het DPE-overbruggingskrediet waar de gemeente als schuldeiser na andere financiers en de provincie komt. In hoeverre zijn de hogere aflossingsverplichtingen en rentekosten te dekken uit positieve investeringsresultaten? Complimenten voor de analyses van de Auditcommissie. De andere methodiek is prima, maar die verandert sec de dalende trend in het weerstandsvermogen niet. Verwacht wordt dat het totale onderhoudsbudget voor gebouwen te beperkt is gezien de staat van onderhoud; hierdoor kan de onderhoudsvoorziening niet goed worden berekend en laat zij een te

positief beeld zien in de rekening. Is het tekort aanvullend ruw in te schatten om dit bedrag exacter te bepalen? SBN onderstreept de opmerkingen van de VVD over de kritische blik bij de staf.

Wakker Emmen wijst bij het rekeningresultaat op de grote greep uit de reserves; wel is de cijferpresentatie verduidelijkt. Men is benieuwd naar de reactie op de gestelde vragen over de reserves en het weerstandsvermogen. Deelt de wethouder de verwachting van de Auditcommissie van nog meer afboekingen op de grondexploitaties? Vanuit de Stimuleringsregeling Glastuinbouw zijn geen subsidies verstrekt in 2014: komt dit door staatssteun of gebrek aan vraag? De bodemsaneringsoperatie verloopt volgens planning, maar de afspraken worden niet gehaald: dit kan leiden tot deels terugvorderen van de rijksbijdrage.

PvdA is blij met de andere mediapresentatie van de cijfers maar vraagt zich wel af of met de uitspraak van de wethouder financiën dat men niet steeds opnieuw gebruik wil maken van de reserves, het college nog wel in control is. De fractie ziet de uitkomsten van het onderzoek naar de bepaling van het weerstandsvermogen met belangstelling tegemoet. Ook sluit zij zich aan bij de aanbevelingen van de Auditcommissie over de ontwikkeling van het eigen vermogen bij begrotingswijzigingen, die overeenkomen met eerdere opmerkingen van de PvdA en andere fracties. Ook dit jaar worden weer verliezen genomen op de grondexploitaties; hebben B&W een visie op de inhoudelijke oplossing bijv. gezien de oranje gekleurde volkshuisvesting in het stoplichtmodel? Dat levert inzichten op in milieudoelstellingen, voorschoolse educatie, vroege aanpak signalen huishoudelijk geweld en actieve aanbieder van leerwerk- en stageplekken in de eigen organisatie die de PvdA nauwgezet zal volgen bij de Kadernota. De experimenten 'Meer van de samenleving' zijn nog niet afgerond maar er is geen budget voor 2015 en er wordt niets gereserveerd bij de resultaatbestemming. Zijn deze belangrijke pilots wel goed af te ronden? Dank aan de ambtelijke organisatie, het college en de Auditcommissie voor hun voorbereidende werk.

CDA ziet dat de jaarstukken het beeld van de Perspectiefbrief bevestigt. Het probleem rond het weerstandsvermogen is nog niet acuut, maar wel bij grote tegenvallers. Er is dringend behoefte aan herziening van de door de accountant gehanteerde kwalificatienorm, die nog van vóór de grote decentralisaties dateert. Voor bijv. de 17 miljoen onzekere EFRO-subsidie hoeft nu niet expliciet een voorziening worden getroffen, wel is anderszins ermee rekening te houden. Uit de normale grondexploitatie is in tegenstelling tot voorheen een bijdrage 1,7 miljoen nodig om de verliezen op te vangen; het CDA vreest dat dit niet de laatste keer is. In hoeverre houdt de meerjarenbegroting daar rekening mee? De aanbestedingen vertonen nogal wat afwijkingen door gedoogbesluiten; graag een toelichting. De fractie wil dit beleid centraler organiseren en regisseren – los van de discussie over efficiency vs. lokaal. Opvallend is de toevoeging van 880.000 euro als alternatieve dekking, die het eigen vermogen kleiner maakt en tot een 'resultaat' leidt van 3,5 miljoen. Boekhoudkundig klopt het, maar voor enkele activiteiten is het geld op en zij blijven buiten de resultaatbestemming. Hoe zijn deze in 2015 wél te dekken? Het CDA sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over het stoplichtmodel; misplaatst is o.a. het groene bolletje bij het failliete CQ. De fractie wil aanvullend een rood bolletje bij een thema dat in het vervolg thuishoort in de jaarrekening: betalingstermijn MKB. Emmen scoort als 100.000+-gemeente hierop heel slecht en het CDA komt hierover in de raadsvergadering met een motie.

Reactie college

Wethouder Otter dankt de commissie voor de complimenten aan de ambtelijke organisatie voor de presentatie van de jaarstukken. De opmerkingen over de schoonheidsfoutjes worden meegenomen. Die over het stoplichtmodel zijn voorstelbaar, vandaar ook voor de begroting 2016 de gemaakte prestatieafspraken met objectieve criteria die zullen helpen het kleurenmodel beter te interpreteren. De huidige systematiek qua risicoprofiel en weerstandsvermogen heeft jarenlang goed gewerkt gezien de eerdere standen, maar de huidige financiële positie vraagt om actualisatie.

VVD vindt deze gevolgtrekking onterecht: B&W zouden niet met de aanpassing moeten wachten tot het weerstandsvermogen de kritische grens bereikt.

Wethouder Otter heeft dat zo niet bedoeld. Het was in het verleden nooit een issue omdat het weerstandsvermogen toen ruim boven de norm zat. Dat was toen reden om minder indringend naar de methodiek te kijken. Nu wordt wel kritisch naar de risico's gekeken en ook hoe het benodigde weerstandsvermogen zich verhoudt tot het beschikbare. Is die verhouding onvoldoende, dan moet worden gekeken naar de overbrugging richting de toekomst. Onderzoek hiernaar vindt nog plaats.

VVD vindt verandering van systematiek goed, maar dan moet dat onderzoek niet te lang duren, zonder tussentijds het weerstandsvermogen kritisch te analyseren.

Wethouder Otter antwoordt dat zodra de methodiek ontwikkeld is, de organisatie ermee gaat werken. Los daarvan wordt het weerstandsvermogen nu al heel goed gemonitord richting de Kadernota en de begroting. De opmerking die de PvdA citeert over 'een greep uit de kas' kwam niet van de wethouder: het college is in control en er is nog steeds sprake van gedegen besluitvorming over onttrekkingen in plaats van alleen maar gaten dichten van tekorten uit de reserves.

PvdA ging het niet om dat citaat (*'We willen niet steeds maar gebruik blijven maken van onze reserves om tegenvallers op te vangen.'*) maar het beeld dat het college hiermee oproept.

Wethouder Otter geeft aan dat de gemeente naast sec tegenvallers opvangen ook initiatieven ontwikkelt zoals het Aanvalsplan Bouwen, Jeugdwerkloosheid en Duurzaamheid. Dat doet zij al vele jaren en ook de komende jaren, maar onttrekkingen aan de bestemmingsreserves houden wel een keer op en wat dan? Die spanning wordt straks nog groter.

PvdA deelt dat, maar dat beeld roept men niet op als B&W door een saldo over 2014 te presenteren alsof er alleen exploitatiegaten worden gedicht. Was dit vorig jaar ook zo gebeurd, dan was er een verlies van 35 miljoen gepresenteerd en dat was uiteraard onwenselijk.

Wethouder Otter zegt dat de presentatie van de resultaten erg vatbaar is voor discussie; het is een complex technisch verhaal. Feit is wel dat de gemeente de afgelopen jaren een aantal onvoorziene tegenvallers had o.a. in de grondexploitatie en de afboeking van de CQ-hypothek. Daarom zijn die ook in het persbericht benoemd. De accountant en de Auditcommissie hebben prima suggesties gedaan over de invloed van begrotingswijzigingen op het eigen vermogen; dat kan inderdaad beter, anderzijds suggereren die aanbevelingen ten onterechte dat bij begrotingsvoorstellen niet duidelijk is waar de dekking vandaan komt: die wordt wel degelijk per onderdeel aangegeven.

D66 erkent dat maar de dekking komt uit zoveel verschillende bronnen dat het handig is voor de raad om inzage te blijven houden in de actuele eigenvermogenspositie bij de begrotingswijzigingen.

Wethouder Otter wijt dat deels aan de viertrapssystematiek van primitieve begroting naar rekening en Beraps. Dat geeft inderdaad veel (budget)verschuivingen die lastig te volgen zijn voor de raad.

ChristenUnie is blij dat de wethouder dit probleem erkent. Tegelijk wordt het alleen zo wel lastig te volgen voor de controlerende raad en wordt te veel van haar vertrouwen gevraagd.

Wethouder Otter stelt dat als steeds de primitieve begroting als leidraad wordt gebruikt, de cijfers te veel uit de pas zouden lopen met de werkelijkheid. Hij zal dit meenemen in het werkoverleg maar vreest dat dit deels lastig zal blijven gezien de grote diversiteit aan budgetten en beleidsthema's. Wel wordt continu gepoogd de begrotingswijzigingen begrijpelijker te presenteren.

ChristenUnie is blij met dit streven, maar ziet al behoorlijke verschillen tussen de primitieve begroting en de 'primitieve' bedragen in de jaarrekening: dit geeft een onprettig gevoel.

Wethouder Otter licht toe dat het weerstandsvermogen 23 miljoen ultimo 2014 bedraagt, waarbij op voorhand in de resultaatbestemmingen al zaken geormerkt zijn. De inhoudelijke aanbevelingen uit de commissie over de teksten (toelichtingen bij het stoplichtmodel, concreter en meer gefocust op voornemens in begroting) hadden al de continue aandacht van het college. De inventarisatie van de onderhoudsvoorziening is in volle gang en de komende Berap presenteert de eerste resultaten. Dat gaat geld kosten maar hoeveel is nog niet duidelijk.

Senioren Belang Noord is ook benieuwd of de wethouder ook rekening houdt met de specifieke opmerkingen van de accountant over onderhoud wegen, kunstwerken e.a.

Wethouder Otter kondigt aan dat daar in de Kadernota meer informatie over volgt inclusief de bedragen. Over het onderzoek naar de waardering van de grondposities zijn externe bureaus ingeschakeld: het is lastig voorspellingen te doen op dergelijke lange termijn. In totaal zijn voor ca. eenderde van de boekwaarde voorzieningen getroffen; belangrijk bij de industriekavels is dat met de accountant een termijn van vijf jaar is afgesproken voor 'een grote klapper' qua kavelverkoop (in de orde van grootte van 20 ha.). Voorlopig gaat het college ervan uit, gezien het redelijk goede woningbouw kavelverkoop, dat de huidige waardering voldoet. De toename van inhuur derden heeft ook te maken met de flexibele schil en bevat ook een onderwijscomponent. Dit vertekent het beeld. Of al die 3D-kennis inmiddels al aanwezig is in de ambtelijke organisatie is nu niet te zeggen. Hier wordt wel doorlopend aan gewerkt en het betreft een enorme operatie, vandaar de extra inhuur. Dan richting CDA: de posten waar geen geld voor was, zijn niet gehonoreerd bij de bestemmingsvoorstellen vanwege het uitvoeren van enkele lopende verplichtingen. Zij zijn alle opnieuw geïnventariseerd richting de Kadernota en de Berap-I en daarin is alsnog geld voor vrijgemaakt in 2015.

CDA wil dan wel expliciet terugzien waar die activiteiten uit zijn gedekt; straks leidt dit tot besluiten die het weerstandsvermogen nog verder aantasten.

Wethouder Van der Weide licht toe dat de ogenschijnlijke tegenstrijdigheid tussen de planning bodemsanering en de mogelijke terugvordering ad 5 ton ermee te maken heeft dat Emmen te weinig punten scoort volgens de verantwoordingsmethode. Het college kiest ervoor goed aan te sluiten bij de prioritering van de spoedlocaties en heeft daarom iets ingeleverd op de verantwoording; anders waren de saneringskosten waarschijnlijk nog ruim hoger waren geweest dan de 5 ton.

Wethouder Wilms denkt dat de comprimering van de rekening ten koste is gegaan van de nuance rond de verkeersslachtoffers. Alles wat de gemeente in dat beleid moet doen wordt ook gerealiseerd, vandaar de groene bolletjeskleur. Bovendien was bij 4 van de 6 dodelijk ongevallen alcohol in het spel en daar is niet altijd op te anticiperen.

VVD erkent dit; de kleuren geven niet goed of fout aan maar de urgentie. En dan zijn kleuren heel geschikt om de raad op bepaalde ontwikkelingen te attenderen, bijv. meer alcoholverlichting.

ChristenUnie wijst erop dat de tekst onder 'Verkeersveiligheid' exact dezelfde is als in de uitgebreide jaarrekening. Kennelijk is op Drentse schaal gemeten want daar is de ontwikkeling goed; Emmen is een negatieve uitschieter. Ook de groene kleur bij fietsexamens heeft niets uit te staan met de staat van de fietspaden ten behoeve van schooljeugd. Dit als voorbeeld van een van voor verbetering vatbare presentatie met het stoplichtmodel inclusief de begeleidende teksten.

Wethouder Wilms is het hiermee eens. Hij doet navraag waarom de bestemmingsreserve EOP's op nul staat. Wel liep de termijn voor deze driejaarsbudgetten ultimo 2014 af; er komt nog een voorstel om het overschot in te zetten voor facilitering van de decentralisatie van de EOP-budgetten. Van de AZC-gelden wordt voorgesteld deze in te zetten op herontwikkeling en uitbreiding van Hessellanden. In de week van 18 mei komt de evaluatie af van de bestuurlijke experimenten 'Meer van de Samenleving' en de vervolgnote in het college; als daar additionele middelen voor nodig zijn worden deze meegenomen in de Kadernota.

Wethouder Arends zal het antwoord op de vraag van Wakker Emmen over de Stimuleringsregeling Glastuinbouw schriftelijk laten beantwoorden.

Tweede termijn

D66 informeert, net als de accountant en de Auditcommissie, of het nog wel reëel is om te spreken een gemiddeld risico voor deze gemeente. Hoe dan ook houdt een weerstandsvermogen van iets meer dan 20 miljoen op een begroting van 400 miljoen niet echt over. Welke visie hebben B&W bij echt grote tegenvallers de komende jaren?

ChristenUnie meldt richting VVD en CDA dat de uitgebreide versie meer rode bolletjes bevat dan de korte. De teksten in bijv. het programma Economie zijn wel weer goed geschreven en overzichtelijk. Maar de gemeente heeft bij Erfgoed een te afwachtende houding. Al besteedt zij daar

niet zoveel geld aan, ze moet erfoed wel koesteren en faciliteren. Dus zouden die teksten uitgebreider kunnen. De grote hoeveelheid kleinere posten met verschillen valt op: bij elkaar opgeteld gaat het om een behoorlijk bedrag. Goed te horen dat het college op aangepaste wijze verdergaat met de bestuurlijke experimenten. Opvallend is bij Sociale Zaken het grote verschil bij preventiequota tussen enerzijds het voornemen en anderzijds de afwijzingen van uitkeringsaanvragen.

CDA meent al met al dat de risico's ook gelet op de lopende gemeentehuishouding drastisch zijn toegenomen. Het kan niet zo zijn dat het risicoprofiel gemiddeld blijft. De norm moet in ieder geval groter zijn dan de actuele stand van het weerstandsvermogen. Uitname uit een bestemmingsreserve voor een specifiek doel in een begrotingswijziging is begrijpelijk, veel belangrijker is het om de consequenties voor het weerstandsvermogen expliciet te vermelden. De minister van EZ wil tijdig betaling door overheden vanwege de wettelijke verplichte 30-dagentermijn en de invulling van het ondernemersbeleid. Emmen moet daarom qua betalingsgedrag bovengemiddeld scoren; nu staat de gemeente 370^e van de 392 en scoort zij ook slecht in vergelijking met andere grote gemeenten.

PvdA begrijpt uit de voorliggende evaluatie dat de bestuurlijke experimenten zijn afgerond. Dit betekent alsnog noodzakelijke dekking van de kosten voor 2015 bij de Kadernota/Berap. Of moet er nog budget worden gevonden om de experimenten af te ronden? De fractie vindt ze in elk geval te waardevol om te laten liggen. Wellicht is het een suggestie om naast de structurele ook de incidentele lasten en baten inzichtelijk te maken om de presentatie van de jaarcijfers te verhelderen.

Senioren Belang Noord ondersteunt het betoog van D66. Men kan zich ook vinden in de motivatie voor de CDA-motie en ziet deze met belangstelling tegemoet. Schulden, begrotingspositie en eigen vermogen: allemaal zorgelijk. Is de wethouder het ermee eens dat hierdoor minder ruimte komt voor eigen beleid? In hoeverre worden dan de aflossingsverplichtingen en rentekosten gedekt richting de Kadernota en de begroting?

VVD kreeg geen antwoord op de vraag waarom in de resultaatbestemmingsvoorstellen categorie A wel is benoemd en B juist niet. Wordt die 1,25 miljoen alsnog betrokken bij de Kadernota? Dat is van belang gezien beslispunt 3. De reserve grondexploitatie is uitgeput; voorstel is die op te heffen en 1,7 miljoen uit het resultaat vangt dit deels op. De wethouder gaat uit van een 'klapper' ad 20 ha.: hopelijk wordt dat geen veld met zonnecollectoren omdat verhuur niet veel opbrengt. Na de perspectiefbrief, waar Wakker Emmen zeer kritisch over was, komt nu deze zorgelijke jaarrekening. De Kadernota wordt nog een hele klus om in het najaar tot een sluitende begroting te komen. De VVD roept B&W op voldoende aandacht te hebben en houden voor de vermogenspositie.

Reactie college

Wethouder Otter zet uiteen dat de nieuwe systematiek ertoe dient het risicoprofiel anders te benaderen; daar rolt het benodigde weerstandsvermogen uit. Het klopt dat de erfgoednota eerst buiten de resultaatbestemmingen valt, maar het college is wel degelijk van zins in 2015 middelen ervoor vrij te maken in vervolg op de provinciale verkenning. De verschillen qua stoplichtmodel tussen de uitgebreide en korte versie zijn te verklaren omdat de laatste een meer populair karakter heeft. B&W wachten de motie van het CDA over het betalingsgedrag af, maar zij erkennen ook dat Emmen te laag scoort en zijn benieuwd naar de oorzaken. De suggestie om bij begrotingswijzigingen aan te geven of zij alleen een bestemmingsreserve of ook het weerstandsvermogen betreffen is een goede. Het verschil tussen structurele en incidentele baten en lasten wordt in principe al weergegeven in de presentatie van de rekening.

PvdA denkt juist het tegendeel. In het exploitatieresultaat zijn de incidentele lasten en baten begrepen, de begroting bevat zowel structurele als incidentele lasten en baten. Dus die worden niet

separaat gepresenteerd in de jaarrekening – al is dat conform de BBV. Dat zou wel kunnen om het beeld naar buiten toe inzichtelijker te maken.

Wethouder Otter erkent dat. Nadeel is de confrontatie met de BBV-voorschriften. Het college neemt de suggestie van de PvdA mee en zal kijken of dit een oplossing is.

CDA stelt dat het niet uitmaakt hoe iets wordt gepresenteerd: de uitkomst is een tot op de bodem gedaald weerstandsvermogen en verdere intering kan de gemeente niet hebben. De normering per inwoner dateert van enkele jaren geleden, voorafgaand aan de doorvoering van de 3D's. als gevolg daarvan is de begroting met ca. 30% flink uitgezet met behoorlijk veel extra onzekerheden. Ook voor een gemeente met een gemiddeld risicoprofiel geldt dat die norm omhoogmoet.

D66 sluit zich daarbij aan. Ook de nieuwe methodiek voorkomt niet dat het risicoprofiel voor de gemeente Emmen op dit moment meer dan gemiddeld is. Is de wethouder het daarmee eens? Want er moet voldoende vermogen zijn om onverwachte grote tegenvallers op te vangen. Als het college eraan vast blijft houden dat het risicoprofiel gemiddeld is, is dat redelijk bepalend voor de nieuwe methodiek rond het weerstandsvermogen.

VVD sluit zich van harte aan bij de stelling dat het weerstandsvermogen niet verder mag dalen. Is de wethouder het eens met deze sense of urgency bij in ieder geval de fracties CDA, D66 en VVD?

Wethouder Otter wijst erop dat welk effect de gedane investeringen uiteindelijk op het algehele risicoprofiel hebben, heel subjectief is: daar is geen eenduidig antwoord op te geven. B&W hebben gezorgd dat de begroting voor 2015-2018 in evenwicht is en er een marge is ingebakken voor 2016-2018 voor tegenvallers. Er is wel degelijk bewustzijn dat men met een sluitende begroting moet werken – met inachtneming van de reservering voor het aanvalsplan en citymarketing. De terugloop dit jaar betreft niet zozeer dat de uitgaven meer waren dan begroot, maar de problemen in de grondexploitatie. Die zijn al jarenlang bekend en die verliezen zijn ook al genomen.

D66 vindt het logisch dat de begroting sluitend moet zijn vanwege het provinciale toezicht. Maar loopt de gemeente ook volgens het college bovengemiddeld risico? Want het aanvalsplan is o.a. bedoeld om de jeugdwerkloosheid terug te dringen en de citymarketing moet toch voor meer bezoekers en meer kavelverkoop zorgen; dat geld moet dan via een ander kanaal toch weer terugvloeien?

VVD sluit zich aan bij deze vraag. Al jarenlang wordt een sluitende begroting gepresenteerd.

Wethouder Otter wacht nog op de nieuwe systematiek rond risicoprofiel en weerstandsvermogen. Hij kan nu niet beoordelen of het risico hoger of lager is dan het landelijk gemiddelde. Bovendien: andere grote gemeenten investeren ook fors in infrastructuur en dat beïnvloedt dat gemiddelde.

LEF! krijgt nu een wat onbestemd gevoel richting Kadernota en begroting. De fractie gaat ervan uit dat dan zeker de analyse van die nieuwe systematiek af moet zijn.

Wethouder Otter kent de exacte planning niet. Maar er wordt straks gewoon weer gewerkt met een sluitende begroting: de gemeente 'boert niet achteruit'. Pas wanneer de analyse voor de nieuwe systematiek bekend is kan worden bekeken hoe het toekomstige gat is op te vullen.

LEF! vindt dit bijna een nonchalante reactie. De raad moet toch weten waar zij aan toe is? **LEF!** verwacht wel van het college dat in juni en uiterlijk in november de nieuwe systematiek bekend is. Dan kan indien nodig ook zo snel mogelijk worden ingegrepen.

Wethouder Otter zal de raad laten weten wanneer de nieuwe systematiek naar de raad komt.

VVD verwijst naar de B&W-reactie op de brief van de Auditcommissie, waarin staat dat die nieuwe systematiek als eerste in de begroting van 2016 verwerkt wordt. Vanwaar dit afwijkende antwoord?

Wethouder Otter ging net in op de vraag of de nieuwe methodiek al bekend was bij de Kadernota; hij heeft niet beweerd dat deze bij de begroting 2016 er niet zou zijn.

LEF! bespeurt naast nonchalance bij ook slecht luisteren door de wethouder.

Volgens **wethouder Otter** is de onduidelijkheid in elk geval nu opgehelderd. De lasten van de investeringen zijn langjarig meegenomen in de begroting: deze kunnen de toekomstige beleidsruimte inderdaad beperken. Bij langjarige investeringen zijn de termijn zo lang dat het moeilijk is de revenuen te voorspellen.

Wethouder Arends memoreert dat bij participatiebeleid in 2014 het workfirstprincipe leidend was, dus ook bij TDC. Dat heeft tot hogere uitstroombreuk geleid bij Sociale Zaken in relatie tot de rechtmatigheid bij het gebruik van uitkeringen.

Wethouder Wilms bevestigt dat de lopende bestuurlijke experimenten gewoon worden afgerond. Er zijn ook vervolgpilots: of daarvoor nog meer budget komt, is bij de resultaatbestemming voorgesteld die integraal af te wegen. Nadere detailinformatie zal de wethouder vóór de raadsvergadering doen toekomen aan de raad.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake concept begrotingswijziging 2015 EMCO-groep (gevoelen raad, op verzoek college)

Eerste termijn

ChristenUnie kan instemmen met het positieve collegeadvies.

CDA vindt de aanleiding voor deze begrotingswijziging in de brief helder omschreven. Wel is de fractie benieuwd of de toegekende subsidieverhoging al definitief is.

PvdA is vooral nieuwsgierig naar de volgende begrotingsjaren: meer arbeidskrachten leiden logischerwijs tot een hogere opbrengst maar niet iedereen heeft dezelfde productiviteit. Zonder Wwb-instroom en met de afspraak beschutte arbeid te blijven bieden moet wel snel zicht komen op een vervolg op het leerwerkbedrijf van de EMCO-groep. En dan met name ten aanzien van de vormgeving van beschut werk en hoeveel werkplekken nodig zijn om de toko draaiende te houden. Wie komen straks in aanmerking voor beschutte werkplekken en op basis van welke criteria? Ook de PvdA onderschrijft het positieve B&W-advies bij deze begrotingswijziging.

Reactie college

Wethouder Arends laat navragen of de toegekende subsidieverhoging er al door is. Het college is samen met de partnergemeenten al volop bezig hoe beschut werken in de toekomst vorm te geven. Rond 1 juni komt er een conceptverordening naar de raden inclusief de toetsing.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

9B. Brief college inzake evaluatie en vervolgaanpak leegstand (op verzoek van de VVD)

Eerste termijn

VVD meent dat de brief goed de stand van zaken weergeeft. De leegstand in Emmen-centrum blijft ondanks de vele inspanningen echter hardnekkig. De fractie begrijpt dat de gemeente slechts een van de participanten is om dit vraagstuk op te lossen, maar wil de mening van andere fracties horen en of zij bij de Kadernota meer kaders moeten meegeven aan B&W en misschien ook meer geld.

Senioren Belang Noord zegt dat de problematiek dagelijks zichtbaar is; men is heel benieuwd naar het retailbidboek, niet alleen qua voorlichting maar vooral qua aanpak. Het college zou snel (vóór Kadernota en begroting) met diverse partijen om tafel moeten die ook hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. De fractie vindt de collegebrief een prima voorstel.

Wakker Emmen geeft aan dat leegstand overal in den lande en ook over de grens speelt; dit als gevolg van de nasleep van de crisis, krimp, internetverkoop etc. De fractie is het eens met de duidelijk omschreven faciliterende en bemiddelende aanpak en acties van B&W: zorg voor een mooi compact winkelgebied met grote verscheidenheid aan winkels, horeca e.d. Marktpartijen

moeten met verdergaande oplossingen komen; overleg hierover lijkt een prima idee. Daarna zal de markt het verder zelf doen, het lijkt verstandig de ontwikkelingen daarna nauw te monitoren.

Ook **PvdA** ziet in dat de gemeente als intermediair moet optreden bij deze problematiek en dan qua inhoud meer vanuit de economische dan de ruimtelijke portefeuille.

CDA vindt de leegstand ongewenst en schrikt van de omvang. De fractie is heel blij met de gemeentelijke regisseur die bemiddelt, partijen bij elkaar brengt en initiatieven uitlokt; deze functie moet zeker worden gecontinueerd. De gemeente moet dit en volgend jaar blijven verbinden, winkelgebieden concentreren en de functiewijziging van de aanloopstraten bevorderen.

ChristenUnie is de leegstand een doorn in het oog, maar de omstandigheden zijn begrijpelijk. Het zou goed dat het college zijn voornemens en acties samen met andere partijen uitwerkt in een bondig, concreet aanvalsplan. Inderdaad moet de gemeente vooral faciliteren en intermediairen; daarbij moeten de economische en ruimtelijke portefeuille juist goed samenwerken omdat de functiewijziging van de aanloopstraten ook meespeelt. Dat moet lukken, voorziet de fractie.

LEF! ziet meer een interactieve aanjagersrol voor de gemeente: breng partijen samen, laat goede (inter)nationale voorbeelden zien van concentraties en upgradering van winkelstraten – zonder op de stoel van de ondernemer te gaan zitten. Naast betrokkenheid toont zij dan ook de urgentie. Dit gaat verder dan de op zich goede, meer formele overlegstructuur in de B&W-brief.

GroenLinks sluit zich aan bij de vorige sprekers. Alle investeringen en projecten als ‘Emmen maak het mee!’ ten spijt nodigt de leegstand niet uit tot bezoeken. De gemeente moet als intermediair het MKB kansen bieden en stimuleren en naar de vaak heel goede ondernemersideeën luisteren.

D66 memoreert zijn motie van eind 2012 om de leegstand zo breed mogelijk te monitoren. De term ‘bezettingsregisseur’ klinkt vriendelijker dan ‘leegstandregisseur’. Zorg vooral ook dat deze persoon en andere gemeentelijke bemiddelaars digitaal vindbaar zijn. Er is behoorlijk wat kennis in de retail en Aedificium, die de gemeente kan gebruiken via laagdrempelige bijeenkomsten en andere initiatieven, aansluitend op de gemeentelijke RO-visie.

Reactie college

Wethouder Van der Weide proeft brede steun voor de huidige aanpak. Dankzij de vrij succesvolle bemiddeling en verbinding is in 2014 zo'n 2.000 m² ingevuld: dit biedt voldoende houvast om de werkwijze in 2015 en 2016 voort te zetten. Samenwerking tussen gemeente (ruimtelijke én economische portefeuille) en marktpartijen is essentieel: vandaar het interactieve opstellen van een centrumvisie met o.a. De Koepel, Vlinderstad en Aedificium om leegstand tegen te gaan en te zorgen voor een compact winkelgebied. Het retailbidboek moet kort en krachtig gepresenteerd worden samen met Stichting Regio Marketing Emmen om bij belanghebbenden tussen de oren te krijgen wat Emmen heeft te bieden.

Wethouder Arends wil niet voorbijgaan aan landelijke ontwikkelingen: door de komst van internet is het hele consumptiepatroon ingrijpend veranderd. Dit moet worden vertaald in het door de gemeente samen met de marktpartijen uit te denken andere invulling van Emmen-centrum in relatie tot winkelbeleving en een compacter centrum.

Tweede termijn

VVD ervaart de collegebrief als positief en ziet de gemeente i.c. als (interactieve) intermediair. Ook marktpartijen moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Is het mogelijk de presentatie van het retailbidboek ook in de commissie te doen?

Reactie college

Wethouder Van der Weide zal een paar extra bidbooks laten bijdrukken voor de raadsleden.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

9C. Motie PvdA inzake inkoop- en aanbestedingsbeleid (op verzoek van de raad)

Eerste termijn

PvdA benadrukt dat het de fractie niet om protectionisme gaat, maar het beleid wil aanpassen ten gunste van lokale en regionale aanbieders. Dat is niet altijd het geval door bepalingen als aantoonbare ervaring, 100.000+-gemeente en het niet-opknippen in kavels. Het laatste niet om de aanbestedingsbedragen op te rekken maar om meer kansen te scheppen voor lokale en regiobedrijven zodat ze in ieder geval kunnen inschrijven. Het college heeft de aanbevelingen van de accountant overgenomen op dit thema en kan deze motie als steun in de rug zien.

VVD heeft niet veel tegen op de motie. Zeer recent concludeerde ook de Rekenkamercommissie dat de gemeente de grenzen opzoekt van het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Daar heeft de VVD enige vraagtekens bij: staat de motie dan niet in contrast met het Rekenkameronderzoek?

Wakker Emmen kan de motie steunen. Emmen schreeuwt om werkgelegenheid, dus waar mogelijk moet die lokaal en regionaal behouden worden. De hele ambtelijke organisatie moet dat als standaard hanteren, vindt de fractie.

CDA sluit zich aan bij de opmerking van de VVD over het Rekenkameronderzoek: de gemeente doet al heel veel om het werk binnen haar grenzen te houden. Zal nog specifiek beleid dan nog wel zoveel verschil maken? Worden bij aanpassing van voorwaarden niet te veel ingeleverd op tijd, geld en kwaliteit? De accountant stelde vast dat de gemeente al conform de voorwaarden van dit beleid werkt. Heeft de PvdA aanwijzingen dat door correcte uitvoering ervan meer of minder werk in deze regio wordt aanbesteed?

ChristenUnie is op zich vóór de strekking van de motie, maar heeft dezelfde vragen als het CDA, met name gelet op de bevindingen van de accountant en de Rekenkamer.

LEF! wil niet roomser zijn de paus, de grenzen opzoeken maar aan de goede kant blijven. Naast het formuleren van beleid moeten ondernemers (in)direct steun krijgen bij het opstellen van offertes.

GroenLinks noemt de motie positief, maar wil wel duurzame en maatschappelijke voorwaarden aan het inkoop- en aanbestedingsbeleid verbinden. En het werkt beide kanten op: Emmense bedrijven zijn ook over de gemeentegrenzen actief, die worden elders dus ook niet tegengehouden.

D66 vindt het een sympathieke motie maar vraagt zich af in hoeverre zij inderdaad niet protectionistisch uitwerkt. De fractie is ook heel blij als lokale of regionale aanbieders elders in binnen- en buitenland opdrachten krijgen. Bovendien lijkt de motie in strijd met provinciaal beleid, regionale afspraken als 'Vierkant Voor Werk' en enkele aanbevelingen van de Rekenkamer en de accountant.

Reactie college

Wethouder Otter weet dat de Rekenkamer de gemeente een vrij goede score gaf voor inkopen en aanbesteden; verder zal het college de bevindingen van de accountant evalueren. Als alle gemeenten hun beleid gaan aanpassen is dat niet gunstig voor de lokale werkgelegenheid, omdat veel bedrijven in Emmen over de grenzen werken. Bij de accountantskeuze is bijv. al een soort invulling gegeven

door niet alleen de bureaus te selecteren die ervaring hadden met grote gemeenten. Wel moet de gemeente ervoor waken dat lokale bedrijven door de aanbestedingsregels te veel gehinderd worden.

Tweede termijn

PvdA vraagt absoluut niet buiten de wettelijke kaders te treden. Maar bij de inhuur derden kiest de organisatie ervoor de kavels niet op te knippen, terwijl dat wettelijk wel is toegestaan. Dit kan lokale werkgelegenheid bevorderen. Dat is iets anders dan protectionisme: de gemeente moet lokale en regionale aanbieders niet van tevoren uitsluiten. De keuze van de huisaccountant is een mooi voorbeeld van zo'n bewuste keuze.

CDA beluistert dat de commissie achter het huidige beleid staat, maar vraagt het college om maatwerk toe te passen bij aanbestedingen, zoals bij de huisaccountant is gebeurd.

PvdA weet niet in hoeverre dat in de praktijk al gebeurt. Het aanbestedingsbeleid is vooral ingegeven door wet- en regelgeving terwijl de fractie daarbinnen het politiek signaal wil afgeven om de kansen voor lokale en regionale aanbieders te optimaliseren en ze niet uit te sluiten.

VVD vindt de opmerking van het CDA wel hout snijden. Een politiek signaal afgeven is prima, het gaat erom hoe de gemeente los van beleid de inkopen en aanbestedingen in de markt zet: aanpassing van het beleid hoeft niet per se het door de PvdA gewenste effect te hebben. De VVD vindt het goed binnen het huidige beleid de mogelijkheden te verkennen, maar steunt deze motie niet.

Dan concludeert **PvdA** dat de VVD ervan uitgaat dat het bestaande beleid genoeg mogelijkheden biedt voor lokale en regionale spelers. Volgens de PvdA niet, anders was een aantal aanbestedingen, zoals de inhuur van derden, wel in kavels opgeknipt.

CDA memoreert dat ook volgens de accountant binnen het beleid de grenzen al zijn opgezocht. Dat moet nu ook tot de uitvoering doordringen.

VVD leest in de motie dat de PvdA het beleid wil aanpassen, maar die fractie weet niet of de door haar gewenste bepalingen al in het beleid staan.

PvdA memoreert dat volgens de Rekenkamer de grenzen van het beleid al worden opgezocht, maar daarbinnen zijn aanvullende voorwaarden op te nemen. Wellicht is de motie tekstueel aan te passen.

VVD lijkt het verstandig in de periode tot de volgende raad naar een juiste formulering te zoeken.

D66 vraagt zich ook af of het hele beleid moet worden aangepast: gaat het niet om enkele selectiecriteria? Lokale of regionale aanbieders uitsluiten is geen goede zaak, maar de raad wil ook een efficiënte en effectieve inkoop ten gunste van de vermogenspositie.

PvdA vindt bevordering van werkgelegenheid in de eigen regio ook een voorbeeld van effectiviteit. Of dat altijd de meeste efficiency oplevert is de vraag. Maar tijd, geld en kwaliteit zijn weer met andere eisen te borgen. De PvdA wil hoe dan ook voorkomen dat lokale en regioaanbieders op voorhand worden uitgesloten: dat is in de praktijk wel een paar keer gebeurd.

Reactie college

Wethouder Otter is duidelijk wat de meeste partijen willen, maar het aanbestedingsbeleid kent ook wettelijke beperkingen. De kern zit volgens hem in enkele eisen die lokale en regionale bedrijven wat op achterstand zetten: dit is meer uitvoering dan beleid, maar dat verdient nader onderzoek.

Als de wethouder dit binnen het bestaande beleid kan en wil uitvoeren dan vindt de **PvdA** dat ook prima. Zij constateert dat dat beleid ook de mogelijkheden kent die bepalingen wél op te nemen en daar lag de zorg van de fractie.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de motie gehandhaafd blijft; het presidium zal haar al dan niet in gewijzigde vorm agenderen voor de raadsvergadering.

9D. Motie GroenLinks en LEF! inzake cultuurpresentatie lokaal talent (op verzoek van de raad)

Eerste termijn

GroenLinks wil de voorbeeldfunctie van de gemeente op cultuurgebied stimuleren. Dit thema dreigt een ondergeschoven kindje te worden. De motie biedt lokaal talent een podium inclusief een vergoeding voor technische ondersteuning.

D66 vindt de motie sympathiek. De gemeente moet zeker als culturele ambassadeur optreden maar weet niet of de raadsvergadering het juiste podium is – mede ook gezien de verwachte opkomst.

ChristenUnie vindt deze motie oprecht sympathiek en ook dat Emmen zichzelf moet profileren als Culturele Gemeente. De vraag is of de raadszaal het juiste podium en 200 euro wel toereikend is. Zo ja, dan het liefst voorafgaand aan de raadsvergadering.

CDA deelt de kansen die Emmen als Culturele Gemeente biedt maar is er minder positief over dat de gemeente hier ook zelf op deze wijze haar invulling zou moeten geven. Volgen er in de toekomst meer moties als zij sport, literatuur of muziek meer aandacht wil geven?

PvdA deelt de ‘morele’ verplichting die bij het gemeentelijke ambassadeurschap hoort. Wel vraagt de fractie zich af of de raadsvergadering het juiste podium is en de talenten dan wel het gewenste publiek en aandacht krijgen. Wellicht is een culturele presentatie om die vergadering (of andere gemeentebijeenkomsten) heen te faciliteren.

Ook **Wakker Emmen** vindt de raadsvergadering niet het juiste podium voor culturele presentaties.

Senioren Belang Noord is het erover eens dat de raadszaal voor de volksvertegenwoordiging is. Culturele presentaties zijn geschikter vooraf en elders in het gemeentehuis : dan trekken ze ook een grotere en bredere doelgroep.

VVD is dezelfde mening als de meerderheid toegedaan: de overwegingen in de motie zijn prima, maar de raadszaal is voor de raad. De presentaties kunnen beter een kwartier vóór de raadsvergadering plaatsvinden en dan in de entree van het gemeentehuis. Dan kan de gemeente zich beter van haar voorbeeldfunctie kwijten.

Reactie college

Wethouder Wilms is persoonlijk altijd vóór dit soort initiatieven, maar heeft ook de gevoelens in de commissie gehoord en het college gaat niet over de orde van de raadsvergadering. Hij onderschrijft de voorbeeldfunctie op cultureel gebied, maar het college wil die in 2015 en 2016 vooral buiten het gemeentehuis uitdragen. Bijv. als straks de Koepel gereed is: dan kunnen de talenten ook direct voorbijgangers trekken. De publieke opkomst bij raadsvergaderingen lijkt te gering daarvoor.

Tweede termijn

LEF! beluistert dat de overige fracties het een goed voorstel vinden. Het gaat de indieners meer om de voorbeeldfunctie en het commitment bij de Culturele Gemeente: in de raadszaal kan de gemeente laten zien dat cultuur ook thuishoort in het hart van de democratie. Bovendien zijn daar andere bijeenkomsten: een catwalk voor het programma ‘Looking good’. Wellicht kan de raadsvergadering na de presentatie beginnen om 19.45 uur. LEF! en GroenLinks zullen de gedane suggesties meenemen en eventueel de motie aanpassen naar de raadsvergadering toe.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de motie gehandhaafd blijft; het presidium zal haar al dan niet in gewijzigde vorm agenderen voor de raadsvergadering.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van 16 april 2015

ChristenUnie stelt de volgende wijzigingen voor. Op blz. 6 onderaan: "*het voorkómen van het nemen van suboptimale besluiten*", op blz. 7, laatste zin: '*Het is van belang omdat de gemeente grootaandeelhouder wordt.*' en op blz. 9 moet de afkorting SMRI herzien worden naar SMRE.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat het verslag met deze wijzigingen wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 22.45 uur onder dankzegging.