

RIS.7119

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 9 juni 2015, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer H. Huttinga
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer B.R. Arends, de heer J. Bos, de heer B.D. Wilms
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen) *vanaf 7*, de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer A.J. Sleeking (PvdA), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), mevrouw L. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezig m.k.: de heer A.W.J. Schoo (DOP)

Verder aanwezig: de heer Wellen, mevrouw Uineken (ambtelijke ondersteuning 7B)

Insprekers: de heer Klamer (namens EMCO-groep)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

GroenLinks betreft graag brief 11A bij agendapunt 9B.

PvdA lijkt het logisch 9A gezamenlijk te behandelen met 7C.

De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

3. Presentaties

Er zijn geen presentaties.

4. Spreekrecht

De heer Klamer (namens EMCO-groep) is lid van het SW-branchebestuur van de FNV. Op 8 juni wilde hij met een delegatie in gesprek over de CAO, dit is tot zijn verbazing geweigerd. De medewerkers zijn van mening dat de CAO SW alle raadsleden aangaat. Eind 2013 liep de CAO af. Ondanks meerdere verzoeken van de vakbonden startte VNG geen onderhandelingen op. Werkgevers zagen geen ruimte voor loonontwikkeling toen of in de toekomst. De CAO is bevroren. Medewerkers vallen gewoon onder de regeling SW en dat is een schande. Zijn doen volwaardig werk en behoren daarvoor beloond te worden. Ze hebben ook een gezin, een hypotheek en vaste lasten, het zijn net mensen. Het loongebouw staat na tien jaar bijna geheel onder water, omdat de Wet minimumloon wel halfjaarlijks met 0,56% wordt geïndexeerd. De vakbond streeft naar werken moet lonen. Het is discriminerend dat VNG gemeenteambtenaren wel een loonsverhoging geeft en WSW-ers niet, dat getuigt niet van goed werkgeverschap. 1200 SW-medewerkers voerden op 3 juni actie bij het VNG-congres.

De motie Deventer is unaniem aangenomen en werd aangegrepen als strohalm. Gisteravond zijn de onderhandelingen opgestart, maar VNG heeft vreemd genoeg geen wensenlijstje om voor te leggen als startpunt, het standpunt is dat de CAO bevroren moet worden. Neemt de VNG werknemers serieus of doet ze alsof zij niet bestaan? Blijkbaar zijn SW-medewerkers op 3 juni met een kluitje het riet in gestuurd. Zij verwachten van de gemeente en VNG normale CAO-onderhandelingen over werkzekerheid, de loonparagraaf, flexibiliteit en andere voorwaarden. Raadsleden kunnen het streven naar een rechtvaardige CAO en een menswaardig bestaan ondersteunen door hun afkeur uit te spreken over de werkwijze van de VNG middels een handtekening. Ondertussen gaan de acties door.

PvdA begrijpt dat er een gesprek is geweest tussen een delegatie van VNG en onderhandelaars van de vakbonden. Op het VNG-congres is aangegeven dat alles bespreekbaar zou zijn. Als de gang van zaken is zoals de inspreker beschrijft, dan deelt de PvdA de stellingname volledig. Kan het college dit bevestigen? WSW-ers hebben recht op perspectief.

VVD vraagt het college ook het relaas te bevestigen. Kan de tekst van de Deventer-motie worden verspreid? **De heer Klamer** geeft de tekst van de motie aan de commissiegriffier.

Wethouder Arends steunde namens het college de Deventer-motie op het VNG-congres. De vraag van WSW-medewerkers is gerechtvaardigd om te praten over een goede CAO, die loon naar werken geeft en medewerkers als medewerkers aanmerkt. Het college hecht aan serieuze onderhandelingen voor een goede CAO op korte termijn en zal dit onder de aandacht brengen.

5. Rondvraag

VVD was verrast dat de verordening over privatisering van kleedkamers van de agenda werd gehaald en het uitstel tot augustus 2016, maar is blij met de toon van de brief met meer begrip voor sportclubs. Het blijkt ingewikkelder dan aanvankelijk gedacht. Komt het college met voorstellen om de taakstelling van 80.000 euro alsnog in te vullen? **Wethouder Arends** is blij dat de raad de felle opstelling steunde, dat helpt bij onderhandelingen. Het is winst dat sportverenigingen nu willen gaan voor privatisering, dat was voorheen niet zo. De wethouder is bereid meer tijd te geven voor goed overleg. De dekking zal betrokken worden bij Brap-II.

Senioren Belang Noord is benieuwd of meer bekend is over Full Colour. **Wethouder Wilms** heeft begrepen dat Full Colour doorgaat en op 16 augustus plaatsvindt.

PvdA leest dat gemeenten veel BKR-kunst in opslag hebben en er niet goed raad mee weten. Speelt dat ook in Emmen? **Wethouder Wilms** weet niet of Emmen in dit opzicht rijk bedeed is, maar laat het uitzoeken. **PvdA** oppert het te betrekken bij Emmen Culturele Hoofdstad. Hoe is de voortgang? **Wethouder Wilms** stuurt bij elk gesubsidieerd project het persbericht aan de raad. In april zijn dertien projecten gesubsidieerd, in mei tien.

PvdA vernam dat de opleiding autotechniek van het Drenthe College naar Assen is verplaatst. Vershraling van het onderwijsaanbod is geen goede zaak, zeker niet in de technische sector. Zijn er gesprekken gevoerd? Wat zijn de redenen? Onderneemt het college actie? **Wethouder Arends** kan zich vinden in het centraliseren van opleidingen door het Drenthe College om betere kwaliteit te leveren in de provincie. Andere opleidingen worden in Emmen geclusterd en de wethouder laat uitzoeken welke. **PvdA** vindt centraliseren geen argument, dat had ook in Emmen kunnen gebeuren. De fractie ziet het overzicht graag tegemoet om te beoordelen of Emmen erop vooruit is gegaan.

CDA herinnert eraan dat het onderzoek naar de financiële afwikkeling van DJP/In2Youth in april afgerond zou zijn. Hoe staat het ermee? De fractie mailt deze vraag naar wethouder Van der Weide.

CDA krijgt signalen dat chronisch zieken en gehandicapten die een WTCG-korting op de eigen bijdrage ontvingen en nu niet meer niet op de hoogte zijn gebracht van de inzet van gelden uit het armoedebeleid voor deze doelgroep. **Wethouder Bos** antwoordt dat het CAK

het onderscheid niet blijkt te kunnen maken tussen doelgroepen. De inzet is om iedereen gelijk te trekken om het op die manier te repareren. Het college moet hier nog over spreken. **CDA** vraagt of mensen die een eigen bijdrage betalen op de hoogte zijn gesteld. **Wethouder Bos** antwoordt dat het een recente ontwikkeling is en gaat hen op de hoogte stellen. De inzet is om de korting twee keer per jaar te concentreren.

6. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

7. Bespreken B-stukken

7A. Vaststellen Hoofdlijnennotitie Ontwikkeling en Onderwijs

Eerste termijn

Wakker Emmen vindt dat elk kind recht heeft op kansen om zich te ontwikkelen en talenten te benutten en ondersteunt voorschoolse educatie van 2,5-4 jaar. Het is van groot belang dat deze doelgroep spelenderwijs leert en peuter mag blijven. De doorgaande leerlijn en de integratie van onderwijs en peuterspeelzaalwerk is een goede stap naar integrale kindcentra. Is het de bedoeling dat op termijn alle peuters kosteloos voorschoolse educatie ontvangen? Dit zorgt dat ouders geen financiële afweging hoeven te maken en vergroot het bereik onder de doelgroep. Zijn de rijksmiddelen voldoende toereikend? Of kan de raad een vraag om extra financiële middelen tegemoet zien? Hoe wordt de keus gemaakt in dorpen en wijken waar meerdere basisscholen zijn? Is al duidelijk wat met de gebouwen van de peuterspeelzalen gaat gebeuren die leeg komen te staan? Minister Asscher en staatssecretaris Dekker wijzen er in hun brief van 1 mei 2015 op dat de huidige wetgeving voldoende ruimte geeft voor samenwerking en dat schoolbesturen toch niet middels een wetwijziging bevoegdheden krijgen over voorscholen en kinderopvang. Hoe gaat het vervolgproces? Bij welke scholen wordt voorschoolse educatie komend schooljaar al geïntegreerd?

PvdA is voor verheffing en bildung, maar plaatst ook kanttekeningen. Mag een kind nog kind zijn, met name op jonge leeftijd? Gaat de gemeente eisen stellen of geeft ze ontwikkelmogelijkheden? Tegenover elk recht staat een plicht. Betekent het ontwikkelrecht straks cito-toetsen voor peuters? Dat is niet de goede weg. Systemen voeden geen kinderen op, een aanbod van kansen wel. In het stuk ontbreken garanties dat doelgroepkinderen met een ontwikkelachterstand geholpen worden. Hoe controleert het college dat? Niet elke medewerker zou een HBO-er hoeven te zijn. Een mix van een HBO-er met MBO-ers kan goed werken en past beter bij de lokale arbeidsmarkt. PvdA deelt het enthousiasme van het college over het voorbeeld van de Dordtse Til.

CDA vindt het vroege recht op ontwikkeling een goede zaak, zeker gezien de taalachterstanden. Welke besluiten neemt de gemeente nu met deze notitie? Zegt de raad ja tegen het feit dat kinderen van 2,5-4 jaar straks vier dagen in de week naar school gaan? Hoe gaat het verder? De meningen van deskundigen verschillen. De nadruk zou moeten liggen op spelen. De huidige peuterspeelzalen zijn al schoolser geworden. Krijgen ouders straks over hun driejarige te horen dat het te speels is? Mogen kinderen nog zelf en met anderen spelen en ontdekken? Hoe is te voorkomen dat kinderen alleen gestuurd spelen en al jong toetsen krijgen om SMART registratie mogelijk te maken? Welke gevolgen hebben toetsen? Passen peuters wel bij oudere kinderen op basisscholen? En als ze toch gescheiden worden, wat heeft samenvoeging in een gebouw dan voor zin? Krijgen alle scholen een voorschool of alleen scholen met ruimte? Kinderen met achterstanden kunnen nu al meer uren krijgen met een lagere ouderbijdrage. Waarom zou de nieuwe aanpak tot meer succes leiden? Wordt het verschil niet groter, doordat ook kinderen zonder taalachterstand naar de voorschool gaan? Met welke besturen zijn financiële afspraken gemaakt? Welke dekking is er voor de duurdere begeleiding en de toename van aantal uren? Het kabinet is terughoudend vanwege de hoge kosten. Zijn er gevolgen voor werkgelegenheid in kinderopvang en peuterspeelzaalwerk? Wat

zijn de gevolgen voor exploitatie van wijk- en dorpsgebouwen waar speelzalen nu zitten? Wat gebeurt er als landelijk toch niet voor voorscholen gekozen wordt? Wat zijn de risico's voor Emmen?

D66 vindt het belangrijk dat elk kind recht heeft op ontwikkeling en het benutten van talenten, maar maakt zich ook ernstig zorgen of kinderen nog kunnen spelen. Rector Early Childhood Sineke Groothuis is helemaal tegen. D66 niet, maar vindt wel dat kinderen moeten kunnen spelen. De hele opsomming van taal, rekenen, sociaal-emotionele ontwikkeling, wereldoriëntatie, culturele vorming en zingeving is een hele mond vol. Leren moet spelenderwijs. Niet alle medewerkers hoeven HBO-niveau te hebben, maar wel in enige mate. Hoe staat het met het taalniveau van MBO-medewerkers?

VVD denkt dat iedereen voor goede ontwikkelingskansen is. De fractie sluit aan bij het hartstochtelijke pleidooi kinderen te laten spelen. Spelenderwijs pikken kinderen van alles op. In de notitie staat de leeftijd 2,5-3 jaar genoemd, in het raadsbesluit 2,5-4 jaar, een slordige omissie. Hoe valt de ambitie te plaatsen peuters voor te bereiden op uitdagingen binnen werk en inkomen, sociale verbanden en privésituaties? Hoe gaat het met een voorschool in een gebied met meerdere scholen? Krijgt iedere school zijn eigen voorschool net als tijdens de verzuiling? Zijn er straks geen peuterspeelzalen meer? Wat betekent het dat alles onderhandelbaar is? De financiële consequenties zijn niet inzichtelijk, terwijl de staatssecretaris om deze reden juist terughoudend is. Moet Emmen het uit eigen middelen betalen?

LEF! is blij dat peuters nu nog met kleren vol zand thuiskomen: laat kinderen spelen en voorkom een overkill aan toetsen. Het is goed op voorscholen met vreemde talen te werken, bij voorkeur Duits. Onderzoek van de universiteiten in Utrecht en Groningen en ervaringen in Nijmegen onderstrepen dit.

ChristenUnie sluit aan bij eerdere opmerkingen. Wat zijn 21st century skills?

GroenLinks is enthousiast over gelijke kansen, maar waakt voor het creëren van een soort supermensen. Moet een kind van zes al tafels op kunnen zeggen? Kinderen moeten kinderen blijven. Vroegtijdige schooluitval door schoolmoeheid moet voorkomen worden. Peuters zijn een vak apart die specialisatie vergen, het zijn geen schoolkinderen. De taaltoets blijkt nog vaak een drempel voor MBO-ers. Medewerkers moeten professioneel zijn opgeleid. GroenLinks pleit met D66 voor een mix van HBO en MBO. **PvdA** vraagt of GroenLinks MBO-ers niet professioneel vindt. **GroenLinks** vindt hen wel professioneel, maar wijst erop dat ook specialisatie vanuit het HBO nodig is.

Senioren Belang Noord vindt het van eminent belang dat kinderen kunnen spelen en kind kunnen zijn. De fractie wil ook verduidelijking over 21st century skills. Het stuk spreekt over een zorgstructuur, wat houdt dat in?

Wethouder Wilms vindt het heel belangrijk dat alle kinderen in de gemeente de kans krijgen zich optimaal te ontwikkelen en hun talenten te ontplooien, met name in de voorschoolse periode. Het is mooi dat schoolbesturen en de Tintegroep initiatief nemen voorscholen te realiseren, waardoor kinderen zich beter gaan ontwikkelen. De bedoeling is dat ouders kiezen hun kinderen tussen 2,5-3 jaar op de voorschool te doen. Het is niet verplicht, leerplicht geldt vanaf 5 jaar. Toch is het ook al heel normaal dat vierjarigen naar school gaan. De inzet is achterstanden te doorbreken en elk kind recht op ontwikkeling te geven. Ontwikkelachterstand in de vroege jaren is later heel moeilijk in te halen en werkt door in het latere leven in talentontwikkeling en mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Voorscholen leveren een waardevolle bijdrage aan natuurlijke taalontwikkeling en voorkomen taalachterstand. Er is geen onderscheid tussen doelgroepkinderen en andere kinderen. Vlak boven de doelgroep hebben kinderen het ook hard nodig. Vanuit het onderwijs, kinderopvang en

peuterspeelzaalwerk komen signalen dat de doorgaande leerlijn belangrijk is. Voorschool biedt extra ondersteuning voor ontwikkeling in relatie tot de vroeg- en basisschool. Het kwaliteitskader moet voor een impuls en eenduidigheid zorgen. De inzet is twee MBO-4-medewerkers, maar ook een aantal Hbo-medewerkers dat ervoor zorgt dat kennisontwikkeling en van elkaar leren doorgaat. Het is nog niet te zeggen of dit leidt tot een hbo-kracht per groep. Kennisontwikkeling wordt in een peuteracademie gewaarborgd, zoals in Deventer te zien is. Spelen staat voorop, er wordt spelenderwijs geleerd en getoetst. Bij de Dordtse Til gaat het echt op een spelende manier, niet dwingend of uit taal- en rekenboekjes. Het is mooi te zien hoe kinderen bezig zijn en hoe lesmateriaal zich ontwikkelt. Aansturing is belangrijk, ook op weg naar integrale kindcentra. De bedoeling is dat schooldirecteuren voorscholen gaan aansturen. Zij gaan ook op cursus om goed te weten wat ze aansturen. De bedoeling is om het bereik (nu 60%) stapsgewijs naar 100% te verhogen. Bij de Dordtse Til is het bereik al volledig. Medewerkers gaan naar gezinnen toe en leggen uit wat ze doen. Peuters zijn heel enthousiast en komen graag terug.

VVD vraagt of bij de Dordtse Til sprake is van keuzevrijheid of dat dit het enige aanbod is. **Wethouder Wilms** weet dat niet. Kinderopvangorganisaties zijn wel betrokken bij en enthousiast over de notitie. Zodra er meer resultaten zijn, dan meldt de wethouder dat. Dit jaar nog start een aantal pilots met als uitgangspunt dat elk schoolbestuur in elk geval een pilot krijgt om te oefenen. De inzet van VNG en brancheorganisaties is te kijken of voorscholen integraal onderdeel van basisscholen kunnen worden, zodat middelen van sociale zaken naar onderwijs kunnen gaan. Tot die tijd moet de gemeente kijken hoe het te organiseren. Daarom loopt ook een onderzoek naar het zo efficiënt mogelijk organiseren van voorscholen om de kosten laag te houden. Solidariteit is een uitgangspunt, waarbij kleine duurere wijken gesteund worden door grote goedkopere wijken. Er komt in elk geval een pilot in een dorp.

Tweede termijn

Wakker Emmen herhaalt de vraag hoe om te gaan met leegstaande peuterspeelzalen.

PvdA benadrukt dat met alle partijen samengewerkt moet worden om de pilots vanuit zoveel mogelijk verschillende invalshoeken tot een succes te maken. Dit moet niet beperkt worden tot aanvragers van subsidie.

CDA vraagt wat de gemeente nu besluit met de notitie en hoe het verder gaat. Waarom zou het succes nu groter zijn, terwijl kinderen met achterstanden nu al vier dagdelen af kunnen nemen? Gaan alle scholen vanaf een bepaald moment meedoen?

D66 is blij dat ieder kind voorschoolse educatie kan genieten. Deskundigen wijzen erop dat normale variatie wel tot twee jaar verschil in ontwikkeling tussen kinderen kan leiden. Hier moet wel oog voor zijn. Scholing en de peuteracademie zijn ook daarom erg belangrijk. Medewerkers moeten kunnen beoordelen of een kind echt een achterstand heeft of dat het normale variatie betreft. Een mix van HBO en MBO-4 is raadzaam.

VVD is nog niet helemaal gerust op de invulling. Welke vervolgstappen zijn er? Wat betekent het nieuwe besluit eind 2015 concreet? De VVD krijgt graag inzage in de pilots: wat houden ze in, waar en wat zijn de gevolgen voor peuterspeelzalen in dorpen en wijken? Komen er sluitingen? Wat is het kostenplaatje? Moet Emmen het zelf betalen als het ministerie niet bijpast? Hoe ambitieus is het plan en is het realistisch?

LEF! vindt het vrij ambitieus waar kinderen aan moeten voldoen. De grote woorden kunnen ook verwachtingen uitlokken bij de doelgroep. Emmen kan ook trots zijn hierin voorop te lopen, ook gezien de regiokenmerken. Het is goed met de pilots te starten.

ChristenUnie herhaalt de vraag naar 21st century skills. Wat zijn de implicaties van het recht op ontwikkeling? Kan de gemeente ook aansprakelijk gesteld worden door deze juridisering?

GroenLinks wil graag weten wat precies besloten wordt.

Senioren Belang Noord sluit aan bij GroenLinks en herhaalt de vragen over 21st century skills en zorgstructuur.

Wethouder Wilms gaat ervan uit dat voorscholen eerst juist veel lege lokalen op zullen vullen. Eventueel vrijkomende gebouwen zijn vaak voormalige scholen. Het is goed om de waarde van dit vastgoed in beeld te brengen tijdens het onderzoek.

CDA gaat het ook om de exploitatie van multifunctionele gebouwen. Het bestaan van dorpsgebouwen kan in gevaar komen. **Wethouder Wilms** meldt dat acht dorpshuizen en peuterspeelzaal bevatten. In twee gevallen dreigt sluiting nu al door te weinig aanmeldingen. Bij sluiting moet een vervangende huurder gezocht worden. In deze ontwikkeling staat het belang van het kind voorop. In sommige dorpen zal de keus nodig zijn peuterspeelzalen naar bestaande basisscholen over te brengen.

VVD vindt het te simpel om het af te doen met het belang van het kind. Er hangt wel een prijskaartje aan, zeker gezien het gevecht dat gaande is om dorpshuizen in de benen te houden. De VVD roept op wel een integrale afweging te maken voor dorpen en wijken. Soms zijn er drie basisscholen en een peuterspeelzaal. Is het dan niet duur in elke school een voorschool te vestigen en de speelzaal te sluiten? **Wethouder Wilms** spreekt in alle dorpshuizen met de EOP's en krijgt het vast te horen als hij het niet goed doet. Dit punt wordt meegenomen in het onderzoek en solidariteit is het uitgangspunt voor afspraken met scholen en peuterspeelzalen. **VVD** vraagt of de stichtingen die MFC's en dorpshuizen beheren betrokken worden. **Wethouder Wilms** doet nu onderzoek met pilots. In de uitvoering worden EOP's zeker betrokken, dat is verplicht.

Wethouder Wilms geeft richting CDA aan dat het op termijn normaal moet worden om de voorschool te bezoeken, net zoals dat nu het geval is met de kleuterschool. Jonge kinderen vinden het leuk om naar school te gaan. Het besluit is om elke peuter een ontwikkelaanbod te doen met voorschoolse educatie. De wethouder gaat mevrouw Groothuis zeker uitnodigen om van gedachten te wisselen. Creativiteit hoort bij het inzetten op alle kennisgebieden. Vaardigheden van de 21e eeuw gaan over de andere manier van leren van de huidige generatie. Het gaat om samenwerken, probleemoplossend vermogen, ict-geletterdheid, creativiteit, kritisch denken, communiceren en sociaal-culturele vaardigheden. Er is een stuurgroep gevormd die het proces bewaakt. De hoofdlijnennotitie ligt voor om draagvlak vanuit de raad te krijgen. Het is goed na de pilots te kijken hoe het draait. Emmen wordt met Rotterdam en Amsterdam landelijk genoemd in de ontwikkeling van voorscholen. Er komt ook een symposium in Emmen. Zorgstructuur houdt in dat alle partijen jeugdhulp willen integreren door zo vroeg mogelijk signalen op te pakken. De voorschool biedt kansen om het signaleringsnetwerk nog verder te integreren.

De voorzitter concludeert dat de notitie als A-stuk naar de raad van 2 juli kan.

7B. Verordeningen participatiewet:

Verordening cliëntenparticipatie

Verordening loonkostensubsidie gemeente Emmen 2015

Re-integratieverordening gemeente Emmen 2015

Verordening bestuurlijke boete bij recidive

Eerste termijn

Wakker Emmen stelt dat de enige echte oplossing meer werk is. De kaders zijn erg ambitieus, zeker wat betreft aantallen te re-integreren mensen, maar niets doen is geen optie. Het is goed de twee adviesraden samen te voegen. Het is wellicht wel goed het maximum van elf op te rekken om ruimte te geven aan alle expertises. Met loonkostensubsidie kunnen meer mensen aan het werk komen. Het aantal banen door het sociaal akkoord is niet 125, maar 125.000. De grote ambities voor re-integratie moeten naar de praktijk worden vertaald. Los van de nieuwe leerwerkplekken en de regionale harmonisering volgt echter grotendeels de oude verordening en dat baart zorgen. Hoe ziet de intensivering van het huidige beleid er

precies uit? Hoe voorkomt het college verdringing? Mensen die langer dan een jaar in Duitsland werken hebben fiscale nadelen. Houdt het college hier rekening mee?

PvdA hecht aan participatie, bij voorkeur via een reguliere baan en anders op een andere wijze. Het bewaken van de menselijke maat is nodig om de juiste ondersteuning te bieden met de participatiewet als instrument. De overlap met de WMO kan de aanpak versterken, met name de begeleidingsfunctie. De samenvoeging van cliëntenraden is een goed en breed gedragen uitgangspunt. Het aanbod van voorzieningen is belangrijk. Het college zou aanspraak op voorzieningen niet moeten weigeren en bij onvoldoende budget moeten zorgen voor voldoende alternatieven. Een algemeen plafond mag niet, een plafond wel voorziening wel. Hoe werkt dit in de praktijk? Een werkgever kan maximaal zes maanden kosteloos een werknemer inzetten middels loonkostensubsidie. Houdt het college in de gaten of werkgevers ook contracten aanbieden en niet louter profiteren van de regeling? PvdA gaat ervan uit dat dergelijke werkgevers niet meer in aanmerking komen en dat de raad op de hoogte blijft. Hoe gaat het college sociale activering vormgeven? Klopt het dat artikelen over concurrentieverhoudingen niet in de participatiewet staan? Het verbaast dat het college de OR van een werkgever vraagt om advies bij plaatsing. Wat is de verbinding tussen college en een OR?

CDA gaat akkoord met het samenvoegen van de cliëntenraden. Bij elke potentiële werkplek bij loonkostensubsidie volgt indicatie en periodieke herindicatie. Leidt dit niet tot onnodige bureaucratie? Wat betekent het voor de organisatie en het UWV? Huurt de gemeente UWV in of valt het onder de arbeidsmarktregio? Meer werk zou de participatiewereld een stuk vereenvoudigen. Het is goed dat er veel mogelijkheden zijn en benut worden om mensen aan het werk te krijgen, maar wie houdt het overzicht? Leidt het niet tot teveel bureaucratie? Wat kost het en wat levert het op? Hoe meet het college wat extra plaatsing oplevert? Hoe wordt verdringing voorkomen? Hoe meet het college doeltreffendheid van investeringen? In het verleden is dat niet altijd goed gegaan. Bij criteria wanneer een vacature door een werkstageplek mag worden opgevuld ontbreken beëindiging van tijdelijk contract of payrollconstructie. Zijn die uitgesloten? CDA maakt zich ook zorgen om verdringing en concurrentieverhouding.

D66 is verheugd over de samenvoeging van cliëntenraden en ziet dit graag voor het hele sociale domein. Wie bepaalt wanneer de concurrentieverhoudingen onverantwoord worden beïnvloed? Is bekend dat daadwerkelijke verdringing optreedt? D66 sluit aan bij eerder gestelde vragen.

VVD constateert dat veel vragen al gesteld zijn. Het is plezierig dat adviezen van de cliëntenraden grotendeels zijn overgenomen. De vergaderingen van cliëntenraden zijn openbaar. Worden ze ook aangekondigd in kranten of op de website zodat belangstellenden weten wat wanneer waar op de agenda staat? VVD sluit aan bij de opmerking concurrentieverhoudingen.

LEF! looft het interactieve proces. Waarom neemt het college geen voorzieningsschema, terwijl de cliëntenraad hierom vraagt? In de transitieperiode is het raadzaam vaker dan een keer per jaar samen te komen, omdat transitie vaak onrust en onduidelijkheid meebrengt waarbij in gesprek blijven goed werkt. Hoe is het contact van de wethouder met de werkgevers geweest over de re-integratieverordening? Is het TDC de enige organisatie voor trajecten op maat?

ChristenUnie adviseert de verordeningen voor 1 juli vast te stellen en te behandelen om gebruik te kunnen maken van de vangnetregeling.

GroenLinks is positief over het samenvoegen van de raden. Door onderbezetting kan de huidige WWB-raad formeel geen advies geven. Concurrentieverhouding en verdringing baren

al langer zorgen. Hoe wordt dit gecontroleerd? Het lijkt alsof bij het TDC een leerwerktraject op een plek maximaal vier plus vier maanden kan duren. Klopt het dat daarna een andere plek gezocht moet worden?

Senioren Belang Noord complimenteert het college en de cliëntenraden met de werkwijze. Bijna alle adviezen zijn meegenomen. Veel vragen zijn al gesteld.

Wethouder Arends licht toe dat de verordening inderdaad voortborduurde op de vorige. De verordening bepaalt de toepassing en rechtsgeldigheid en doet niets af van de intensivering in de uitvoering. **Wakker Emmen** vraagt hoe de intensivering er dan uitziet in de praktijk om de hoge ambities te gaan halen. **Wethouder Arends** verwijst naar een collegebrief uit februari hierover.

Wethouder Arends gaat in op concurrentieverhouding en verdringing en herhaalt dat hij niet de insteek heeft allerlei regels op te stellen om dat te voorkomen. Het college zal verdringing direct corrigeren. Als een bedrijf herhaaldelijk proefplaatsingen en verlengingen afneemt zonder contracten aan te bieden, dan kijkt het college goed of het zuivere koffie is. Plaatsing op een zwarte lijst is mogelijk. De medewerkers gaan hier op gedegen wijze mee om. Nuchter boerenverstand is belangrijker dan regels vooraf. Het is niet de bedoeling dat de regeling gebruikt wordt voor goedkope arbeidskrachten. Het college heeft geen relatie met een OR, maar kan gevallen voorleggen aan een OR om advies in te winnen of sprake zou kunnen zijn van concurrentievervalsing of verdringing. Naast TDC kan ook Buurtsupport ingezet worden.

PvdA kan zich voorstellen dat een OR een verklaring afgeeft dat een functie ingevuld kan worden, maar niet dat het gemeentebestuur gesprekspartner is van de OR. **Wethouder Arends** antwoordt dat het gaat om advies vragen. Dit moet in de praktijk blijken.

Wethouder Arends vervolgt dat het goed zou zijn de verordeningen in de raad van 25 juni vast te stellen.

Wethouder Bos denkt dat vijf leden een echte ondergrens is, maar dat het met meer dan elf leden minder makkelijk praat. In de huidige situatie is de bezetting al lastig rond te krijgen. De cliëntenraad moet slagvaardig kunnen werken. Niet alle doelgroepen hoeven lijfelijk vertegenwoordigd te zijn. De cliëntenraad kan bij doelgroepen langsgaan om te polsen. Een hogere frequentie dan jaarlijks hoeft niet in de verordening geregeld te worden. Het eerste jaar zijn er veel meer bijeenkomsten, ook met het college.

Mevrouw Uineken (ambtenaar) zal de inzet van instrumenten op effectiviteit monitoren. Een aantal instrumenten is in de arbeidsmarktregio ingeregeld. Over lokaal geregelde instrumenten, met name werknemersvoorzieningen, worden lokaal afspraken over monitoring gemaakt. Voor sociale activering loopt een contract met Buurtsupport, ook met aantallen en locaties. Jaarlijkse herindicaties van loonwaardebepaling zijn wettelijk bepaald, bij beschut werken is het driejaarlijks. UWV brengt de kostprijs in rekening. Financiering gaat vanuit het participatiebudget. De vraag over fiscale gevolgen van werken in het buitenland zal schriftelijk worden beantwoord.

De heer Wellen (ambtenaar) legt uit dat het college een breed palet aan re-integratievoorzieningen moet aanbieden (art. 2). Het is mogelijk een plafond in te stellen (art. 9). Is het budget voor een dure voorziening op, dan wordt deze niet meer aangeboden wanneer het college een plafond heeft ingesteld. Het college heeft dan wel de opdracht de persoon op andere wijze naar regulier werk toe te geleiden.

Tweede termijn

PvdA blijft het vreemd vinden dat het college contact zou hebben met een OR en raadt aan de werkgever een verklaring af te laten geven dat de OR akkoord gaat.

CDA begrijpt dat niet alles opgenomen kan worden wat betreft concurrentie en verdringing. Toch noemt artikel 21 vijf criteria. Zijn deze limitatief en zijn werkstages niet mogelijk voor beëindigde tijdelijke contracten of payrollconstructies? Geldt dat ook voor andere subsidies?

LEF! beoogde niet extra regels over vergaderfrequenties toe te voegen, maar bedoelde het als een oproep ook richting de raad om de barricaden op te gaan tijdens de transitie. Kan TDC wel andere organisaties inschakelen voor trajecten op maat?

Wethouder Arends doet zaken met TDC. Het is aan TDC of het andere organisaties inschakelt om aan de doelstelling te voldoen. De wethouder vraagt zich af of een toelichting op een verordening (over de OR) geamendeerd moet worden en stelt voor bilateraal te overleggen.

PvdA heeft principiële bezwaren tegen het treden in de verhouding tussen werkgever en OR. De gemeente kan wel de werkgever vragen een verklaring van de OR aan te leveren.

Wethouder Arends] en stelt voor de laatste zin van de toelichting op artikel 11 te schrappen.

Mevrouw Uineken (ambtenaar) antwoordt het CDA dat de vijf criteria niet limitatief zijn, maar voortkomen uit afstemming met zes gemeenten en het UWV in de arbeidsmarktregio. Bij andere werknemersvoorzieningen is het niet opgenomen, omdat het meer lokaal beleid betreft.

De voorzitter concludeert dat het vooralsnog als B-stuk naar de raad van 25 juni kan. Voldoet de schriftelijke beantwoording richting Wakker Emmen dan kan het een A-stuk worden.

7C. Besluit begrotingswijzigingen

Projectopdracht herontwikkeling AZC Emmen

Eerste termijn

PvdA is zich ervan bewust dat zeer verschillend wordt gedacht over asielzoekers en opvang, van open armen tot mooie woorden die *not in my backyard (nimby)* moeten verhullen. De wetgeving is redelijk strengt en weert gelukszoekers. Veel mensen die zich niet tot die categorie rekenen komen in de illegaliteit terecht. Illegaliteit is een construct, geen mens is illegaal. Asielzoekers ontvluchten vaak akelige en uitzichtloze situaties. Het best is om in eigen land een bestaan op te bouwen, maar niemand heeft de oplossing voor de vele brandhaarden in de wereld paraat. 1 asielzoeker op 180 inwoners in de gemeente steekt schril af bij Gieten (1:9), Hoogetveen (1:52) of Vledder (1:16). De opvang bij Delftlanden leidde niet of nauwelijks tot structurele problemen. De bevolking in Klazienaveen betreurde de sluiting van het tijdelijke AZC. Opvang heeft economisch gunstige gevolgen. Van de PvdA-fractie mag het wel een beetje meer. De grondhouding is relevant, niet de huidige overeenkomst met het COA. Heeft het college stappen ondernomen om te kijken naar mogelijkheden om de problemen van het COA in Emmen op te lossen? Overweegt het college ook verbouw van leegstaande panden en uitbreiding van Delftlanden aan te bieden? Zag het college bewust af van mogelijkheden om braakliggende gronden in Delftlanden aan te wenden voor uitbreiding? Is het college bereid met het COA in gesprek te gaan over meer mogelijkheden dan tot nog toe is gebeurd?

Wakker Emmen vindt dat Emmen ruimschoots voldoet aan de plicht asielzoekers op te vangen met 500 plaatsen en in de toekomst 600. De vergelijking kan ook landelijk gemaakt worden. Noord-Holland, Zuid-Holland en Flevoland hebben veel minder opvanglocaties dan deze regio. De verdeling moet landelijk beter.

CDA ziet de schrijnende situatie in de wereld met asielzoekers. De vergelijking met andere plaatsen is onvolledig. Er zijn vast ook plaatsen die verhoudingsgewijs minder opvangen. Bovendien is een vergelijking met plaatsen van dezelfde omvang als Emmen interessant. De CDA-fractie vindt dat de gemeente Emmen serieus in moet gaan op een verzoek van het COA

voor gezinsopvang, indien dat er komt, maar wil daar niet op vooruitlopen. Het is niet bekend wat de vraag is en of behoefte is aan meer ruimte voor gezinnen, wat uitbreiding logisch zou maken, of voor andere doelgroepen. Opvang van asielzoekers zou niet gekoppeld moeten worden aan de problematiek van de Delftlanden.

D66 zal hartgrondig ja zeggen wanneer het COA met een verzoek komt om meer asielzoekers te plaatsen, dat is een plicht. De vergelijking van de PvdA gaat wat mank en de combinatie met de problematiek in Delftlanden ziet D66 niet helemaal. De gemeente zou zich flink in moeten spannen om statushouders die nog in het AZC verblijven van woonruimte te voorzien.

VVD heeft geen eenvoudige oplossing voor schrijnende wereldproblematiek. De gemeente zal bij een eventueel verzoek van het COA serieus moeten kijken op welke manier dat gefaciliteerd zou kunnen worden. Het verband met Delftlanden ziet de VVD niet. Als de vraag van het COA komt, dan moet breed gezocht worden naar geschikte locaties. Hoe is het onderwerp binnen de coalitie afgestemd? Men lijkt het onderling oneens.

Wakker Emmen wijst erop dat het westen veel minder locaties heeft. Zou de VVD een vraag van het COA gerechtvaardigd vinden? **VVD** kan geen antwoord geven op ongestelde vragen.

D66 vraagt Wakker Emmen of zij tegen de komst van meer asielzoekers zijn. **Wakker Emmen** beaamt dat en is voor een betere landelijke verdeling. **VVD** vindt dat neigen naar nimby.

LEF! vindt dat de gemeente haar ogen niet mag sluiten voor brandhaarden in de wereld. Als de vraag komt zou ook naar leegstaande panden gekeken moeten worden. Verder moet meewegen de verhouding tot het aantal inwoners en de voorwaarde van tijdelijke semipermanente huisvesting. Opvang levert ook werk op.

ChristenUnie denkt dat de beste optie is opvang in de regio rond brandhaarden, maar kan zich vinden in de grondhouding van de PvdA. Welke grondhouding heeft de VVD wanneer het COA met een verzoek komt? Het is goed daar duidelijk over te zijn, zodat het COA weet dat een verzoek kans van slagen heeft. **VVD** neemt ieder verzoek serieus en loopt niet weg voor de verantwoordelijkheid en heeft weinig op met het nimby-principe of regiolijsjes. **ChristenUnie** had niet anders verwacht. Het aantal asielzoekers kan best meer in Emmen. De link met Delftlanden is niet duidelijk. Wat staat een permanente status van het AZC trouwens in de weg?

GroenLinks ondersteunt het pleidooi van PvdA van harte en sluit zich er volledig bij aan.

Senioren Belang Noord dankt de PvdA voor de warme woorden. De situaties zijn schrijnend en schreiend en een warm hart is nodig. De fractie vindt dat een verzoek niet afgewezen kan worden, maar het COA zal wel formeel een verzoek in moeten dienen. De huidige locatie is goed, er zijn geen problemen geweest. Hoe kijken EOP's hier tegenaan?

Wethouder Wilms deelt als college de menselijke zorgen en het voelen van de humanitaire plicht. Er is een enorme toestroom van vluchtelingen wereldwijd. Het college stemde in 2014 in met een verzoek van het COA om de gezinslocatie uit te breiden van 515 naar 600 plaatsen. Na het formele verzoek voor herontwikkeling van de huidige locatie bleek uit onderzoek dat de locatie prima voldoet en op draagvlak kan rekenen.

VVD wijst erop dat het COA niet vraagt om een groter AZC, maar het is wel een voorwaarde. Waarom is dat? **Wethouder Wilms** wil duidelijkheid geven naar het gebied dat er meer bij kunnen komen.

Wethouder Wilms vervolgt dat het een grote opgave is 152 statushouders te huisvesten, wethouder Otter houdt zich daarmee bezig. Het kijken naar betere landelijke spreiding is iets anders dan nimby. Het tijdelijke karakter van het AZC sluit aan bij de doelstelling van het COA om uitgeprocedeerde asielzoekersgezinnen tijdelijk te huisvesten. Het AZC is bereid voor de raad een open dag te verzorgen. Daar kan ook ingegaan worden op vragen die leven.

Tweede termijn

PvdA concludeert dat het college geen negatieve grondhouding heeft. Sommige fracties wijzen op verantwoordelijkheden van anderen, maar PvdA vindt dat de eigen verantwoordelijkheid eerst komt. De vraag hoeveel genoeg is zou niet aan de orde moeten zijn gezien de ellende. Het stelt teleur dat het CDA alleen open lijkt te staan voor opvang van gezinnen. **CDA** bedoelde alleen te zeggen dat uitbreiding zal gaan om gezinnen. Voor alleenstaande mannen en dergelijke zijn andere centra. **PvdA** concludeert dat de grondhouding van het CDA toch positief is. PvdA had dit onderwerp niet aangezwengeld zonder te weten dat de behoefte aan meer opnamecapaciteit bij het COA er is. De positieve grondhouding van veel fracties geeft hoop voor de toekomst.

VVD weet niet of het COA regionale spreiding hanteert als criterium, het college lijkt dat wel belangrijk te vinden. Hoe gaat de verdeelde coalitie straks om met het verzoek? Wat de VVD betreft is de hele gemeente zoekgebied, ook Klazienaveen en Barger-Compascuum. **PvdA** heeft er het volste vertrouwen in dat de raad met een goed resultaat kan komen. Het is niet verstandig over de rug van asielzoekers partijpolitiek te bedrijven. **VVD** vindt dat nobel klinken, maar wijst erop dat het wel een politiek gevoelig onderwerp is en verwacht dat de coalitie een stevig debat wacht. **PvdA** denkt dat er voldoende steun is van andere partijen, maar wellicht hoeft het niet zo ver te komen.

D66 is blij dat het college aandacht heeft voor huisvesting van statushouders en positief in de materie staat. Het is duidelijk dat Wakker Emmen negatief staat tegenover een verzoek en dat het college daar anders over denkt. Bij een jaarlijks bezoek aan de asielzoekersschool is de heer Eggen diep onder de indruk van de stukken die kinderen daar schrijven.

Wethouder Wilms zal ieder verzoek op dit onderwerp in wijsheid afwegen. Het college heeft een positieve grondhouding. Het bestuursakkoord heeft ook een passage altijd op zoek te gaan naar de ja bij vragen en initiatieven. Regionale spreiding is geen criterium voor het college, het is een feitelijke constatering dat de spreiding niet gelijkmatig is. De PvdA stelt terecht dat op dit onderwerp geen partijpolitiek bedreven zou moeten worden, maar anderzijds is er ook landelijk een behoorlijke discussie over asielbeleid.

Overige punten begrotingswijzigingen

Wakker Emmen is tevreden over de investeringen in een nieuwe cv in sporthal De Klapper in Emmer-Compascuum, maar vindt dat meer renovatie nodig is. Hoe staat de wethouder daarin? **Wethouder Arends** denkt dat adequaat gebruik mogelijk is. Deze sporthal is als eerste aan de beurt voor renovatie en er zijn gesprekken met de gebruikers. Zodra er middelen zijn, volgt een adequaat onderhoudsprogramma. De wethouder is er niet op tegen wanneer de raad extra middelen vrijmaakt.

De voorzitter concludeert dat het wat deze commissie betreft als A-stuk naar de raad kan.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake PGB-jeugdhulp (op verzoek GroenLinks)

GroenLinks agendeert dit punt vanwege de problemen met PGB-betalingen. De praktijk blijkt vaak weerbarstiger dan de theorie. Mevrouw Folkers vroeg hier als inspreker al aandacht voor. Het beleid lijkt aanvragen te willen ontmoedigen, maar PGB is altijd een vrije keuze. Er hoeft niet aangetoond te worden dat ZIN niet passend is. Weigering is mogelijk voor extra budget naast ZIN, niet voor algehele PGB. Welke overige voorzieningen worden bedoeld, waardoor een PGB-aanvraag ook afgewezen kan worden? De gemeente schuift problemen te makkelijk af op de SVB. De gemeente is verplicht financiële besluiten naar budgethouders te versturen en dat gebeurt niet. Verder zijn budgetten voor het hele jaar overgemaakt, terwijl jeugdhulpindicaties per halfjaar lopen. Budgethouders mogen zelf uitrekenen waar zij recht op hebben, wat lastig is zonder financiële beschikking, zeker voor

een kwetsbare groep. Mensen durven geen geld uit te geven of geven juist het hele bedrag uit. De gemeente moet dan terugvorderen bij een kwetsbare groep. Soms zal dat niet mogelijk zijn. Op hoeveel kosten jaagt de gemeente zichzelf op deze manier? Veel zorgovereenkomsten worden zonder controle goedgekeurd als noodscenario. Wat gebeurt er als bij nacontrole afwijzing volgt? Wie betaalt? Krijgen andere fracties ook signalen over problemen en wat is hun visie?

Senioren Belang Noord stelt dat het niet afwijkt van het verleden dat ZIN in principe uitgangspunt is. PGB's mogen altijd geïndiceerd worden, maar gekeken wordt naar wat voorliggend is. Ongeplande en onregelmatige zorg maken PGB geschikt. De keuzevrijheid is er. Toch lijkt er enige restrictie in te zitten. Hoe ziet de wethouder dat?

Wakker Emmen denkt dat niemand zal ontkennen dat er problemen zijn. Er is erg veel aandacht voor de kwestie en de staatssecretaris moet zich meermaals verantwoorden en krijgt moties van wantrouwen. Er is genoeg aandacht voor het onderwerp. Wakker Emmen heeft er het volste vertrouwen in dat het college hier voldoende scherp op is.

CDA krijgt wel indirecte signalen binnen. De fractie betreurt dat inspreker mevrouw Folkers de toegezegde gegevens niet heeft opgestuurd. Er zijn geen signalen dat zorg afgebroken is. Een herstelplan is per definitie te laat, het kwaad is dan al geschied. De zorgen worden door de Tweede Kamer voldoende tot uitdrukking gebracht.

D66 kent de signalen over uitbetaling, maar niet over het afbreken van zorg. In de commissie bleek dat mensen nog steeds op financiële besluiten wachten. Het herstelplan is inderdaad laat. D66 sluit zich aan bij Wakker Emmen dat er al voldoende aandacht voor dit onderwerp is.

LEF! denkt dat iedereen weet van de problemen en dat de decentralisatie op dit punt onderschat is. Transitie gaat nooit zonder slag of stoot, maar bij zorg raakt het mensen echt. Een brief op hoge poten lijkt niet zinvol, beter zijn samenwerking, lobby en gesprekken. De staatssecretaris ligt al behoorlijk onder vuur. De oproep aan het college is om problemen proactief en snel op te lossen. De fractie sprak ook mensen bij wie het wel op orde is of waar een ambtenaar heeft geholpen om het op orde te krijgen. Maastricht is een voorbeeld van een gemeente die zich eerder al proactief opstelde. De gemeente moet mensen helpen. Hoe staat het met de financiële besluiten? Klopt het dat mensen soms een te groot bedrag ontvangen en zelf moeten uitrekenen waar zij recht op hebben? Onduidelijke communicatie is zorgelijk.

Wethouder Wilms pakte signalen van budgethouders telkens op om te zorgen dat mensen hun financiële bijdragen zouden gaan ontvangen. Op iets meer dan 900 verstrekkingen waren er in april 77 meldingen en in mei 22 over PGB's. Er zijn geen signalen dat aanbieders zorg moesten staken. Het is wel mogelijk dat aanbieders de bevoorschotting van ZIN-budgetten hebben aangewend, dat is onduidelijk voor het college. Belangenvereniging Per Saldo heeft budgethouders gemeld dat de oude indicatie van de gemeente tijdens de overgangstermijn doorloopt. Bij afloop van de indicatie volgt het bekende keukentafelgesprek met een nieuwe indicatie en een nieuw financieel besluit. Het PGB van vorig jaar geldt dus. Wanneer mensen om wat voor reden dan ook voor twaalf maanden budget krijgen in plaats van voor de overgangstermijn van zes maanden, dan kunnen zij eenvoudig de helft van het bedrag berekenen. **LEF!** begrijpt dat de rekensom eenvoudig kan zijn, de crux zit hem wel in de communicatie. Het is voor mensen soms lastig de brief en de benodigde rekensommen te begrijpen. **Wethouder Wilms** maakte in een aantal gevallen het jaarbedrag over vanwege technische problemen. Een herstelplan komt inderdaad altijd nadat het kwaad geschied is. Mensen moeten zelf de rekensom maken. De budgetten zijn wel beschikbaar gesteld. De eerste prioriteit van het college was en is zorgcontinuïteit. Dit vergde enorme ambtelijke inspanning en capaciteit, die nu ingezet kan worden op administratieve herstelacties. Per brief is de raad over het actieplan geïnformeerd. De gemeente heeft in de VNG en G32 veelvuldig

over het onderwerp gesproken met de staatssecretaris en verstuurd allerlei brieven naar het kabinet en de Tweede Kamer. Een brief op hoge poten voegt nu niets toe.

GroenLinks herhaalt de vraag over de kosten voor achteraf afgekeurde zorgovereenkomsten. Hoe vaak is de gemeente in gebreke gesteld? **Wethouder Wilms** verwijst de eerste vraag door naar de ambtelijke organisatie. De wethouder heeft begrepen dat de gemeente vier keer in gebreke is gesteld en laat het weten wanneer het anders is.

10. Vaststellen verslag vergadering

10A. Notulen van de commissie Samenleving van 12 mei 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

GroenLinks agendeert graag 11e.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.40 uur.