

**Beknopt verslag van de commissie Bestuur Middelen & Economie van de gemeenteraad
Emmen op donderdag 11 juni 2015 vanaf 19.30 uur**

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer J. Otter en de heer R. van der Weide
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer H.A. Gijlers (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks),

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De commissie stelt de agenda vast, waarbij agendapunt 9A direct na de presentatie (punt 3) aan bod komt.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: stand van zaken CVE/Atalanta

Wethouder Arends deelt het overleg mee met DPE over de verlenging van de overbruggingsfinanciering van 1 januari tot 1 april 2016, vanwege de openingsdatum van Wildlands door de latere aanbesteding en realisatie van het theater. Zodra het verzoek van DPE hiertoe binnen is leidt het college dat door naar de raad.

Wethouder Otter meldt, op een paar procedurestappen na, het sluiten van de ruilovereenkomst met de heer Lubbers inzake de grond rond de Kamer op de Markt. Het Centrumplein wordt 26 juni feestelijk geopend met o.a. een onthulling van het kunstwerk van Nick Ervinck: ook partners van de raads- en commissieleden zijn welkom. Eind juni stellen B&W de eerste CVE-kwartaalrapportage 2015 en het financieel meerjarenperspectief Atalanta vast; deze stukken gaan vóór het zomerreces naar de raad.

Wethouder Van der Weide zegt dat in de tweede helft van juni de hubs plus zitelementen worden geplaatst op Boulevard-Zuid en –Noord, met uitzondering van het voetgangersdeel ter hoogte van het Wapen van Emmen – zoals eerder gemeld. Ook voor het Domesta-projectdeel is meer tijd nodig. Beide onderdelen vallen dus buiten de EFRO-subsidie, de overige werken vallen erbinnen.

3. Presentatie: Concept-plan-MER windenergie Emmen

Mevrouw De Jong (BügelHajema Adviseurs) presenteert het concept-plan-MER windenergie Emmen, dat samen met de bureaus Ecofys en Tauw is opgesteld.

D66 vraagt of bij een barrière de insluiting op het gebied van geluid wordt gehanteerd.

Mevrouw De Jong ontkent dat per definitie het gebruik is. Men probeert dubbele belasting van linten en kernen te voorkomen via een geluidscontour als doorslaggevende maatregel. Binnen een contour van 37 dB(A) kan van twee windparken hinder worden ervaren zonder dat dit wettelijke beschermd is.

PvdA vraagt uit te leggen wat de negatieve landschappelijke waarde bij Pottendijk inhoudt. **Mevrouw De Jong** antwoordt dat die te maken heeft met het vrij open karakter waardoor veel waarde wordt gehecht aan de zichtlijnen. Bovendien kan Pottendijk infereren met de bestaande en/of nieuwe windparken.

VVD ziet in de Ecofys-rapporten 14 windpark- en 7 alternatieve locaties, daarna gaat het om 9.

Mevrouw De Jong antwoordt dat dit op een fout berust, het aantal alternatieven moet 7 zijn.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Concept-plan-MER windenergie Emmen

Eerste termijn

ChristenUnie is erkentelijk voor deze bespreking, men gaat ervan uit dat de definitieve MER weinig van dit concept zal verschillen. Behoudens Noordersloot en Veenschapsweg zijn alle locaties in beginsel ontwikkelbaar voor windparken. Wordt bij de nadere invulling rekening gehouden met de gebiedsspecifieke factoren? De fractie meent dat de plan-MER voldoende aansluit op de Structuurvisie Windenergie, maar de algehele conclusie is diffuus: neutrale, positieve én negatieve effecten. Biedt de plan-MER de raad dan wel voldoende informatie voor een afgewogen keuze? Hoe zien B&W het advies tot nader onderzoek naast het evaluatieprogramma en hoe wordt dit ingestoken?

VVD vindt dat de presentatie de plan-MER heeft verduidelijkt, maar heeft nog geen kennis kunnen nemen van de Structuurvisie. Wel lijkt de plan-MER voldoende keuzevrijheid te laten voor de raad in het najaar en dat is een goede zaak.

Senioren Belang Noord ziet heel veel rapportages met verschillende scenario's, maar een overkoepelend rapport als binding ontbreekt. De Structuurvisie wijst op het bewustzijn van de gemeente van de zorg onder inwoners om hinder en gezondheidsrisico's zoveel mogelijk te voorkomen. Is dit niet in tegenspraak met het advies van de MER-commissie om te zoeken naar een robuuste locatie met een concentratie van vijf parken? Het lijkt aan te sturen op Pottendijk; graag uitleg of de verstoringafstand van 200 meter daar een rol bij speelt. Nadere toetsing van de Natura 2000-richtlijnen kan zaken verduidelijken. In de opbrengstenstudie ontbreekt naast een onzekerheidsanalyse ook aandacht voor aardbevingen in en rond de locatie Zwartenbergweg. De fractie wil alles op alles zetten om met de Duitse overheden te overleggen, eventueel na aanpassing van het Meppen-verdrag.

Wakker Emmen ziet de plan-MER als logische vervolg op het Regieplan. De fractie kan zich vinden in de themagerichte keuze, die losstaat van locaties. Hoe dan ook zullen de turbines altijd een deel van de bewoners benadelen: daarom wil Wakker Emmen de overlast en gezondheidsrisico's tot een minimum beperken. Liever had de fractie helemaal geen windturbines gezien en zij staat zeker niet achter de Gebiedsvisie Windenergie Drenthe, waarin slechts 4 van de 12 gemeenten de totale opgave voor hun rekening krijgen. De turbinedruk komt vooral in het noorden en oosten van de gemeente Emmen te liggen en ook met de uitbreidingen over de grens moet rekening worden gehouden. De fractie zal de MER-thematieken samen met de overige fractiebijdragen meenemen.

PvdA vraagt of de wethouder nog wijzigingen verwacht, daar hij eerst een definitieve MER had toegezegd voor deze vergadering. De geluidscontour van 2 km. en de 37 Lden zijn geen wettelijke norm en het rapport noemt andere Lden-normen. Waar gaan B&W straks vanuit in de Structuurvisie bij de afstand turbines-bebouwing van 1.100 meter in het Regieplan en de wettelijke norm van 500 meter? De Zwartenbergweg is kansrijk, maar daar geldt het Verdrag van Meppen en over de grens zijn duidelijk ook ontwikkelingen gaande. Op locaties als Pottendijk vinden cumulaties van geluidseffecten plaats met het lawaaiencentrum en de upgrading van de N391: hoe wordt hier straks mee omgegaan? Hoe is 'externe veiligheid' te duiden, met name bij de locatie bij de N34? De PvdA

geeft de volgende richtlijnen mee richting de Structuurvisie: dat de opgave over meerdere locaties wordt verdeeld, zo min mogelijk inwoners overlast ervaren en het advies uit de plan-MER ter harte wordt genomen dat B&W heldere uitleg geven over de gebiedskeuze en de raad onbelemmerd haar keuzes kan maken. Ook blijft de landschappelijke waardenkaart belangrijk en wil de PvdA ruimte bieden aan initiatieven die aansluiten bij andere duurzaamheidsontwikkelingen zoals smart grid.

VVD informeert of de PvdA met overlast op absolute of relatieve getallen duidt: hier zit een groot verschil tussen. Die weging is van groot belang om nu als richtlijn aan B&W mee te geven.

PvdA wil eerst de diverse uitkomsten afwachten over de overlast en die meewegen. Het relatieve getal gaat uit van een geluidsopbrengst op een bepaalde locatie, de PvdA wil de hinder voor omwonenden zoveel mogelijk beperken: dit vindt zij voldoende heldere richtlijnen voor het college.

VVD beluistert dus dat de PvdA van relatieve getallen wil uitgaan.

PvdA zegt dat dat de interpretatie van de VVD is.

VVD stelt dat de PvdA hiermee ook het college de vrijheid geeft voor een bepaalde interpretatie. Dus kan die fractie volgens de VVD beter duidelijker zijn welke richtlijn zij bedoelt.

Bij het Regieplan drong het **CDA** er al op aan om eerst de gebieden met harde belemmeringen te schrappen en dan de overige te onderzoeken. De fractie keurt de werkwijze van gecombineerde alternatieven goed: het laat zien wat er gebeurt bij het draaien aan bepaalde knoppen. Kan de raad in oktober uit milieuoogpunt voor mindere alternatieven kiezen c.q. moet zij rekening houden met verschillende scores? Het CDA stelde vanaf het begin gezondheid en minimale hinder voorop en wil de molens in meer dan één gebied plaatsen. Natura 2000 en zijn consequenties leiden tot schrappen van de Veenschapsweg en Noordersloot. Ondanks de goede onderbouwing twijfelt de fractie hieraan: aan de Duitse kant wordt ook een structuurvisie opgesteld met heel andere uitkomsten: vervanging en zelfs uitbreiding. Ook in Nederland bouwt men soms vlak bij Natura 2000-gebieden. Hoe is dit verschil te verklaren en is dit afgestemd met de Duitse onderzoekers? Het CDA wil bij de Structuurvisie niet een gebied kiezen, maar voor het beste initiatief aan de hand van spelregels en de gedragscode. De fractie is benieuwd naar de uitkomst van het groepsproces en de plek daarvan in de besluitvorming. Graag meer toelichting daarover.

DOP was, is en blijft tegen windmolens in deze gemeente. De MER verandert dat standpunt niet.

LEF! is en blijft ook tegen de komst van windturbines en heeft dus tegen het Regieplan gestemd. De effecten van de zeven dimensies zijn dramatisch: de maximale score is 0, de rest (dubbel) negatief. De plan-MER kan dit niet goedpraten, de onderzoekster spreekt daarom steeds van 'relatief' en politiek is er een wankel evenwicht, ook bij de besluitvorming in oktober. Daarom blijft de fractie zich afvragen waarom niet eerder een andere koers was gevaren c.q. dat de wethouders zich anders hadden geëtaleerd. LEF! benadrukt het grote belang van draagvlak en de aantasting door turbines van natuur en landschap en het economische nadeel voor het toerisme.

GroenLinks zegt dank voor de heldere presentatie. Opvallend zijn de sterk negatieve effecten voor Pottendijk; de fractie is blij met de onderbouwing maar weet niet of de MER deze meergenoemde locatie toch een bepaalde richting opduwt. De plan-MER is belangrijk voor de besluitvorming in oktober. Dat de Veenschapsweg en Noordersloot afvielen had GroenLinks al langer voorzien.

D66 ziet twee van de zeven locaties als niet-haalbaar afvallen zoals aangekondigd. Maar het Regieplan stelt het beperken van hinder en gezondheidsrisico's boven de criteria voor gebiedsontwikkeling en landschap. De uitkomsten lijken geluid e.d. toch zwaarder te laten wegen. Ook Pottendijk scoort erg negatief maar gelet op de grote ruimte en de overige voorwaarden in het Regieplan is bijna niet te voorkomen om daar minimaal 5 windmolens te plaatsen. De plan-MER stelt dat insluiting beter vanuit geluid dan landschapswaarden is te bepalen; wat gaan B&W nu als norm hanteren?

Reactie college

Wethouder Van der Weide erkent dat het bij de concept-MER nu niet moet gaan om locaties en megawatts maar milieueffecten. Getracht is vanuit alle invalshoeken thematisch te kijken en te zoeken naar uitersten tussen spreiding en concentratie met effecten op geluid, slagschaduw e.a. factoren die veel keuzemogelijkheden opleveren. B&W zien de plan-MER samen met het gebiedsproces als belangrijke bouwstenen voor de ontwerpstructuurvisie. Daarna vinden keuzes over o.a. opstelling en type turbines plaats via de project-MER in combinatie met omgevingsgeluid.

D66 vraagt of de MER al omgevingsgeluid van bijv. A37 en N34 meeneemt bij Pottendijk.

Wethouder Van der Weide antwoordt dat in de verkennende geluidsstudie het geluidsportcentrum wel is meegenomen, maar omliggende wegen niet: die effecten komen uit de project-MER.

PvdA vraagt of de N391 ook is meegenomen in de plan-MER.

Wethouder Van der Weide ontkent dat. Het Regieplan vraagt aandacht voor insluiting, maar zonder definitie. De plan-MER poogt daar handen en voeten aan te geven, wat als minimale kwantitatieve ondergrens is te zien: de 37 Lden-contour als afstand ten opzichte van windparken. Een andere norm zou de absolute afstand kunnen zijn: de definitieve norm komt in de ontwerpstructuurvisie.

CDA vraagt wat er in de ontwerpstructuurvisie staat.

Wethouder Van der Weide wijst erop dat het gebiedsproces nog doorlopen moet worden; ook moet het college de definitieve plan-MER nog vaststellen. Gezien de enorme tijdsdruk zijn uitspraken over de structuurvisie nu nog veel te prematuur. B&W spreken de suggestie dat gestuurd wordt op Pottendijk met klem tegen: op basis van het Regieplan bouwt de plan-MER keuzemogelijkheden in door naar uitersten te zoeken en ook het aangenomen amendement dat om zoveel mogelijk keuzevrijheid vraagt in de gebieden bij de besluitvorming, geldt als bouwsteen voor de plan-MER. Ook de wethouder had nu liever een definitieve plan-MER gehad maar omdat het hier het laatste concept betreft verwacht hij niet veel verschillen: de conclusies en bevindingen komen overeen. De uitkomst qua relatief aantal gehinderden geeft een antwoord op het thema geluid in relatie tot de 1.100 meter in het Regieplan, maar ook de (absolute) aantallen solitaire woningen, die niet onder woongebieden vallen, worden meegenomen in de Structuurvisie. Voor de uitkomsten bij de Zwartembergerweg zijn ook de Duitse windenergieplannen relevant, vandaar dat ook die zijn ingetekend. Goed dat de PvdA enkele richtlijnen meegeeft en die zal het college meenemen, maar ook het gebiedsproces is een belangrijk voor de afweging. De windmolens aan de Duitse kant van de Veenschapsweg en Noordersloot zijn eerder gebouwd dan de toewijzing van Natura 2000-status en de Nederlandse wetgeving i.c. is strenger dan de Duitse. Bovendien moeten de vervanging en uitbreiding van turbines bij Twist nog getoetst worden aan de Duitse wet.

CDA stelt dat dat al onderzocht is en dat dit aan Duitse zijde tot andere conclusies leidt: op de normafstand verwachten de Duitse deskundigen geen significante effecten.

Wethouder Van der Weide kan niet de verschillen in nationale wetgeving beoordelen; wel is duidelijk dat de Natura 2000-richtlijnen in Nederland strenger uitwerken dan in Duitsland. De twee genoemde locaties zijn onhaalbaar door de ruim 40 km² te realiseren natuurcompensatie. Bij de individuele beoordeling van een locatie is uitgegaan van maximale invulling met turbines: in de plan-MER is duidelijk te zien hoe de verschillende varianten uitwerken, ook op Pottendijk. Effecten in de ondergrond zoals aardbevingen zijn niet in de plan-MER meegenomen.

Tweede termijn

CDA vraagt zich af of de raad straks nog keuzevrijheid heeft om een gebied naar wens te kiezen of moet zij rekening houden met de MER-resultaten? Wordt bijv. een hele goede businesscase rond de Veenschapsweg straks juridisch belemmerd? Wanneer wordt de definitieve plan-MER behandeld?

D66 vindt het goed te horen dat binnenkort de resultaten van Windkracht 3 aangeleverd worden. Klopt het dat de gedragscode samen met de Structuurvisie in oktober wordt vastgesteld?

LEF! bespeurt toch enig enthousiasme bij de wethouder inzake de aangrijpingspunten van de themagerichte alternatieven.

PvdA had nog geen antwoord op de vraag over externe veiligheid in relatie tot Pottendijk met omgevingsgeluid van de A37 en de N34. De fractie ziet insluiting als beleving, terwijl geluid meetbaar is. Bij het Regieplan is rekening gehouden met wettelijke afstandsnormen met een keuze voor 500 vs. 1.100 meter. Klopt het dat de wethouder deze normen nu loslaat?

ChristenUnie sluit zich aan bij de vragen van D66 en de PvdA.

Reactie college

Wethouder Van der Weide geeft het onderscheid aan tussen de afstandsnorm tot woongebieden (1.100 meter) en die tot solitaire woningen (500 meter). Over de normen in het Regieplan is geen discussie. Los daarvan kan door de afstand tussen windparken insluiting ontstaan en om dit te kwantificeren is door de MER-opstellers de geluidscontour van 37 Lden als minimale ondergrens voor de afstand tussen windparken gehanteerd. Het is aan college en raad om daar nadere invulling aan te geven bij de Structuurvisie; tegelijk wordt in oktober de gedragscode vastgesteld. Op de vraag over de keuzevrijheid van de raad bij de Structuurvisie: de conclusie uit de MER is dat de Veenschapsweg en Noordersloot niet ontwikkelbaar zijn, de overige locaties wel met enkele mitsen en maren. Gevolg kan zijn dat op een locatie mitigerende maatregelen getroffen moeten worden.

Mevrouw Ritzen (Ecofys) heeft per opstelling op basis van het Handboek Risicozonering bekeken welke objecten in de omgeving van een locatie geraakt kunnen worden bij een turbinecalamiteit. De objecten zijn in een tabel weergegeven. In het vervolgtraject moet het effect van de raakkans van zo'n object nader onderzocht worden.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is. Het college neemt de zienswijzen van de commissie mee in de definitieve plan-MER en in oktober worden de Structuurvisie Windenergie Emmen en de gedragscode vastgesteld door college en raad.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

ChristenUnie informeert of B&W vroegtijdig zijn geïnformeerd over mogelijke sluiting van de Belastingdienst Noord en welk effect dit heeft op Emmen. Welke acties heeft het college ondernomen en gaat men nog nemen, juist gezien de grote druk op de lokale werkgelegenheid?

Wethouder Arends is niet vooraf of achteraf geïnformeerd door de Belastingdienst dat er landelijk 5.000 arbeidsplaatsen verdwijnen. Dat aantal betreft geen gedwongen ontslagen of volledige sluitingen van vestigingen maar natuurlijk verloop. In Noord-Nederlands verband wordt eind juni, begin juli overlegd tussen de CvdK als coördinator, gedeputeerden en wethouders. De politieke alertheid hierop is dus aanwezig en ook in de Tweede Kamer: daar is de motie-Schouten aangenomen om de kwetsbare gebieden, waaronder Drenthe, i.c. te ontzien.

Senioren Belang Noord krijgt steeds vragen over een AD-artikel over sluiting van politiebureau in het noorden, o.a. in Emmen.

Burgemeester Bijl zet uiteen dat er qua publieke functie in Emmen niets verandert. Wel is bureau Baanderveld met louter kantoorfunctie in de verkoop; de ambulancedienst heeft belangstelling.

Wakker Emmen wil graag meer van de wethouder weten over de stijging van 7% in OZB-tarieven voor niet-woningen waar in de media over wordt gesproken, o.a. door COELO en VNO-NCW.

Wethouder Otter meldt dat volgens de begroting 2015 de OZB-lasten gelijkblijven en die tabel is ook naar VNO-NCW gemaild. Dalende WOZ-waarden worden gecompenseerd met de OZB-tarieven zodat de belastingdruk gelijkblijft conform het convenant met het Rijk; de enige

aanpassing betreft de berekeningswijze. De COELO kijkt alleen naar de tariefstijging en concludeert daaruit ten onrechte dat de OZB omhooggaat.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2015-5

Eerste termijn

D66 vraagt zich af waarom de herontwikkeling COA als investering wordt aangemerkt terwijl het geld terugkomt van buiten de begroting. Afspraak is dat bij begrotingswijzigingen de effecten op het weerstandsvermogen zichtbaar worden gemaakt: wanneer wordt dat ingevoerd?

Reactie college

Wethouder Otter antwoordt dat bij het COA budget vrij wordt gemaakt vanwaaruit onderzoeken e.d. worden verricht; deze worden eerst als investeringsbudget opgevoerd en bij de verdere uitwerking komen die gelden terug en dan is er sprake van een desinvestering. Bij de eerstvolgende versie van de begrotingswijzigingen worden ook de vermogenseffecten meegenomen; op nu voorliggende wijzigingen zijn die effecten niet van toepassing.

PvdA herinnert nog eens aan de toezegging qua overnemen van de aanbeveling van de Auditcommissie, vanwege de zorgen van de raad om het vele aanspreken van de reserves.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking (vervolg)

9B. (Ontwerp)begroting 2016 van de GR Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

(zienswijze van de commissie, op verzoek van het college)

Eerste termijn

Wakker Emmen is blij met het positieve exploitatieresultaat, het terugvloeien van 1,4 miljoen naar de gemeenten en de investering in mobiliteit. 3 ton voor assessments, outplacement en bijscholing lijkt aan de hoge kant; misschien kan daar nog scherper naar gekeken worden. Erg positief is Wakker Emmen over het voornemen het natuurlijk verloop op te vangen met kostenbesparingen door talentontwikkeling, mobiliteit en automatisering.

PvdA complimenteert de GR met de gerealiseerde taakstelling. De fractie rekent op handhaving van het kwaliteitsniveau. Opvallend is dat alle basisscholen in Assen structureel veiligheidslessen krijgen en Emmen maar heel weinig: die inzet moet structureler. Kan de VRD daar een rol in spelen?

CDA noemt de opdracht tot kennisneming van de VRD-begroting door de commissie te summier. De begroting vertoont een positief beeld: de bezuinigingen worden gehaald en er worden zelfs incidentele middelen gereserveerd voor nuttige bestemmingen. De 3 ton die Wakker Emmen te duur vindt, onderschrijft het CDA niet: het betreft hier maar 1% van de begroting en de investering werkt gunstig uit voor de toekomst. Naast de tucht van de markt voert de AB-voorzitter ook de tucht van de democratie goed uit in dit huis.

VVD ziet het grote succes van de samenvoeging van specialistische functies, die efficiencyvoordelen oplevert. Heeft dat ook geleid tot betere prestaties c.q. hoger vakmanschap? Graag meer inzet van de VRD op de scholen in Emmen in het kader van het Smoky-project. Het aantal vrijwilligers neemt met 40% af; op welk totaal, wat zijn de gevolgen, welke actie onderneemt de VRD hierop en betekent dit in de toekomst meer beroepskrachten?

ChristenUnie sluit zich aan bij de vragen en complimenten van de vorige sprekers. De fractie is erkentelijk voor het in elkaar schuiven van de financiën; een prognosebalans zou ook bij de begroting meer inzichten geven bij deze organisatie in ontwikkeling. Kan de VRD met deze strakke begroting haar taken goed aan qua bemensing?

GroenLinks sluit zich aan bij de pluim die het jaarverslag uitdeelt aan de medewerkers. Wel is het belangrijk dat het kwaliteitsniveau geborgd blijft – ook bij minder trainingen – en de VRD het de komende jaren aankan qua bemensing. GroenLinks is benieuwd of in het Emmense basisonderwijs al meer veiligheidslessen worden gegeven, want bewustzijn is ook preventie. Is de behandeling ten behoeve van het veiligheidsniveau bij de Veltman Stichting al gereed? Goed dat er specifieke aandacht is voor de toename van loosalarmmeldingen en lof voor de goed opgebouwde begroting.

Senioren Belang Noord heeft dezelfde vraag als GroenLinks over de aanpak van loze meldingen. Het jaarverslag geeft heel helder de (on)mogelijkheden weer. De Drentse slagkracht bij ongevallen met gevaarlijke stoffen is afgenomen: hoe is die weer op niveau te brengen? Wat wordt bedoeld met de bijzondere uitgaven bij Monuta onder ‘*Implementatie nieuwe ontwikkelingen*’? Compliment dat de taakstelling in haar geheel is te realiseren.

Reactie college

Burgemeester Bijl stelt dat de gemeenteraden formeel kennisneemt van de VRD-begroting: het GR-bestuur stelt haar vast en GS keurt haar goed, maar de raden kunnen hun mening laten weten. Het succes van de taakstelling van 10% over twee jaar is deels te danken door het personeel zelf te vragen wat men reëel vond, met een respons van 40%. Opdracht van het AB niet te bezuinigen op het primaire proces c.q. de kwaliteit. Een extern bureau heeft de inbreng van de brandweerkorpsen beoordeeld; bedoeling is op termijn te evalueren of het efficiënt samenvoegen van de gecumuleerde slagkracht inderdaad niet ten koste van de veiligheid is gegaan. Er zijn minder vrijwilligers, maar het aantal is aanvaardbaar, ook op onderdelen. Van de ergernis ‘loos alarm’ is een speerpunt gemaakt: voor de gemeente Emmen zijn die meldingen over het eerste kwartaal fors lager dan voorheen. De eerste prioriteit voor Smoky ligt bij het basisonderwijs zelf en dat staat al onder druk; ook de financiering daarvan kan onderwerp van discussie zijn. Met Assen als startplaats verklaart het succes van Smoky daar. De vraag over Monuta wordt schriftelijk beantwoord, die over de prognosebalans in de begroting wordt doorgegeven aan de VRD-voorzitter. Volgend jaar wil het AB de loon- en prijsstijging zelf terugverdienen en de incidentele 5 ton inzetten om structurele voordelen te bereiken. Daarnaast wordt de 3 ton ingezet als smeerolie om her en der de frictie op te lossen.

CDA bericht tussendoor dat Dolmen Light, dat de verlichting van de Hondsrugwegtunnel heeft verzorgd, een Europese award heeft gewonnen.

Tweede termijn

D66 deelt de complimenten over de goede leesbaarheid. Goed dat de taakstelling voor 2014 en 2015 is gerealiseerd.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is; het college neemt de (overwegend positieve) op- en aanmerkingen van de commissie terug naar de GR.

9C. Ontwerpbegroting 2016 EMCO (zienswijze van de commissie, op verzoek van het college)

Eerste termijn

Wakker Emmen weet dat de wethouder 9 juni verklaarde zich in te willen zetten om de CAO-problemen voor de EMCO-medewerkers op te lossen. Wordt samen met de partnergemeenten opgetrokken? Het opstellen van de begroting was niet eenvoudig door wijziging van de subsidiestromen en al dan niet aanhouden van tijdelijk personeel. Het negatieve exploitatieresultaat

is een behoorlijke verslechtering, al vielen vorige begrotingen uiteindelijk positiever uit. De fractie hoopt daarom dat de EMCO-groep ook voor 2016 weer voorzichtig heeft begroot.

PvdA ziet dat deze begroting in het verlengde ligt van de gewijzigde versie over 2015 en leest over de noodzaak tot het vormen van een ander soort leerwerkbedrijf: dit zal pas in 2017 zijn beslag krijgen. Hopelijk krijgt de raad die contouren eerder te zien want de meerjarenraming is daar onvoldoende duidelijk over. De oplopende tekorten hebben te maken met de stimulans van de gemeente tot keuzes over de Wsw-populatie; hopelijk zal de EMCO zich snel hervormen naar een modern leerwerkbedrijf dat meer doelgroepen aankan. De PvdA bevestigt het positieve collegeadvies.

CDA ziet de tekorten eerst oplopen door de invoer van de Participatiewet, maar daarna nemen ze weer af. Komt dit omdat in 2017 de nieuwe participatiebestendige organisatie vormkrijgt? Graag meer toelichting, zeker nu er geen transitiegelden meer beschikbaar zijn en de EMCO zelf ook geen reorganisatiemiddelen heeft.

D66 betreurt de grote onzekerheid voor de komende jaren vanwege de negatieve externe ontwikkelingen, ondanks de afspraak om meer vaste contracten aan te gaan. Heeft de raad nog andere keuzes te maken dan die in deze begroting zijn gemaakt?

DOP vindt het niet erg dat de hervorming van de EMCO geld mag kosten, ziet dat de kosten op lange termijn weer zakken, maar deelt de zorgen dat bepaalde onderdelen uit de hand lopen. De fractie spreekt zijn volste vertrouwen uit in het bestuur en is erg nieuwsgierig naar de voortgang in de CAO-problematiek, zeker in het kader van de ambtenaren onder het personeel.

Ook **VVD** ziet het tekort oplopen door verlaging van de rijksbijdrage maar ook een terugval in opbrengsten en Wsw-salariskosten. Maar die van de ambtenaren daalt veel minder hard dan bij het SW-personeel. Moet daar nog een extra taakstelling voor komen?

GroenLinks ziet de tekorten wat oplopen door externe factoren en maakt zich zorgen over het mogelijke vertrek van Philips. De fractie is blij dat de zorg over de loonmatiging onder SW-personeel door meer partijen wordt gedeeld, daar het ambtelijk personeel een loonstijging van 1,5% krijgt.

Senioren Belang Noord sluit zich aan bij de relatie die de VVD legt met ambtenarsalarissen. Het bestuur geeft heel helder aan waar de schoen met name wringt: de Participatiewet en de invulling daarvan. Daarom moet dit terecht als een overgangsbegroting gezien worden gezien de complexe taak waar de EMCO voor staat.

Reactie college

Burgemeester Bijl bevestigt de begrotingsopbouw zoals de PvdA die omschrijft. De rijksvergoeding wordt jaarlijks afgebouwd; daarnaast nemen de opbrengsten nu en de komende jaren af vanwege het dalende aantal medewerkers door de afbouw van de SW-poot. Het feit dat pas in oktober de nieuwe rijksbijdrage bekend wordt maakt begroten lastig. Van meevallers zoals in voorgaande jaren mag in dit stadium niet worden uitgegaan maar verwachting is dat de realisatie iets minder somber zal zijn dan deze begroting. De drie raden hebben de taakstellingen tot invorderen vastgesteld – realistisch of niet; de directie zet zich in, daar zo dicht mogelijk bij in de buurt te komen. Elders is de uitstroom lager dan in deze regio en het Rijk komt daar financieel aan tegemoet. De VNG is unaniem akkoord met de motie-Deventer om opnieuw te onderhandelen met de vakbonden, die vooraf hun voorwaarden hebben versoepeld. Het klopt dat de SW een andere CAO heeft dan die van de ambtenaren, maar ook bijv. rijksambtenaren hebben al vijf jaar geen nieuwe CAO gekregen.

Wethouder Arends vult aan dat qua herstructurering naar een leerwerkbedrijf nog steeds stevig wordt gekoerst op de datum 1 januari 2017.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de commissie haar zienswijze in voldoende mate heeft kunnen geven. Het college neemt deze terug naar de EMCO.

9D. Conceptbegroting 2016 en jaarverslag en –rekening 2014 Recreatieschap Drenthe
(zienswijze van de commissie, op verzoek van het college)

Eerste termijn

VVD hecht belang aan de recreatieve sector en ziet dit terug uit dit stuk. Maar wat is, naast de uitgebreide functiebeschrijvingen, de toegevoegde waarde van het Recreatieschap zelf? Voor de rest is de fractie akkoord met deze conceptbegroting.

Senioren Belang Noord wijst op het risico in de post onderhoud, die het bestuur terecht met nadruk noemt, en constateert de enorme banengroei in de recreatiesector. De toenemende belangstelling voor natuur, landschap en cultuurhistorie en een beleid dat daar actief op inspeelt juicht de fractie toe. Maar graag ook een soort van plan van aanpak – dat ontbreekt aan het document – dat expliciet inspeelt op de groeiende vraag van ouderen. Hoe staat het met het UNESCO-aandeel in het Geopark, met name in relatie tot de gemeente Emmen?

Wakker Emmen complimenteert het Recreatieschap met de conceptbegroting die de waarde van de organisatie onderstreept. De doelstellingen en het belang van de recreatieschap staan goed onderbouwd. De fractie hecht in dit verband grote waarde aan de in gang gezette ontwikkelingen uit het beleidskader 2015-2020. In het belang van de toekomst moeten naast grote ook kleine bedrijven in de diverse overleggen worden betrokken. Wakker Emmen vertrouwt erop dat deze solide conceptbegroting veel oplevert voor Drenthe qua kennis en uitvoering.

PvdA complimenteert het Recreatieschap voor het financiële bewustzijn dat spreekt uit de begrotingsopbouw, de aanpak van de kostenstijgingen en de opgelegde kaders. De hele begroting ademt het belang uit van recreatie en toerisme voor Drenthe en de gemeente Emmen zelf. Handhaving van goede samenwerking met het Recreatieschap en instandhouding van de voorzieningen blijven daarom van belang. De post onderhoud leidt tot 'een risicovol minimum' en later tot 'een onaanvaardbaar voorzieningenniveau'. Graag beide aspecten kwantificeren, want zij baren de PvdA zorgen.

CDA haakt aan bij die laatste zorgen. Met het AB-bezuinigingsplan is voor het CDA de limiet bereikt, zeker gezien het belang van het Recreatieschap voor toerisme en recreatie in de provincie.

Reactie college

Wethouder Arends verexcuseert zich voor de late afmelding van collega Wilms. De griffie zal de door de commissie gestelde vragen doorgeleiden voor een schriftelijke reactie.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de commissie in voldoende mate haar zienswijze heeft kunnen geven. De griffie leidt de vragen door naar wethouder Wilms voor een schriftelijke reactie.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van 13 mei 2015

ChristenUnie wenst op blz. 2 voor 'Waardenveld' te wijzigen in 'Waanderveld'.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat het verslag met deze wijziging wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 22.00 uur onder dankzegging.