

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 7 september 2015, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T.C. Hoogeveen
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer J. Otter, de heer R. van der Weide en de heer B.D. Wilms
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw T. Hummel (PvdA), mevrouw T.A. Knaap (D66), de heer H. Kruijs (Seniorenbelang Noord), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Verder aanwezig: de heer Hoekstra en de heer Rietveld (Platform Windkracht 3)

Insprekers: de heer Lambers (bestuurslid Boostreek Nieuw-Schoonebeek), de heer Lampert (bewoner Rietlanden)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Hoogeveen opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

3. Presentatie

3A. Platform Windkracht 3, toelichting gebiedsproces windenergie

De heer Rietveld en de heer Hoekstra houden de presentatie.

PvdA vraagt hoe de positie van inwoners in het vervolgtraject geborgd kan worden. **De heer Rietveld** wijst op de gemeente Borger-Odoorn, die geeft pas een vergunning als de ontwikkelaar er uit is met de omwonenden. **De heer Hoekstra** noemt een andere optie. De gemeente kan ontwikkelaars vragen met een proeve te komen zolang meerdere locaties nog in beeld zijn, waar omwonenden op kunnen reageren. Er moet tijd voor zijn in het proces voor reacties op planvorming. Mensen voelen zich overvallen als er al witte rook is zonder reactiemogelijkheid.

PvdA vraagt of het advies is per gebied een windakkoord af te sluiten. **De heer Rietveld** legt uit dat het windakkoord het gemeentelijk raamwerk is, lokaal in te vullen met gedragscodes.

4. Spreekrecht

De heer Lampert (bewoner Rietlanden) spreekt in over de verdubbeling van het spoor bij station Emmen-Zuid. Hij heeft met bewoners een alternatief bedacht dat voor minder overlast en meer reizigersgemak zorgt. Zijn bijdrage zal door de griffie worden verspreid.

LEF! verifieert of de EOP ook voor is en er dus groot draagvlak is voor het alternatief. **De heer Lampert** bevestigt dat. De wijkvereniging is voor het plan van bewoners.

VVD is benieuwd of de wethouder langs is geweest. **De heer Lampert** heeft hem niet uitgenodigd. Gedeputeerde Brink heeft zich met de bewoners ter plaatse verbaasd over de aanslag op het woongenot. Hopelijk helpt de raad hem tot inkeer te komen.

CDA is benieuwd of inspreker concrete afspraken met gedeputeerde heeft kunnen maken. **De heer Lampert** kreeg de belofte dat gedeputeerde het persoonlijk uit zou komen leggen wanneer hij bleef bij zijn oorspronkelijke plan.

De heer Lambers (bestuurslid Boostreek Nieuw-Schoonebeek) is tegen het verwijderen van straatlantaarns aan de Europaweg tussen Schoonebeek en Nieuw-Schoonebeek. Ten eerste vanwege de veiligheid: er is veel vracht- en landbouwverkeer en criminaliteit zal toenemen. Auto's dimmen hun licht niet voor fietsers. Mensen op een scootmobiel hebben weinig verlichting. Het fietspad is ook onveilig door boomwortels en spoorvorming door tractoren die halfjaarlijks maaien. Bewoners hebben geen brief ontvangen met het voornemen de lantaarns te verwijderen. In toevoeging op de email nodigt de heer Lambers raadsleden uit voor een vergadering in de Dorpshoeve op 21 september 2015 om mee te denken.

De voorzitter meldt dat de aangemelde inspreker de heer Brouwer niet aanwezig is.

5. Rondvraag

ChristenUnie herinnert aan de toezegging ruim een jaar geleden de raad te informeren over ontwikkelingen op het braakliggende stuk grond aan de Weedingestraat. Dit zou ook vertrouwelijk kunnen. **Wethouder Van der Weide** blijft bij de toezegging ontwikkelingen te melden wanneer die zich voordoen. Het perceel heeft de afgelopen tijd als gronddepot gefungeerd. **Wethouder Otter** meldt dat er gesprekken lopen over invulling van het terrein en hoopt de komende maanden nader uitsluitsel te kunnen geven.

ChristenUnie wijst op een artikel over de ogenschijnlijk vergeten Veenvaart in Dagblad van het Noorden. Er zijn te weinig goede voorzieningen. Is het college bereid als initiator in overleg met EOP's, bedrijfsleven en burgers noodzakelijke voorzieningen te realiseren voor toerisme? **Wethouder Wilms** las ook positieve mediaberichten, maar beaamt dat de aanleg niet het einde van ontwikkelingen is. Eind vorig jaar richtte het college met acht EOP's en vier handelsverenigingen uit de dorpen een coöperatieve vereniging op. Acht werkgroepen houden zich bezig met allerlei zaken, zoals fietsroutes, programmering, website, verlichting, bebording en onderhoud. De gemeente faciliteert ambtelijk. De Veenvaart presenteert zich op de HISWA en andere beurzen. Promotie van de ontwikkelingen is belangrijk.

D66 mist een presentatie over agendapunt 11D. Komt dat nog? **Wethouder Van der Weide** zoekt een goed moment, gezien ontwikkelingen volgt de presentatie op een later moment.

CDA heeft de indruk dat de geschiedenis zich herhaalt met het verwijderen van straatverlichting langs provinciale wegen. In 2012 was het de Nieuw-Amsterdamse Straatweg, nu de Europaweg. In hoeverre heeft de provincie alternatieven bekeken, zoals LED-verlichting of dimbaar licht, om de subjectieve veiligheid in stand te houden? Treedt de wethouder hierover in overleg met de provincie? **CDA** heeft moeite met het verwijderen, maar kan zich door argumenten wellicht laten overtuigen. **Wakker Emmen** sluit hierbij aan. **Wethouder Van der Weide** wil met bewoners in gesprek gaan en verwacht dat alternatieven op draagvlak kunnen rekenen. Hierna wil hij met de provincie in gesprek.

CDA is benieuwd of meer te melden is over de pilot met afvalinzameling in de Rietlanden. Ziet de wethouder mogelijkheden in een derde plastic container, zoals in Hoogeveen? **Wethouder Van der Weide** is nog in gesprek met AREA, met name over de doorrekening van het maatregelenpakket. Hij komt erop terug nadat het college besloten heeft.

Wakker Emmen is teleurgesteld dat communicatie over speeltoestellen in Schoonebeek niet goed verlopen is, terwijl in december 2014 al werd aangegeven dat hier een probleem lag. Wil het college het communicatietraject doorlichten met EOP's? Een bordje dat een toestel tijdelijk verwijderd is voor onderhoud voorkomt veel vragen. **Wethouder Van der Weide** plant een gesprek met EOP Schoonebeek om te horen wat niet goed is gegaan. De suggestie van borden plaatsen is een goede. Voor de zomer besloot het college beleidsregels op te gaan stellen over speeltoestellen, waaronder communicatie. Afspraken moeten nagekomen worden.

Wakker Emmen vraagt of de wethouder Wittendorp in Klazienaveen heeft bezocht, zoals toegezegd. **Wethouder Otter** bezocht Wittendorp en omwonenden meermaals om te bemiddelen. Het opruimen van rommel en afwerken van de slootkant is gelukt. Asbest is ook opgelost. Geluidsoverlast speelt nog steeds. De situatie is gegroeid vanuit het verleden.

Wakker Emmen vraagt wat de wethouder gedaan heeft om de wens van de raad afslag Emmen-Noord te behouden over te brengen op de gedeputeerde. Volgens de gedeputeerde was het aan de gemeente en maakte het de provincie niet uit welke variant het werd. Het is opmerkelijk dat de gedeputeerde nu een eigen keus maakt, ondanks drie dure rapportages en drie meningen van gemeenten. Hoe reageerde de wethouder hierop? Is er een motivatie en kan de raad die krijgen? **Wethouder Wilms** heeft de voorkeur van de raad per brief en persoonlijk bericht nadrukkelijk kenbaar gemaakt aan de gedeputeerde. Het college constateert dat verschillende gemeenten verschillende voorkeuren hadden. De gedeputeerde heeft de knoop doorgemaakt. De wethouder is voor het persbericht op de hoogte gesteld en gaf aan dat de raad nog steeds een andere mening had. De gedeputeerde komt Emmen tegemoet met een extra parallelweg langs de N34.

Seniorenbelang Noord informeert hoe ver het staat met de afvoertransportleiding in het Oranjekanaal. Wanneer kan de eerste schop de grond in? Is al wat bekend over verplaatsing van het Terra College? **Wethouder Van der Weide** beantwoordt dit schriftelijk.

6. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

7. Bespreken B-stukken

7A. Kredietaanvraag tijdelijke parkeercompensatie

VVD kan zich vinden in het voorstel, maar wil weten hoe de dekking uit de parkeerexploitatie is geregeld. Hoeveel ruimte zit erin en wat zijn de risico's?

Seniorenbelang Noord verwacht dat de plannen voor nog meer parkeergelegenheid in het centrum onvermijdelijk uitgevoerd zullen worden, maar wijst erop dat juist meer aandacht aan openbaar vervoer besteed zou worden. Verbeterde stadsdienst en regionale lijndienst ontlasten het centrum van autoverkeer. Waarom kiest het college niet voor een goed bereikbaar transferium in Emmen-Zuid? In de toekomst moet hier meer oog voor zijn.

Wakker Emmen is blij met de compensatie van tijdelijk verlies aan parkeerplaatsen. De uitstraling van Vreding is nu beneden peil voor betaald parkeren. In het verleden is diverse keren gesproken over tekorten in de parkeerexploitatie en gezien de crisis en internetverkoop is het de vraag of maatregelen gewenst effect zullen hebben. De dekking maakt de kans op tekorten op korte termijn groter. Een eventueel tekort moet tijdig gemeld worden.

PvdA benadrukt de tijdelijkheid van bovengronds parkeren. De fractie mist nog definitieve uitwerking van scenario 3 en ondergronds parkeren op langere termijn. Wat zijn de gevolgen voor de bouwclaim van Lefier op Klokkenslag? Zijn er bouwplannen voor na het tijdelijk parkeren?

CDA stelt parkeercompensatie niet ter discussie, maar vindt het bedrag fors en het terugverdienen onzeker. Is onderzoek gedaan naar het terrein achter P-noord? Daar liggen ook goede combinatiemogelijkheden voor andere investeringen, bijvoorbeeld ten behoeve van

Wildlands. CDA wil een afweging kunnen maken. Andere terreinen zijn wellicht minder geschikt, maar kosten ook minder. Zijn andere locaties onderzocht en waarom vielen ze af? Is het koepeloverleg positief en waarom wordt hun standpunt niet vermeld?

D66 sluit aan bij de vraag van CDA over het koepeloverleg. Wat is de verwachte bezettingsgraad van de terreinen?

GroenLinks is niet voor meer parkeren in het centrum en ziet meer in openbaar vervoer, zeker gezien de omvang van het bedrag en de onzekerheid van het terugverdienen. Het feit dat er ruimte is binnen het Atalantaproject betekent niet dat middelen besteed moeten worden. In hoeverre zijn alle alternatieven intensief onderzocht? Is een transferium bij Emmen-Zuid meegenomen? Mensen kunnen hierdoor wennen aan een P+R en eventuele toekomstige verplaatsing van het station naar Emmen-Zuid.

DOP zag eerder een ondergrondse garage niet zitten vanwege de kosten en de vraag of de plaatsen wel nodig zouden zijn. Een betere optie is een bovengronds garage op Vreding, wat goedkoper is dan eerst tijdelijke voorzieningen en dan ondergronds. Tijdelijkheid is kapitaalvernietiging.

Wethouder Van der Weide keek naar locaties zo dicht mogelijk bij het Willinkplein om centrumplaatsen met centrumplaatsen te compenseren. P-Noord, P-Zuid en het transferium zijn in beeld voor de opgave van duizend extra parkeerplaatsen. Het transferium is voor tijdelijke compensatie van drie jaar waarschijnlijk te kostbaar en geen juiste compensatie voor 200 centrumparkeerplaatsen. Lefier heeft aangegeven tot eind 2018 niet te willen bouwen op Klokkensla, voor daarna zijn er schetsen.. Vreding is qua uitstraling van betaald parkeren nu een vreemde eend in de bijt en het is goed daar een hoger niveau aan te bieden. In afwachting van de afwikkeling met de Rijksgebouwendienst wil het college tijdelijk parkeren handhaven, maar wel op goed niveau. De maatregelen uit april om risico's in de parkeerexploitatie te beperken worden nu geïmplementeerd, de uitwerking zal blijken. De dekking komt deels uit CVE en deels uit verwachte parkeerinkomsten. Het risico is benoemd. Wanneer de parkeerexploitatie uit de pas loopt, dan zal het college dit onmiddellijk melden. Het koepeloverleg reageerde positief, te meer omdat het nabij het centrum is. Het college wil voor de belangrijke winkelmaanden november en december de tijdelijke locaties gereed hebben en woog dat mee. Ongeacht het gekozen scenario zal Willinkplein-Zuid -2 tijdelijk niet toegankelijk zijn.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7B. Gewijzigde vaststelling beheersverordening 'Emmen, bedrijvenpark A37'

Wakker Emmen vraagt of de wijziging inhoudt dat er al eerder een beheersverordening is vastgesteld. Is het een uitzondering dat nu vanwege genoemde drukke werkzaamheden geen actualisatie van het bestemmingsplan gedaan wordt? Het moet geen regel worden.

D66 begrijpt dat deze procedure sneller is, maar heeft het ook consequenties?

Wethouder Van der Weide koos voor een beheersverordening vanwege de kortere doorlooptijd. De huidige situatie is daarmee geborgd en voorkomen wordt dat leges niet geheven zouden kunnen worden. Het is geen wijziging van een bestaande beheersverordening. Er komt een volledige actualisatie met een C-discussie over de kaders.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7C. Structuurvisie 'Emmen, Water'

Toelichting college

Wethouder Van der Weide werkte met de waterschappen aan de hand van de uitgangspunten uit 2013 aan de structuurvisie om overtollig water te bergen.

Eerste termijn

DOP vraagt of burgers die hun tuin verhardten compensatie moeten gaan betalen.

D66 is blij met de goede kwaliteit en het overleg en stelt als titel voor: 'Emmer Water'.

CDA vindt het stuk ook helder. De essentie staat niet ter discussie, maar het stuk lijkt te hinken op twee gedachten. Enerzijds het uitgangspunt stedelijk water zoveel mogelijk in de stad en de stadsranden op te vangen, anderzijds de maatregelen die zich louter op het buitengebied concentreren. De hogere kosten spelen een rol. Hoe verhoudt zich dat tot wat wel in stedelijk gebied gerealiseerd is? Komt de extra 300.000 kuub in het buitengebied of is de stad ook in beeld? Hoe is de grens van 300.000 kuub bepaald? Welke invloed heeft de nieuwe visie van het waterschap op het Schonebekerdiep en de Sleenerstroom? CDA vindt het wenselijk snel voortgang te boeken en vindt de termijn van 2015-2025 voor uitvoering te globaal. Wanneer krijgen agrariërs duidelijkheid over de aanpak? CDA steunt het uitgangspunt landbouw geen schade te berokkenen en slim te koppelen met landschapsherstel. Het compensatiefonds is een goede zet.

PvdA vindt het een helder stuk. Hoosbuien worden heviger en frequenter. Het is goed te lezen dat waterschappen en gemeente de handen ineenslaan om overlast te voorkomen en te anticiperen op toekomstige klimaateffecten. PvdA sluit aan bij de vraag van het CDA over de uitvoeringstermijn en de rondvraag van Seniorenbelang Noord over de buis richting Oranjekanaal.

Wakker Emmen constateert dat Emmen onvoldoende beschermd is tegen regenval die eens per eeuw voor kan komen. Dat kan ook morgen zijn. De brede samenspraak is goed en de waardering van LTO strekt het college en het ambtelijk apparaat tot eer.

Seniorenbelang Noord vraagt of de verharding nu wel of niet toeneemt. Het voornemen van inbreiding is kwetsief, toenemende verstedelijking veroorzaakt mogelijk meer wateroverlast. Zijn extra waterberging en riolering onderdeel van vergunningen? De fractie vraagt zich af of alle berging in het buitengebied voldoende werkt, LTO en inwoners hebben hier bezwaren tegen. Op lange termijn moeten er ook in Emmen verbindende onder- en bovengrondse watersystemen komen. Was het niet beter de waterpartij in het centrum te behouden? Het vergroenen van alle platte daken helpt ook. Het is een optie corporaties en eigenaren te verzoeken betere afvoercapaciteit rond woningen te organiseren.

VVD kan zich vinden in de structuurvisie. Het is goed risico's zoveel mogelijk te beperken en samen te werken met de waterschappen. Zienswijzen geven geen aanleiding voor verandering. Van wanneer dateert het scenario van het KNMI dat eens in de honderd jaar forse wateroverlast voorkomt? De afgelopen jaren was er nogal eens overlast. Kunnen er geen windmolens komen nabij de Sleenerstroom nu daar een waterberging gepland staat?

Wethouder Van der Weide is verheugd over de positieve teneur. Het college hanteert de volgorde eerst te kijken naar berging van stedelijk water in het stedelijk gebied. Als dat vanuit ruimtelijke en kostenoverwegingen niet mogelijk blijkt, komen het randstedelijk gebied en het buitengebied in beeld. Het (rand)stedelijk gebied bleek te kostbaar, globaal zou het 200-800 miljoen euro kosten. Het buitengebied kost maar 3-10 miljoen euro. Bovendien is het fysiek niet mogelijk de totale opgave in het stedelijk gebied te realiseren. De bestaande structuur alleen zal niet volstaan, beekdalen moeten ook een belangrijke invulling krijgen, met name het Schonebekerdiep en de Sleenerstroom. Landbouw mag geen schade ondervinden. De komende tijd worden verdere inrichting en maatregelen duidelijk in het gebiedsproces met landbouw. De waterschappen zijn met name verantwoordelijk voor de uitvoering, de structuurvisie biedt planologische kaders. Het beginsel dat kosten van verharding voor de veroorzaker zijn geldt niet voor particulieren en tuinen, maar voor bedrijven om te compenseren waar berging verdwijnt door verharding.

Tweede termijn

CDA vraagt waarom de andere 700.000 van de 1 miljoen kuub nog boven de markt hangt. Wat zit er achter de verdeling van 300.000 en 700.000 kuub?

Wethouder Van der Weide antwoordt dat de totale opgave van 1 miljoen kuub van kracht blijft, het accent in het uitvoeringsprogramma 2015-2025 ligt op realisatie van de 300.000 kuub. De oude plannen van het waterschap rond het Schonebekerdiep zijn in de ijskast gezet. De mate waarin daar wel plannen te verwachten zijn, zal de komende tijd blijken.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7D. Besluit begrotingswijzigingen 2015-6

VVD heeft grote twijfels of dergelijke bouwbegeleiding nodig is. De markt weet zelf wel hoe bouw te begeleiden. Het aanstellen van een verkoopmedewerker moet voldoende zijn.

Wethouder Otter antwoordt dat de verkoopmedewerker druk bezig is kavels onder de aandacht te brengen met allerlei initiatieven. Prikkelende acties kunnen een extra bijdrage leveren. De kosten zijn 2.000 euro per kavel, maar bij verkoop komt het twintigvoudige terug. Bouwadvies is een extra service bij verkoop.

De voorzitter concludeert dat andere commissies zich nog over het stuk buigen.

8. Bespreken A-stukken

8A. Beschikbaar stellen uitvoeringskrediet Klazienaveen

VVD denkt dat aanpassing van de Langestraat onvoldoende is, betere handhaving is ook nodig om foutparkeren in de bocht tegen te gaan. Wanneer het college meent dat sprake is van een bovenregionale functie, kan dekking dan wel uit het stimuleringsfonds dorpen en wijken?

Wakker Emmen is verheugd over het plan, dat ook gaat over lokale werkgelegenheid. Leidt de korting in de aanbesteding niet tot onrealistische eenheidsprijzen? Toetst het college dit?

PvdA vindt het een mooi initiatief. Hoe verbetert de verkeersveiligheid? En is dit echt een oplossing of moet ook het gedrag worden aangepakt? De invalidenparkeerplaats aan de overkant van de weg is niet logisch gesitueerd.

CDA sluit aan bij de vraag of dit het probleem wel oplost. In hoeverre is gekeken naar andere maatregelen, zoals parkeer- en stopverboden? De vraag van Wakker Emmen over korting kreeg het CDA ambtelijk naar tevredenheid beantwoord. Wat is de uitkomst van overleg met de EOP?

Wethouder Van der Weide merkt op dat het centrum van Klazienaveen behoorlijk verbeterd is de afgelopen jaren. Het gebied bij de supermarkten kent een matige staat van onderhoud. Een argument is om de kwaliteit van het centrum door te trekken. Ontwerpers trachtten binnen de beschikbare ruimte ook verkeersdoorstroming en aantallen parkeerplaatsen te optimaliseren. De wethouder komt schriftelijk of per email terug op de situering van de invalidenparkeerplaats. De dekking is deels privaat door eigenaren van het pand en de firma Hemmen. Dit kan en is al een op een gegund, omdat het binnen een bepaalde bandbreedte bleef. Naast het stimuleringsfonds dorpen en wijken is een deel van de dekking ook gevonden in het reguliere wegefonds. De reactie van het EOP zal worden toegevoegd. Parallel aan dit voorstel wordt gekeken naar parkeren in Klazienaveen naar aanleiding van de evaluatie uit 2013. Mogelijk volgen andere verkeersmaatregelen. **CDA** ziet het in gang zetten van andere maatregelen als voorwaarde om in te stemmen met de voorgestelde investering. **Wethouder Van der Weide** wil toezeggen te kijken naar het totale parkeerbeleid in Klazienaveen, wat verder gaat dan alleen de supermarkten.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8B. Onttrekking landbouwweg Westennesscherstraat aan openbaar verkeer

Er zijn geen woordvoeringen.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Uitvoeringsbeleid bomen

D66 agendeert het beleidsstuk om te horen welke ervaringen fracties hebben met de uitvoering.

ChristenUnie vindt dat het prima verloopt en krijgt geen signalen over problemen.

CDA heeft weinig op te merken over de technische opsomming in hoofdstuk 5, wel over de beleidsuitgangspunten over samenhang. Waarom ontbreekt aanvullend beleid en beheer van bestaande en aan te leggen houtwallen en karakteristieke bomen? Wanneer wordt dit wel besproken? Het is betwistbaar of de bomen langs de Nieuw-Amsterdamse Straatweg er goed genoeg uitzien voor een invalsweg.

PvdA vindt dat het beleid geen nadere bijstelling behoeft, het geeft voldoende aansluiting.

Wakker Emmen sluit aan bij ChristenUnie en PvdA.

VVD mist sociale veiligheid bij de beleidskaders in 2.7 op pagina 9. Openbare verlichting wordt soms afgedekt door overhangende bladeren. Op pagina 30 in bijlage 2 zijn de te volgen stappen onduidelijk, omdat er steeds en/of staat.

GroenLinks krijgt regelmatig signalen en vragen over het bomenbeleid, vanuit alle wijken.

Wethouder Van der Weide constateert brede instemming met het beleid en ontvangt eventuele signalen graag concreet om waar mogelijk processen verder te verbeteren. De wethouder doet navraag over aanvullend beleid (CDA) en komt hierop terug.

D66 is blij dat het stuk behandeld is.

10. Vaststelling verslag vergadering

10A. Notulen van de commissie Wonen & Ruimte van 8 juni 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 21.35 uur.