

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op maandag 8 september 2015, aanvang 19.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer H. Huttinga  
Commissiegriffier: mevrouw C.M. de Widt  
Collegeleden: de heer B. Arends, de heer J. Bos en de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: de heer K.P. Eggen (D66), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer R.R. Pruijscher (ChristenUnie), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer A.J. Sleeking (PvdA), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks), mevrouw L.H. de Vries (Wakker Emmen) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP).

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.32 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

**Wethouder Bos** deelt mee dat in de conceptagenda het punt huishoudelijke ondersteuning als C-discussie was opgenomen. Dit punt is van de agenda gehaald, omdat men het anders wil voorbereiden. Om input te krijgen wil men interviews met raadsleden en andere belanghebbenden houden.

**Wethouder Arends** gaat in op een persbericht over problemen met de betaling van studiekosten van mbo-studenten van 15-17 jaar, vooral in bijstandsgezinnen. Ook in Emmen speelt deze problematiek. De wethouder heeft het met collega Bos besproken. Iedere jongere moet de arbeidsmarkt op kunnen gaan met een startkwalificatie. Omdat de bijzondere bijstand in dit geval niet mag worden gebruikt, is besloten om deze studenten via de Stichting Leergeld te helpen en met een voorstel te komen om de stichting hiervoor extra subsidie te geven.

**Wethouder Wilms** gaat in op het nieuws dat er een cliëntenstop is bij Bezzin, een organisatie die zorg bij zorgboerderijen inkoop. Op dit moment onderzoekt het accountteam jeugdhulp wat de oorzaak is van het vollopen van het contract. Morgen vindt er een nader gesprek plaats met Bezzin. Ongeacht de uitkomsten is de zorg voor nieuwe cliënten gegarandeerd.

**D66** vraagt of ook jongeren uit Emmen op de wachtlijst staan. D66 vertrouwt er op nader geïnformeerd te worden. **Wethouder Wilms** antwoordt dat er ongetwijfeld jongeren uit Emmen op de wachtlijst staan. Zodra er meer bekend is wordt per brief informatie gegeven, waarschijnlijk eerder dan de volgende commissievergadering.

**CDA** laat weten dat de commissieleden vanmiddag een mail van mevrouw Folkers hebben ontvangen met zorgwekkende voorbeelden van jongeren die moeite hebben toegang te krijgen tot zorg. **VVD** vindt het zorgelijk dat de al eerder besproken problemen, zoals het geen contact opnemen, blijkbaar nog niet zijn opgelost. **Wethouder Wilms** heeft de mail net gelezen en neemt deze mee in het overleg met de beleidsambtenaren om zelf een helder beeld te krijgen van de situatie. De gemeente heeft 500 pgb's toegekend en vier bezwaarschriften ontvangen,

waaronder één van mevrouw Folkers. Na het overleg zal de wethouder een algemeen beeld schetsen aan de raad.

**CDA** vraagt of het gaat lukken om voor 1 oktober de herbeoordeling van pgb's klaar te hebben. **Wethouder Bos** verwacht, dat zowel de herstelacties in het kader van pgb als de herbeoordeling van cliënten Wmo voor wie het overgangsjaar afloopt, voor 1 oktober zijn afgerond. Zo niet, dan ligt verlenging van de termijn voor de hand. Zorgvuldigheid staat voorop.

**D66** is geschrokken van de voorbeelden in de mail van mevrouw Folkers en vooral van dreigingen met de kantonrechter. Er moet goed naar worden gekeken. **Wethouder Wilms** bevestigt dit.

**DOP** heeft een tweede mail van mevrouw Folkers ontvangen. Daarin staat dat mevrouw Folkers van haar advocaat heeft gehoord, dat volgens de gemeente in haar geval van een verkeerde interpretatie sprake is, maar dat dit niet geldt voor de rest. Ze is nu bang een voorkeursbehandeling te hebben gekregen. **Wethouder Wilms** zal navraag doen en ontvangt graag de tweede mail. **Voorzitter Huttinga** zorgt daarvoor.

### **3. Presentatie**

#### **3A Kunstbeweging**

**Wethouder Wilms** licht toe, dat het college voor de zomervakantie de geactualiseerde Visie en Vraagformulering Kunstzinnige Vorming 2015-2017 heeft vastgesteld. De raad is hier per brief over geïnformeerd. Omdat de visie niet meer in de commissie kon worden besproken is aan De Kunstbeweging gevraagd de visie en totstandkoming ervan toe te lichten in deze commissievergadering. Daarom geeft mevrouw Marwitz, directeur van De Kunstbeweging, nu deze presentatie.

**Mevrouw Marwitz** was ook 13 januari 2015 hier voor een kennismaking en licht nu aan de hand van een PowerPointpresentatie toe hoe de visie tot stand is gekomen. De Kunstbeweging is op 1 september 2014 gestart. Het werk bestaat uit ondersteuning van amateurkunst, advisering cultuureducatie en ontwikkeling en uitvoering van projecten voor het onderwijs. Vanaf 1 september 2015 is de adviesfunctie kunst en cultuur in wijken en dorpen toegevoegd.

Mevrouw Marwitz laat overzichten zien, met cijfers, van alle activiteiten in het afgelopen seizoen. In zowel het primair als voorgezet onderwijs heeft men op diverse manieren advies en ondersteuning gegeven en projecten uitgevoerd. Onder meer zijn bijna alle basisscholen bezocht, vijftig interne cultuurcoaches (ICC-ers) opgeleid en 36 projecten in het voortgezet onderwijs uitgevoerd. In de amateurkunst heeft men veel projecten helpen uitvoeren. De Maand van de Amateurkunst kende veel activiteiten met een groot bereik. De deskundigheid van leerlingen van orkesten en van koordirigenten is bevorderd en via de Kunstbende zijn ruim duizend jongeren bereikt.

De Kunstbeweging is een netwerkorganisatie en is samenwerking aangegaan met andere organisaties, waaronder Emmpect, Sedna, bibliotheek en Compenta.

Voor de periode 2015-2017 is in opdracht van de gemeente geïnventariseerd bij het onderwijs en bij culturele en maatschappelijke instellingen, culturele ondernemers en culturele verenigingen welke ondersteuning men wenst. De gemeente heeft gevraagd om op basis van die uitkomsten en de eigen ervaring advies uit te brengen. Drie inspiratiebijeenkomsten zijn gehouden: - wijken en dorpen, - jeugd en jongeren en - amateurkunst. De uitkomsten van de avonden zijn gebruikt voor de aanbevelingen aan de gemeente. Deze nieuwe werkwijze om in gesprek te gaan met mensen in dorpen en wijken, verenigingen en scholen wil de kunstbeweging graag voortzetten, zo mogelijk in samenwerking met andere organisaties.

Mevrouw Marwitz noemt enkele uitkomsten van de bijeenkomsten. Om bij jongeren de vraag op te halen, moet je naar hen toe. Jongeren willen graag een ontmoetingsplek, zowel fysiek als digitaal. Voor het ontdekken en ontwikkelen van talent is een structuur met doorgaande lijn nodig. Door het wegvallen van CQ is de infrastructuur uit evenwicht en is een herstelperiode nodig. De Kunstbeweging moet helpen om lesvrager en –aanbieders bij elkaar te brengen. In de amateurkunst loopt het aantal leden terug en vraagt men advies voor de toekomst. Het imago van culturele vrijwilligers moet worden opgewaarderd.

Om lesvragers en –aanbieders bij elkaar te kunnen brengen probeert De Kunstbeweging contact te krijgen met oud-werknemers. Vragers en aanbieders zouden elkaar kunnen vinden via een digitale marktplaats. Een onafhankelijke contactpersoon kan in kaart brengen wat voor docenten nodig is en wat De Kunstbeweging kan doen.

De Kunstbeweging gaat de volgende activiteiten faciliteren: - inrichten digitale marktplaats voor vragers en aanbieders van lessen en cursussen in de vrije tijd, - inrichten digitale marktplaats voor scholen en culturele ondernemers, - ondersteunen projectontwikkeling van culturele ondernemers (ZZP-ers), - actiever zoeken en ondersteunen van talenten, - ondersteunen van initiatieven in wijken en dorpen, ook samen met Sedna.

Een voorbeeld van een brede samenwerking was Playground Pimped. Onder leiding van twee ZZP-ers is een saaie grijze playground in de Rietlanden veranderd in een veelkleurige playground.

**Wakker Emmen** vraagt of de in Emmen aangestelde cultuurcoach nog bestaat. **Mevrouw Marwitz** antwoordt dat er drie zijn. De Kunstbeweging werkt met hen samen en heeft regelmatig overleg.

**CDA** vraagt of er ontwikkelingen zijn in het creëren van een fysieke ontmoetings- en uitwisselingsplaats. **Mevrouw Marwitz** heeft dit als sterke vraag in de aanbevelingen aan de gemeente meegenomen. De Kunstbeweging is in gesprek met de gemeente om accommodatie te vinden voor onder meer projecten van De Kunstbeweging, de voorronden van de Kunstbende en misschien Loods 13. De nieuwe muziekschool Emmen kan hierin ook trekker zijn. Hopelijk wordt snel een plek gevonden.

**D66** vindt dat goed werk is geleverd. Wat voor fysieke ontmoetingsplek wil de jeugd eigenlijk? Is dat in dorpen en wijken? **Mevrouw Marwitz** antwoordt dat nu een sollicitatieprocedure loopt voor een adviseur wijken en dorpen. Dit is een van de eerste punten. In de loop van dit seizoen moet er een beleidsplan zijn. Daarbij wordt nauw samengewerkt met Sedna.

**LEF!** vindt het een positieve presentatie. Wil men het netwerk breder maken dan Emmen en Drenthe en misschien ook Duitsland betrekken en gebruik maken van Europese subsidies? **Mevrouw Marwitz** antwoordt dat er met veel Drentse organisaties wordt samengewerkt. Op 1 januari 2017 wil men een concreet samenwerkingsverband hebben, om zo efficiënt mogelijk samen te werken. Het is wel de bedoeling samenwerkingsverbanden te zoeken in Duitsland, maar op dit moment ligt de focus op Emmen en Drenthe.

**Wakker Emmen** heeft zelf ook onderzocht wat jongeren missen. Daaruit kwam het gemis aan fysieke ontmoetingsplekken en vooral jongerencentra duidelijk naar voren. De Kunstbeweging kan daarover contact opnemen met de jongerenafdeling van Wakker Emmen. **Mevrouw Marwitz** doet dat graag.

### 3B RTV Emmen + 223 Studio

**Wethouder Wilms** introduceert de presentaties. Emmen is het komend seizoen culturele gemeente van Drenthe. Het seizoen begint met het festival De Opening. Om de creatieve sector te betrekken kon men via pitches een opdracht van de gemeente winnen in het kader van het motto “Van Goede Grond”. De twee partijen die hebben gewonnen presenteren zich nu. Verder wordt er op donderdag 24 september vooraf aan de raadsvergadering iets georganiseerd in de muziekkoepeel. Een uitnodiging volgt.

**Mevrouw Huijsen** en **de heer Nauw** van 223 Studio, nu ZoDoc geheten, laten eerst een video-opname zien. Daarin zingt en spreekt Jaap Lamfers over het zijn van een Zuidoost-Drent. Hij is daar trots op. Mevrouw Huijsen bedankt de commissie en de wethouder voor de kans zich hier te mogen presenteren. Emmen heeft alles behalve de Randstad en veel om trots op te zijn. Dat wil ZoDoc in de documentaire naar voren laten komen. In ZoDoc werken vijf jonge ondernemers samen. De documentaire wordt opgebouwd uit meningen van de man/vrouw in de straat, diepte-interviews en het combineren van historische en actuele beelden. Iedereen is welkom iets bij te dragen. De heer Nauw vervolgt de presentatie. In oktober 2016 komt de documentaire uit. Een jaar lang worden mensen gevolgd. Voor de documentaire wil men een lied maken, samen met Jaap Lamfers, met het gevoel van “15 miljoen mensen”, met de sound

van “Over de muur” van Klein Orkest, zoals Guus Meeuwis het voor Brabant heeft gedaan. Het wordt een multidisciplinair project. De heer Nauw komt uit Emmen en is afgestudeerd in Utrecht en Hilversum. Hij heeft steeds moeten verdedigen dat hij uit Emmen en het Noorden kwam en vindt het erg leuk dat nu mensen uit Utrecht hier willen meewerken.

**LEF!** vindt het citymarketing van goede grond en verwacht een prijs op het IDFA in Amsterdam.

**D66** vindt het een lichtend voorbeeld van hoe men jeugd in Emmen kan houden.

**Mevrouw Huijsen** bedankt namens ZoDoc voor de complimenten.

**Mevrouw Renkema** van RTV Emmen geeft informatie over het nieuwe programma van twintig minuten “Van Goede Grond”, dat voortaan iedere maandagavond om zeven uur wordt uitgezonden. Via YouTube kan men de afleveringen terugzien. Afgelopen maandag was de eerste keer. Het programma volgt culturele zaken. RTV Emmen is blij met de steun voor dit project. Men heeft niet veel subsidie en beschikt nu over eigen apparatuur. Bij RTV Emmen werken twintig vrijwilligers.

**GroenLinks** vraagt of men niet alleen rapportages maakt over wat al is gebeurd, maar ook vooruitkijkt. **Mevrouw Renkema** antwoordt dat het programma ook aandacht besteedt aan wat nog komt en een agenda presenteert.

**LEF!** vraagt of er op de gemeentesite een link naar de YouTube-filmpjes van de uitzendingen kan komen. **Wethouder Wilms** zal kijken of dat kan.

**CDA** denkt dat TV Emmen nog niet zo bekend is, de radio is dat wel. **Mevrouw Renkema** reageert dat via verschillende kanalen bekendheid wordt gegeven aan de TV, via facebook en twitter, maar ook via de radio.

#### 4. Spreekrecht

**Mevrouw Zeeman** is bestuurslid van Wijkvereniging Bargeres, verantwoordelijk voor het proces “Bargeres doet!” en kartrekker van het derde “Bargeres doet!”-evenement. Daarover wil ze de aanwezigen graag informeren. Aanbodgerichte actie om vraaggericht aan de slag te gaan is de ondertitel van haar bijdrage en de kern van “Bargeres doet!”. Het begint eind oktober 2013 als Emmen Revisited bijna afloopt. De aanpak via het wijkprogramma voldoet niet meer, te weinig concreet en te weinig contactmomenten met de wijk. Men gaat aan de slag met wat de wijk wil en zelf kan. Zo ontstaat de eerste Bargeres doet!-dag in maart 2014, waar zeventig bewoners en professionals bij elkaar komen. De opbrengst bestaat uit een opsomming van noden en oplossingen, waar later door bewoners acties voor worden bedacht, ondersteund door de gebiedscoördinator en het bestuur van de wijkvereniging. Op de tweede Bargeres doet!-dag in oktober 2014 waren weer zeventig mensen aanwezig. In het proces zijn latent betrokken bewoners definitief in actie gekomen. Jeugd en 20- en 30-jarigen kwamen echter niet naar de dag. Daarom wordt de derde dag gericht op gezinnen. De dag krijgt ook een minder zwaar karakter. Op 30 augustus komen er 400 mensen naar het sportpark. Het is een feestelijke dag. Om ook de vraag op te halen heeft het team van Sedna aan bezoekers gevraagd waar ze zelf veel van weten en waar ze meer van zouden willen weten. Met de opbrengst zal drie keer een najaarschool worden georganiseerd. Verder zijn alle deelnemende gezinnen uitgenodigd voor een koud buffet op burendag, zodat de banden kunnen worden aangehaald. Omdat sportverenigingen niet meededen door een gebrek aan vrijwilligers, wil mevrouw Zeeman sport graag centraal stellen bij de vierde editie. “Bargeres doet!” zal blijven variëren. Aanbodgerichte actie om vraaggericht aan de slag te gaan, blijkt de juiste benadering om met bewoners en organisaties in gesprek te komen.

**PvdA** vraagt of de wijkvereniging tevreden is over de ondersteuning vanuit de gemeente. **Mevrouw Zeeman** antwoordt dat men veel heeft gehad aan de gebiedscoördinator. Een kenmerk van de participerende overheid is dat men voorzichtig, verbindend en bescheiden te werk gaat. Zo was ook de ondersteuning door de gebiedscoördinator. Wel is vanuit het gemeentehuis aan haar gevraagd of ze het als vrijwilliger of als ambtenaar deed. Daarnaast heeft een ambtenaar administratieve ondersteuning gegeven, vooral in het regelen van officiële

dingen. Mevrouw Zeeman vraagt de commissie wel om scherp te blijven op het bestuur. Een initiatief afbreken is zo gebeurd. Henry Ford heeft gezegd: “Coming together is a beginning, keeping together is progress, working together is success”. Om het laatste gaat het.

**GroenLinks** vraagt wat de thema's van de najaarsscholen worden. **Mevrouw Zeeman** antwoordt dat over de inhoud nog wordt overlegd.

**De heer Kerkhof** spreekt in over een diversiteit aan punten. Hij signaleert problemen op de volgende terreinen: de mogelijkheid om de plannen van een projectontwikkelaar te zien, subsidies voor vrijwilligerswerk, arbeidsparticipatie, inschrijving bij de gemeentelijke basisadministratie met onverzekerd zijn tot gevolg, afname van het aantal zzp-ers, de status van verblijfsvergunninghouders, de wachttijd op een huurwoning, bemoeienis door verhuurders met privé-zaken en de houding van baliemedewerkers bij de Sociale Dienst en Burgerzaken.

## 5. Rondvraag

**CDA** heeft een vraag naar aanleiding van de stijging van het aantal ghb-verslaafden in Drenthe. De helft van die verslaafden komt uit Emmen. Verslavingszorg Noord Nederland (VNN) noemt de cijfers stabiel en vindt geen extra maatregelen nodig in Emmen. Is het college hiervan op de hoogte? **Wethouder Bos** heeft contact met VNN, maar is niet bekend met deze cijfers. Hij zal kijken of er ontwikkelingen zijn. Verslaving is altijd zorgelijk.

**Wakker Emmen** vraagt of al een rapportage beschikbaar is van de lokale ombudsfunctionaris voor het sociale domein. Die is nu een half jaar actief. **Wethouder Bos** antwoordt dat de zorgombudsman op 14 augustus het eerste rapport heeft uitgebracht. Na bespreking van het rapport met Zorgbelang krijgt de raad een brief van het college over de uitkomsten, alsmede het rapport.

**D66** heeft een vraag over de dak- en thuislozenvoorziening aan het Bendienplein. Tegen de omwonenden is gezegd dat de voorziening maximaal vier jaar zou blijven. Op 13 juni 2014 was de voorziening er vier jaar en nu nog steeds. Hoe lang blijft de voorziening daar nog? Mensen die vlakbij wonen hebben overlast. Vindt er nog steeds ieder kwartaal overleg met de omwonenden plaats? **Wethouder Bos** antwoordt dat er een voorstel ligt voor verhuizing naar de Parallelweg. Daar hebben de omwonenden bezwaar gemaakt. De bezwarencommissie heeft geadviseerd om de procedure overnieuw te doen. Het overleg met de omwonenden aan de Bendienstraat bestaat nog en gisteren nog is in een overleg de stand van zaken meegedeeld. Op dit moment wordt het advies van de bezwarencommissie bestudeerd. Wanneer een besluit is genomen over hoe men verder gaat, worden de omwonenden van het Bendienplein op de hoogte gesteld. **D66** begrijpt het dilemma, maar is blij dat het overleg nog bestaat. Dat is belangrijk voor het draagvlak. De omwonenden zijn op zichzelf positief. Hopelijk verloopt de procedure straks wel netjes. **Wethouder Bos** is het daarmee eens. Gisteravond is ook over overlastbeperking gesproken. Op duidelijkheid moet men echter nog even wachten.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 7. Bespreken B-stukken

7A Besluit begrotingswijzigingen 2015-6 + bijlagen RIS.7169 en RIS.7170

Niemand van de commissie heeft hier opmerkingen bij.

## 8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

## 9. Onderwerpen ter bespreking

9A Brief college inzake reactie voorstel S.O.P.E. experiment regelvrije bijstand (op verzoek Groen Links) + bijlage RIS.7168

**GroenLinks** geeft een korte toelichting. In de brief is de motivatie uitvoerig te lezen en staan vier concrete vragen aan de fracties. Een experiment zou passen bij “minder van de overheid, meer van de samenleving”.

**D66** heeft een vraag vooraf. In de brief staat het volgende: “Door de sancties, verplichtingen en controles worden uitkeringsgerechtigden weggezet als afhankelijke mislukkelingen, wat de kans op werk eerder verkleint dan vergroot. Bovendien is een tegenprestatie vaak weinig constructief en waar sprake is van zinnig werk, is er sprake van verdringing op de arbeidsmarkt.” Dit is bot geformuleerd. Kan GroenLinks een voorbeeld geven, waaruit blijkt, dat de gemeente er zo over denkt? **GroenLinks** reageert dat niet over individuele gevallen kan worden gesproken en dat het zo geformuleerd is om te prikkelen. Wel is het zo, dat mensen in de participatiewet problemen ondervinden in de behandeling. Je moet steeds weer je doopceel lichten.

#### *Eerste termijn*

**Senioren Belang Noord** vindt de brief van het college duidelijk. Het experiment gaat de fractie te ver, omdat verplichtingen en controles worden geschrapt, de gemeente het eigen risico voor de zorg gaat betalen, schulden worden kwijtgescholden, bijverdiensten tot €800 worden vrijgelaten gedurende een halfjaar en ambtelijke begeleiding op vrijwillige basis is. Bovendien worden hoge verwachtingen geschapen ten aanzien van welbevinden en re-integratie. De bijstand is een vangnet en mag geen aanzuigende werking hebben. Het moet een gunst zijn, met regels. Controle blijft nodig. Begeleiding naar werk vindt ook Senioren Belang Noord zeer gewenst. Hoe wil GroenLinks inzetten op het stimuleren van zelfvertrouwen? Over experimenteren valt te praten, maar niet op deze wijze. Er kan gekeken worden of de €196 voldoet en wordt uitgedragen. Verlenging van drie naar zes maanden is ook te bekijken. Men zou, zoals in Amerika gebeurt, ambtenaren kunnen belonen als ze iemand uit de bijstand krijgen.

**Wakker Emmen** reageert op de vier gestelde vragen. Vraag 1: Die mening deelt men niet. Er wordt al veel aan stimulering en begeleiding gedaan. Re-integratie is een belangrijke pijler van het beleid. Vraag 2: het beleid is nu niet gebaat met een experiment. Vraag 3: Een hogere grens dan €196 is niet uit te leggen. Vraag 4: Men is niet voor verlenging van de termijn van drie naar zes maanden om te kijken of een inkomen duurzaam is.

**PvdA** vindt dat de vragen van GroenLinks op het verkeerde moment komen. Net voor de zomervakantie is het beleid al vastgesteld. Nieuw beleid kan worden gemaakt in het kader van de begroting. PvdA deelt op dit moment de bezwaren van het college. PvdA is benieuwd naar de uitkomsten van experimenten in andere plaatsen en is blij met de plaatselijke pilot wat betreft het behouden van bijverdiensten. Het is goed om te blijven nadenken hoe meer mensen onafhankelijk kunnen worden van de bijstand. Het plan “Vierkant voor werk” zal hopelijk zeker werken. Op dit moment is PvdA voor het handhaven van de huidige regels.

**CDA** betreurt, dat GroenLinks vindt dat het beleid, dat door de raad is vastgesteld, uitkeringsgerechtigden wegzet als afhankelijke mislukkelingen. Men herkent dit ook niet uit discussies in raad en commissies. Wel herkent CDA de zorg dat controles tot bureaucratie leiden en de zorg over verdringingsproblematiek. De mogelijke problemen worden echter met het voorstel van GroenLinks niet opgelost. De vier vragen van GroenLinks wijken af van het stuk van S.O.P.E. . CDA beantwoordt de vier vragen als volgt. Vraag 1: nee, het beleid is gericht op het inzetten en ontdekken van ieders talent om te participeren. Vraag 2: geen ja en geen nee, het beleid gaat wél uit van vertrouwen en waardigheid. Vraag 3: deel 1 van de vraag is onduidelijk, met deel 2 is CDA het eens, het vrij te laten inkomen moet beter worden uitgedragen. Vraag 4: nee, CDA kan zich vinden in het antwoord van het college.

**D66** sluit zich grotendeels aan bij wat PvdA heeft gezegd. Bij het meerjarenbeleidskader Participatiebeleid, werk en wederkerigheid is GroenLinks niet op het onderwerp ingegaan en vond men dat er plichten verbonden waren aan de uitkering. De al aangehaalde formulering in de brief van GroenLinks en de zin waarin staat dat het beleid ervan uitgaat dat uitkeringsgerechtigden niet willen werken, graag afhankelijk zijn en veel fraude willen plegen, zijn kwetsend. Op de vragen 1 (met repressie in plaats van regressie), 2 en 4 zegt D66 nee. Het

uitdragen van het vrij te laten bedrag aan bijverdiensten (vraag 3) kan misschien duidelijker. D66 is wel voor een discussie over het basisinkomen.

Ook **ChristenUnie** denkt na over zaken als bijstand, basisinkomen, enzovoort, want het gaat over gezondheid van de samenleving en over gerechtigheid. Moraal moet een rol spelen, ook in het beleid, maar in het door GroenLinks geschetste beeld herkent men zich op geen enkele wijze. Met de Participatiewet wordt het roer al omgegooid. Samen moet men de tijd nemen om te kijken hoe dat kan. In de vragen van GroenLinks kan men zich niet vinden, wel in de beantwoording door het college.

**DOP** is het wel eens met een basisinkomen. De bijstand is geen vetpot en je zit er niet voor je plezier in. Als je uitgaat van wantrouwen doe je daar een grote groep mensen onrecht mee aan. Het idee van wantrouwen ontstaat, doordat je steeds opnieuw dezelfde informatie moet aanleveren. De bijzondere bijstand is hier minimaal en alles is een lening geworden. Door het moeten terugbetalen ontstaan gauw schulden. Men moet kijken, hoe men beter met deze zaken kan omgaan. Velen zijn niet op de hoogte van het bedrag dat je van bijverdiensten mag houden. De gemeente moet daar duidelijker over communiceren. Verlenging van dat recht van drie naar zes maanden is logisch omdat veel mensen een halfjaar-contract krijgen. Een ander punt is, dat je het geld voor het zitten in een stembureau niet mag houden. De gemeente moet hierover beter communiceren. Dat je ook geen vergoeding ontvangt voor koffie of reiskosten, zou niet moeten gebeuren.

**CDA** gaat ervan uit dat het mogen bijverdienen van €196 al geldt voor zes maanden. Dat staat ook in de brief van GroenLinks, vlak boven de vragen, en het komt uit de Participatiewet. Als je de termijn van drie maanden naar zes maanden verlengt zou je langer méér mogen bijverdienen. Wil GroenLinks dat inderdaad? **GroenLinks** antwoordt, dat als na drie maanden blijkt dat je duurzaam meer inkomen hebt, je uitstroomt uit de bijstand. Wanneer na zes maanden een contract eindigt, val je dus meteen terug.

**Voorzitter Huttinga** vindt de discussie te technisch worden.

**GroenLinks** wil vooral dat pas na zes maanden wordt beoordeeld of iemand uit kan stromen. **Wethouder Bos** legt uit, dat wanneer iemand drie maanden lang meer verdient dan de bijstand, dat die dan uitstroomt, omdat sprake is van een duurzaam inkomen. De cliënt hoeft dan ook niet zes maanden lang administratieve handelingen te verrichten. Wanneer iemand een halfjaarscontract krijgt boven de bijstandsnorm, vervalt meteen de bijstand.

**GroenLinks** dankt de fracties voor hun inbreng. Volgende keer zal GroenLinks het minder scherp brengen. Er is nu geen meerderheid voor een experiment. Bij een nieuwe begroting komt GroenLinks met een nieuw voorstel. Wel geeft GroenLinks aan het college mee, dat men de mogelijkheid om bij te verdienen meer bekend moet maken.

**Wethouder Bos** is blij dat de raad het beleid sociaal vindt. Er wordt sterk ingezet op innovatie en maatwerk. De nadruk ligt niet op controle en repressie, maar op werk. Het roer is al omgegooid.

Volgens **Wethouder Arends** is het participatiebeleid gebaseerd op wederkerigheid. De bijstand is een tijdelijke regeling ter overbrugging. Dat is wezenlijk iets anders dan een basisinkomen. Daarvoor is een discussie over de inrichting van de maatschappij nodig. De wethouder is niet voor een basisinkomen. Hij hoopt dat het solidariteitsprincipe waarop de bijstandsregeling is gebaseerd, nog lang standhoudt.

**Voorzitter Huttinga** sluit de discussie af. Een initiatief voor een themabijeenkomst over het onderwerp is altijd mogelijk.

**10. Vaststellen verslag vergadering**

10A Vaststellen notulen van de commissie Samenleving van 9 juni 2015

**D66** merkt op dat op pagina 4, bij de inbreng van D66, in plaats van “Rector .... Groothuis” moet komen te staan: “lector .... Goorhuis”.

**Wakker Emmen** merkt op dat op pagina 11, overige punten begrotingswijzigingen, in plaats van “sporthal De Klapper”, moet staan: “sporthal De Klabbe”.

**Voorzitter Huttinga** concludeert dat de notulen met deze wijzigingen zijn vastgesteld, met dank aan de notulist.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Geen van de fracties wil een stuk agenderen.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** bedankt iedereen en sluit de vergadering om 21.25 uur.