

**Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 12 oktober 2015, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T.C. Hoogeveen  
Commissiegriffier : mevrouw C.M. de Widt  
Collegeleden : de heer R. van der Weide  
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer J.M.F. Hoek (D66), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. Kruise (Seniorenbelang Noord), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezig: de heer J. Otter (wethouder), de heer B.D. Wilms (wethouder)

Verder aanwezig: de heer A. van Guldener (gebiedscommissie Bargerveen), de heer P. Ottens (ROI/RE, CVE)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Hoogeveen** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Presentatie**

**3A. Bestuurscommissie Bargerveen: toelichting op bestuursopdracht**

**Bargerveen-Schoonebeek**

**Wethouder Van der Weide** licht toe dat wethouder Otter namens de gemeente lid is van de bestuurscommissie. Het proces is ruime tijd gaande en verschillende belanghebbenden rond Wijteveen en Zwartemeer worden bij planvorming betrokken.

**De heer Van Guldener** houdt een presentatie.

**VVD** wijst op de stelling van LTO dat het uitgewerkte N2000-beleid over drainage niet volgens de afspraken zou zijn. **De heer Van Guldener** weet dat de discussie provinciebreed speelt. Het beheerplan gaat in november in procedure en is aan LTO, de gebiedspartijen en de provincie.

**CDA** is benieuwd waarom de provincie middels het PIP de lead heeft. **De heer Van Guldener** heeft de indruk dat spanningen rond windmolens een rol speelden. Net als in Wijteveen-Zuid had ook voor een bestemmingsplan gekozen kunnen worden.

**CDA** vraagt waarom er geen afgevaardigde namens de sector toerisme en recreatie in de commissie zit. **De heer Van Guldener** antwoordt dat het upgraden van het recreatief netwerk rond het gebied niet tot de opdracht behoort, maar wel wordt meegenomen door te praten met

alle partijen over het wensbeeld. Uiteindelijk is het aan provincie en gemeente het te organiseren, maar de commissie neemt verantwoordelijkheid. **CDA** vraagt of de commissie nu toch de behoefte heeft aan een afvaardiging. **De heer Van Guldener** heeft met de commissie bestuurlijk mandaat en het is lastig een bestuurlijke afgevaardigde uit de sector te vinden. Wel wil hij overwegen of het toegevoegde waarde zou hebben.

**D66** vraagt of de aansluiting van het fietspad tussen Bargerveen en Zwartemeer is gerealiseerd. **De heer Van Guldener** weet dat er berekeningen zijn gemaakt, spreekt er binnenkort ambtelijk over en wil voorkomen dat een fietspad nergens eindigt. Het is ook aan de gemeente.

### 3B. Dynamisch verkeers- en parkeerverwijssystem

**Wethouder Van der Weide** meldt dat de presentatie ook in de klankbordgroep is gegeven.

**De heer Ottens** houdt de presentatie.

**LEF!** vraagt een toelichting op de gedwongen winkelnering. Is het een monopoliepositie of is het verbonden met een bouwonderneming? Is het niet tijd dat een tweede ondernemer zich aandient? Het zou goed zijn bij andere gemeenten navraag te doen over aanschaf, kosten en onderhandelingen. De fractie roept op wegwijzerborden in Zwolle Emmen aan te geven, het liefst met het pictogram van het dierenpark. Emmen is de grootste noordelijke gemeente na Groningen. Wil het college hiervoor ijveren in netwerken? **De heer Ottens** legt uit dat overheden de Nationale Bewegwijzeringsdienst hebben opgericht en zich in een samenwerkingsovereenkomst verplicht hebben tot afname. De NBd hanteert een eigen systematiek voor verwijzing waarbij afstand en inwonertal meetellen. In de toekomst zal Klazienaveen in het centrum van Emmen ook niet meer op de borden staan. **Wethouder Van der Weide** zegt toe wethouder Wilms te laten kijken hoe bewegwijzering is verlopen met de opening van de A37 en of er een mogelijkheid is aan het verzoek van LEF! te voldoen.

## **4. Spreekrecht**

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

## **5. Rondvraag**

**Seniorenbelang Noord** herinnert aan de toezegging op korte termijn terug te komen op openbare toiletten in de centra van Klazienaveen en Emmen. Wanneer de kosten te hoog zijn, dan stelt de fractie voor Klazienaveen prioriteit te geven gezien het toenemende winkelpubliek en toeristische vaartuigen. **Wethouder Van der Weide** vindt het een terechte vraag. In Klazienaveen is de beoogde locatie door een andere partij gehoord, waardoor gesprekken over locatiekeuze een andere context kregen. In Emmen zijn twee tot drie locaties op het oog en is het in een afrondende fase. Hopelijk komt het in december rond.

**PvdA** wijst op klachten uit Meervelden dat Lefier niet naar klachten van bewoners luistert. Na de fusie is de onderhoudsdienst naar Groningen verhuisd. Wat gaat het college hieraan doen? **Wethouder Van der Weide** geleidt de vraag door naar wethouder Wilms.

**ChristenUnie** roept op wat te doen aan de slecht onderhouden voormalige vuilnisbelt, nu een recreatiegebied. De zijkanten zijn overwoekerd, het uitzicht van de top belemmerd en het informatiepaneel mag ook een beurt hebben. **Wethouder Van der Weide** zegt toe naar structurele oplossingen te gaan kijken.

**D66** stelt een vraag over reclamebelasting en bepaalde winkeliers in het centrum. **Wethouder Van der Weide** verzoekt deze vraag te stellen in de commissie BME.

**D66** vraagt of de wethouder genegen is de fietsverbinding tussen Bargerveen en Zwartemeer te realiseren. **Wethouder Van der Weide** heeft een positieve grondhouding over het realiseren van deze ontbrekende schakel. Er zijn nog gesprekken gaande voor een definitief besluit en er zijn verschillende tracémogelijkheden.

**DOP** is bezorgd over huisvesting van statushouders. Hoeveel zijn er, hoe hoog is de taakstelling dit en volgend jaar en hoe doet de gemeente het? Wordt met corporaties gesproken over oplossingen waardoor wachtlijsten niet toenemen, zoals het gebruiken van leegstaande kantoorpanden? Er moet niet een enorme opgave ontstaan. **Wethouder Van der Weide** leidt de vraag door naar wethouder Otter. Technische vragen kunnen ambtelijk gesteld worden.

**CDA** wil weten hoe de pilot met de blauwe zone in Klazienaveen zich verhoudt tot het toegezegde totaalverhaal over parkeren in Klazienaveen? Het is beter maatregelen te kunnen beoordelen in dat bredere kader dan losse maatregelen te nemen. Hoe is de handhaving van foutparkeren geborgd? **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat boa's steekproefsgewijs handhaven. **HVK** heeft gaf aan dat de blauwe zone een oplossing zou kunnen zijn voor het meest urgente probleem van regulering en doorstroming van parkeren nabij het winkelcentrum. Het college wil de uitkomsten van de pilot evalueren en meenemen in het bepalen van het totale parkeerbeleid. **CDA** dacht dat er eerst een totaalvisie op parkeren zou komen. Komen er nog meer pilots? De fractie ziet graag op korte termijn de visie tegemoet. **Wethouder Van der Weide** denkt dat andere aspecten minder urgent zijn dan en wil iets meer tijd nemen om de pilot mee te kunnen nemen in de integrale afweging.

## **6. Bespreken C-stukken**

Niet van toepassing.

## **7. Bespreken B-stukken**

### 7A. Bestemmingsplan “Emmen Barger-Oosterveld uitbreiding bedrijventerrein”

*Eerste termijn*

**VVD** is voor de uitbreiding van arbeidsplaatsen en productie en complimenteert de uitgebreide mondelinge toelichting op de zienswijze. Deze leidde tot een aanpassing, zijn de indieners hiermee tevreden?

**Wakker Emmen** is zeer positief voor de uitbreiding van arbeidsplaatsen, waar andere partijen om Emmen en Nederland te verlaten. Er is intensief ingegaan op vragen uit de omgeving en dit leidde tot wijzigingen. Algehele tevredenheid is een utopie. Er is naar het algemeen belang gekeken. **Wakker Emmen** stemt in met het bestemmingsplan.

**PvdA** vindt het een geweldige impuls voor economische en sportieve ontwikkelingen.

**CDA** is blij met de extra werkgelegenheid, maar kan zich de gevoelens van omwonenden ook levendig voorstellen. Is het ruimtelijk wenselijk dit type bedrijvigheid zo dicht (50m) op een woonwijk te hebben? De fractie is voor uitbreiding op deze locatie, waarbij alles gedaan moet worden en meer dan wettelijk nodig om overlast te beperken. Is er consensus bereikt en zijn indieners nu tevreden? Hoe is het voorkomen van overlast besproken nu de geluidswal vervangen is door een muur van 3m die minder tegenhoudt. Het ontbreken van een groenstrook aan de noordzijde lijkt af te wijken van gebruikelijke landschappelijke inpassing. **CDA** is niet gelukkig met de beantwoording van vragen over geluid, waarbij naar een rapport verwezen wordt zonder inhoudelijk op de vragen in te gaan.

**ChristenUnie** vindt het plan economisch en sportief positief, maar vraagt zich af of het proces met omwonenden wel helemaal goed is verlopen. De fractie sluit zich aan bij de door **CDA** genoemde aspecten. Is de gemeente tevreden over de uitkomsten?

**D66** is blij met de uitbreiding. Houden intensieve gesprekken in dat omwonenden de uitkomst moesten slikken of waren meer normale gesprekken nodig om eruit te komen? Bedrijven beginnen vaak met goede intenties, in dit geval om bepaalde werkzaamheden in de loods uit te voeren, maar het is aan te bevelen de afspraken goed te monitoren.

**Wethouder Van der Weide** proeft brede instemming met de ontwikkeling. Het algemeen belang van werkgelegenheid moet afgewogen worden tegen de gevolgen voor de omgeving. Vanaf de eerste dag zijn gesprekken gevoerd met omwonenden en de voetbalclub, ook omdat het bedrijventerrein al dichtbij lag. Afstand is minder een criterium voor overlast dan geluid, dat volgens onderzoek af zal nemen. Twee woningen voldoen nu niet aan de richtwaarde van 45dBA, door maatregelen komen alle woningen onder een geluidsbelasting van 40 dBA. Dit komt door demping van machines en op- en overslag in pandig uitvoeren. De wethouder begrijpt dat niet iedereen volledig tevreden zal zijn, maar vindt het een goed compromis. Bij de geluidswal wordt een bomenrij geplant. De wethouder komt voor de raadsvergadering per email terug op de vraag over de groenstrook aan de noordzijde.

#### *Tweede termijn*

**CDA** krijgt niet de vinger achter de kwestie van geluidshinder. Zienswijzen geven aan dat verkeerd gemeten zou zijn, de reactie van het college verwijst enkel naar het onderzoek. Het zou goed zijn uit te leggen waarom de aangedragen punten geen hout snijden. Heeft het college maatregelen achter de hand wanneer het wel blijkt te kloppen? Vinden omwonenden ook dat er consensus is bereikt zodat er vrede met de buurt blijft?

**Wethouder Van der Weide** vindt het compromis acceptabel, omdat het voldoende rekening houdt met het algemeen belang van werkgelegenheid en hinder en overlast voor omwonenden. Over de zienswijzen is veel mondeling gecommuniceerd. Het is tekenend dat er geen insprekers zijn. Een omwonende wil nog doorspreken. Later is gekozen het bestemmingsplan specifieker te maken waardoor aanvullend geluidsonderzoek nodig was. De nieuwe onderzoeken doen recht aan de situatie zoals in eerste termijn uitgelegd, de zienswijzen zijn ingediend op basis van het eerdere onderzoek.

**De voorzitter** concludeert dat het op verzoek van CDA in afwachting van de beantwoording per email voorlopig als B-stuk naar de raad gaat.

#### 7B. Bestemmingsplan “Zwartemeer, sportlandgoed”

**DOP** is ontevreden over de reactie van het college op de zienswijze. Het uitblijven van een MER is een gemiste kans. DOP heeft twijfels over het stuk.

**D66** is blij met de aanpassingen, waarmee misverstanden en onzekerheden zijn weggenomen.

**CDA** kan instemmen met het plan, maar vraagt zich af waarom extra lawaai van racebuggy's zou moeten worden toegestaan.

**PvdA** vindt buggy- en muziekevenementen goed bij het landgoed passen. Het college heeft de zienswijze adequaat beantwoord. Wel is het belangrijk geluidsoverlast tijdens het broedseizoen te voorkomen. De fractie kan zich verder vinden in het stuk.

**Wakker Emmen** is verheugd dat er ondanks eerdere discussies maar een zienswijze is ingediend, die adequaat weerlegd is op alle punten. Wakker Emmen stemt in, maar geeft mee dat de grens van het toelaatbare lawaai nu wel bereikt is.

**Seniorenbelang Noord** begrijpt dat exploitanten elke vorm van extra inkomsten aangrijpen en vraagt zich af wanneer iets niet meer toe wordt gestaan. Zijn sommige activiteiten niet gewoon via een evenementenvergunning aan te vragen?

**Wethouder Van der Weide** geeft invulling aan diverse juridische uitspraken met deze actualisatie. Het bedrijf wil graag ondernemen met activiteiten die goed aansluiten op het Sportlandgoed. Het klopt dat activiteiten via een omgevingsvergunning aangevraagd hadden kunnen worden, maar het college koos ervoor die extra procedure te voorkomen en het

middels de actualisatie direct mogelijk te maken. De zienswijze is afgewogen tegen het spanningsveld tussen ontwikkeling van de leisuresector en eventuele hinder.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7C. Vaststelling bestemmingsplan “Emmen (Zuidbarge), Oranjekanaal NZ (Molenplan)  
**VVD** gaat akkoord net als Plaatselijk Belang Zuidbarge, de Molenstichting Drenthe en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. De molen blijft en de ruimtelijke kwaliteit profiteert.

**Wakker Emmen** looft de ondernemer die niet bij de pakken neer heeft gezeten, maar een nieuwe functie ontwikkelde waardoor leegstand is voorkomen. Het plan past in de omgeving en het overleg met belanghebbenden was degelijk. Mede gelet op de wijzigingen en de overeenkomst over planschade stemt de fractie in.

**PvdA** heeft weinig aan te merken op het mooie plan. Inpassing in het esgebied is belangrijk.

**CDA** vindt het uitgangspunt de kwaliteit van de omgeving te verbeteren prima, maar vraagt zich af in welk beleid het past vier extra woningen toe te staan. De functieverandering van rood voor rood betreft meestal twee woningen. Wat zijn de consequenties van mogelijke concurrentie voor moeilijk lopende projecten? Schept het een precedent?

**Wethouder Van der Weide** legt uit dat de gemeente heeft aangegeven dat de plannen zoveel mogelijk aan moeten sluiten bij de unieke locatie van de molen en het esdorpenlandschap. De Woonvisie biedt ruimte voor kleinschalige ontwikkeling. Concurrentie is nooit geheel uit te sluiten, maar valt niet te verwachten vanwege het unieke kleinschalige woonmilieu. De beoogde ruimtelijke kwaliteit van het plan is afgezet tegen het alternatief van geen ontwikkeling. De initiatiefnemer heeft een knelpunt vanuit het vooroverleg over ontsluiting met goede afspraken weg weten te nemen.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7D. Besluit begrotingswijzigingen 2015-7

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7E. Kredietaanvraag voor sorteerstraten en ondergrondse containers i.h.k.v. afvalbeheer  
*Eerste termijn*

**GroenLinks** is blij met het succes van afvalscheiding en plasticcontainers bij winkelcentra. Helaas ontstaat soms ondercapaciteit doordat het persen niet goed gaat, wat plastic zakken rondom de container oplevert. Dit aspect verdient aandacht bij nieuwe containers.

**D66** is blij dat Wakker Emmen dit verkiezingspunt heeft verzilverd en inziet dat de andere containers ondanks de extra plasticcontainer tweewekelijks geleegd kunnen worden. D66 is positief over het stuk, maar verneemt dat in Emmermeer alles in een grote container wordt gestort. Klopt dat?

**Seniorenbelang Noord** is voor ondergrondse containers tegen zwerfafval, maar tegen sorteerstraten, die onvoldoende rekening houden met ouderen en mensen met een beperking. Zij zullen niet altijd iemand kunnen vinden die afval voor hen naar de sorteerstraat zal willen brengen. Het is niet goed hen te dwingen naar een sorteerstraat te gaan.

**VVD** kan zich vinden in betere scheiding en vermindering van restafval. Is de capaciteit van de minicontainer voor plastic voldoende? De fractie is benieuwd of aan de bestickering van containers een kostenbatenanalyse ten grondslag ligt. Hoeveel niet-betaalde dubbele containers zijn er? Stickers moeten robuust zijn, eerder lieten stickers binnen een halfjaar los.

**Wakker Emmen** sluit aan bij de vraag van de VVD of het gebruik van onrechtmatige containers gestoeld is op cijfers of een gevoel. Hetzelfde geldt voor gebruik van ondergrondse containers door niet-ingezetenen. De opbrengsten van oud papier zouden ten goede moeten blijven komen aan vergunninghouders. Sorteestraten kunnen de rendabiliteit beïnvloeden. Zet de wethouder alleen door met oud papier in sorteestraten wanneer overeenstemming wordt bereikt met vergunninghouders? Zorgt de vrijwillige afname van de derde container er niet voor dat routes onrendabel worden en meer plastic in restafval belandt? Horen metalen drankverpakkingen ook in de plastic container?

**PvdA** is voor scheiding bij de bron en hergebruik van grondstoffen. De fractie is blij met de plastic container, hoopt op uitrol van de succesvolle pilot en stemt in met sorteestraten bij winkelcentra. Een zorg is wel dat bewoners van hoogbouw, die niet in staat zijn hun plastic naar een sorteestraat te brengen, het in de ondergrondse containers zullen deponeren. De fractie kan zich voorstellen het kaderplan uit 2010 te herzien, omdat de norm van 60% inmiddels landelijk 75% is geworden.

**CDA** is verheugd over het voorstel als uitwerking van het bestuursakkoord. De goede afspraken met Area tonen het belang van korte lijnen aan. Hoe werkt het systeem van de stickers, zijn ze voldoende bestand tegen slecht weer? CDA sluit wat betreft inzameling van oud papier aan bij Wakker Emmen. Het zou goed zijn de effecten van de plastic container op de afvalstromen na een jaar te evalueren. Hoogeveen beschouwt het als een gemiste kans niet gekozen te hebben voor een 'ja, tenzij'-constructie wat betreft plastic containers. Goede voorlichting is essentieel.

**ChristenUnie** is positief over de ontwikkeling, maar vraagt zich af of een afschrijvingstermijn van vijftientig jaar realistisch is aangezien de telkens voortschrijdende ontwikkeling op het gebied van afvalverwerking. Voldoet het aan het activabeleid? Is er voldoende dekking voor de maatregelen of moet de afvalstoffenheffing hoger?

**Wethouder Van der Weide** constateert dat de scheiding schommelt tussen de 54 en 55% en wil eerst met dit maatregelenpakket de eigen norm van 60% halen voor na te denken over een verhoging naar 75%. Een nieuwe kaderplan staat gepland voor tweede kwartaal 2017, waarbij de effecten van deze maatregelen meegewogen kunnen worden met de mogelijke gevolgen van verdere verhoging, die fors kunnen zijn. Daarnaast is het nog maar de vraag of het een algemene norm van 75% wordt of dat deze wordt toegesneden op lokale omstandigheden, zoals veel hoogbouw. De sorteestraten worden juist aangelegd om het serviceniveau te verhogen, containers blijven opgehaald worden. De minicontainer is even groot als de huidige containers voor grijs en groen. De wethouder wil met vergunninghouders in gesprek om te zorgen dat zij nog meer papier verzamelen en inkomsten genereren, wat ook de bronscheiding vergroot. Het college wilde niet vooraf betalen hoe dat eruit moet zien. Op basis van gegevens van Area en andere gemeenten is 5-10% van het containerbestand vervuild. Een containermanagementsysteem vergt een behoorlijke investering, daarom zijn stickers gekozen. De wethouder onderschrijft het pleidooi voor kwaliteit van stickers en ziet erop toe dat het systeem functioneert. Mensen krijgen een aankondiging van de container, die geleverd wordt tenzij ze bezwaar maken middels een antwoordkaart. De wethouder denkt dat het voorstel voldoet aan het activabeleid en controleert dit voor de raadsvergadering. De operatie is kostenneutraal, omdat de plussen en minnen tegen elkaar opwegen.

#### *Tweede termijn*

**PvdA** is blij dat het kaderplan in 2017 wordt herzien, maar is dat niet te laat om in 2020 75% te halen?

**DOP** geeft aan dat het voor veel senioren niet te doen is hun afval naar een sorteestraat buiten te brengen, zeker in de winter niet. Is het niet mogelijk in pandig afval te scheiden in verschillende ondergrondse containers?

**Wethouder Van der Weide** wil voortgang houden in het verminderen van restafval. De 60% uit het kaderplan is haalbaar met deze maatregelen. De effecten kunnen in 2017 meegewogen worden om te bepalen of en welke ingrijpende keuzes nodig zouden zijn voor 75%. De norm wordt waarschijnlijk afgestemd op de specifieke kenmerken van gemeenten. 2017 is niet een vroeg, maar wel een goed moment voor herziening. Het communicatietraject zal goed opgepakt worden. **PvdA** hoopt dat het college wel de ambitie heeft 75% te halen. **Wethouder Van der Weide** wil eerst de eigen ambitie van 60% halen voor te spreken over 75%. In de uitvoering zal de toegankelijkheid voor ouderen meegenomen worden. **D66** herhaalt de vraag over de container in Emmermeer zonder scheiding. **Wethouder Van der Weide** neemt de opmerking mee.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

#### 7F. Uitbreiding parkeercapaciteit Wildlands

##### *Eerste termijn*

**LEF!** vindt het bestuurlijk verontrustend dat vlak voor de opening nog gesproken moet worden over voldoende parkeerplaatsen. Praktisch rijst de vraag of het logistiek haalbaar is. De fractie is voor parkeren zo dicht mogelijk bij de ingang en het centrum. De risico's gaan in op de mogelijkheid van tegenvallende bezoekersaantallen, maar wat als er juist meer komen? Particulier parkeeraanbod zou een prima optie kunnen zijn, omdat zij bij vliegvelden bewezen hebben hiertoe in staat te zijn en de risico's en kosten dan niet voor de gemeente zijn. De gemeente zou samen moeten werken met het park om ook touringcars goed te kunnen verwerken. Het is goed wanneer het druk is door bezoekers, maar Emmen mag niet bekend komen te staan als een verkeersinfarct.

**Seniorenbelang Noord** is met stomheid geslagen dat de Schapenveenweg wordt voorgesteld als locatie voor duizend parkeerplaatsen. Het behoort juist tot het gebied van de es waar Emmen zo trots op was en is. Jarenlang gold een verbod voor auto's op deze weg met aan de ene kant een waterwingebied en aan de andere kant prachtige natuur. De overlegpartner geeft in de media aan dat hun standpunt toch niet uitmaakt, ook dat is verontrustend. Parkeren bij Meerdijk is misschien een optie om uit te zoeken, al zal dat ook ten koste gaan van capaciteit voor sport en spel, zeker als er een zwembad komt. Waarom is Emmen-Zuid niet of nauwelijks onderzocht? Het grote terrein biedt vele kansen voor de nabije toekomst in combinatie met pendelbussen.

**VVD** kan zich vinden in de gekozen richting gezien de tijdsdruk. Het is goed om de herinrichting van P-Oost mee te nemen. De aan- en afvoer van het terrein aan de Schapenveenweg moet betrokken worden bij het kruispunt Hondsrugweg/Emmaweg.

**Wakker Emmen** complimenteert het college met het onderzoek in kort tijdsbestek. De Schapenveenweg is de beste optie met duizend parkeerplaatsen compact en nabij P-Zuid, op goede loopafstand en makkelijk tijdig te realiseren. De aan- en afvoerroute kunnen wel voor problemen zorgen, zeker met de knip in de Ermerweg. De bundeling van lokaal verkeer, bezoekersverkeer en parkerend verkeer op de Hondsrugweg kan voor ongewenste filevorming zorgen. Is het niet beter afsluiting op te schorten tot de verkeersstromen in beeld zijn?

**PvdA** gaf in april al het belang aan van voldoende parkeerruimte bij opening, maar twijfelt of dit de beste oplossing is. De indruk ontstaat door de omvang van investeringen dat de parkeerplaatsen tien jaar gebruikt zullen worden. De loopafstand is fors voor gezinnen die de hele dag al in het park hebben rondgelopen. Hoe wordt voorkomen dat bezoekers via de Ermerweg door Noordbarge rijden? Het voormalige brandweerterrein en Klokkenslag zijn ook opties, zeker nu het vleermuizenbosje geen vleermuizen lijkt te bevatten. In combinatie met optimalisatie van P-Noord en eventueel P-Zuid komt dat een heel eind richting duizend. Is Qpark de optie voorgelegd op P-Zuid de hoogte in te gaan? En is het anders mogelijk het

terrein en de exploitatie aan de gemeente over te dragen? Vreding kan ook gezien worden. Er zijn legio mogelijkheden. Er moet aandacht zijn voor touringcars, ook vanuit de gemeente. PvdA is niet voor een Transferium bij Meerdijk. Bezoekers zijn dan bijna bij het park en worden dan alsnog hiernaar doorverwezen, om na een half uur met de bus nog een eind te moeten lopen. Hoe ziet het college dit voor zich?

**CDA** vindt de loopafstand ook zwaar wegen en kiest niet zonder meer voor de Schapenveenweg. Welke oplossingen ziet het college daarvoor? Dan kunnen de twee tijdelijke oplossingen beter tegen elkaar afgewogen worden.

**ChristenUnie** blijft zich afvragen waarom het ogenschijnlijk zo laat is opgepakt en heeft problemen met de keuze onder tijdsdruk van een behoorlijk kwetsbare locatie. Er was te weinig tijd optimalisatie van andere terreinen voldoende uit te zoeken. P-Oost werd vroeger ook voor het oude dierenpark gebruikt. Is het niet mogelijk met alle terreinen en wellicht een extra strook tot duizend plaatsen te komen? ChristenUnie sluit aan bij de PvdA dat het Transferium geen goede oplossing lijkt.

**D66** complimenteert het college met het tempo. Twee maanden geleden is de Schapenveenweg al geopperd. Het is goed dat niet gekozen is voor veel kleine locaties met chaotisch zoekverkeer tot gevolg. De EOP in Noordbarge heeft al aangegeven akkoord te gaan wanneer de Ermerweg naar het westen gebruikt gaat worden. Ook omwonenden zeggen bij navraag te voelen voor het afsluiten van de Ermerweg, dan gebruiken ze zelf de Noordbargestraat wel richting centrum. De locatie roept dus niet veel nadelen op bij het dorp zelf. Is het terrein van Wildlands en heeft dat gevolgen voor de mogelijke inkomsten? Het is goed te kijken naar een plek om touringcars te laten laden en lossen. De afstand van het station naar Wildlands bedraagt ook 1300m. De overloop naar Meerdijk wekt zorgen, vooral wat betreft afhandeling en ritme, maar het zou positief zijn als het nodig is. Uit een rekensom blijkt het gemiddeld aantal auto's 1500 per dag, op topdagen meer. Die auto's zijn er nu ook en het systeem kan ze opnemen. De rotondes bij de Rondweg kunnen wel nog meer knelpunten worden dan ze nu soms al zijn.

**Wethouder Van der Weide** wijst op de samenwerkingsovereenkomst van 9 maart 2014 met de afspraak van duizend extra plaatsen. De motie uit maart of april roept op deze voor de opening te realiseren. Het had eerder gekund, maar er worden circa vijftien CVE-projecten uitgevoerd. Die context van forse belasting zorgt voor fasering en prioritering. Versnippering bemoeilijkt het verwijzen, daarom heeft het college de voorkeur voor één terrein. Gezien de wenselijke nabijheid en de vigerende bestemmingsplannen blijft dan alleen de Schapenveenweg over. De loopafstand is acceptabel. Het college trekt 100.000 euro uit voor landschappelijke inpassing in samenspraak met de supervisor. Voor structurele uitbreiding met duizend plaatsen wil het college voorbereidingen voor grondaankoop, archeologie en bestemmingsplanprocedures opstarten. Dit is een lang proces. De Schapenveenweg biedt ook mogelijkheden bij ongekend succes over een of twee jaar een aantal plaatsen te realiseren, al geniet dat niet de voorkeur. P-Noord wordt geoptimaliseerd met een verharding en honderd extra plaatsen. Optimalisatie van P-Zuid is de verantwoordelijkheid van Qpark. Gezien de verlengde erfpachttermijn en de te verwachten inkomsten lijkt aankoop en exploitatie door de gemeente een nogal prijzige optie. Een halte bij het busstation van de Markt leidt bezoekers middels een boulevard langs het nieuwe Raadhuisplein naar het park. De afwikkeling van busverkeer kan hier goed vanwege de lus. **PvdA** vraagt waarom een halte voor de tunnel dichterbij het park geen optie is. **Wethouder Van der Weide** wijst erop dat bij topdagen twee of drie bussen tegelijk zullen rijden, waarbij een halte voor de tunnel de verkeersdoorstroom belemmert. Dat is niet het geval bij het marktplein. Praktisch lijkt het niet uitvoerbaar en duur om drie tot vier maanden per jaar een Transferium in te richten in het geval van een terrein bij station Emmen-Zuid. Het college kiest liever bezoekers kennis te laten met het centrum met. **PvdA** wil weten of bezoekers die bij het Transferium parkeren en in het centrum willen eten nog wel terug kunnen. **Wethouder Van der Weide** kan geen Transferium tot in de late uren



inrichten. Het is goed bereikbaar met het reguliere openbaar vervoer. Daarnaast zal het Transferium waarschijnlijk maar vijftien tot twintig drukke dagen nodig zijn als extra capaciteit. Bij de keus voor een knip in de Ermerweg in het GVVP is geen rekening gehouden met duizend parkeerplaatsen aan de Schapenveenweg. Afvoer in de middag zal voor extra drukte zorgen en daarom is gekozen aanvullend onderzoek te doen naar de effecten op verkeersstromen en de kruising. De knip komt er, maar de locatie zou nog aangepast kunnen worden. Dit is afgesproken met de EOP. Ook zijn afspraken gemaakt over gebruik van de Ermerweg door hulpdiensten en zwaar transport van Hofrika. Een flexibele knip tijdens topdrukke zou een bespreekpunt kunnen zijn na het onderzoek. Er is oog voor de zorg, maar niet de verwachting van een enorme verkeerschaos door de parkeerplaatsen. **D66** kan zich niet voorstellen dat Hovrieka via Emmen gaat rijden. Een andere plek voor de knip zou gezocht en afgewogen moeten worden. **Wethouder Van der Weide** wil met plezier de route van Hovrieka delen, maar heeft die niet paraat. De Ermerweg blijft via de Nieuw Amsterdamsestraat wel aangesloten op de Rondweg. De afspraken met Hovrieka moeten overeind blijven. **Wakker Emmen** is bezorgd dat een route 's ochtends vanaf de N34 via de Rondweg, de brandweerkazerne, de rotonde, de stoplichten en Lefier voor problemen zal zorgen. Gaat de knip op bepaalde tijdstippen open zodat de route via Noordbarge wel mogelijk is? **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat de aansluiting van de N34 op de Ermerweg in elk geval komt te vervallen. De Hondsrugweg heeft voldoende capaciteit om de 1,3 miljoen bezoekers aan te kunnen, maar extra onderzocht wordt wat de effecten van de duizend parkeerplaatsen aan de Schapenveenweg zijn. In noodsituaties bij topdrukke van een evenement en veel parkbezoekers kan de afvoer via Ermwerweg, Nieuw Amsterdamsestraat en Rondweg gebruikt worden. De wethouder herinnert aan het eerdere pleidooi van de PvdA zoveel mogelijk ondergronds te parkeren om de ruimtelijke kwaliteit van de Hondsrugweg te behouden. Vreding en Klokkenslag vergen te forse investeringen voor tijdelijk parkeren. Hoe ziet de PvdA het nu voor zich aan de Hondsrugweg? **PvdA** doelde op tijdelijk parkeren bij het brandweerterein en Klokkenslag. Een vergelijking is niet mogelijk omdat alleen bij de optie Schapenveenweg een investeringsopgave gepresenteerd is. Is die locatie extra duur vanwege het waterwingebied? De PvdA had overigens de indruk dat de Schapenveenweg een tijdelijke optie was met een structurele oplossing bij P-Noord. **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat het waterwingebied niet substantieel op de kosten drukt. De door de PvdA genoemde terreinen langs de Hondsrugweg moeten minimaal drie tot vijf jaar gebruikt worden om exploitabel te zijn. Hoogbouw bij P-Zuid is duur en de uitbreidingsgronden van het park bevinden zich daar. Dit zou een verlies betekenen of een meer structureel karakter, daarom heeft het college deze optie niet gepresenteerd. Uit de presentatie bleek dat via het systeem rechtstreeks doorverwezen zal worden naar het Transferium, vanwaar mensen per bus naar het Marktplaatsje en te voet naar het park kunnen gaan. **CDA** hoort nog geen reden waarom de loopafstand van 1300m acceptabel zou zijn. Aan welke oplossingen denkt het college? **Wethouder Van der Weide** vindt het acceptabel gezien de noodzaak van een oplossing binnen de genoemde omstandigheden, maar erkent dat het niet ideaal is. Wildlands gaat een halte voor touringcars nabij het park bepalen, waarna ze elders zullen parkeren. Dit is primair de verantwoordelijkheid van het park, maar gaat wel in samenspraak. Het college wil het dierenpark verleiden de 1300m wandelroute creatief attractiewaarde te geven. **D66** haalde de loopafstand van het station aan, omdat dit voor andere partijen geen probleem was toen D66 voorstelde het station te verplaatsen.

#### *Korte schorsing*

#### *Tweede termijn*

**ChristenUnie** waardeert de uitvoerige uitleg, de acties en het betrekken van de supervisor, maar is niet tevreden. De haast is gezien de tijdsdruk wel begrijpelijk. De analyse bij P-Oost lijkt alleen te slaan op de oude busplek, niet op het terrein ernaast. Dit terrein hoeft alleen maar ingericht te worden met goede afspraken met de huidige parkeerders. De fractie heeft niet het idee dat het 100% afgewogen is.

**CDA** stelt dat de beleving van 1300m verschilt. Vanaf het station loop je een gevarieerde route door het centrum, vanaf de Schapenveenweg langs auto's en een hek. CDA heeft er niet veel vertrouwen in dat het goed komt als het park er een paar pinguïns plaatst.

**PvdA** dacht dat P-Noord als structurele oplossing in beeld was. Is het echt niet mogelijk voor de komende twee jaar de duizend plaatsen anders in te vullen? In hoeverre is de suggestie van de ChristenUnie over P-Oost meegenomen? De fractie vraagt zich af of deze locatie wel het meest ideaal is. Ook is de PvdA nog niet blij met het Transferium op de voorgestelde locatie als oplossing voor piekmomenten.

**Wakker Emmen** wil weten of de verwachte bijna 550.000 euro aan jaarlijkse inkomsten gebaseerd zijn op bezoekersaantallen of nader onderzoek.

**VVD** sluit aan bij de vragen over mogelijke herinrichting van P-Oost.

**Seniorenbelang Noord** wil weten of de kosten van bestraten in beeld zijn.

**LEF!** vindt het prima dat de gemeente betrokken is bij het organiseren van vervoer via touringcars. Het is prima even te kijken naar P-Oost, maar als dat geen goed alternatief is blijft Schapenveenweg een geschikte locatie. Het is aan Wildlands het creatief op het park aan te sluiten met voorinvesteringen. De oorspronkelijke plannen waren groter en het gebied nabij de parkeerplaatsen is van Wildlands voor mogelijke uitbreiding. Samenwerking met de gemeente is belangrijk om gezichtsbepalende creatieve maatregelen te nemen langs de wandelroute. Nu is het niet enthousiasmerend. Eurodisney is een goed voorbeeld waarbij de tocht van auto naar ingang een belevenis is.

**Wethouder Van der Weide** legt uit dat het terrein naast het Hampshire Hotel met 900-950 parkeerplaatsen al is meegenomen in de balans. Het deel naast de Kerkhoflaan wordt heringericht, voornamelijk voor fietsers. De capaciteit van het goed bezette terrein daar in de buurt (het maanlandschap) gaat naar het deel wat nu voor bussen is. Het resterende terrein zal niet voldoen om duizend extra plaatsen in te richten, waardoor naar twee of drie terreinen verwezen zal moeten worden. Dit vindt het college onwenselijk. **ChristenUnie** denkt at het minder kost en dat extra verwijzingen niet nodig zijn bij optimalisatie van nu al gebruikte terreinen. **Wethouder Van der Weide** kan met de beschikbaar komende ruimte niet voldoen aan duizend plaatsen. Hij doelt op het busterrein en niet op het skeelerterrein. De wethouder stelt voor de raadsvergadering een soort verduidelijkende plankaart aan te leveren met de ruimte en mogelijkheden bij P-Oost. Dat komt de discussie ten goede. Het klopt dat de beleving van loopafstanden sterk kan verschillen, maar routes van parkeerterreinen naar attractieparken zijn niet altijd bruisend. Het college vindt binnen de gegeven kaders 1300m een acceptabele afstand en wil in samenspraak met het park creatieve oplossingen vinden om de route te upgraden. De businesscase vormt de basis van de verwachte inkomsten. De wethouder voelt zich gezien de geheime bijlages niet vrij bedragen te noemen wat betreft bestrating en dergelijke. **PvdA** wijst erop dat de bezettingsgraad van P-Oost nu niet optimaal is en wellicht toch een bijdrage kan leveren. **Wethouder Van der Weide** legt uit dat het verwijssysteme in dit voorstel werkt in de volgorde: P-Noord, P-Zuid, Schapenveenweg en daarna P-Oost. De capaciteit van P-Oost is daarmee al meegerekend.

**De voorzitter** concludeert dat het al B-stuk naar de raad gaat.

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

### **9A. Informatievoorziening inrichtingsplan 'reconstructie kruispunt Hondsrugweg/Ermerweg' (gevraagd wordt het gevoel van de raad op verzoek college)**

**Wakker Emmen** verwacht door de knip in de Ermerweg een hogere verkeersintensiteit op de Brinkenweg. Bij grote evenementen is de Noordbargestraat gemakkelijker. Het aantal nieuwe bomen is positief, maar waarom zijn ze er niet aan de zuidzijde van de Ermerweg tussen de

Hondsrug- en Noordbargestraat? Is er meer informatie over de afsluitpaal op de Ermerweg?

**PvdA** vindt ook dat de afsluiting van de Ermerweg mede bepalend is. Een knip na de Noordbargestraat zal het verkeer daar fors doen toenemen. De locatie van de knip en de inzet van de bocht maken flink uit. En zijn de effecten van parkeren aan de Schapenveenweg meegenomen?

**CDA** heeft ook de zorg dat mensen de kortste weg via de Noordbargestraat zullen kiezen. Hoe wordt het verkeer gestroomlijnd?

**ChristenUnie** sluit aan bij CDA en vreest dat navigatiesystemen een leidende rol gaan spelen. De vijf- tot zesduizend auto's van de Ermerweg zullen een andere route zoeken, wellicht door Bargeres. Is de knik op de tekening afgestemd met Hovrieka met hun zware transport?

**D66** voorziet niet dat mensen vanaf de Rietlanden via de Brinkenweg gaan, maar hun weg binnen de Rietlanden zoeken en de cirkel meer zullen gebruiken. De weg zal nog flink verbreed moeten worden met tot twee banen de Ermerweg op. Het risico bestaat dat het vast komt te zitten wanneer auto's op de Hondsrug tegelijk linksaf en rechtdoor moeten. Op de tekening lijkt het fietspad onder de Ermerweg door te gaan. Klopt dat? Een andere oplossing om de Ermerweg af te sluiten is ook in verband met Hovrieka raadzaam.

**LEF!** roept op dit onderwerp later te bespreken om de gevolgen van de bespreking over de locatie Schapenveenweg mee te kunnen wegen in een totaalplaatje. Dit biedt ook de gelegenheid vragen mee te nemen. Het ligt niet voor ter instemming, maar het zou het overzicht wel ten goede komen en het uitspreken van gevoelens vergemakkelijken.

**Wethouder Van der Weide** onderzoekt de invloed van duizend extra parkeerplaatsen aan de Schapenveenweg nader. Dit ontwerp betekent in elk geval uitbreiding van de capaciteit van het kruispunt met afslagen, een bypass richting Dordtsestraat en extra stroken. Het kruispunt anticipeert op ontwikkeling van P-Zuid. De tekening op iBabs gaat niet uit van de Schapenveenweg en ontsluit alleen P-Zuid. De aanbesteding is nog niet geweest en dit kan nog worden aangepast in het ontwerp. **LEF!** roept daarom nogmaals op later een afgestemd totaalplaatje te agenderen. **Wakker Emmen** sluit daarbij aan. Het plaatje gaat niet over alle ontwikkelingen. De fractie betwijfelt ook of auto's vanaf de Nieuwe Amsterdamsestraat wel de Rondweg op zullen gaan. **D66** steunt de suggestie van **LEF!**, ook omdat een voetpad lijkt te verdwijnen wanneer de Ermerweg minimaal verdubbeld wordt. **Wethouder Van der Weide** reageert dat uitgangspunt altijd is geweest de reconstructie uit te voeren voor opening van Wildlands. De volgende commissie is pas in december en dat zou dit uitgangspunt onmogelijk maken, terwijl dit ontwerp in elk geval de capaciteit van het kruispunt vergroot. Bij topdrukke dagen kan mogelijk lucht gecreëerd worden via de Ermerweg en Nieuwe Amsterdamsestraat richting Hondsrugweg. **LEF!** hoopte dat de vrees niet uit zou komen in de slipstream van besluitvorming dergelijke situaties tegen te komen. De raad moet zijn verantwoordelijkheid gevoelens te uiten serieus kunnen nemen en vertrouwen kunnen uitspreken op basis van meer concrete inzichten. Het zou goed zijn in het presidium te bespreken of een extra vergadermoment ingepland kan worden. **ChristenUnie** sluit daarbij aan, te meer omdat de tekening blijkbaar niet de uiteindelijke situatie aangeeft. **Wethouder Van der Weide** respecteert de wens van de meerderheid en overlegt met wethouder Wilms wat het kritieke pad is voor de aanbesteding van de reconstructie, zodat een geschikt vergadermoment geprikt kan worden.

**De voorzitter** concludeert dat nadere bespreking wordt afgestemd in het presidium na overleg tussen wethouders Van der Weide en Wilms.

**10. Vaststellen verslag vergadering**

**10A. Notulen van de commissie Wonen en Ruimte van 7 september 2015**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Er zijn geen agenderingen.

**12. Overige ingekomen stukken**

Niet van toepassing.

**13. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 23.00 uur.