

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 1 december 2015, aanvang 19.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer H. Huttinga  
Commissiegriffier: mevrouw C.M. de Widt  
Collegeleden: de heer B. Arends, de heer J. Bos en de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer R.R. Pruischer (ChristenUnie), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer A.J. Sleeking (PvdA), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks) en mevrouw L.H. de Vries (Wakker Emmen)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

**Wethouder Bos** geeft informatie over de ontwikkelingen bij TSN Thuiszorg. TSN heeft surseance van betaling aangevraagd voor het onderdeel hulp bij de huishouding. Er is nu een bewindvoerder aangesteld. De wethouder verwacht dat TSN binnenkort failliet gaat. De gemeente heeft zorgplicht. Het contact met TSN is goed. Bij faillissement zal de curator als eerste contact opnemen met de gemeente. De gemeente hanteert dezelfde strategie als bij het faillissement van Heerendordt. TSN heeft in Emmen 1590 cliënten en 425 medewerkers. Continuïteit van de zorg heeft prioriteit.

**PvdA** vraagt of er medewerkers van Heerendordt naar TSN zijn gegaan en of nu meer spreiding wordt beoogd. Is de wethouder bereid tot meer dorps- en wijkgericht werken, zoals bij de begroting is gevraagd, in ieder geval als pilot? **Wethouder Bos** antwoordt dat via de gemeente geen medewerkers van Heerendordt naar TSN zijn gegaan. Bij het faillissement van Heerendordt is vooraf een team klaargezet en alle communicatie voorbereid. Wat betreft TSN wacht de wethouder eerst af waar de curator mee komt. Het contract loopt tot 31 december 2016. Binnenkort is er een avond met de raad over de huishoudelijke ondersteuning na 2016. De wethouder wil zo weinig mogelijk veranderingen voor cliënten en het liefst, dat cliënten dezelfde medewerkers houden. Wanneer er binnen die randvoorwaarden mogelijkheden zijn voor dorps- en wijkgericht werken, wil de wethouder daar wel naar kijken.

**VVD** vraagt hoeveel grip de gemeente heeft op de afwikkeling van het faillissement bij TSN. Het gaat om veel cliënten en medewerkers. Moet de gemeente vooraf niet veel meer doen in plaats van afwachten wat de curator doet? **Wethouder Bos** wil niet op de zaken vooruitlopen. TSN kan ook kijken welke onderdelen van de schoonmaakorganisatie levensvatbaar zijn en daar mee doorgaan. Dan is er weinig verandering.

**D66** denkt dat enig voorwerk niet slecht is. Afgelopen woensdagavond waren op de bijeenkomst met zorgaanbieders ook Dokter en Thalia aanwezig. Is daar iets mee te creëren? **Wethouder Bos** antwoordt dat de situatie met TSN nu nog niet zo ver is.

**DOP** vraagt wat het faillissement de gemeente kan gaan kosten, twee keer zoveel als bij Heerendordt? **Wethouder Bos** legt uit, dat dit niet zo zal zijn. De gemeente betaalt per kwartaal

voorstel. Als TSN over twee weken failliet zou gaan, gaat het maar om een week, terwijl het bij Heerendordt over ruim een maand ging.

**Senioren Belang Noord** wijst op het onderzoek naar schoonmaakondersteuning (ingekomen stuk 11F). Dit bevat wezenlijke punten om mee te nemen in een nieuwe situatie. Er zijn duidelijke verschillen tussen zorgorganisaties. Wil de wethouder dit stuk betrekken?

**Wethouder Bos** reageert dat hij al heeft gezegd hoe hij er in staat.

**Wethouder Wilms** heeft nu geen mededelingen over jeugdhulp, omdat de raad vorige week in in detail is geïnformeerd tijdens een bijeenkomst.

### 3. Presentaties

#### 3A Drenthe beweegt

**Wethouder Arends** licht toe, dat de gemeente Emmen een JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht)-gemeente is en Drenthe een JOGG-provincie. In dat kader werkt de gemeente nauw samen met andere Drentse gemeenten en met Drenthe beweegt. Aan Drenthe beweegt is gevraagd een presentatie te houden. De heer Derks, de heer Van der Veen en mevrouw Meijerink zullen deze samen verzorgen.

**De heer Hans Derks**, programmamanager van Drenthe beweegt, legt uit dat Drenthe beweegt werkt in opdracht van onder meer de gemeente Emmen. Hij laat zien wat men de afgelopen tijd heeft gedaan en wat het in Emmen teweeg heeft gebracht, eerst met een korte film. Daarin komen aan de orde: jongeren op gezond gewicht (Drenthe is enige JOGG-provincie), kwetsbare jongeren, aangepast sporten, actieve beleving van de natuur (runforestrun) en spin-off van grote evenementen (WK wielrennen 2020 naar noorden halen). Iedere aanwezige krijgt een folder, een cd met fietsliedjes en een bidon.

Drenthe beweegt gebruikt sport, maar is geen sport. Het bestaat sinds september 2013 en levert resultaten op het gebied van gezondheid, participatie, sociaal, imago en economie. De Drentse gemeenten en provincie Drenthe zijn opdrachtgever en leveren het budget aan Sport Drenthe. Er is een breed samengestelde council als raad van advies. De heer Derks werkt als programmamanager. Verder zijn zestien projectleiders met hun teams betrokken, zijn er negen platforms en wordt deelgenomen aan diverse netwerken. In totaal zijn rond de 150 mensen in Drenthe bezig met Drenthe beweegt. Per jaar kost het € 200.000 en genereert het € 1.000.000, vaak overheidsgeld, maar uit andere bronnen, nationaal en Europees. De resultaten zijn van ons allemaal. De zeven mijlpalen van Drenthe beweegt zijn: - bewegen en beleven (natuur als sportpark), - grote evenementen (spin-off NK wielrennen), - aangepaste sportevenement (EK handsbike 2016), - aangepaste sport: vraag en aanbod, - iedereen doet mee, - kwetsbare jongeren (erg succesvol programma) en - gezond gewicht (JOGG).

De heer Derks interviewt vervolgens mevrouw Meijerink en de heer van der Veen over hun activiteiten.

**Mevrouw Karlijn Meijerink** is JOGG-coördinator en verbindt de gemeentelijke JOGG-regisseurs, de provincie Drenthe, de GGD en Drenthe beweegt met elkaar. Daarbij heeft ze ook de opdracht om publiek-private samenwerking op Drents niveau tot stand te brengen. Haar werk bestaat uit het maken van afspraken met partners, afstemming tussen lokale regisseurs en uitwisselen van best practices met elkaar en landelijk. Om van Drenthe de gezondste provincie te maken om in op te groeien, werkt men samen met de IVN (Instituut voor Natuureducatie).

**De heer Marco van der Veen** is een van de drie JOGG-regisseurs in Emmen, naast Mark Nicolai en Vincent Mooi. De heer Van der Veen is tevens buurtsportcoach. Daarvan zijn er twaalf in Emmen. In de twee focusgebieden zijn zes studenten van de Hanzehogeschool werkzaam. De focusgebieden zijn Klazienaveen en Emmer-Compascuum, omdat daar kon worden aangesloten bij Slim Kids Klazienaveen en de gezonde basisschool in Emmer-Compascuum. JOGG werkt samen met Emmen Gezond om zo meer draagvlak voor JOGG te creëren.

Het afgelopen jaar heeft JOGG een lespakket van drie weken ontwikkeld voor de groepen 1 tot en met 8. De drie thema's zijn: gratis bewegen, drinkwater en eet gezond, groente en fruit.

Mevrouw Meijerink vult aan, dat er landelijke belangstelling is voor het lespakket. Emmen wil het graag in andere gemeenten laten gebruiken. De kracht van JOGG is de samenwerking en uitwisseling.

Voor het komende jaar is het de bedoeling dat er acht gezonde basisscholen bij komen in de focusgebieden, via het lespakket en het aanvragen van het gezonde school vignet. Verder wil men van elke wandelvierdaagse een gezonde wandelvierdaagse maken door gratis bewegen en het drinken van water te stimuleren.

**D66** vindt het prachtig wat men allemaal doet. Kunnen scholen buiten de focusgebieden niet meedoen? **De heer Van der Veen** antwoordt, dat andere scholen mee kunnen doen aan wat na schooltijd door de buurtsportcoaches wordt aangeboden. Gratis bewegen, gezond eten en water drinken is daar ook in verweven.

**D66** vraagt wat kwetsbare jongeren zijn. **De heer Derks** legt uit, dat het gaat het om jongeren met gedragsproblematiek. De bedoeling is dat deze zo weinig mogelijk in de jeugdzorg terechtkomen, maar worden opgevangen bij sportverenigingen die dat willen. Overgewicht en motoriek vallen onder JOGG.

**CDA** vraagt of men ook naar sport- en schoolkantines kijkt. **Mevrouw Meijerink** reageert dat JOGG twee weken geleden een presentatie heeft gehouden voor alle sportverenigingen in de gemeente Emmen over de gezonde sportkantine. Bij voortgezet onderwijs en mbo is de gezonde schoolkantine een onderdeel van het vignet gezonde school.

**Wakker Emmen** geeft haar complimenten voor alles wat men doet en vraagt of ook doelen zijn gesteld wat betreft percentage kinderen met een gezond gewicht. **De heer Van der Veen** antwoordt dat dit nog niet zo is. Wel vindt monitoring plaats aan de hand van bepaalde eisen. Landelijk is een tool ontwikkeld en gaat men steeds meer in de richting van het meten van harde gegevens. **Mevrouw Meijerink** vult aan, dat JOGG Drenthe meedoet aan wetenschappelijk onderzoek van de Hanzehogeschool en met de GGD heeft afgesproken dat de gemeente de BMI-cijfers van scholen op wijkniveau krijgt aangeleverd.

### 3B Kindcentrum

**Wethouder Wilms** geeft een inleiding. Vooruitlopend op de besluitvorming in de raad in januari 2016, laat de wethouder een presentatie verzorgen over de bouw van het Kindcentrum Emmerhout. Er is al veel over geschreven, ook in de krant. In het gebouw komen twee basisscholen, een voorschool, een kinderopvang, een buitenschoolse opvang en een openbare bibliotheek. De architect, de heer Josee van architectenbureau Kristinsson, zal presenteren hoe het gebouw er uit komt te zien.

**De heer Josee** houdt zijn presentatie aan de hand van tekeningen en een digitaal bouw-informatiemodel. Met dat model kan hij het gebouw in drie dimensies laten zien en er ook doorheen “lopen”. De omgevingsvergunning kan nu worden aangevraagd. In januari gaan de stukken naar de aannemers voor de prijsvorming. In het begin vroeg iedereen zich af of alles wel in één gebouw tussen de Houtwegen moest komen, maar gedurende het ontwerpproces werd de saamhorigheid steeds groter en nu heeft men veel zin om het gebouw te gaan gebruiken. De heer Josee beschrijft hoe het gebouw, ondanks de ligging tussen de twee Houtwegen, voldoende speelruimten rondom heeft en hoe het voorplein een mooi aanzicht biedt in het verlengde van het winkelcentrum. Dat alle generaties elkaar in het gebouw ontmoeten leidt tot verdraagzaamheid. De twee scholen, Kristalla en Kubus, hebben elk hun eigen kerngebied. De scholen verschillen in grootte, maar hebben een gelijkwaardige ligging. Ook is uitwisseling van lokalen mogelijk zonder het eigen kerngebied te hoven verlaten. De centraal gelegen speellokalen kunnen worden opgevouwen en samengevoegd met elkaar en met de centrale hal. In de centrale hal is een vide, met galerijen op de eerste verdieping. De Kubus heeft een grote tribunetrap. In het gebouw komt veel daglicht en zal de lucht extreem schoon zijn. Het gebouw bevat geen materialen met chloor, is zeer goed geïsoleerd, heeft een laag energieverbruik en krijgt zoveel mogelijk zonnepanelen op het dak. Het ontwerpproces is mooi verlopen, met een goed resultaat: een compact, energiezuinig en gezond gebouw.

CDA bedankt de heer Josee voor zijn bevlogen presentatie. Tijdens de inloopbijeenkomst was hetzelfde enthousiasme te horen, maar klonken ook kritische geluiden. Er lopen twee wegen dicht langs het gebouw. Hoe wordt gezorgd voor veiligheid? **De heer Josee** antwoordt, dat Veilig Verkeer Nederland heeft geadviseerd over de plaats van de oversteekplaatsen. De 'kiss & ride'-strook, het parkeren en de fietsenstalling worden geconcentreerd bij één oversteekplaats en er wordt nog een tweede oversteek gemaakt. Bij de gemeente is een groep bezig met de uitwerking.

CDA vraagt zich af hoe het verkeer in goede banen wordt geleid bij het brengen van kinderen met de auto. Bij de huidige Kubus is 's morgens te zien hoe vol het dan loopt. Volgens **de heer Josee** is de verwachting dat dit goed gaat lopen. Ouders kunnen bij de 'kiss & ride'-strook hun kinderen afzetten en via een rondje over de parkeerplaats weer terugrijden. Na het spitsuur kunnen de leerkrachten er parkeren. De parkeerlast wordt op het eigen terrein opgelost.

CDA vraagt of er rond het gebouw ruimte is voor sport of dat de kinderen daarvoor moeten uitwijken naar sportvelden in een ander gebied. **De heer Josee** zegt dat dit punt ook wordt meegenomen door de groep die het terrein rond het gebouw uitwerkt. De situatie bij de huidige gebouwen van Kubus en Kristalla is bijna paradijselijk, passend bij de tijd van toen. Ten opzichte van die situatie is beduidend ingeleverd, maar dat is overal zo waar een nieuwe school wordt gebouwd. Wel zit men nu ruim boven het wettelijk vereiste minimum, ongeveer anderhalf keer. Aan de kop van het plan ligt nog een groenstrook, maar daar heeft de heer Josee geen zeggenschap over.

**Wakker Emmen** vraagt waarom voor deze locatie is gekozen. In het gebouw wordt veel gedaan aan gezonde lucht, maar tegelijkertijd zitten de kinderen de hele dag tussen rijdende auto's in. **De heer Josee** antwoordt, dat het ventilatiesysteem goed is en de lucht filtert. De wegen zijn wel druk, maar geven weinig vervuiling. Zowel wat betreft lucht als geluid kan er wel een raam open. Dat is allemaal onderzocht.

**D66** vindt het een prachtig verhaal en is blij met het plan. D66 denkt dat ook op een kleiner oppervlak heel goed schoolpleinen zijn te maken, waar veel bewogen kan worden. Hoe zit het met de geluidsisolatie tussen de twee lagen? **De heer Josee** legt uit, dat vanwege de flexibiliteit grote overspanningen worden gemaakt. Daardoor zijn de vloeren van de verdieping zwaarder dan minimaal nodig in verband met de geluidsisolatie.

**Wakker Emmen** betwijfelt, gezien zijn ervaringen bij het Esdal College, of de 'kiss & ride'-strook en de parkeerplaats voldoende ruimte bieden, zeker bij regenweer. **De heer Josee** erkent dat bij pieksituaties problemen kunnen optreden, maar benadrukt dat mensen dan verdraagzaam moeten zijn en dat een leercurve kan ontstaan. De ruimte voor parkeren en fietsenstalling is afgewogen tegen de speelruimte.

**PvdA** verwacht bij dit enthousiaste proces een snelle vergunningprocedure en bouwtijd. Wanneer staat het gebouw er? **De heer Josee** antwoordt dat de oplevering eind 2016 al gepland staat. **Wethouder Wilms** vult aan dat de verhuizing is gepland in de kerstvakantie.

#### 4. Spreekrecht

**De heer Haasken** zit in het bestuur van EOP Nieuw-Amsterdam en spreekt in bij het agendapunt over de verordening voor EOP's en de decentralisatie van EOP-budgetten. Met andere EOP-bestuurders zat hij in de werkgroep die zich heeft beziggehouden met het collegevoorstel. De bezuiniging van 10% op de budgetten betreurt men, maar de EOP's zijn wel blij met het budget. Het advies van de werkgroep is tot stand gekomen door samenwerking tussen EOP's en de gemeentelijke organisatie. Ook zijn avonden met EOP's georganiseerd. De werkgroep heeft geconcludeerd, dat EOP's zelf de budgetten willen gaan beheren. Dat geeft meer verantwoordelijkheid en men kan sneller handelen. Omdat de EOP's dan echter in totaal 45.000 euro zouden missen vanwege de btw, gaat men ermee akkoord dat men de budgetten toch niet zelf in handen krijgt. Andere conclusies waren: men kan drie jaar sparen en EOP's houden graag ondersteuning op het gebied van administratie en subsidiemogelijkheden. De belangrijkste wijzigingen in de beleidsregels zijn: - besteding van het EOP-budget in samenspraak met bewoners, met toch maximale vrijheid voor de EOP's, - geen verplichte besteding meer in het openbaar gebied, - projecten in het openbaar gebied altijd in overleg met de gemeente en - EOP niet verantwoordelijk voor overschrijdingen buiten de schuld van de

EOP. De heer Haasken zegt ten slotte dat de werkgroep en de EOP's goed hebben samengewerkt en dat de beleidsregels weer bij de tijd zijn.

**PvdA** vraagt of men tevreden is over de uitkomst van het proces. **De heer Haasken** is tevreden. Men is blij met de budgetten en de grotere vrijheid, met het behoud van de btw-compensatie en met de samenwerking met het gemeentelijk apparaat.

**De heer Westerbeek** spreekt in over de problemen bij de huishoudelijke ondersteuning. De veranderingen in de zorg vragen om zorgvuldige toetsing en controle. Dit gebeurt onvoldoende. Bezuinigen en veranderen kan niet tegelijkertijd. Wakker Emmen had goede zorg beloofd, maar heeft ook ingestemd met het huidige desastreuze beleid.

De verhalen in de media over familiebedrijf Heerendordt waren eenzijdig en schadelijk voor alle betrokkenen. Eigen onderzoek door de heer Westerbeek heeft vragen opgeroepen over de handelswijze van de gemeente, de interim manager, de financieel deskundige en UWV. De heer Westerbeek wil deze vragen doorgeven aan de raad, zodat de raad deze kan stellen aan de wethouder. De langdurige indicatie- en administratieprocedures van de gemeente spelen ook een rol bij andere zorgaanbieders. De gemeenteraad heeft zitten slapen. De raad heeft geen vragen gesteld en de wethouder heeft geen informatie gegeven. Eind 2013 moest bezuinigd worden op de dagzorg bij Heerendordt. De gemeente heeft een verkeerde bandbreedte opgegeven. De dagzorg moest sluiten. Later blijkt dat de AWBZ een andere bandbreedte hanteert. Er had dus minder bezuinigd hoeven te worden. Heerendordt heeft heel erg lang moeten wachten op uitbetaling van reeds geleverde zorg. De dagzorg is nu weer gezond. Waarom is deze meegenomen in het faillissement? In oktober 2014 heeft de wethouder een interimmanager en een boekhouder ingeschakeld en met hen een plan gemaakt. De directie werd buiten spel gezet. Is dit met de raad gedeeld? De hoge kosten van de interimmanager waren voor Heerendordt. De financiën werden een chaos en buiten Heerendordt om is boekhoudkundig geld weggeraakt. Waarom heeft de gemeente niet beter gecontroleerd en eerder ingegrepen? Toen Heerendordt noodgedwongen mensen moest ontslaan heeft UWV dat geweigerd, met grotere financiële problemen tot gevolg. Heerendordt was een financieel gezond, menselijk en sociaal geleid familiebedrijf. Het is door bezuinigingen, toenemende kosten, extra opgelegde administratie en door fouten van gemeente en UWV in zwaar weer gekomen. Er was geen werkelijk, alleen een boekhoudkundig tekort. Het faillissement was niet nodig geweest.

Voor een menselijke en sociale zorg zou dit familiebedrijf in handen moeten blijven van de familie, zodat het niet opgaat in een grote organisatie met slechtere arbeidsvoorwaarden. Het lijkt alsof men het bedrijf kapot wil maken om de zorg anders en wijkgericht te kunnen organiseren. Hopelijk gaat de raad haar best doen om de onderste steen boven te krijgen en de wethouder ter verantwoording te roepen. Gezien de gemaakte fouten heeft de gemeente de plicht bij te dragen aan het voortbestaan van het bedrijf.

Er moet vertrouwen ontstaan in de zorgvraag en het oordeel van de zorgverlener. Gemeente en indicatiesteller moeten niet op de plek van zorgverlener en zorgbehoevende gaan zitten. De gemeente moet nu investeren in de kwaliteit van de zorg en het extra geld eventueel later bij staatssecretaris Van Rijn terughalen. De gemeente moet Heerendordt en andere lokale zorgaanbieders helpen door hogere uurlonen te betalen en administratieve lasten te verminderen. Samen met alle lokale aanbieders kan men de zorg wijkgericht gaan aanbieden. Anders wordt de zorg later duurder en de pijn bij betrokkenen erger.

**DOP** vindt dat de heer Westerbeek suggestief is over de positie van de gemeente ten opzichte van het bedrijf. Zonder bewijzen kan de raad dit niet steunen. Waar heeft de heer Westerbeek zijn informatie vandaan? **D66** heeft dezelfde vraag. **De heer Westerbeek** heeft bronnen bij het bedrijf zelf en ook wel andere.

**Voorzitter Huttinga** vraagt of men informatie hierover buiten de vergadering wil uitwisselen.

**De heer Wolters** spreekt in namens het OSOG, het gehandicaptenplatform. Men heeft zorgen over hoe het de laatste maanden gaat met de hulp en zorg. Hoe kan de huishoudelijke ondersteuning in stand worden gehouden? De gemeente en de wethouder zetten zich volledig in, ook in het overleg met de curator, maar vanuit Den Haag gaat er minder geld naar de gemeente. Bij de faillissementen gaat het om veel mensen. Er zijn heel veel mensen die echt hulp nodig

hebben. Men kan hen niet in de kou laten staan. Het college en de raad moeten gaan kijken naar de aanbestedingsproblematiek. Kan niet met budgetten worden gewerkt om faillissementen te voorkomen? Men moet verzekerd zijn van hulp.

Daarnaast krijgt OSOG steeds meer klachten over afgescheept worden bij het loket en het moeilijk telefonisch kunnen bereiken van personen. Dat moet beter gaan lopen. Ook zijn er nog gevallen waarin men al een jaar bezig is om het PGB te krijgen.

De heer Wolters had liever een glaasje geheven op een goed jaar, maar ziet helaas sombere tijden aanbreken.

**Senioren Belang Noord** vraagt of de heer Wolters het evaluatieonderzoek van de schoonmaakondersteuning kent. In dit belangwekkende stuk staan voorstellen voor de toekomst. Kan OSOG zich daar in vinden? **De heer Wolters** kent het onderzoek deels. OSOG zal in februari-maart 2016 een document aanbieden aan de commissie in reactie op het nieuwe beleid in 2016.

**CDA** vraagt of OSOG de laatste tijd signalen heeft gekregen over verminderde hulpverlening. **De heer Wolters** merkt vooral dat mensen zorgen hebben. De advieslijn van OSOG staat roodgloeiend. OSOG probeert mensen gerust te stellen en door te verwijzen naar het zorgloket en andere instanties. Het gaat ook om mensen met een verstandelijke of een visuele beperking. OSOG vertrouwt er op dat deze wethouder alles doet om te voorkomen dat huishoudelijke ondersteuning wordt stopgezet.

## 5. Rondvraag

**Wakker Emmen** vraagt wat er bij Heerendordt tussen eind september, toen het nog goed was, en het faillissement is gebeurd. **Wethouder Bos** antwoordt, dat cijfers zijn overlegd die later niet bleken te kloppen. Het ging niet om ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Het is nu niet aan de wethouder. De curator onderzoekt het.

**Wakker Emmen** vraagt of de wethouder bereid is staatssecretaris Van Rijn aan te spreken in verband met de problemen in de hele thuiszorg. Vandaag hebben de zorgaanbieders een open brief over de problemen gestuurd aan de gemeenten. **Wethouder Bos** is op dit moment niet van plan de staatssecretaris aan te spreken. Hij wacht eerst de ontwikkelingen af.

**Wakker Emmen** vraagt naar het faillissement van Green Whale Logistics. Er moesten voor eind 2015 dertig tot veertig arbeidsplaatsen komen en het bedrijf zou zich minimaal vijf jaar moeten vestigen. Die contractverplichtingen zijn niet nagekomen. Kan de subsidie worden teruggevorderd en heeft de gemeente zicht op de ontwikkelingen sinds 2011? **Wethouder Arends** antwoordt dat de vordering van subsidie bij de curator wordt neergelegd. Vooraf aan de vestiging en ook daarna, tot kort geleden, is er vrij frequent contact geweest met de werkgever. Die heeft zich aan de afspraken gehouden. Er zijn 24 mensen uit de WWB in dienst genomen en een ook aantal tijdelijke functies ingevuld met mensen vanuit de WWB. Door de economische recessie is echter het moederbedrijf failliet gegaan. Green Whale is daarin meegenomen.

**Voorzitter Huttinga** geeft de commissie mee, dat er ook andere mogelijkheden zijn om vragen te stellen, zeker als er geen urgentie is. De rondvraag is bedoeld voor korte vragen.

**CDA** heeft, naar aanleiding van een aantal signalen over homodiscriminatie, contact gehad met het COC en het meldpunt discriminatie in Emmen. In 2015 is in Emmen nog geen enkele melding van homodiscriminatie ontvangen. Landelijk zijn er 2014 ruim 1300 meldingen gedaan. Van 90% van de gevallen wordt echter geen aangifte gedaan. Bij meer publiciteit blijkt het aantal meldingen te stijgen. Een laagdrempelig meldpunt is van groot belang. Hoe ziet de wethouder het uitblijven van meldingen van homodiscriminatie? Volgens **wethouder Bos** geeft dit inderdaad te denken. Hij gaat uitzoeken of het meldpunt voldoende bekend is en zal de commissie per mail of schriftelijk antwoorden.

**DOP** vraagt waarom het niet meer mogelijk is om op papier een aanvraag te doen in het kader van de stimuleringsregeling participatie. Het kan alleen digitaal. En waarom kan men het maar aanvragen tot 1 februari? **Wethouder Bos** antwoordt dat het inderdaad via een website loopt.

Wie daar problemen mee heeft, kan ondersteuning krijgen bij het Werkplein of de wijkwinkels en de aanvraag daar regelen.

**DOP** krijgt klachten over het feit dat men bij aankopen via de participatiewebshop vervolgens in de winkel eigenlijk aangeeft dat men in de bijstand zit. Dat is stigmatiserend. Kan dit anders worden geregeld? **Wethouder Bos** weet niet of dat kan, maar zal kijken of stigmatisering is te voorkomen. Men moet zich wel identificeren. **PvdA** denkt dat het gaat om de individuele inkomensvoorslag en dat website en webshop door elkaar worden gehaald.

**Voorzitter Huttinga** raadt aan dit onderling uit te wisselen.

**D66** vraagt hoe ver het is met Bezinn. Is er al een gesprek geweest? Waarom wordt voorgesteld 50% van de overschrijding te betalen en is dat overeenkomstig de regelgeving gezien de wettelijke zorgplicht? Valt inderdaad nog steeds niemand tussen wal en schip? Krijgt in 2016 iedereen die geïndiceerd is een plaats? **Wethouder Wilms** antwoordt dat men nog in gesprek is. Zodra er iets bekend wordt over de onderhandelingen hoort de wethouder het. Bezinn heeft nog niet gereageerd op de brief van de gemeente. De gemeente staat voor haar wettelijke zorgplicht en neemt de kosten van aanvullende zorg in 2015 voor haar rekening. Voor 2016 moeten nog afspraken worden gemaakt. Men kan zich melden via het CJG. De gemeente zal zoeken naar mogelijkheden, desnoods buiten Bezinn om. Het voorstel van 50% is volgens de wethouder wettelijk mogelijk.

**D66** vraagt hoe de gemeente wil bereiken dat aan het eind van het jaar iedereen een toekenningsbericht van het PGB heeft gekregen. Uit onderzoek blijkt dat Emmen medio oktober nog maar 58% had aangeleverd. **Wethouder Wilms** antwoordt dat het actieplan jeugdhulp bedoeld is om de achterstanden weg te werken, de processen in de organisatie te verbeteren en de transformatie in de toekomst vorm te geven. Voor het eind van het jaar wil men alles op orde hebben. Er worden nu grote slagen gemaakt.

**D66** vraagt naar de privacy van jeugd. De kinderombudsman heeft daar zijn zorgen over uitgesproken en in het programma Monitor op 22 november werd Emmen genoemd. Kan de wethouder nagaan hoe het in Emmen zit met de inzage in medische dossiers en daar de commissie over inlichten? **Wethouder Wilms** weet dat bij het verbeteren van processen nadrukkelijk naar het aspect privacy wordt gekeken. De wethouder zal de commissie informeren hoe het zit met de privacy en hoe die wordt verbeterd.

**Voorzitter Huttinga** maakt duidelijk dat met de fractievoorzitters is afgesproken, dat de rondvraag bedoeld is voor een beperkt aantal korte vragen, die met korte zinnen worden ingeleid. Vooraf moet men aangeven hoeveel vragen men heeft.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 7. Bespreken B-stukken

7A Besluit begrotingswijzigingen 2015-8 + bijlagen RIS.7283 en RIS.7284

De commissie heeft hier geen opmerkingen bij.

7B Benoeming leden Raad van Toezicht Esdal College + bijlagen RIS.7313 en 15.078545

*Eerste termijn*

**CDA** begrijpt dat de onderbouwing van het voorstel waarschijnlijk summier is, omdat de voordracht bindend is. Graag had CDA meer documentatie gekregen om het besluit te kunnen toetsen. Een van de algemene eisen in het functieprofiel (d.d. 29 augustus 2015) is binding aan de regio. Een van de te benoemen leden woont echter in Hattem. Is er wel gezocht in de regio en was daar niemand te vinden? In het functieprofiel staat ook, dat men principieel voorstander moet zijn van openbaar onderwijs. Hopelijk weten de leden van de Raad van Toezicht dit principe te beteugelen in deze tijd van samenwerking met scholen van verschillende

denominaties. CDA zou graag een document als het functieprofiel bij de stukken hebben ontvangen.

**Wethouder Wilms** wijst er op, dat de Raad van Toezicht verantwoordelijk is voor hoe men omgaat met het functieprofiel en de profielschets. Binding met de regio is niet opgenomen in de profielschets. Statutair hoeft dat ook niet. Bovendien is woonplaats niet hetzelfde als binding met de regio. De wethouder vindt binding met de regio zeker belangrijk. Hij kent het door CDA genoemde functieprofiel niet, maar het is getoetst aan de statuten en vastgesteld door mensen van de oudergeleding en de MR.

**Voorzitter Huttinga** geeft aan, dat het stuk als B-stuk doorgaat, omdat het gaat om personen.

7C Vaststelling “Verordening op de Overlegstructuren gemeente Emmen 2016” en decentralisatie EOP-budgetten + bijlagen RIS.7320 t/m RIS.7325 en 15.043437

*Eerste termijn*

**VVD** kan zich in het voorstel vinden, net als de inspreker. VVD wenst de EOP's veel succes en hoopt dat de goede samenwerking tussen EOP's en gemeenten heel lang voortduurt.

**Wakker Emmen** stemt in met de voorgestelde wijzigingen en de voorliggende verordening. Het is goed dat in samenspraak met de inwoners moet worden besloten over de besteding van het budget. Het is belangrijk dat regelmatig wordt afgestemd met de achterban. Wat doet het college als een EOP zich niet houdt aan minstens eenmaal per jaar openbaar vergaderen? Er is ingezet op decentralisatie, maar dit zou leiden tot nog eens 21% minder budget naast de vermindering met 10%. Wakker Emmen stemt daarom in met het niet door laten gaan van de decentralisatie voor de periode 2015-2017.

**PvdA** constateert dat het college het besluit van de raad tot bezuiniging en een andere relatie met EOP's serieus heeft opgepakt. De EOP's zijn tevreden over het proces en het resultaat. Voor een politieke partij ligt die waardering anders. Er zijn andere creatieve oplossingen mogelijk voor het probleem van het verlies aan btw, zoals een penningmeester als onbezoldigd ambtenaar of andere oplossingen. In plaats van het schenken van vertrouwen en vrijheid, blijft er nu sprake van betutteling, bijvoorbeeld door de eisen wat betreft het aanvragen van offertes. Men kan zoeken naar voorbeelden in het land en experimenteeruimte vragen. Waarom is men gestopt met het zoeken naar verbeteringen in de zeggenschap van bewoners? PvdA heeft op de landelijke bewonersdag van het LSA gesproken met minister Plasterk over het "Right to challenge". Hiermee zouden bewonersorganisaties bij een aanbesteding vanuit de gemeentelijke overheid voor een publieke taak, ook een aanbidding mogen doen. PvdA heeft minister Plasterk gevraagd om dit in een Algemene maatregel van bestuur, in één artikel, te regelen. De minister heeft toegezegd het gesprek daarover voort te zetten. Het punt is ook opgenomen in de landelijke bewonersagenda. PvdA vindt dat in Emmen een vervolgtraject nodig is en overhandigt de bewonersagenda aan wethouder Wilms, ter inspiratie en als stimulans.

**CDA** vindt het jammer dat de decentralisatie van de budgetten niet doorgaat. De EOP's willen wel graag meer vertrouwen en vrijheid. Een verdere bezuiniging op het budget wilde men echter niet. Er zijn EOP's die het huidige budget al te laag vinden. Is er voldoende gezocht naar een oplossing? CDA betreurt dat al bij de eerste tegenslag is opgegeven. In het voorstel is nu meer expliciet geregeld dat men minimaal eenmaal per jaar een openbare vergadering houdt. Gaat men de EOP's hier aan houden?

**DOP** merkt op, dat er diverse reacties, ook positieve. Kan iedere EOP de wijziging aan en ook uitvoeren? Het is jammer dat dit btw-gat in de begroting is ontstaan.

**D66** sluit zich helemaal aan bij wat PvdA heeft gezegd. Wel stemt D66 in met het voorstel.

**Wethouder Wilms** is blij met de grote instemming. De eis van minimaal eenmaal per jaar openbaar vergaderen is geen verandering. Wel is nieuw dat de EOP bewoners moet betrekken bij het vaststellen van de besteding van het budget. Bij signalen dat processen niet goed verlopen, zal de gemeente zich actief opstellen. Dat is in het verleden ook gedaan en goed gelukt. Graag krijgt men hier melding van, maar het liefst ziet men dat burgers het zelf met de EOP opnemen. Er is lang gezocht naar een oplossing voor de btw-problematiek, maar met het

oog op de gewenste duidelijkheid voor de periode 2015-2017 is nu deze beslissing genomen. Wel blijft men zoeken naar een oplossing, ambtelijk en bestuurlijk. Er komt een gesprek met de Belastingdienst en in een overleg van de Vereniging van Drentse Gemeenten, waarbij de directie van de VNG aanwezig was, is het ook benoemd. Het is een bureaucratisch probleem dat weggenomen kan worden. De gemeente gaat door met het proces van meer zeggenschap voor bewoners, ook in het kader van de burgerbegroting en allerlei innovaties in het sociale domein. Dat elke EOP de wijzigingen aan kan, daar gaat de wethouder zeker van uit.

*Tweede termijn*

**CDA** begrijpt dat uitstel geen afstel is en kan zich vinden in het stuk.

**Wakker Emmen** vraagt of de nieuwe btw-systematiek is afgestemd met de belastingdienst en getoetst door PWC? Enerzijds mag de EOP de aanbesteding doen, maar anderzijds blijven de gunning en betaling bij de gemeente.

**Wethouder Wilms** antwoordt, dat alle wijzigingen fiscaal-juridisch zijn getoetst.

**Voorzitter Huttinga** concludeert na peiling, dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

**8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Geen van de fracties wil een stuk agenderen.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** bedankt allen en sluit de vergadering om 21.52 uur.