

Beknopt verslag van de gezamenlijke commissie Wonen & Ruimte en Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 14 januari 2016 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer J. Otter, de heer R. van der Weide en de heer J. Bos
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Kruize (Senioren Belang Noord), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen) de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer J.M.F. Hoek (D66) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voorstel is punt 9B direct na 3A te behandelen en 7D omwille van de insprekers als eerste B-stuk.

CDA vraagt of het mogelijk is punten 3A 9A naar achteren te schuiven om eerst de insprekers uit Erica het woord te kunnen geven.

Voorzitter H.A. Bos denkt dat de wachttijd meevalt en wil de agenda niet nog verder wijzigen.

VVD informeert hoe lang de presentatie over de Strategienota dan gaat duren.

Voorzitter H.A. Bos antwoordt dat die maximaal 10 minuten mag duren. De commissie gaat hierna akkoord met de volgens het presidiumvoorstel gewijzigde agendavolgorde.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: stand van zaken CVE/Atalanta

Wethouder J. Bos meldt dat de bouw van het theater/Wereld van de Ontmoeting op schema ligt; mijlpaal 1 is op 4 januari opgeleverd. Het LED-scherm is ook die week besteld voor ca. 3 ton excl. btw, dat voorlopig gedekt wordt uit het uitvoeringskrediet; het scherm wordt vóór de opening van Wildlands aangebracht. Dit eerste kwartaal herstelt BAM voor eigen rekening en risico de gebreken van de onvoldoende vuil- en waterdichte verlichtingsarmaturen in de Hondsrugtunnel. Uit de voor de 1.000 extra parkeerplaatsen geactualiseerde verkeersmodellen en –berekeningen blijkt dat bij de reconstructie van de kruising Hondsrugweg-Ermerweg geen extra werkzaamheden nodig zijn. Hierover wordt de raad nog nader geïnformeerd.

Wethouder Van der Weide zegt dat de aanleg van de verlenging van de Vreding is aanbesteed aan het bedrijf Fuhler en per 1 januari gestart is, tegelijk met de aanpak van het parkeerterrein dat samen met een groot deel van de wegverlenging gereed zijn vóór de opening van Wildlands; fase 2 zal vóór aanvang van het culturele seizoen klaar zijn, dus in het derde kwartaal van dit jaar.

Wethouder Otter meldt dat het Inspiratie- en Ontwikkelkader rond de oude dierentuinlocatie gereed is en op de agenda staat onder punt 7C.

Wethouder Arends vertelt dat de derde voortgangskwartalrapportage van ABC Nova afgekomen is met als belangrijkste conclusie dat de opening van Wildlands op 25 maart nog steeds haalbaar lijkt te zijn – dit is ook de verwachting van DPE zelf. Binnenkort gaat de rapportage naar de raad.

3. Presentatie: Strategienota 2030

De heer Kiers (afdeling Ontwikkeling, Beleid & Directiestaf gemeente Emmen) houdt een presentatie over de Strategienota 2030.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake Strategienota 2030 (op voorstel presidium)

Eerste termijn

VVD vindt deze manier van scenariodenken met de raad als deelnemer aan het inspraakproces heel positief. Het is nog wel de vraag in hoeverre de raad na bespreking in de klankbordgroep in de commissie nog vrijuit kan spreken.

CDA meent dat de gemeente het inkleuren van het streefbeeld voor 2030 met de samenleving moet aangaan; een raadslid moet zich daarbij als inwoner kunnen uitspreken zonder gebonden te zijn aan het fractiestandpunt. De definiëring van de twee assen als graadmeters voor de scenario's kan beter in kleinere setting, bijv. de commissie BM&E, plaatsvinden.

ChristenUnie noemt de aanpak goed en bij de tijd. Een te massieve aanpak kan leiden tot stroperigheid en te weinig concrete keuzes, daarom moeten authenticiteit en focus vooropstaan. Belangrijke elementen zijn beter in een raadsvertegenwoordiging te toetsen op basis van consensus, die ruimte biedt voor finale bespreking in commissie en raad. De raadsleden moeten details niet alleen als inwoners bij publieke bijeenkomsten, maar ook in eigen raadssetting kunnen inbrengen.

D66 vindt dit ook een eigentijdse aanpak; fijn dat zijn motie op deze wijze gestalte krijgt. De basis voor het streefbeeld moet niet te complex zijn. De fractie ziet een klankbordgroep in dit stadium niet zitten, want de strategie valt of staat met de juiste onderzoeksvraag. Die is het beste in de raad en/of in workshops te formuleren, waarbij het proces niet te lang mag duren.

LEF! is ook voorstander van deze werkwijze. Wel is het een uitdaging het hele proces nog deze raadsperiode te doorlopen. In plaats van een klankbordgroep met tegengestelde meningen ziet de fractie liever een rondetafelgesprek met een inventief karakter.

Reactie college

Wethouder Arends is verheugd met het brede draagvlak in de commissie en het oordeel van eigentijdse aanpak. Het college voert i.c. een motie van de raad uit, maar ziet de nota als gezamenlijk product van raad en college. Om de input gedurende dit jaar af te stemmen en de vervolgstappen te bepalen, wordt voorgesteld een klankbordgroep van raadsleden in te stellen. Het is een procesrol voor de raad zonder inhoudelijke binding aan een vaststaand eindproduct. De individuele raadsleden kunnen hun inbreng als inwoner leveren, maar de workshops zijn voor alle raadsleden bedoeld om vervolgkeuzes te maken. Het voorgestelde proces heeft een kaderstellend karakter als geheel, zodat de raad proactief kan meedenken: dit lijkt te passen in wat de fracties zojuist inbrachten.

Tweede termijn

ChristenUnie bevestigt dat de commissie zich op hoofdlijnen kan vinden in deze aanpak. Wellicht kan de samenstelling van de klankbordgroep dan ook apolitiek zijn.

Reactie college

Wethouder Arends wil dit laatste nader in detail afstemmen met het Seniorenconvent.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

4. Spreekrecht

Mevrouw Engberts had om haar huis in Erica voorheen wijds uitzicht, dat sterk is verminderd door de forse uitbreiding van de manege aan de Ericasestraat. Op dat weiland wil een boer een camperplaats beginnen, vreemd genoeg net buiten de groene contouren van Parc Sandur, waar zelfs een camperplaats aan de Rietplas is gepland. Vanwaar deze dure bestemmingsplanwijziging? Is daar wel behoefte aan een camperplaats? In het centrum is er ook al een achter het Hampshire Hotel. In het Dagblad van augustus jl. staat dat er voldoende camperplaatsen in de gemeente zijn. De familie Engberts heeft last van een uitgang aan de Ericasestraat, terwijl de Dam – waar ook de bedrijfswoning staat van de eigenaar – jarenlang deze functie had voor landbouwverkeer. De campers nemen steeds meer grotere (Amerikaanse) vormen aan met meer geluidsoverlast van dien.

CDA informeert of de camperplaats na enkele aanpassingen acceptabel kan worden.

Mevrouw Engberts herhaalt dat haar familie die daar niet wil omdat men er recht op uitkijkt. Ook heeft zij niet gehoord dat daar op die plek behoefte aan is. De initiatiefnemer moet zorgen voor zo min mogelijk overlast voor de bewoners aan de Herendijk, o.a. via een uitrit over zijn perceel.

CDA informeert of de familie Engberts al ruim 50 jaar vrij uitzicht heeft.

Volgens **mevrouw Engberts** bestaat het bedrijf al enkele jaren, waardoor het uitzicht al is beperkt.

Mevrouw Kool meldt dat vóór terinzagelegging van het bestemmingsplan Ericasestraat 40 de camperplaats al klaar voor gebruik was en er ook al campers waren signaleerd – wat wettelijk is verboden. De omwonenden hebben de eigenaar hier vergeefs vaker op aangesproken en vier keer een handhavingsverzoek ingediend bij de gemeente. Heeft zij wel opgetreden? Dit blijkt niet uit het raadsvoorstel. Is het terecht dat een hobby, die maar deels voor het inkomen zorgt, de omwonenden daling in woningwaarde en de gemeente minder OZB-inkomsten bezorgt? **Mevrouw Kool** nodigt de commissie uit om zelf te kijken hoe dicht de camperplaats op de woningen staat en wat nog aan uitzicht resteert: minder woongenot, verkeersveiligheid en privacy, o.a. door ‘vrachtcampers’ met als trend nog hoger en langer. Ook staat er een tent op de plaats die daar niet thuishoort. De oprit-Herendijk is te smal voor de grote campers en is gevaarlijk voor het overige verkeer (geen zicht op naburige rotonde). De aanvrager zelf heeft geen verstoring qua uitzicht. En waarom gebruiken, net als hijzelf, de campers niet zijn uitrit? Gezien het grote aanbod elders in de gemeente zijn behoefte, meerwaarde en algemeen belang van deze plek onvoldoende onderzocht – zeker gezien de recreatieve bestemming van Parc Sandur. Omwonenden hebben liefst acht zienswijzen ingediend tegen de planwijziging. Hoe kan de gemeente het plan dan goedkeuren? Gaat dit door, dan zullen de omwonenden een planschadeclaim indienen.

D66 vraagt wanneer mevrouw Kool de vier handhavingsverzoeken bij de gemeente had ingediend.

Mevrouw Kool antwoordt dat dat tussen begin april, na signaleren van de eerste campers, en de terinzagelegging eind mei is geweest. Daarop kwam geen enkele reactie van de gemeente; zij deelde pas na terinzagelegging mee dat handhaving in dat stadium niet zinvol meer was. Of de ambtelijke afdeling de locatie ook ter plekke beoordeeld heeft, is niet bekend.

Wakker Emmen informeert of de omwonenden zelf met de eigenaar heeft overlegd over de uitrit.

Mevrouw Kool zegt dat dat niet het geval is geweest.

De heer Timmer constateert dat tegenwoordig alles maar mag zonder vergunning; pas geruime tijd nadat de campers op de locatie waren, heeft de eigenaar aan de Ericasestraat zijn aanvraag ingediend. De Herendijk is maar 4,5 meter breed: een uitrit aan de Ericasestraat lijkt dan een stuk veiliger. Ondanks een camperplaats wordt blijkbaar ook een tent toegestaan: wordt het straks verder

uitgebreid tot minicamping? Enkele jaren geleden heeft de familie Timmer een aanvraag gedaan voor een winkel bij huis met parkeerplaats: die is afgewezen ondanks de ruime kavel. Vreemd dat de camperplaats met zeker 15 voertuigen nu wél wordt toegestaan.

De heer Hendriks woont sinds 2012 aan de Minister Kanstraat in Emmen, maar de aanpalende flat ontnemt zonlicht in de tuin. Daarom onderzoekt hij of hij het belendende perceel kan aankopen, na twee jaar blijkt dat het dierenpark de eigendom aan de gemeente heeft overgedragen. Op de vraag of de grond te koop is krijgt de heer Hendriks alleen het antwoord dat het niet past in de plannen, de reden is onduidelijk. Op tekeningen is over dit perceel een ingang gepland, waardoor de privacy aan weerskanten weg is. Alternatief is dat de ingang achter de HEMA komt, waar het hekwerk de veiligheid ten goede komt.

De heer Hornis verbaast zich over het idee in het Dagblad van een raadslid over gratis busvervoer eind december in de buitendorpen: zo'n idee hoort toch in de commissie thuis? Sprak diegene namens de ondernemers of wilde hij zich profileren? Wat zijn de meerkosten en waar haalt men de extra lange bussen buiten de schoolvakanties vandaan? Waarom niet de transferia gebruiken als overstap op de gratis stadsbus, zodat het voordeel voor de hele gemeente gelijk is? Blijkbaar gaat het om het parkeerprobleem in Emmen-centrum, maar dat is al adequaat opgelost – met dank aan B&W.

5. Rondvraag

D66 zag dat de verwarming van de Hondsrugtunnel nog onvoldoende werkt. Is met de lopende winterperiode al een oplossing in zicht? Het tijdelijk verkeerslicht aan de Ermerweg-Dordtsestraat staat door werkzaamheden erg lang op rood met filevorming tot gevolg. Is er een andere oplossing voor?

Wethouder Van der Weide verwijst voor de laatste vraag naar de ambtelijke afdeling.

D66 vindt dit geen antwoord. De wethouder is verantwoordelijk en de fractie heeft, waarschijnlijk net als veel andere fracties, meerdere signalen hierover ontvangen.

Wethouder Van der Weide vindt het een technische uitvoeringsvraag die beter eerst aan de afdeling is te stellen om de achtergrond en het hele verkeersplan erachter te leren kennen. Maar als **D66** dat niet wil, zal hij het antwoord schriftelijk nazenden.

D66 vraagt of, los van de achtergrond, ook een andere oplossing mogelijk is, bijv. verkeersagenten?

Wethouder Van der Weide zal dit ook intern afstemmen. De warmtetechniek van de hellingbaan moet worden aangesloten op het warmtenet van Wildlands; dit is bij de opening gerealiseerd. Tot die tijd geldt aansluiting op de grondwatersaneringsinstallatie naast het gemeentehuis en die wordt op dit moment technisch geoptimaliseerd.

D66 zag op de rotondes aan het Uilenveld gevaarlijke situaties ontstaan door ijzel. Mocht het weer zo glad worden, kan de gemeente ook in dat soort straten gaan strooien?

Wethouder Van der Weide zegt dat het gladheidsbestrijdingsplan met name voor hoofdroutes geldt en die waren naar omstandigheden goed begaanbaar. Daarbuiten was het op honderden locaties in wijken en dorpen inderdaad erg glad; met de omstandigheden in de week van 4 januari was het ondoenlijk alles onder controle te hebben. Bij toeleveranties voor de agrarische sector is waar mogelijk maatwerk verleend met de bestaande middelen.

ChristenUnie wil weten of de zorg over de stoelbreedte in het nieuwe theater terecht is.

Wethouder J. Bos vertelt dat op basis van het advies van bureau Theateradvies en een bezoek aan enkele referentietheaters het programma van eisen voor de zaal 800 stoelen omvat met een luxe rijdiepte van minimaal 95 cm. en een stoelbreedte van minimaal 52 cm. Na testen op comfort, ergonomie en akoestiek is de uiteindelijke stoelbreedte is 54 cm. geworden en die voldoet dus.

CDA is nog steeds tegen verwijdering van de straatverlichting langs de Europaweg in Nieuw-Schoonebeek en wordt hierin gesteund door Veilig Verkeer Nederland en de gedeputeerde. Is er al meer bekend over het al dan niet weghalen?

Wethouder Van der Weide weet de uitkomst nog niet, maar ziet wel beweging bij de provincie om het anders in te vullen: bijv. gedeeltelijke verwijdering met een duurzame pilot voor de restantverlichting. Het definitieve provinciale plan wordt besproken met omwonenden en ook B&W volgen de zaak nauwlettend want zij achten het niet verstandig dat alle verlichting daar verdwijnt.

Senioren Belang Noord wil meer aandacht voor met name de grijze containers: deze worden niet allemaal opgehaald. Voorkomen moet worden dat afvalzakken langs de weg blijven staan.

Wethouder Van der Weide bevestigt dat van 5-8 januari geen afval is ingezameld vanwege de gladheid. In deze week wordt een inhaalslag gemaakt voor de grijze containers, waardoor de groene deze week niet worden geleege. Op 8 januari zijn, zodra het verantwoord was, de ondergrondse containers van flats en appartementen al wel geleege.

VVD had naast de gratis stadsbusactie ook herhaling van de gratis parkeeractie van 2014 verwacht. Doel was ontlasting van de parkeerplaatsen. Wat was het budget en hoe reageerden de inwoners?

Wethouder Van der Weide zal het OV-deel van het antwoord doorspelen naar collega Wilms. Het succes van de parkeeractie 2014 is besproken met Vlinderstad, maar de medewerking van Q-Park voor P-Zuid bleef dit jaar achter, waarna ook Vlinderstad volgde. In het najaar wordt teruggekomen op een nieuwe parkeervriendelijke actie.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7D. Vaststelling bestemmingsplan Erica, Ericasestraat 40

Eerste termijn

Wakker Emmen maakt uit de acht zienswijzen op dat de omwonenden tegen dit plan zijn. De regelgeving lijkt correct te zijn gevolgd. Wel kwalijk dat niet afdoende is gereageerd op de handhavingsverzoeken. Daarom moet de gemeente nog eens om tafel gaan met de aanvrager en omwonenden om bijv. de uitrit en een groene afscheiding te bespreken.

PvdA is ook vóór nader overleg met de omwonenden. Het lijkt veiliger de inrit niet aan de Ericasestraat maar aan de Herendijk aan te leggen. De fractie hoorde van een camperaar dat er weinig camperplaatsen zijn in de gemeente en daarom is de PvdA voorstander van dit plan. Misschien is met een groene afscheiding deels aan de bezwaren tegemoet te komen.

CDA is vóór camperplekken. De locatie ligt in een leisurezone, waar toeristische activiteiten thuishoren. Wel is de fractie het eens met de insprekers dat deze locatie ongelukkig en ongewenst is qua landschappelijke inpassing, geluidsproductie en ontsluiting. Als er niet illegaal een camperplaats was aangelegd, had de gemeente dan wel of geen medewerking verleend?

D66 sluit zich aan bij het verzoek van Wakker Emmen om met de omwonenden te overleggen. Het leek een mooi initiatief, maar gezien de reacties van de insprekers lijkt het nog niet rond.

DOP vraagt zich af waarom er niet handhavend is opgetreden. In feite is hier illegaal gebouwd en is pas daarna een vergunning aangevraagd: een heel slechte zaak om dit plan dan ook nog te honoreren. Verder sluit de DOP zich aan bij de woorden van het CDA.

VVD is sec voorstander van extra camperplaatsen en is blij met deze initiatiefnemer. Maar waarom is hier niet gehandhaafd terwijl de locatie vorig jaar al in gebruik was? En was er nog niets

gebouwd, had de gemeente dan ook medewerking verleend? Waarom wordt nu toestemming verleend voor deze locatie, net buiten de recreatieve zone van Parc Sandur?

ChristenUnie vindt het voorstel passen in het TROP 2010-2015. Wanneer is het nieuwe TROP af? Het creëren van campervoorzieningen liep achter bij de gemeente Emmen en het CDA is blij met dit particuliere initiatief. Op de zienswijzen is serieus ingegaan met enkele aanpassingen; in het bestemmingsplan zijn geen fouten te constateren. De ChristenUnie stemt hier dan ook mee in, maar er is wel nader overleg nodig over de inrit en een afscheiding.

GroenLinks snapt de toeristische ambities van de gemeente en het stimuleren van camperplaatsen. De plek is enigszins ongelukkig. Of het uitzicht mooi of lelijk is, is arbitrair. Aan de Ericasestraat staan al beukenhagen en daar past een mooie groenstrook goed bij om de locatie heen. De vraag is of het perceel groot genoeg daarvoor is.

Senioren Belang Noord sluit zich aan bij het verzoek om nader overleg van Wakker Emmen. De situatieschets (niet op schaal) is te onprofessioneel voor een bestemmingsplan. De 15 camperplaatsen passen wel op de locatie, maar niet op de geschetste manier.

Reactie college

Wethouder Van der Weide beaamt dat de voorgeschiedenis niet fraai is, daar niet is gereageerd op de handhavingsverzoeken. Ondanks dat de locatie niet de meest perfecte is, is het plan conform bestaand beleid en dit was vertrekpunt voor de goedkeuring. In het inrichtingsplan is een groenstrook opgenomen om de plaatsen zoveel mogelijk weg te werken; de schets geeft hier een goed beeld van.

CDA informeert of een enkelvoudige coniferenrij in de bindende bijlage 1 voldoende inpassing is. Volgens **wethouder Van der Weide** gaat het hier op blz. 34 om een groensingel van minstens 5 meter breed die voor een goede inpassing en afscheiding zorgt. De ontsluiting van de camperlocatie aan de Herendijk is op basis van verkeerskundig onderzoek gemaakt, maar het lijkt inderdaad verstandig nog een keer te overleggen met de omwonenden over de uitrit-Herendijk. De wethouder licht de raad vóór de raadsvergadering van 28 januari de uitkomst van beide punten toe per brief.

Tweede termijn

DOP blijft moeite houden met de illegale ingebruikname van het terrein. Er staat nu een tent. Wat staat er volgend jaar? Zo wordt de eigenaar beloond voor verkeerd gedrag.

ChristenUnie vindt het gemeentetoezicht volkomen losstaan van toetsing aan het bestaande beleid. Als je een vergunning aanvraagt voor campers mag er volgens **DOP** geen tent staan.

CDA vraagt nogmaals: als hier vóór de aanvraag geen camperplaats had gestaan, was er dan medewerking verleend of was de locatie ongeschikt bevonden? Graag een aangepaste inrichtingsschets. Voor het overleg mogen B&W meer tijd nemen dan twee weken, daar de locatie al in gebruik is.

Ook **Wakker Emmen** roept op tot bemiddeling; hier moet ruim de tijd voor worden genomen. In de toekomst moet beter worden gehandhaafd op de afspraken.

PvdA verzoekt gezien het verleden wél te reageren op eventueel latere handhavingsverzoeken.

VVD ziet dat de zienswijze over de tent heeft geleid tot aanpassing van de vergunning: alleen camperplaatsen zijn i.c. toegestaan en de fractie gaat ervanuit dat dit straks ook wordt gehandhaafd.

Reactie college

Wethouder Van der Weide neemt de oproep om de tijd te nemen voor overleg ter harte. Hij zal dit voorstel terugnemen en komt hier op later moment mee terug naar de raadsvergadering.

Voorzitter H.A. Bos concludeert dat dit raadsvoorstel teruggetrokken wordt van de raadsagenda van 28 januari om eerst met de betrokken partijen te overleggen.

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2015-9

Eerste termijn

D66 ziet dat er een onafhankelijk programmamanager wordt aangesteld om de ruimtelijk-economische visie te ontwikkelen. Is die kennis nog niet aanwezig binnen de gemeente?

Reactie college

Wethouder Van der Weide antwoordt dat de keuze voor een onafhankelijk begeleider ingegeven is door het gedeelde opdrachtgeverschap van gemeente en Vlinderstad.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Bestuursprogramma Veiligheid 2016-2018 ‘Samen de veiligheid verder versterken’

Eerste termijn

VVD vindt het terecht dat de gemeente bij de veiligheid ook een groot beroep doet op de samenleving. Het programma is goed beschreven. Emmen blijkt volgens de nieuwjaarsspeech van de burgemeester nu al de veiligste 100.000+-gemeente van Nederland, dus dan is het ambitieus om dat nog twee jaar te blijven. De VVD vraagt aandacht voor verlichting van fietspaden in de hele gemeente, die her en der onveilig zijn. Dat vergt ook overleg met de provincie.

Senioren Belang Noord meent dat het prima programma veel duidelijkheid verschaft met een sterke verschuiving naar de inwoners. Sec prima, maar in het sociale domein komt al heel veel op hen af en met name voor de gevoelens van onveiligheid bij senioren is te weinig aandacht. Krijgen zij tijdig feedback op meldingen? Het laatste bevordert de onderlinge communicatie en dan is overlast ook beter aan te pakken.

GroenLinks ziet dat het stuk veel deelthema's omvat. Emmen mag trots zijn op de relatief weinige inbraken en de status van veiligste 100.000+-gemeente. Bij verkeersveiligheid is vooral die van de toenemende fietsers plus voetgangers een issue dat aandacht behoeft. De gemeente moet daar oog voor hebben bij fysieke aanpassingen. Ook de aanpak van geweld ziet GroenLinks als prioriteit 1.

Wakker Emmen vindt dat dit programma gezien de start per 2016 eerder had moeten voorliggen. Het staat bol van onderlinge verwijzingen, afkortingen en Engelse termen. Wat zijn de punten voor de 'midtermreview'? Blijkbaar is Emmen al de veiligste grote gemeente: is dat belangrijker dan de ambitie dat elke inwoner van Emmen zich veilig voelt? Wakker Emmen mist een concrete uitwerking van 'passend niveau voor groenonderhoud', de intentie voor gezamenlijke aanpak van de mensenhandel, extra inspanningen in de bijlage en versterking van burgerbetrokkenheid; bij verkeersveiligheid ontbreken streefgetallen. Elke gemeente moet vóór 2016 voorzieningen treffen voor een sluitende aanpak voor verwarde personen: is dat hier al het geval? Echte ambitie is niet het aantal woninginbraken stabiliseren maar terugdringen.

PvdA vindt het fijn dat alle denkbare betrokkenen zijn geraadpleegd; liep de burgemeester erop vooruit of is Emmen inderdaad de veiligste grote gemeente? De PvdA juicht deze ambitie hoe dan ook toe. Veiligheid draagt bij tot woongenot en houdt krimp tegen. De doelstellingen en middelen sluiten goed aan op het Regionale Beleidsplan. Wat verwacht men van de burgers bij veiligheid?

CDA herkent veel uit vorige beleidsstukken. Helaas blijven veel thema's een issue: woninginbraken en uitgaans- en huiselijk geweld. Wel nieuw is het appèl op eigen verantwoordelijkheid van de inwoner: dit juicht het CDA toe, al is de scheiding overheid-burger nog te vaag. Hoe wordt dit gecommuniceerd met de burger? Hopelijk conform het succesvolle Burgernet. Als een wijk schoon, heel en veilig is, zou dit tot meer sociale samenhang en dus initiatieven leiden. Maar wat als een wijk niet schoon, heel en veilig is? Emmen als veiligste 100.000+-gemeente is een prima ambitie, die door overheid én inwoners gezamenlijk bereikt moet worden, ondersteund door lokale sociale agenda's. Graag hoort het CDA later meer over de ervaringen over de opgestarte buurtbemiddeling.

ChristenUnie vindt het goed veiligheid in het verlengde wordt gelegd van de basisvoorzieningen bed, bad en brood. Met dit compacte maar allesomvattende programma vol speerpunten, ideeën en ambities kan de gemeente goed uit de voeten – ook na 2018. Van belang is de constatering dat zij op enkele kernpunten nog meters moet maken. Mooi en terecht dat bij thema's als verkeersveiligheid en criminaliteit ook de verantwoordelijkheid wordt teruggelegd bij de burger.

Ook **D66** vindt dit in de basis een goed stuk waarin de gebiedsgerichte benadering en de Tafel van Elf aanspreken. Hoe is meer bekendheid te geven aan Veilig Thuis Drenthe? Hoe wordt de aanpak van mensenhandel geconcretiseerd en wat is de status van de loverboyproblematiek?

LEF! wil onder verwijzing naar zijn motie meer aandacht voor het thema verwarde personen. Wat is de actuele status? Natuurlijk moet een evenement veilig zijn, maar bij vrijwillige evenementen moeten niet alle kosten bij de organisatoren terechtkomen. Een buurt-whatsapp kan een meerwaarde zijn boven op de al goede ervaringen bij de EOP-overleggen.

DOP noemt het een goed en gedegen stuk. Men sluit zich aan bij de kanttekening die SBN bij senioren plaatst, die bang zijn in het donker en om assertief te zijn. Hoeveel wil de overheid vragen van burgers qua veiligheid? Dat kan niet onbepaald. Privacy speelt een rol bij veel speerpunten met, zeker bij vrijwilligers, het risico dat problemen op straat komen te liggen met onveilige situaties tot gevolg. DOP wil daarom de borging van privacy toevoegen als beleidsdoelstelling.

Reactie college

Burgemeester Bijl merkt dat veiligheid heel hoog scoort als (breed) speerpunt bij burgers, vandaar ook het verband met de (woon)omgeving. Ook persoonlijke integriteit weegt heel zwaar: bij huiselijk geweld kijkt de overheid de laatste decennia veel meer achter de voordeur. Het programma appelleert aan de gedeelde verantwoordelijkheid van overheid en burger. Emmen is al de veiligste 100.000+-gemeente, maar het vergt inspanning dat tot 2018 te blijven. Die koppositie sec is niet het streven, wel dat de burgers hier zich zo veilig mogelijk moeten voelen. Rond de veiligheid van fietspaden is al een plan bij de nieuwe Philips-fabriek met slimme lantaarnpalen; de afweging is aan de raad hoe dit zich verhoudt tot het beleid om buiten de bebouwde kom terughoudend te zijn met straatverlichting. Feedback op aangiftes en meldingen is al jarenlang met wisselend succes onderdeel van het aandachtspunt betere dienstverlening naar burgers; de heer Bijl zal de politie hierop blijven aanspreken. Bij aandacht voor kwetsbare fietsers werkt het ook andersom: ook zij moeten zich beter aan de verkeersregels houden. De midtermreview is een evaluatie halverwege; los van de jaartallen van het programma is veiligheid inderdaad een continu proces. De goede punten zullen al dan niet in een nieuw programma worden voortgezet. Emmen heeft nog geen ideale opvang voor verwarde personen; de nieuwe wetgeving volgt in de loop van 2016. Over de concentratie van voorzieningen in Assen lopen nog gesprekken. Er zijn geen aanwijzingen dat de loverboyproblematiek actueel is; over prostitutie en mensenhandel heeft Drenthe sinds 2014 veel meer samenwerking bereikt via een ketenregisseur en gerichte handhaving. Regels moeten evenementen niet onmogelijk maken en soms is flexibiliteit mogelijk, maar enige regulering is wel

wenselijk. De vele privacyprotocollen bij professionals staan niet in het programma maar worden wel nauwkeurig gevolgd in de beleving van burgemeester Bijl. Hij hecht er wel aan dat zij in staat moeten zijn informatie te delen, zeker bij jonge kinderen. Ook vrijwilligers bij buurtbemiddeling vallen onder die protocollen.

DOP merkt uit de werkgroep dat de privacyborging nog lang niet op orde is, vandaar haar oproep.

Wethouder J. Bos meldt dat de landelijke campagne tot zo'n 70% meer meldingen van huiselijk geweld leidt, dus dit vergt nog behoorlijk wat vervolginspanningen. Veilig Thuis Drenthe is als fusie ontstaan, maar de samenwerking met en bekendheid van de lokale sociale teams behoeft nog verbetering zodat meldingen op de goede plek terechtkomen.

Tweede termijn

CDA wil ook een appèl doen op inwoners om qua veiligheid stappen te zetten. Hoe verloopt de communicatie daaromtrent in vervolg op dit Bestuursprogramma?

Wakker Emmen vindt het programma in de basis goed, maar het is wel wat algemeen en globaal. De toevoeging van enkele concrete zaken zal het daarom ten goede komen. De overheid moet de veiligheid samen met de burgers zien te bereiken, omdat het ook in hun belang is.

ChristenUnie vindt de jaarlijkse commissiebespreking met de politie over dit soort details meer geschikt dan om die in dit programma op te nemen.

Reactie college

Burgemeester Bijl is er niet op tegen om streefgetallen e.a. toe te voegen aan het programma. De ambitie is altijd een veiligere gemeente met minder slachtoffers, inbraken en geweld. Voor meer burgerbetrokkenheid bij veiligheid is een gerichte communicatieve aanpak nodig zoals het succesvolle Burgernet of wijkgerichte inbraakpreventie.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7C. Inspiratie- en ontwikkelkader voormalige dierentuin (locatie Hoofdstraat/Mensenpark)

Inleiding

Wethouder Otter meldt dat in plaats van het bidboekidee, waarmee niet alle geïnteresseerde partijen tegelijk zijn te benaderen, een gerichtere benadering effectiever is. Bovendien vergt de architectuur als speerpunt nadere uitwerking.

Eerste termijn

Wakker Emmen heeft jarenlang betoogd dat met de verplaatsing van het dierenpark het hart uit het centrum werd gehaald; de fractie denkt nog steeds dat de bezoekers van Wildlands het centrum niet of nauwelijks bezoeken vanwege de afstand en de verblijfsduur en de horecavoorzieningen in Wildlands. Vandaar dat in een (geleidelijke) ontwikkeling de Hoofdstraatlocatie een trekpleister voor het centrum moet blijven. Wie beslist of een toekomstig initiatief daar al dan niet in past? Instandhouden van de kinderboerderij en speeltuin met mogelijke uitbreiding plus horeca in bestaande bebouwing kunnen op korte termijn voor een goed basisniveau zorgen, met aandacht voor onderhoud, openbare veiligheid en burgerinitiatieven. Dit om de locatie in de toekomst verder te ontwikkelen.

CDA wil graag weten wat Wakker Emmen van het voorliggende kader zélf vindt.

Wakker Emmen wil op zo snel mogelijk een goed basisniveau operationeel hebben. Men hoopt dat dit inspiratie- en ontwikkelkader voor voldoende attractiewaarde zorgt, maar de tijd zal het leren.

Senioren Belang Noord vindt het kader een voortzetting van het vorig collegebeleid. Dit deel van de centrumvernieuwing behoeft dringende aandacht met op zo kort mogelijke termijn

horecaexploitatie en vrije openstelling, waar mogelijk ook tijdens bouwactiviteiten. Wat wordt bedoeld met de opmerking dat er nog geen mensen aan de rand wonen? Graag een nadere beschrijving van de relatie wonen-openbaar gebied. Er al meer bekend over de bodemgesteldheid en hoe worden controle en beheer geregeld? Komen er parkwachters en zo ja, met welke bevoegdheden?

PvdA meent dat dit externe ontwikkelaars zeker inspireert, maar krijgt het eindbeeld van het park niet echt helder. Alle potentie is aanwezig om het park tot een grote attractie te maken; voorkomen moet worden dat te concrete plannen kansrijke initiatieven bij voorbaat al uitsluiten. Door de te grote abstractie in het kader ontstaat het risico dat door subjectiviteit niet elk initiatief op waarde wordt geschat. En wie beslist daarover? Wat is het plan van aanpak na overhandiging van de sleutel van het oude park voor de kinderboerderij, de speeltuin, het safarirestaurant en de zichtlijnen zoals die op de parkkantoren? De PvdA hoopt dat men zich qua omringende bewoning zich niet alleen op de 'happy few' maar ook op starters zal richten: dit zal ook meer publiek trekken voor het park.

GroenLinks ziet dit stuk vooral als inspiratie voor verdere (particuliere) initiatieven, maar mist duidelijkheid over wat wel of niet kan in relatie tot behoud van het parkkarakter. Hopelijk blijven, ook uit oogpunt van duurzaamheid, mooie en karakteristieke plekken als de kinderboerderij en het safarirestaurant behouden. Naast de savanne zouden er meerdere centrale plekken moeten komen die voor meer activiteiten en meer publiek zorgen. Het Amstelpark in Amsterdam kan als role model dienen voor meer verbindingen naar natuur, cultuur en verschillende leeftijdsgroepen.

CDA meent dat i.c. kwaliteit vóór snelheid gaat. Wel is 2017 als start van de openbare toegankelijkheid laat: zo snel mogelijk moeten savanne, entrees en looproute aangepakt worden om het park tot een succes te maken. Het kader is inderdaad inspirerend, herkenbaar, in lijn met de presentatie op de informatieavond en een goed beleids- en toetsingsinstrument. Hoe kan de raad haar controlerende rol invullen bij de flexibele kaders? Het kwaliteitsdocument is een terechte toevoeging: het park moet net als het Raadhuisplein bezoekers naar Emmen trekken.

ChristenUnie is het betoog van het CDA uit het hart gegrepen, want dit mooie inspirerende kader bouwt voort op de ideeën van dhr. Balothra. Levendigheid is essentieel, maar het kwaliteitsdocument kan onverwachte ontwikkelingen tegengaan, maar ook de attractiewaarde verhogen.

D66 keurt dit kader goed als basis voor het komende kwaliteitsdocument, maar blijft het jammer vinden dat de verplaatsing van het station ontbreekt, die de looproute naar het centrum ten goede zou komen. Is het gezien het openbare parkkarakter wel verstandig om een VvE op te richten? Terecht krijgt de publiekstreckende functie veel aandacht in het kader, maar ook initiatieven van omwonenden moeten serieus genomen worden. Met de 70.000 euro voor onderzoek boven op de 10 miljoen denkt D66 dat het met de parkkwaliteit wel goed moet komen.

LEF! denkt dat het park voor dynamiek aan de oostkant van het centrum zorgt en voorkomt dat de Hoofdstraat een doodlopende weg wordt. Het kader ziet er mooi uit en de fractie kan zich goed vinden in de ambities en keuzes voor een organisch proces en minder onderhoud. Het laatste moet geen struikelblok worden in de exploitatie, dus alle redenen om het Terra College te betrekken. Het parkmanagement is te vaag ingevuld: er zou nu al een parkregisseur moeten zijn om de cultuurinsteek en de ruimte voor initiatieven te bewaken. Naast aandacht voor jeugd (speeltoestellen) graag ook voor senioren (fitnesstoestellen). LEF! onderschrijft de intentie van een langdurig cultureel aanbod met periodieke foodevenementen ten behoeve van de aanloop: die zal niet van de dagbezoekers van Wildlands komen maar van meerdaagse toeristen, cultuurbezoekers en de inwoners zelf. De informatieavond leverde mooie ideeën op: Rensen Art Paradise als

broedplaats voor jong talent en ook inspiratie uit Batoe, Kassel en Venetië: ook daar trekken de (organisch groter gegroeide) festivals dankzij samenwerking tussen internationaal bekende en regionale kunstenaars een aparte en vaste stroom liefhebbers met spin-off voor horeca. De relatie tussen kunst versus groen en overige openbare inrichting moet concreter worden in het kader. Bij de ruimte voor stenen bebouwing als inkomstenbron blijft waakzaamheid voor leegstand geboden. LEF! kan de groene ambities volgen en ziet liever geen nivellering op het kwaliteitsdocument.

DOP noemt dit een heel mooi stuk met veel en brede ideeën. Terecht dat het als ontwikkelingsproject benaderd wordt, in eerste aanleg stemt het kader tot tevredenheid.

VVD was net als de inwoners enthousiast over de presentatie op de informatieavond. Het ontwikkelkader bedient de fracties op hun wenken, die pleiten voor een open en groen parkkarakter. De VVD onderstreept het belang van dynamiek aan de oostzijde van het centrum: dit kader is een goede aanzet tot een mooie aanvulling van de Hoofdstraatlocatie– al zal het enkele jaren duren.

Reactie college

Wethouder Otter beluistert een brede instemming met dit kader. Het park gaat niet pas begin 2017 open, maar zo snel mogelijk na overhandiging van de sleutel van het park in het tweede kwartaal met enkele culturele activiteiten in de zomermaanden. Mogelijk wordt het park in het najaar tijdelijk minder toegankelijk om de uitvoering wat groter aan te kunnen pakken. Terecht onderstrepen meerdere fracties dat het basisonderhoud zo snel mogelijk op orde moet zijn. Intentie is het altijd een park te laten zijn, zij het met meer entrees en activiteiten, onder toezicht van een parkmanagement om het o.a. qua onderhoud als één geheel te beheren, Van commerciële partijen wordt een bijdrage gevraagd. B&W onderzoeken de mogelijkheid groenonderhoud, kinderboerderij en speeltuin als integrale dagbesteding met vaste bezetting weg te zetten naar EMCO, Buurtsupport e.d. Om versnippering of aantasting van kwaliteit te voorkomen is dit kader ingesteld om richting aan de ambities te geven; de beslissingsbevoegdheid ligt in eerste instantie bij het college, dat met initiatieven die buiten het kader vallen of daarin te dominante invloed hebben, terug naar de raad zal komen. Sowieso zal een regelmatige update in de commissie komen. Qua zichtlijnen is vooral vanaf de Markt een open verbinding naar het park essentieel met nadere aandacht voor de inpassing en bruikbaarheid van bestaande bebouwing, afgewogen tegen de kosten van instandhouding. De omringende woningen staan met de achterkant naar het park toe; daartussen kunnen woon- of verblijfsaccommodaties het aanzicht verfraaien, maar die invulling is wel aan private partijen en het zal niet om reguliere woningen gaan en dus niet om de ‘happy few’.

ChristenUnie oppert het creëren van architectonisch fraai vormgegeven kleine woningen à la Begijnhof om de authenticiteit van het centrum verder op te krikken.

Tweede termijn

LEF! vindt het prima dat met ruime blik naar initiatieven wordt gekeken, maar het gaat om zowel grote als kleine partijen (ook vrijwilligers) en behoud van dynamiek aan deze centrumkant en dat vraagt om een onafhankelijk procesbegeleider zoals bij de ruimtelijk-economische visie.

CDA zag in het voorstel diverse parkwerkzaamheden voor eind 2016, begin 2017 gepland staan, maar fijn dat de opening eerder toegankelijk zal zijn. Het kader wordt voor de acquisitie nog samengevat: waarom niet op dezelfde manier als in de Strategienota 2030?

PvdA informeert hoe concreet het idee van dagbestedingsproject is. Zijn er al concrete plannen van commerciële partijen? Zo niet, dan onderstreept dit nog eens de noodzaak van dit kader.

Senioren Belang Noord herhaalt de vragen inzake parkbeheer en de bodemgesteldheid.

Reactie college

Wethouder Otter meldt dat uit de bodemonderzoeken geen schokkende zaken zijn gekomen, dus dat zal naar verwachting geen belemmeringen opleveren. Het beheer zal meer projectmatig worden ingevuld, dus niet met parkwachters maar met gastheren als dagbesteding. De betrokken partijen zijn hier al concreet over aan het nadenken. Om overige initiatieven te beoordelen dient dit kader; grotendeels moeten private partijen die trekken. B&W nemen de CDA-suggestie omtrent een document in digitale vorm mee, al hangt de vorm af van de doelgroep. De onafhankelijke procesbewaking wordt ingevuld via een deskundige toetsgroep. Dhr. Slangen blijft als supervisor betrokken en er is aandacht voor de relatie met de centrumvisie.

LEF! wenst het kader als B-stuk naar de raadsvergadering te laten gaan.

CDA informeert naar een toelichting, want LEF! had vrijwel alleen maar lovende woorden.

LEF! wil dit eerst intern bespreken. Indien er aanleiding toe is, kan het alsnog een A-stuk worden.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel eerst als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Verslag archief kritische prestatie-indicatoren Gemeente Emmen, verslagperiode 2014

Volgens **DOP** roept het stuk door de complexiteit en risico's meer vragen op dan antwoorden. De archivering vergt zeker in deze grote gemeente met veel GR's de nodige expertise, die verdergaat dan een cursus. DOP wil daarom een archivaris aanstellen om onherstelbare schade te voorkomen.

Reactie college

Volgens **wethouder J. Bos** wijst het verslag uit dat de ambtenaren deze complexe uitvoering uitstekend aankunnen en daarom is het aanstellen van een archivaris niet noodzakelijk. De risico's zijn in control. Die zijn er altijd, daarom worden ze ook nauwlettend in de gaten gehouden.

9. Onderwerpen ter bespreking

9B. Brief college Nieuw Lokaal Akkoord/prestatieafspraken (op verzoek van D66/PvdA/CDA)

Inleiding

Wethouder Otter zegt dat het akkoord dynamisch is opgezet gezien de nieuwe Woningwet en de actualisatie van de Woonvisie. Over het laatste volgt binnenkort een discussiebijeenkomst met de raad. **Mevrouw Mulder (gemeente Emmen)** houdt hierna een presentatie over het NLA.

D66 is erg blij met de toezegging van de wethouder over de aanstaande raadsdiscussie.

PvdA ziet mogelijkheden in de Woningwet om tot prestatieafspraken te komen; het NLA wordt ondersteund door verschillende partijen en bevat relevante discussiethema's. Ook de invulling van de rol van de raad voor de komende jaren is belangrijk, vandaar de agendering.

Eerste termijn

ChristenUnie constateert dat de drie fracties die deze brief hebben geagendeerd, hun vragen eigenlijk aan B&W stellen, niet aan de commissie. Vanwege de gedane toezegging lijkt de kous eerst af.

PvdA wil toch nog enkele zaken benoemen. Het lijkt goed bij de actualisatie van de Woonvisie ook een update van de woningmarktanalyse te betrekken, want de laatste dateert nog van 2009. Lefier heeft nog een forse duurzaamheidsopgave. Dat tempo kan sneller, immers een lager energieverbruik is ook gunstig voor de woonlasten voor het substantieel deel van de doelgroep dat met betalingsproblemen kampt. Lefier lijkt niet aan de huisvestingsopgave voor statushouders te voldoen en zou overwegen de opdracht terug te geven. Kan de wethouder dit gerucht ontkrachten of bevestigen? Creatieve oplossingen voor statushouders zouden altijd moeten zijn te vinden.

CDA ziet als thema's op de discussieavond o.a. hoe om te gaan met de bouwcapaciteit in de gemeente (Delftlanden) en hoe de gemeente de regierol bij de nieuwe Woonvisie kan pakken.

Reactie college

Wethouder Otter beaamt dat actuele cijfers noodzakelijk zijn voor de te updaten Woonvisie vanuit de bouwdiscussie inzake de Ladder van de Duurzame Verstedelijking. Er is een spanningsveld: de planvoorraad van 2.200 woningen vraagt om bouwen, maar het is lastig omdat de bouw op meerdere locaties stilligt. Vanuit de Woonvisie of een apart plan moet de bouw worden gestimuleerd op locaties waar men wél wil bouwen. Lefier heeft inderdaad een behoorlijke duurzaamheidsopgave, maar dat men de opdracht voor statushouders zou teruggeven is de heer Otter niet bekend en is ook niet mogelijk. Wel heeft het college vorig jaar Lefier gewezen op de achterstand in zijn aandeel (60%): het urgentiebesef en de bereidheid meer en creatiever mee te denken is sinds eind december wel. De periodieke overleggen met de corporaties zijn uitgebreid naar Borger-Odoorn en Coevorden om bij de bouwopgave alle registers open te trekken – ook tijdelijke units en lokale bouwers – maar dat proces vraagt wel (lever)tijd.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 3 december 2015

CDA wil op blz. 4 in de zin '*Vergeleken met andere grote noordelijke gemeenten ontvangt Emmen per inwoner netto 500 euro meer algemene uitkering.*' het woord '*meer*' vervangen door '*minder*'.

10B. Vaststellen notulen commissie Wonen & Ruimte van 30 november 2015

Geen opmerkingen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat beide verslagen met deze wijziging worden goedgekeurd onder dankzegging aan de notulisten.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

ChristenUnie wil graag stuk 11D agenderen en zal tijdig de motivatie hiervoor aanleveren.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 23.00 uur onder dankzegging.