

**Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 11 april 2016, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T.C. Hoogeveen (D66)  
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel  
Collegeleden : de heer R. van der Weide  
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw T.A. Knaap (D66), de heer H. Kruise (Seniorenbelang Noord), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA)

Afwezig: de heer J. Otter (wethouder)

Inspreker: de heer W.W.W. Halm (BGE)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Hoogeveen** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Presentatie**

Niet van toepassing.

**4. Spreekrecht**

**Wim Halm (Burgerbelangen Gemeente Emmen)** diende destijds de motie in voor openbare toiletten. De burgemeester gaf in zijn nieuwjaarstoespraak aan trots te zijn op Emmen. De lichtinstallatie in de Hondsrugtunnel is onderscheiden, het plein opgeknapt en de burgemeester vergeleek Emmen met het Vondelpark en Barcelona. Daar zijn echter respectievelijk 10 en 31 openbare toiletten. Emmenaren klagen dat mensen tegen portieken, kerkmuren en bomen urineren. Hopelijk blijft de gemeente de plannen niet vooruitschuiven. BGE overweegt een politieke comeback wanneer uitvoering van een eenvoudige en unaniem aangenomen motie zo lang op zich laat wachten. Een gratis oplossing werkt niet.

**5. Rondvraag**

**VVD** vraagt waarom nog niet gestart is met de werkzaamheden met de onderdoorgang van het Oranjekanaal bij de weg naar Drachten. De toezegging was januari. Moeten landbouwers en loonwerkers nog steeds gevaarlijk oversteken? Wordt de onderdoorgang aan beide zijden gerealiseerd? Blijft de overgang bij Westenesch? **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat het werk aan de rioolbuis richting Oranjekanaal al een aantal weken bezig is. Hij verzoekt de vragen schriftelijk in te dienen en zal er schriftelijk of per email op terugkomen.

**Wakker Emmen** informeert hoe het staat met het centrum van Emmer-Compasuum, met name de sloop van het LOSA-pand. **Wethouder Van der Weide** is afhankelijk van initiatieven bij niet-gemeentelijke grond. Het Abelterrein vervult nu een tijdelijke functie. Het dorp is een speerpunt in het fonds voor dorpen en wijken. Voor het LOSA-pand verwacht de wethouder een doorbaak nu een partij zich heeft gemeld, hopelijk volgt sloop eind dit jaar. **GroenLinks** leest dat gemeente en ontwikkelaar binnen enkele weken naar buiten treden met plannen. Gaat het langs de raad? **Wethouder Van der Weide** wil de partij faciliteren, maar het is aan hen om te communiceren. Een eventuele bestemmingsplanwijziging is aan de raad en het college komt terug als het gaat om een eventuele bijdrage, in andere gevallen wordt de raad geïnformeerd.

**PvdA** informeert of de wethouder al met Coevorden in overleg is met Coevorden over de gevaarlijke situatie langs het Stieltjeskanaal bij Zandpol om bijvoorbeeld de maximumsnelheid aan te passen. De fractie roept op de openingstijden van de bewaakte fietsenstalling aan te passen aan de verlengde openingstijden in het centrum op zaterdag. Fietsparkeerders konden hun fiets niet meer terugkrijgen afgelopen zaterdag. **Wethouder Van der Weide** speelt de vraag over Zandpol door naar wethouder Wilms en maakt er werk van de openingstijden van de fietsenstalling aan te passen. Hij betreurt dat mensen voor een dichte deur gestaan hebben.

**D66** krijgt signalen dat veel fietsen op het centrumplein niet netjes geparkeerd staan, maar langs de waterranden en voor bankjes. Hoe staat het met een fietsenstalling daar? In Emmerhout is bij het Zandgat in 2009 bezuinigd op het uitvoeringsplan uit 2002. Wisten raad en omwonenden van dit besluit? Is de opdracht voor luxe woningen aanbesteed en aan wie? Hoe staat het met de toegezegde gemeentelijke natuurinrichting? Er zou een nieuw uitvoeringsprogramma in het najaar zijn toegezegd, krijgt de raad die ook? Wanneer begint de daadwerkelijke inrichting van het gebied? **Wethouder Van der Weide** constateerde op basis van signalen dat het onderhoud niet op niveau is. De groenbeheerder ging in gesprek met de EOP en omwonenden om Zandgat met bestaande middelen een fatsoenlijk aanzien te geven, ook vanwege nabije recreatieve routes. De wethouder zal de uitkomsten van de gesprekken en het plan van aanpak uit de doeken doen in een schriftelijke beantwoording van de vragen. Wat betreft fietsenstalling is bij de opening van Westland incidenteel een oplossing gevonden bij De Wijert en het Raadhuisplein. Ook is een handhaver ingezet. Het college zoekt rekening houdend met ontwikkelingen op het plein wat de beste locatie is om fietsparkeren structureel te regelen en wil rekening houden met gebruikservaringen. De wethouder brengt de raad op de hoogte van de oplossingsrichting.

**DOP** vraagt of de wethouder bekend is met injecteren van afvalwater door de NAM in Schoonebeek en Roswinkel en wat hij daaraan gaat doen. **Wethouder Van der Weide** antwoordt dat middels de pijp-in-pijpconstructie Schoonebeeks afvalwater niet in de Twentse velden geïnjecteerd kan worden, maar heeft geen signalen dat het in Roswinkel zou gebeuren. Onderzoek naar herafweging is nog niet gereed en de minister moet een besluit nemen. Een eventuele alternatieve oplossing zoals Drentse velden gaat waarschijnlijk pas in 2020 of 2021 spelen. De MER is ook belangrijk: wat zijn de gevolgen.

## **6. Bespreken C-stukken**

Niet van toepassing.

## **7. Bespreken B-stukken**

### 7A. Besluit begrotingswijzigingen 2016-3

Er zijn geen woordmeldingen.

### 7B. Vaststelling bestemmingsplan “Buitgebied Emmen, bufferzone Weiteveen”

**D66** is verheugd te lezen dat alle partijen gezamenlijk zo'n goed stuk tot stand brachten en blij dat de natuur zich zo kan ontwikkelen.

**CDA** vindt het een prachtig plan dat meerdere doelen dient, zoals natuur, recreatie en waterhuishouding. De EOP en het dorp zijn enthousiast, er zijn geen zienswijzen. CDA geeft complimenten aan alle betrokkenen.

**PvdA** citeert een artikel van Wikipedia over veen. Bargerveen is een van de drie hoogveengebieden in Nederland en er is een hydrologische bufferzone nodig voor de verdere ontwikkeling. Klopt het dat het vasthouden van regenwater de wateroverlast nu en in de toekomst ook aanpakt? Het plan voegt kwaliteiten toe zodat het landschap zijn verhaal kan blijven vertellen aan bezoekers en recreanten. Het gebied is nog tamelijk onbekend en verdient meer aandacht. Kan beheer en onderhoud van de schaapskooi in de vorm van participatiebanen? De PvdA complimenteert de eensgezindheid en het goede stuk.

**Wakker Emmen** stelt dat onderzoek nog uit moet wijzen of de bufferzone een oplossing is voor het veenmos, dat het best gedijt bij regenwater. Mooie elementen uit het plan zijn bewonersparticipatie, de vele mogelijkheden, recreatief gebruik en de schaapskooi. Navraag bood uitsluitel wat betreft de kosten. Het is een prima stuk.

**VVD** stemt in met het plan. Het proces was goed. De impuls voor natuur, economie en Wijteveen en de mogelijkheden voor bewonersparticipatie in beheer spreken aan.

**ChristenUnie** vindt het plan uitstekend. Het horecapunt als knooppunt van routes spreekt bijzonder aan. Het is belangrijk dat het toegankelijk is voor mindervaliden. De betrokkenheid van verschillende maatschappelijke partners is goed. Veel bewoners hebben meegedacht en hun input is verwerkt. Het kan als A-stuk naar de raad.

**Seniorenbelang Noord** vindt dertig parkeerplaatsen te weinig voor de beoogde 12.000 bezoekers en pleit voor een verdubbeling, ook vanwege gehandicapte bezoekers. Met kunststof versterkt grasland is een lapmiddel. Wil de wethouder aandringen om de versnippering van gekapt houdt tijdens het broedseizoen te stoppen? Meerdere vogels nestelen in de opslag van 2 tot 4 meter hoog.

**Wethouder Van der Weide** is blij met het unanieme enthousiasme en leidt de complimenten door naar de bestuurscommissie Bargerveen. Natuurdoelstellingen gaan hand in hand met recreatieve en toeristische doelstellingen. De schaapskooi wordt een van de grootste van Nederland, er komen horeca en een informatiecentrum en routes takken op elkaar aan. Afspraak met omwonenden is dat de grondwatersituatie in elk geval niet verslechtert en liefst verbetert. Er zijn afspraken om overlast terug te dringen. Het is aan Staatsbosbeheer om beheer en onderhoud te organiseren, in de bestuurscommissie wordt besproken of Stichting Buurtsupport betrokken kan worden. De wethouder doet navraag over de houtversnippering in het broedseizoen en informeert de raad hierover.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

## **8. Bespreken A-stukken**

Niet van toepassing.

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

9A. Brief college inzake openbare toiletvoorziening in Emmen en Klazienaveen (gevraagd het gevoel van de raad, op verzoek college)

*Toelichting door het college*

**Wethouder Van der Weide** is benieuwd hoe de raad denkt over de financiële consequenties, de mogelijke locaties en de keus tussen in- en uitpandig.

### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** vindt de realisatie van openbare toiletvoorzieningen in de kernen geen overbodige luxe. Het getuigt van goed gastheerschap dat toeristen en winkelend publiek hun behoeften kunnen doen. De voorzieningen zetten de puntjes op de i van de grote investeringen in het centrum van Emmen en Klazienaveen. In het verleden werd goed gebruikgemaakt van de toiletten van de V&D. Hoe is beheer en onderhoud precies geregeld? Hoe is de bijdrage van 35.000 euro per toiletgebouw precies opgebouwd? Het is een groot bedrag.

**PvdA** ziet dat de 35.000 euro is opgebouwd uit kosten, kapitaallasten en jaarlijkse beheerskosten. Hoeveel bedragen de beheerskosten en waaruit zijn deze opgebouwd? PvdA denkt dat beheer bij kan dragen aan participatiebanen, mocht de gemeente daarnaar willen kijken. De opgave is groot en een combinatie is zeker de moeite waard. PvdA heeft de voorkeur voor een inpandige unit op het Raadhuisplein. De fractie wil graag kijken of 24/7-openstelling wel noodzakelijk is.

**CDA** denkt aan de mop over Sam en Moos die naar Parijs gingen: ze gingen niet. Tussen de regels van de collegebrief door lijkt het alsof de toiletten er niet zullen komen. Tweeënhalf jaar na de motie en vele onderzoeken verder lijkt het traject weinig te zijn opgeschoten, terwijl het in 2013 nog zo simpel leek. CDA stond en staat achter het fenomeen van openbare toiletten. Het is belangrijk in het kader van goed gastheerschap bezoekers van stadscentra hierin te voorzien. Zelfreinigende units in eigen beheer zijn een verkeerde aanvliegroute, zo dreigt het te verworden tot wat nu de telefooncel is: ooit belangrijk, nu duur, amper gebruikt en gevoelig voor vandalisme, bijvoorbeeld rond de jaarwisseling. In de praktijk zijn het dan erg dure plasjes. CDA onderschrijft de passage in de brief dat dit niet de manier is. Wat het CDA betreft wordt een combinatie gezocht met ondernemers. Met wat gemeentelijke financiële ondersteuning zou een toilet van bijvoorbeeld de Hema een openbare voorziening kunnen worden. Is er niet wat te combineren in De Wijert of op het nieuwe Raadhuisplein? Is het raar om te combineren met de horeca in Klazienaveen? In Nieuw-Amsterdam gaat het al gebeuren bij de Veenplas. Sportverenigingen beheren zelf hun kleedkamers, onder meer omdat ze dit zelf beter zouden kunnen doen. Op dit vlak zoekt het CDA graag de verbinding met de samenleving. Hoe ziet de wethouder dit? Wil de wethouder nog door en hoe dan?

**D66** sluit aan bij de vragen van eerdere sprekers. Hoe zit het met leegstaande gebouwen en is daar niet een combinatie te maken? Als een voorkeur uitgesproken moet worden, dan kiest D66 voor 1, 2 en 6. Liever nog ziet de fractie een oplossing in combinatie met leegstand en in samenwerking met de samenleving.

**DOP** concludeert dat al veel gezegd is. DOP vindt dat het tijd is nu eens door te pakken, het duurt te lang. Voor de zomervakantie zou er duidelijkheid moeten zijn wanneer de toiletten opengesteld kunnen worden. Toiletten moeten rolstoeltoegankelijk zijn en voorzien zijn van beugels voor mensen in scootmobiel. Ook moeten de toiletten geschikt zijn voor blinden, ook al kost dit extra geld. Inpandige toiletten zijn op zondag niet toegankelijk voor wandelaar, maar aan uitpandige toiletten kleven ook weer nadelen. DOP wil nader kijken welke optie het beste is. De fractie opteert voor de locatie Raadhuisplein.

**VVD** ziet de noodzaak van openbare toiletvoorzieningen, maar vindt het bedrag erg hoog. Net als het CDA wil de fractie onderzocht hebben of een ondernemer het op zou kunnen pakken of dat samenwerking met horeca de kosten zou kunnen reduceren.

**GroenLinks** was en is voor openbare toiletten. Hoe zijn de voorkeurslocaties bepaald? GroenLinks neigt meer naar de locatie Markt en denkt dat daar meer behoefte aan is. In- of uitpandig maakt niet veel uit en hangt af van de gekozen locatie. De fractie sluit aan bij vorige sprekers om slim te combineren waar dat kan.

**ChristenUnie** verbaast zich erover en stoort zich eraan dat het college verzoekt de motie te

heroverwegen. De fractie begreep destijds al dat er kosten aan verbonden waren en wenst nog steeds toiletvoorzieningen in het centrum van Emmen en Klazienaveen. Sterker nog, de fractie pleit voor uitbreiding met een toilet alleen toegankelijk voor mindervaliden. De sluiting van V&D betekende een verslechtering voor mindervaliden. De fractie kan leven met alle locaties, maar heeft de voorkeur voor inbandige toiletten die 24/7 open zijn. Meerdere Europese landen hebben hun openbare toiletvoorzieningen beter geregeld. Gehandicapten kunnen een universele Europees gestandaardiseerde sleutel krijgen, zoals in Deventer, om hen onbeperkt toegang te geven aan toiletten die speciaal zijn ingericht wat betreft toegankelijkheid en hygiëne. ChristenUnie ziet graag een uitbreiding van de motie in deze trant.

**Seniorenbelang Noord** ziet dat het college weer terugkomt bij de raad met een unaniem ondersteunde motie. Er zijn tussentijds overlegbijeenkomsten geweest in het bruggebouw en in Klazienaveen. EOP's, winkelverenigingen, OSOG en anderen praatten mee over het realiseren van openbare toiletten. Is vooraf weer overleg geweest met betrokken partijen en hebben zij mee kunnen praten over de locaties? Wat gaven zij dan aan als voorkeurslocaties? Is er voldoende aandacht voor burgers met een beperking, zoals met een aparte voorziening met voldoende ruimte voor rolstoelen? Uit navraag blijkt geen van de partijen op de hoogte te zijn van de zeven nieuwe locaties. Gaat de wethouder daar wat aan doen of vindt hij dat overbodig? De fractie vindt het een vreemde vraag of de raad de motie nog voldoende ondersteunt of gezien de kosten zou vinden dat de voorzieningen overbodig zijn. De raad sprak juist uit voor realisatie te zijn. Het centrum van Emmen en Klazienaveen hebben vanwege de aantrekkingskracht van toeristen in het bijzonder belang bij goede toiletvoorzieningen. Ze moeten dan ook goed vindbaar zijn voor toeristen en netjes zijn zonder overlast of aanstaat voor de omgeving. Seniorenbelang Noord betreurt het dat er al twee jaar gepraat wordt zonder dat voorzieningen zijn gerealiseerd. Emmen wil duizenden toeristen ontvangen in de nabije toekomst. De fractie vraagt het college dringend er vaart achter te zetten en op korte termijn met organisaties te praten die op de voorlichtingsbijeenkomsten aanwezig waren.

**Wethouder Van der Weide** geeft aan dat het college niet op zijn handen heeft gezeten, er is veel werk verzet. Externe marktpartijen bleken niet geïnteresseerd in de exploitatie, het is dus aan de gemeente. **CDA** vroeg niet of een externe partij het alleen zou exploiteren, maar of de gemeente middels een tegemoetkoming een toilet van een ondernemer openbaar zou kunnen maken. **Wethouder Van der Weide** komt daarop terug. De shortlist van geschikte locaties resulteerde in vier voorkeurslocaties in april/mei 2015, waarvan er drie zijn afgefallen. Een belangrijke reden was dat pandeigenaren niet mee wilden werken. Het college was hierdoor terug bij af en besloot een financiële doorrekening te maken en nieuwe locaties in beeld te brengen. Het leek de wethouder goed de financiële gevolgen en de verschillende mogelijkheden voor locatie en in- of uitpandigheid met de raad te bespreken, alvorens verder te gaan met de uitwerking. Het kan zijn dat de inzichten zijn gewijzigd of dat de brief dat veroorzaakt. **CDA**, **VVD** en **GroenLinks** opperen slim te combineren met bestaande toiletten van horecaondernemers, maar dit kan bijten met de openstelling 24/7 en toegankelijkheid. De wethouder neemt met deze twee kanttekeningen de suggestie mee als te onderzoeken optie. Het streven is eind dit jaar toiletvoorzieningen te realiseren. **CDA** geeft aan dat 24/7 openstelling geen heilig huisje is, toegankelijkheid is dat wel. Is het echt nodig dat de gemeente een openbaar toilet garandeert om 4.00 uur in de ochtend? De fractie ziet graag een brede afweging van verschillende opties, waarbij de kosten van openstelling tijdens horeca-uren en van totale openstelling in beeld komen om een vergelijking te kunnen maken, net zoals bij het afvalbrengstation diverse scenario's zijn uitgewerkt. **ChristenUnie** vult aan dat er veel klachten zijn van mindervaliden over ongeschikte toiletten in de horeca, de fractie pleit daarom voor openstelling in elk geval zolang de horeca open is. **D66** vindt het net zo relevant rekening te houden met ouders die hun kinderen willen verschonen. **Wethouder Van der Weide** hecht ook aan zicht- en vindbaarheid. Hoe toegankelijk is het je door een goed gevuld horeca-etablisement te moeten banen om bij het openbare toilet te komen op een

donderdagavond? De wethouder wil de variant wel onderzoeken, maar ziet praktische bezwaren en vraagt zich af of die op te lossen zijn. Inpandige voorzieningen leveren complicaties op, omdat je afhankelijk bent van de pandeigenaar. Vanuit ruimtelijk oogpunt geniet een inpandige oplossing wel de voorkeur. De 35.000 euro is nodig voor de exploitatie en beheer van een zelfstandig openbaar toilet, de precieze opbouw heeft de wethouder niet voorhanden. Het is mogelijk de opties nog een keer door te spreken met de doelgroepen, die eerder uitgebreid betrokken zijn, maar het is ook zaak een besluit te nemen wanneer de wens is dit jaar nog de toiletten te voltooien. De wethouder concludeert dat hij de optie slimme combinaties met ondernemers gaat onderzoeken en het financiële plaatje gaat betrekken bij de kadernota.

#### *Tweede termijn*

**D66** vroeg naar de mogelijkheid leegstand te benutten. Is toezicht nodig bij een uitpandig zelfreinigend toilet? De fractie is benieuwd naar die optie en de optie van het combineren met ondernemers inpandig.

**CDA** wil graag onderzocht hebben hoe 80-90% van de bezoekers bediend kan worden, bijvoorbeeld door aan te sluiten bij openingstijden van retail. Jarenlang fungeerde de V&D als openbare toiletvoorziening. **CDA** wil voorkomen dat er een zelfstandig reinigend toilet in eigen beheer tot een grote kostenpost en teleurstelling zal leiden op de lange termijn.

**PvdA** sluit aan bij de vraag of met bepaalde openingstijden niet aan 80-90% van de vraag kan worden voldaan. Heeft uitgaanspubliek bij het vertrek uit cafés om 3.00 uur 's nachts nog behoefte aan een openbaar toilet of gaat het toch vooral om dagjesmensen? Afsluiten van de zuidzijde van het Raadhuisplein met een openbaar toilet lost zowel wildplasser als -parkeren op in scenario 3. De fractie heeft geen moeite met de 35.000 euro. Het gaat om beheerkosten, kapitaallasten en hopelijk loon voor participatiebanen. De fractie wacht met een oordeel over de locaties tot er duidelijkheid is over de opbouw van beheerkosten en andere voorwaarden. **Wakker Emmen** vraagt of **PvdA** wildplassers om 3.00 uur 's nachts wel de kans wil geven door geen openbaar toilet te bieden. **PvdA** neemt aan dat een cafébezoeker het best tot thuis vol kan houden en wil de kosten afzetten tegen het gebruik. Het gaat erom in beeld te hebben wanneer de grootste behoefte bestaat en welke manier daar het best bij past. **PvdA** denkt dat het dan vooral gaat om dagjesmensen, mindervaliden, ouderen en jonge gezinnen, die niet om 3.00 uur 's nachts leven. **ChristenUnie** bestrijdt dat mindervaliden niet zouden stappen. **PvdA** bedoelde dat niet, maar wilde aangeven dat de grootste behoefte overdag bestaat. Het zou kunnen de openbare toiletten een half uur na de horeca te sluiten. **Wakker Emmen** wil goed de nachten onderzoeken en is liever niet afhankelijk van bedrijven voor openstelling. **PvdA** ziet ook graag onderzocht wanneer de behoefte het grootst is. **CDA** wijst erop dat bezoekers van horecagelegenheden daar een toilet kunnen bezoeken, dat verplicht aanwezig is. De fractie twijfelt of openstelling 24/7 echt nodig is en ziet graag ervaringen van andere gemeenten met openstellingen tot bijvoorbeeld 22.00, 1.00 of 3.00 uur 's nachts. De piek ligt waarschijnlijk overdag. Daarom vraagt **CDA** te kijken wat ideaal is om te doen. **ChristenUnie** is het daarmee eens, ware het niet dat er in veel horeca geen goede voorzieningen zijn voor mindervaliden.

**GroenLinks** sluit aan bij Seniorenbelang Noord om de EOP's weer te betrekken. De Jongerenraad kan informatie geven over stapgedrag. De fractie is nog benieuwd hoe het college tot de gekozen prioritering is gekomen. **GroenLinks** kiest vanwege verkeers- en bezoekersstromen voor de locatie Markt.

**DOP** blijft het een probleem vinden van inpandige voorzieningen dat ondernemers het beschikbaar moeten stellen, waardoor 24/7-openstelling lastig wordt. **DOP** denkt dat een uitpandige voorziening beter is om niet afhankelijk te worden van ondernemers. Waarom is tweeënhalf jaar geleden niet alles al onderzocht?

**ChristenUnie** benadrukt dat het niet de bedoeling is dat allerlei onderzoeken leiden tot een uitkomst die afwijkt van de oorspronkelijke motie.

**Wethouder Van der Weide** constateert dat het onderwerp leeft. Wat betreft de suggesties geeft de wethouder aan dat het wel werkbaar moet zijn. Gaat de gemeente grote investeringen doen voor een kleine doelgroep die het weinig gebruikt? Heeft 24/7-openstelling genoeg meerwaarde? Het is nuttig te kijken wat de ervaringen daarmee zijn. Werkplein Zuid heeft niet de voorkeur van de wethouder, omdat nog niet eens met de bouw gestart is en iedereen tempo erin wil houden wat betreft de toiletvoorzieningen. De voorkeurlocaties zijn bepaald op basis van in de brief genoemde uitgangspunten en uitvoerbaarheid. Het moet zichtbaar en vindbaar zijn bij doorgaande looproutes. Optie 3 gaat over eventuele uitbouw bij de Kamer bij het Marktpllein, maar deze optie is wel afhankelijk van de start van de verbouw van de Kamer en kan dus vertragend werken. Inpandig kan ook door een muur door te breken, zodat het toilet zelfstandig toegankelijk is vanaf de straat. Het betekent niet per se afhankelijkheid van de openingstijden van een winkel of café. Medewerking van de eigenaar is wel een voorwaarde, hierdoor vielen drie eerdere locaties af. De wethouder neemt de opmerking ter harte met doelgroepen te overleggen en contact te houden met de samenleving. Leegstand lijkt op voorhand geen handige optie, gezien het beperkte oppervlak dat nodig is voor een toiletvoorziening is dit voor een eigenaar weinig aantrekkelijk. **D66** vraagt of de wethouder met pandeigenaren de opties wil bespreken om leegstand te benutten. **Wethouder Van der Weide** denkt dat het afhankelijk is van de grootte van het pand, gaat het om 10% voor het toilet dan is het de vraag of de eigenaar verplichtingen aan wil gaan. Waarschijnlijk zal de eigenaar een beter passende invulling zoeken. **CDA** vraagt wanneer de wethouder de raad informeert over zijn nadere onderzoeken. **Wethouder Van der Weide** concludeert dat hij financieel bij de kadernota het een en ander moet regelen en dat het wenselijk is de toiletten eind 2016 gerealiseerd te hebben. De wethouder komt in een brief terug op de gestelde vragen over opties en wat dat betekent voor de planning.

**10. Notulen van de commissie Wonen & Ruimte van 14 maart 2016**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

**GroenLinks** wil 11B agenderen.

**12. Overige ingekomen stukken**

Niet van toepassing.

**13. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 20.50 uur.