

Beknopt verslag van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 mei 2016 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H. Huttinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Bos, de heer B.R. Arends, de heer R. van der Weide en de heer B.D. Wilms
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen), mevrouw L.H. de Vries (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R.R. Pruijscher (ChristenUnie), de heer K.P. Eggen (D66), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks) en de heer H. Leutscher (LEF!)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: stand van zaken 3D's

Wethouder J. Bos komt terug op de DOP-vraag uit de aprilcommissie over een website met cijfers over toekenningsberichten. Het gaat om aflopende gemeentebudgetten in 2016 zonder vervangend of aansluitend budget. De aantallen zijn bij B&W bekend, het gaat om een doorlopend proces van aanvraag-onderzoek-afhandeling. De redenen voor sitevermelding zijn divers: nog geen beschikking afgegeven, overstap naar ZIN, niet-ingediende of niet-geaccordeerde zorgovereenkomst, niet-geaccordeerd ondersteuningsplan en dergelijke. Bij beëindiging van het PGB ontvangen cliënten tijdig een nieuw indicatiebesluit inclusief PGB.

Op basis van signalen over de werkdruk bij CJG-jeugdteams heeft **wethouder Wilms** Deloitte opdracht gegeven voor onderzoek naar de samenwerking tussen de gemeente en Sedna; ook de bevindingen van enkele jeugdzorgorganisaties in Emmen worden daarin meegenomen.

DOP vraagt wanneer de raad inzicht kan krijgen in het onderzoek.

Wethouder Wilms weet de einddatum niet exact, het onderzoek is op 10 mei gestart. Zodra de resultaten beschikbaar zijn, zal hij de raad hierover informeren.

3. Presentatie: Jongeren Advies Raad Emmen (JAR MM)

De heer Smit (voorzitter JAR MM) houdt de presentatie over de Jongeren Advies Raad Emmen.

D66 informeert hoe de JAR de jongerendoelgroep concreet denkt te bereiken.

De heer Smit vertelt dat aanvankelijk Twitter niet is gebruikt omdat dit medium volgens de jongeren verouderd zou zijn, vandaar de focus op Facebook. Later is alsnog de tip over Twitter opgepakt, te promoten via bijvoorbeeld de logowedstrijd en de scholenbezoeken.

PvdA prijst de bevoegdheid. Hoeveel leden kent de JAR? Hoe is het bereik verder te vergroten?

De heer Smit antwoordt dat er nu 13 leden zijn, een opmaat naar veel meer. De JAR wil het bereik vergroten via social media, de nieuwe website, kranten, scholenbezoeken en wellicht 'de straat op'.

Wakker Emmen complimenteert de JAR voor de presentatie en is blij met de reuring die zij na lange stilte creëert. De fractie mist een post voor lokale evenementen in de begroting: ook een

middel om leden te werven. Een tip kan zijn om zich in het begin eerst op jongerenbeleid te focussen en bij meer leden uit te breiden naar de andere onderwerpen in de presentatie zoals Jimmy's.

De heer Smit licht toe dat evenementen niet de corebusiness zijn: het geld komt uit de algemene pot voor jongerenparticipatie en die zit niet in het JAR-budget. Dankzij bijvoorbeeld scholenbezoeken is er voldoende lokale aandacht. Eerst moet inderdaad de organisatie op orde zijn, dan pas komen andere thema's aan bod, zoals Jimmy's als belangrijk speerpunt.

4. Spreekrecht

Mevrouw Jansen (directeur Kinderwereld namens 17 kinderopvangorganisaties) merkte dat de door haar geuite zorg over het voorscholenbeleid en het feit dat de zittende kinderopvangorganisaties buitenspel werden gezet, breed werd gedeeld in de aprilcommissie. Voorzichtig positief is mevrouw Jansen over de voortvarende actie van de wethouder: overleg met de kinderopvang en alle andere partijen plus de overige afspraken uit de B&W-brief. Goed dat de gemeente penvoerder wordt in het nieuwe organisatiemodel, waarin Stichting Peuterwerk geen voorkeurspositie meer heeft en de OKCE is ingebed. De pas op de plaats is nodig om het kwaliteitskader, de beleidsregels en het uitvoeringsprogramma tegen het licht te houden en waar nodig aan te passen. Lokaal maatwerk moet de voorschoolse educatie waarborgen voor alle peuters. Verder gaat de onafhankelijke gemeentewebsite zo snel mogelijk online en moet de GGD als verwijzende instantie voor ouders op korte termijn zo goed mogelijk geïnformeerd worden. Of de achterstand van de kinderopvangorganisaties ingelopen wordt, moet nog blijken; dit kan door herziening van bestaande locaties naar het toegezegde maatwerk. Het onderling vertrouwen heeft een behoorlijke deuk opgelopen, wel zijn er nu stappen in de goede richting gezet. De kinderopvangorganisaties hopen dat met deze maatregelen het kind weer de plek krijgt die het verdient en samen verder is te werken aan de ontwikkeling van integrale kindcentra in deze gemeente.

D66 hoort dat de kinderopvang 'voorzichtig positief' is over de maatregelen; graag een toelichting.

Mevrouw Jansen zegt dat het nog steeds de vraag is of de kinderopvangorganisaties uiteindelijk gelijkwaardig zullen worden. Dat kan door lokaal maatwerk toe te passen.

De heer Wolters (OSOG) baren de berichten over het overschot ad € 9 miljoen in het zorgbudget in Emmen grote zorgen. In 2015 moest flink bezuinigd worden. Dat dat mogelijk was, is gebleken. Door die te grote voortvarendheid zijn de zwakkeren, onder andere gehandicapten, toch tussen wal en schip geraakt, ondanks de vrij goede inzet van de gemeente. Vandaar ook de brief van het OSOG aan het college met het voorstel tot een onafhankelijke klachtencommissie, met onder andere ombudsvrouw Damhof als lid, om een analyse te maken van de bezwaarschriften. Dit kan de onrust en/of toekomstige bezwaren wegnemen: die procedures kosten geld en dan komt het zorgbudget meer terecht bij diegenen die dit het hardste nodig hebben. Ook wil het OSOG er zeker van zijn dat het overschot geormerkt blijft voor de zorg/Wmo. Verder vraagt de jeugdzorg heel veel aandacht.

Wakker Emmen denkt dat de toezegging van de wethouder om de klachten van de ombudsvrouw, adviesraden en inwoners te analyseren, een onafhankelijke klachtencommissie overbodig maakt.

De heer Wolters meent dat met een externe commissie van ervaringsdeskundigen de zwakkeren in de samenleving zich serieuzer genomen voelen in hun klachten; dit blijkt ook uit overleg met de andere adviesraden. Zeker mevrouw Damhof kan een heel belangrijke rol hierin vervullen.

Wakker Emmen zegt dat dat ook de doelstelling was, want de ombudsfunctionaris en de adviesraden staan dicht bij de cliënten.

De heer Wolters dankt Wakker Emmen voor zijn steun. Het OSOG kan het niet alleen, zij kan dat alleen bereiken door middel van samenwerking.

Senioren Belang Noord denkt dat het budget inderdaad geormerkt is en vraagt of de heer Wolters vermoedt dat het voor andere doeleinden wordt gebruikt.

De heer Wolters weet dat het Rijk het geld en de besluitvorming naar de gemeenten heeft gedelegeerd. Spijtig dat niet alle gemeenten kennelijk dit budget hebben geormerkt. De wethouder heeft dat voor Emmen wel bevestigd in de media. Zo ja, dan zou dat al veel onrust wegnemen.

VVD is benieuwd hoe de wethouder aankijkt naar de onafhankelijke klachtencommissie in relatie tot de ombudsfunctie. De heer Wolters sprak over de niet-afdoende zorgvuldigheid van ambtenaren, maar uiteindelijk ligt de eindverantwoordelijkheid toch bij college en raad?

De heer Wolters zegt dat hij daarom hier inspreekt: het OSOG heeft een heel goede band met en het volste vertrouwen in raad en college en wil dus samenwerken. De heer Wolters wil niet met de vinger naar de ambtenaren wijzen. Door de OSOG-visie op de samenleving te geven wil hij de angst bij de lokale zwakkeren wegnemen dat het Rijk volgend jaar de geldkraan dichtdraait.

Wethouder J. Bos memoreert de afspraak in de raad over de Reserve Sociaal Domein waarin het overschot kan worden gestort: dit geld blijft voor dit doel beschikbaar. Het Rijk heeft die middelen niet geormerkt, maar de gemeente Emmen dus wel. Ondanks het overschot blijven die gelden ook de komende jaren hard nodig. Er wordt nu een voorstel uitgewerkt over de rapportage door de ombudsfunctionaris; haar onafhankelijkheid is essentieel. Daarom is haar lidmaatschap van een klachtencommissie niet wenselijk om ruimte te houden voor cliënten om naar de ombudsfunctionaris te stappen. Ook bekijkt de gemeente intern hoe met de klachten om te gaan; te veel bezwaren- en klachtzaken zijn ook niet in het belang van de cliënten.

5. Rondvraag

D66 schrok van een DvhN-interview, waarin de heer Van Goethem verklaart geen conflict te hebben met de wethouder, omdat *'deze tegen ambtenaren aanloopt die hun eigen weg volgen. Er wordt op papier veel gelogen door ambtenaren.'* Graag een reactie hierop van de wethouder.

Wethouder J. Bos laat deze uitspraken geheel voor rekening van de heer Van Goethem. Zijn ambtenaren werken naar eer en geweten en waar medische expertise nodig is, wordt die ingeschakeld. De heer J. Bos herkent zich daarom niet de situatie die in het interview geschetst wordt.

D66 had geen ander antwoord verwacht en is blij dat de wethouder zich van het artikel distantieert.

DOP verzoekt de wethouder, gezien alle publicaties over de aantallen bezwaren en het overschot van € 9 miljoen in het sociale domein, zijn ambtenaren dit nog eens goed te analyseren. Veel bezwaar- en beroepszaken zijn voortijdig in te trekken, wat de gemeente veel geld kan besparen.

Wethouder J. Bos zegt dat de meeste afwegingen inhoudelijk zijn, niet financieel. Vervelend dat beide aspecten wel gekoppeld worden. De discussie over inzet van het overschot staat hier los van.

DOP vraagt dan nog eens naar de afwegingen te kijken die vaak tot heroverweging kunnen leiden, zeker nu bekend is hoe de financiën van het sociale domein ervoor staan.

Wethouder J. Bos verwijst naar zijn eerdere antwoord.

PvdA weet van de CBS-publicatie dat 10% van de Drentse kinderen in armoede opgroeien met gevolgen als niet deel kunnen nemen aan schoolreisjes, sport- of muzieklessen. Dit ondanks fondsen als Stichting Leergeld, Jeugdsportfonds en dergelijke. Hoeveel gezinnen in deze gemeente leven onder de armoedegrens en welke consequenties heeft dit? Zijn de inkomensondersteunende mogelijkheden voldoende bekend bij de inwoners? Elk kind dat in armoede leeft, is er een te veel.

Wethouder J. Bos schat het aantal armoedegezinnen in de gemeente op 5.000 tot 9.000, afhankelijk van de definitie. De afgelopen jaren zijn alle communicatiekanalen in het armoedebeleid benut om de inkomensondersteunende regelingen onder de aandacht te brengen, met de website als beste pr-middel. De speerpunten in het armoedebeleid (acute nood ledigen en kinderen zo goed mogelijk ondersteunen) blijven overeind: B&W erkennen daarmee dit zorgpunt. Circa 3.000 mensen bezoeken de website, maar onbekend is of deze ook gebruik maken van de fondsen. Er is een categorie die hier geen gebruik van maakt, maar de omvang is onbekend.

Wakker Emmen ziet dat het culturele samenwerkingsplatform Emmimpact is plotseling is stopgezet omdat de gemeente haar financiële verplichtingen niet nagekomen zou zijn. Graag een toelichting. Gaat de wethouder zich er alsnog voor inzetten om tot een oplossing te komen?

Wethouder Wilms was ook wat verrast, omdat er nog gesprekken liepen met Emmimpact over de subsidieaanvraag voor € 65.000, in vervolg op de startsubsidie uit 2015 van € 35.000 en de subsidie voor festival De Opening, een groot succes. Emmimpact wil culturele instellingen ondersteunen en verbinden door de ict en ticketing te regelen. Ondanks dat men de lat hoog legt is men daarin nog niet ver gekomen. De gemeente heeft voor het Culturele Gemeente-project het viervoudige aan aanvragen ontvangen dan het (toch ruime) budget. Emmimpact wil zijn werkzaamheden stoppen en daarom wil wethouder Wilms op korte termijn in overleg met het platform over de ontvangen subsidie voor De Opening, evenals met de andere partijen die de organisatie willen overnemen.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Begrotingswijzigingen 2016-4

Senioren Belang Noord weet dat sommige dorpshuizen moeite hebben met het wegvallen van de regelingen voor bewegen voor ouderen. De knelpuntenpot (punt 4) is € 5.000: hoe lang is die geldig en wordt er gebruik van gemaakt, gelet op het aflopen van deze subsidie?

Reactie college

Wethouder J. Bos antwoordt dat knelpunten kunnen zijn: een te kleine groep om zelfstandig de zaalhuur te bekostigen en dergelijke. Naar aanleiding van de aangemelde knelpunten moeten overleggen plaatsvinden over hoe hiermee om te gaan. De pot is in het leven geroepen om de financiering voor de erg verschillende groepen gelijk te trekken, hij geldt voor het komende halfjaar en lijkt afdoende. Hoe lang deze doorloopt is nog onbekend: eerst wil het college de binnenkomende problemen afwachten.

Senioren Belang Noord vraagt naar een coulanceregeling, gelet op sommige problematieken.

Wethouder J. Bos weet niet of 'coulance' de juiste term is, maar in dit geval wordt maatwerk toegepast.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Vangnetuitkering 2015

Eerste termijn

VVD gaat akkoord met het voorstel. Zij zal niet ingaan op alle maatregelen, die volledig lijken. Helaas zal Emmen nog heel lang van deze regeling gebruik moeten maken. Graag in de loop van dit jaar vervolginformatie over concrete extra werkgelegenheid door plannen als Vierkant voor Werk.

Senioren Belang Noord valt de zinsnede 'alles is gedaan' op in punt 2 van het raadsbesluit op. Dit lijkt wat te wringen: graag een verklaring hiervoor.

Wakker Emmen ziet in het stuk wel duidelijke actie terug en de laatste tijd zijn de positieve effecten hiervan te merken. De prognoses laten zien dat Emmen ook de komende jaren de regeling zal moeten gebruiken. De fractie vertrouwt erop dat B&W de positieve lijn doorzetten en keurt het voorstel daarom goed. Complimenten voor de presentatie in de aprilcommissie.

PvdA vindt dat het college zeker voldoende heeft gedaan om het tekort in te perken: immers, tegen de stroom in is het aantal mensen dat beroep doet op het vangnet, kleiner geworden. Complimenten daarvoor maar het werk is nog lang niet af: Emmen moet volop blijven inzetten op Vierkant voor

Werk en de acties ingevolge de commissie-Vollebregt. Hopelijk is die inzet op termijn niet meer nodig, want dat zou een goed teken zijn.

CDA meent dat B&W genoeg inzet hebben gepleegd om tekort te beperken; het beroep op de vangnetuitkering voor 2015 is daarom terecht.

ChristenUnie heeft inhoudelijk niets toe te voegen aan eerdere sprekers en stemt in met de analyse.

D66 kan na de uitstekende presentatie in de aprilcommissie volledig instemmen met dit voorstel.

Reactie college

Wethouder J. Bos zegt dat de zinsnede ‘alles is gedaan’ in het raadsbesluit staat, omdat de gemeente met haar verzoek richting het Rijk moet. Het college meent ook inderdaad in 2015 alles uit de kast te hebben getrokken om het tekort te beperken.

Wethouder Arends dankt voor de complimenten. ‘Alles is gedaan’ is inderdaad wel heel veel, maar het college heeft wel alles gedaan wat in zijn vermogen lag. Vooral mooi dat dit in juist deze regio tegen de stroom in was: Emmen was een van de weinige Nederlandse gemeenten met afname van mensen in de bijstand. De aanpak van met een gebundelde vraag naar de werkgevers gaan, waar arbeidsplaatsen zijn te creëren, heeft gewerkt. De eerste winst bestond vooral uit laaghangend fruit. Ook toekomstige inzet blijft dus continu geboden met nog meer intensiteit en ook focus op andere maatregelen, anders loopt het aantal bijstandsgerechtigden weer op. Het college is ervan overtuigd dat dit mogelijk zijn, al zal dit heel veel inzet vergen van de ambtelijke organisatie, het Werkplein, de EMCO en het TDC. Ook die partners gaan deze grote uitdaging met overtuiging aan.

Tweede termijn

DOP kan, de commissie en het college gehoord hebbend, dit raadsvoorstel ondersteunen.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Bespreken A-stukken: niet van toepassing.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Vervolgbrief college inzake voorschoolse ontwikkelingen (op verzoek raadscommissie)

Eerste termijn

PvdA dankt het college, dat met de brief de zaak zeer serieus heeft opgepakt. De fractie wil het proces liever niet vertragen in plaats van ‘niet vertragen’, wat in de brief staat. Op welke gronden concluderen B&W dat er geen vertraging optreedt? Want er verandert toch niet alleen iets op papier? En wat betekent dat voor de ingevulde afspraken rond voorscholen? Gaat de wethouder als voorzitter van de stuurgroep er ook op toezien dat de schoolbesturen het met Stichting Peuterwerk al op een akkoordje hebben gegooid? De PvdA is positief over de voornemens maar de crux ligt bij de uitvoering. Complimenten voor een verrassende bijvangst: verwijsinformatie via een website, een lang gekoesterde fractiewens. Een van de oplossingen in de financiële taakstelling is lokaal maatwerk tegen vermindering van het aantal voorscholen door de krimp. Graag een toelichting in relatie tot een voorschool op elke school en meer gebruik van bestaande wijk- en dorpsvoorzieningen. De PvdA gaat ervan uit dat de brief geen papieren tijger blijft en verzoekt het college de raad actief op de hoogte te houden over de gemaakte progressie in het belang van de kinderen in deze gemeente.

VVD was aangenaam verrast over de ondernomen acties naar aanleiding van de zorgen in de raad over de ontwikkelingen rond de voorscholen. De fractie sluit zich aan bij de meeste vragen van de PvdA. Hoe gaat de wethouder de ontstane achterstand bij de kinderopvangorganisaties en het

geschonden vertrouwen herstellen, zodat alle partijen zich gelijkwaardig behandeld voelen? In 2017 wordt een overschot van € 80.000 verwacht en in 2018 een tekort van € 360.000. Natuurlijk komt er extra rijksgeld, toch ontvangt de VVD graag een investeringsplanning van de voorscholen gelet op de krimp. Krijgt iedere school nog wel een voorschool?

Wakker Emmen is blij dat de uitgesproken zorgpunten proactief en constructief door B&W worden opgepakt: dank hiervoor. Op papier is de kinderopvangorganisatie nu een gelijkwaardige partij in de Stuurgroep Voorscholen: dit moet nu in de praktijk blijken, want het vertrouwen heeft een fikse deuk opgelopen. Het zetten van deze eerste stap geeft vertrouwen. Het Uitvoeringsprogramma wordt waar nodig herzien; wat wordt met *'een redelijk termijn'* bedoeld? Liefst worden die wijzigingen vóór aanvang van het nieuwe schooljaar duidelijk. Kunnen de huidige aanbieders van voorschoolse educatie in de basisscholen hun huidige aanbod daar continueren? Vanaf 2018 is er een integraal exploitatietekort. Mogelijke oplossing is het uitvallen van voorscholen door krimp. Volgens een recente presentatie zet deze komende jaren door, maar zou geen gevolgen hebben voor sluiting van voorscholen. En het streven is toch om bij elke basisschool een voorschool te realiseren? Ten slotte een oproep aan de betrokken partijen om gezamenlijk te werken aan de ontwikkelingskansen voor kinderen.

CDA sluit zich aan bij de gestelde vragen. Afgaand op het gebruikelijke aandeel heeft de gemeente Emmen nog een extra rijksuitkering van zo'n 4 ton te verwachten, dus dat lijkt gunstig. Toch is het CDA benieuwd naar de financiële structuur en haar gevolgen en achtergronden. De fractie beluistert dat de zeven verbeterpunten de oogst is van de aprilcommissie. Gelukkig is mevrouw Jansen voorzichtig positief over het feit dat de wethouder de regie opgepakt, waarmee de goede weg is ingeslagen. Wat voor rechtsvorm krijgt de kinderopvangorganisatie in oprichting?

DOP complimenteert de PvdA en VVD voor het in gang zetten van het aanjagen van de verbeterpunten via overleggen. De fractie is blij dat college en raad het eens zijn over de acties en de gematigd positieve houding van inspreekster. Wel doet zij de waarschuwing om de achterstand in te laten lopen: DOP neemt aan dat de wethouder die oproep meeneemt. Het zijn toch nog steeds de ouders die bepalen of hun kind naar de voorschool gaat? Dat is toch geen verplichting?

ChristenUnie heeft grote waardering voor de collegebrief en is blij dat de wethouder aan het roer is gaan staan als waarborg voor meer onafhankelijkheid. Graag wel meer toelichting op de gelijkwaardigheid in de nieuwe structuur. En waarom moeten de kinderopvangorganisaties zich organiseren in een nieuwe rechtspersoon?

D66 heeft dezelfde vraag over de gelijkwaardigheid in de nieuwe structuur. De fractie is dankbaar dat de wethouder de oproep van de raad heeft opgepakt. De onafhankelijke gemeentewebsite kan in de toekomst ongewenste situaties voorkomen, zoals de GGD die ouders automatisch doorverwijst naar Stichting Peuterwerk. D66 is redelijk positief dat de achterstandsituatie voor de kinderopvang wordt ingehaald en gaat ervan uit dat de wethouder blijft informeren over de ontwikkelingen.

Ook **GroenLinks** zegt dank voor het oppakken van de pijnpunten; men deelt de zorg van de inspreekster over de achterstand van de kinderopvang en is benieuwd hoe de wethouder de gelijkwaardigheid gaat terugbrengen in de structuur. Gezien deze krimpregio met veel meer laaggeletterdheid moet juist meer ingezet worden op voorscholen om de taalachterstand in te lopen: daarom is GroenLinks heel benieuwd naar de nieuwe voorschoollocaties na 2018.

LEF! sluit zich aan bij de vraag over de nieuwe structuur met haar onderlinge bevoegdheden. Opvallend dat mevrouw Jansen onderscheid maakte tussen wat op papier stond en haar gevoel: de

wethouder moet als kartrekker met name aandacht schenken aan die beleving in relatie tot het proces en het einddoel om te komen tot gedragen besluitvorming.

Senioren Belang Noord complimenteert de PvdA en de VVD voor hun initiatief. De wethouder heeft blijkbaar goed geluisterd heeft naar de raad en zijn regierol opgepakt. Ook dank aan de inspreekster die behartenswaardige woorden heeft gezegd en nu gematigd positief is over de toekomst. De SBN-fractie is daar ondanks de krimp toch wel optimistisch over, want de collegebrief rept van *'lokaal maatwerk bij het wegwerken van de tekorten'*.

Reactie college

Wethouder Wilms is blij met de vele positieve reacties. Er is hard gewerkt aan de brief: dat is sec gemakkelijk maar er is dan ook overeenstemming tussen de betrokkenen over de verbeterpunten. De heer Wilms krijgt de ruimte om de knelpunten te verbeteren en dat heeft hij voortvarend proberen op te pakken als voorzitter van de stuurgroep. Gezien de communicatie richting ouders en de uitgezette acties moet het proces nu niet vertraagd worden: de gemeente moet als penvoerder juist de herziening van het Uitvoeringsprogramma voorbereiden, samen met Stichting Peuterwerk en de kinderopvangorganisaties. Zo kan het vertrouwen verder worden hersteld: die tendens blijkt overigens ook uit de recente overleggen. De financiën worden op dit moment meerjarig in beeld gebracht conform de toezegging bij de motie Kindcentrum Emmerhout in relatie tot het te wijzigen Uitvoeringsprogramma en de volgorde in de realisatie van de voorscholen. Juist in de gebieden van meer ontwikkelingsachterstand moeten de grote scholen de kleine gaan financieren: dat vergt intensieve samenwerking en uitwisseling van middelen. Om sluiting van kleine scholen te voorkomen worden acties ingezet op de krimp, maar sommige sluitingen zijn gezien de geboortecijfers – de gemeente is nu halverwege de meerjarige krimptendens – niet te voorkomen. De financiële doorrekening komt via het Uitvoeringsprogramma in het meerjarenperspectief te staan. In de nieuwe structuur krijgt de kinderopvangorganisatie een gelijkwaardige positie ten opzichte van Stichting Peuterwerk. De stuurgroep neemt besluiten op basis van draagvlak in plaats van stemgedrag. De leerplicht gaat in vanaf 5 jaar, maar toch is het al gebruik om kinderen van 4 jaar naar de basisschool te sturen. B&W gaan ervan uit dat ook in de nieuwe structuur gangbaar is dat kinderen van 2,5 jaar naar de voorschool gaan. Dit wordt zeker geen verplichting wordt, wel hoopt de heer Wilms dat de ouders die keuze maken en het college zal deze ook stimuleren in het belang van de ontwikkeling van de kinderen. Er wordt nog bekeken hoe de informatievoorziening het meest effectief is in te richten; de gemeentesite en het CJG zijn voorbeelden van informatiebronnen. Het belangrijkste blijft tot slot om verder aan het vertrouwen te blijven werken in het belang van de goede samenwerking.

Tweede termijn

PvdA informeert wat de facilitaire investeringen voor bestaande aanvragen betekenen. Hoe is handjeklap rond gemeenschapsgeld tussen schoolbesturen en Peuterwerk te voorkomen? De fractie vindt de motivatie van de wethouder vrij helder, maar zal het proces met argusogen volgen. De PvdA en de VVD hebben het initiatief genomen omdat dit thema alle partijen aan het hart ging. Aanstaaend weekend komen de eerste bewoners in de AZC-noodopvang. Daar staat al een school en het is een gezinslocatie met veel kinderen: is het een idee daar een voorschool te ontwikkelen? Want juist die kinderen moeten geholpen worden. Eventueel komt de PvdA hierover nog met een motie.

VVD is blij met de complimenten uit de commissie; dit onderwerp leeft bij alle fracties. Zij zal de wethouder de ruimte geven om zijn plannen uit te voeren. Graag ontvangt de fractie het herziene Uitvoeringsprogramma vóór de Kadernota. Want de extra rijksuitkering is nog maar een paar weken bekend, dus er is vast al wel eerder over het investeringsplan in relatie tot de krimp nagedacht.

Wakker Emmen herhaalt de vraag over continuering van de huidige voorschoolse aanbieders binnen de basisscholen.

CDA memoreert het bezwaarschrift van de kinderopvangorganisaties als aanleiding. De fractie ziet graag dat dit ook meteen van tafel gaat.

D66 sluit zich aan bij de suggestie van de PvdA, een voorschool te lokaliseren bij het AZC. De fractie neemt ook aan dat de lopende bezwaarprocedure stopgezet wordt.

GroenLinks is content met de mondelinge bevestiging van de wethouder op de schriftelijke passage over vertrouwen; nu de uitvoering nog. De vraag over voorscholen en krimp had niet zozeer met uitvoering als wel met onderwijsachterstanden te maken op het moment dat er krimp is.

Senioren Belang Noord kan zich prima vinden in de beantwoording van de wethouder.

Reactie college

Wethouder Wilms bevestigt de afspraken in het Uitvoeringsprogramma tussen schoolbesturen en Stichting Peuterwerk, maar dit programma is nog niet vastgesteld en er is dus ook nog geen subsidie op verstrekt. De schoolbesturen nemen de zaak zeer serieus en staan er erg constructief in, vandaar de overeenstemming over alle verbeterpunten, waarbij elke voorschoolse ontwikkeling nadrukkelijk tegen het licht zal worden gehouden. In de Hesselanden speelt geen voorschoolse ontwikkeling, maar de heer Wilms kent de aandacht van de Tweede Kamer voor voorscholen op AZC's. De prioriteit ligt in onderwijsachterstandsgebieden, maar het lijkt hem een heel goed idee te bekijken of de rijksmiddelen, zodra beschikbaar, ook bij het AZC Hesselanden zijn in te zetten. En het is altijd goed als de raad een signaal hierover afgeeft: dat kan via een motie of via 'de politieke lijn'. Wethouder Wilms zal zo snel mogelijk het meerjarenbeeld rond voorscholen laten opstellen: hij zal erop toezien dat dit in ieder geval vóór de Kadernota bij de raad ligt. Het college wil de subsidietitels van 2015 zo snel mogelijk continueren voor alle huidige VVE-aanbieders, inclusief de kinderopvangorganisaties, om de herziening van het Uitvoeringsprogramma doorgang te laten vinden. Over de bezwaarprocedure gaat het college niet: die verantwoordelijkheid ligt bij de indieners.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate besproken is.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen commissie Samenleving van 12 april 2016

Voorzitter Huttinga stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notuliste.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: niet van toepassing.

13. Sluiting

Voorzitter Huttinga sluit de vergadering om 21.19 uur onder dankzegging.