

RIS.7563

Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 mei 2016 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer B.D. Wilms, de heer J. Otter, de heer J. Bos en de heer R. van der Weide,
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden	:	de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij memoreert dat dit de laatste raadscommissie van de burgemeester is en dankt hem namens de hele raad voor zijn inzet, die met plezier zal terugkijken aan die 15 jaren.

Voor **Burgemeester Bijl** zal dit vanwege zijn nieuwe functie als gedeputeerde de laatste raadscommissie zijn die hij gaat bijwonen. Er komt nog een uitgebreider afscheid. Hij is meer dan graag burgemeester geweest en is blij te kunnen vertrekken op een moment dat de gemeente er goed voor staat en het moment is des gunstiger, midden in een raads- c.q. collegeperiode.

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Actuele mededelingen college/presidium: stand van zaken CVE/Atalanta

Wethouder Wilms meldt dat de werkzaamheden van het theater/Wereld van de Ontmoeting nog steeds op schema zitten. De (laatste) mijlpaal 3 is 1 juni de oplevering van de grote theaterzaal en de kantoren; daarna is het tijd voor technische finetuning en eventuele opleverpunten.

Volgens **wethouder Van der Weide** worden de aanpassing en verlenging van de Vreding in het laatste kwartaal afgerond; op dit moment wordt geasfalteerd bij De Cirkel. Ook wordt vóór de zomer gekeken naar aanpassingen en verbeteringen aan de fietsstalling op het Raadhuisplein.

Wethouder Otter vertelt dat de gemeente per 2 mei eigenaar is van de locatie Hoofdstraat. Er wordt hard gewerkt aan onveilige situaties, waarbij ook de EMCO is ingeschakeld. Medio juni is vanwege een muziek-evenement een geschikte periode voor openstelling. Er wordt nog steeds hard gewerkt aan het Kwaliteitsdocument, hopelijk nog dit najaar af te ronden. In verband met dit document wordt het definitieve inrichtingsplan meer gefaseerd. Er vindt overleg plaats over het leegstaande Museum Biochron: op lange termijn Geopark De Hondsrug, op korte termijn kunstateliers. De opening is 4 juni. Voor de realisatie van het Culturele Kwartier wordt met de provincie overlegd over invulling van de Hondsrug Experience e.a. De monitoring van Wildlands staat later deze avond op de agenda.

3. Presentatie: Raadswerkgroep Internationale Betrekkingen

De heer **Huttinga** (voorzitter Raadswerkgroep Internationale Betrekkingen) houdt een presentatie over de deze raadswerkgroep.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag:

VVD is blij met de Trekkerslep aan de Veenschapsweg, een mooi evenement op 16 mei met bijna 5.000 toeschouwers. Maar waarom heeft de gemeente op dezelfde een vergunning voor een evenement met maar 250 toeschouwers van een maand eerder afgewezen?

Burgemeester Bijl zal die vraag zo snel mogelijk schriftelijk laten beantwoorden.

VVD vraagt naar het collegebeleid ten aanzien van uitdeelacties van etens- en drinkwaren in Emmen-centrum. Vooral de horeca ziet dat als omzetzerving.

Wethouder Arends zal deze vraag zo snel mogelijk schriftelijk laten beantwoorden.

ChristenUnie vraagt naar het uitnodigingsbeleid. Nieuwe bewoners die langer dan drie jaar in de gemeente wonen, worden niet uitgenodigd, de overigen wel. Er lijkt sprake van willekeur.

Burgemeester Bijl denkt wel dat er een vaste lijn in zit. Hij weet dat het soms om duizenden bewegingen per jaar gaat, o.a. vanwege ook de inschrijving van AZC-bewoners. Hij komt hier op korte termijn schriftelijk op terug bij de commissie.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2016-4

Voorzitter H.A. Bos concludeert dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Jaarstukken 2015 inclusief bijlagen

Eerste termijn

Wakker Emmen verbaast zich over het grote verschil tussen Berap-II en de Jaarrekening in relatie tot het voorspellend vermogen van de organisatie. Hoe is dit te voorkomen, zeker bij negatieve afwijkingen? Het overschot op het sociaal domein gaat gepaard met stijging van het eigen vermogen; het geoormerkt geld vertekent het beeld. Wakker Emmen benadrukt dat deze gelden alleen voor het sociaal domein bestemd moeten blijven. Is er voor 2016 ook een overschot te verwachten?

PvdA dankt B&W en de ambtelijke organisatie voor de jaarstukken, een aanzienlijke klus, en ook de Auditcommissie voor haar werk. Dit keer ontbrak het persbericht. Meest opvallend in de mediaberichten was RTV Drenthe dat *'Emmen voor het eerst sinds jaren geld overhoudt'*: blijkbaar zijn gemeentefinanciën lastige materie, maar het positieve saldo van baten en lasten is grotendeels terug te voeren op fors lagere uitgaven in het sociaal domein. Daarnaast zijn er grote meevallers in de btw-teruggave voor re-integratieactiviteiten en het resultaat op de bedrijfsvoering. Het uiteindelijke rekeningresultaat na reservemutaties is positief in tegenstelling tot Berap-II, een grote afwijking in de wetenschap dat de boekwaarde van Aquarena een nieuw zwembad niet belemmert. De PvdA sluit zich daarom aan bij de vraag van de Auditcommissie over het voorspellend vermogen van de organisatie en haar herhaaldelijke aandacht voor het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Natuurlijk is er druk op het sociaal domein, maar er zijn wel grote afwijkingen ten opzichte van de Begroting. In welke mate is de financiële beheersing van het sociaal domein in control? Het lijkt zeer verstandig deze reserve te voeden. Tot teleurstelling van de PvdA wordt de blijverslening nog steeds niet aangeboden, ondanks dat hier in 2015 herhaaldelijk over is gesproken

plus de aangenomen motie. Wat staat een voorstel in de weg? De eigen personeelslast is € 2 mln. voordeliger, maar de inhuur derden ad € 11 mln. overstijgt die ruimte: is er sprake van een structureel probleem? Klopt het dat de Wwz tot hoger inhuur derden leidt en welke goedkopere oplossing doet recht aan de ingezette mensen? De PvdA zal bij de Kadernota ingaan op het rapport-Vollebregt in relatie tot Vierkant voor Werk. De gemeente moet zich blijven inspannen voor resultaten als bij Philips Lighting. Tegen de stroom in is het aantal bijstandsgerechtigden teruggedrongen, maar stilzitten is geen optie: te veel mensen staan nog steeds aan de zijkant.

CDA sluit zich aan bij de financieeltechnische opmerkingen van de Auditcommissie, o.a. het voorspellend vermogen en overschot sociaal domein. De grootste afwijkingen zitten bij beschermd wonen en Wmo-voorzieningen; vrijwel alle gemeenten geven dit beeld, zeker die met grotere sociale problematieken. 2015 is een overgangsjaar en misschien brengen de 3D's wel bezuinigingsmogelijkheden met zich mee, maar het CDA wil gezien allerlei meevallers waken voor een extra rijkskorting. Als een van de zorgpunten noemt het CDA het overschot bij de jeugdhulp met als toelichting '*minder kinderen in de zorg dan geraamd*'. Valt er jeugd buiten de boot en wat is hieraan te doen? Bij PGB's zijn de bestedingen € 1,8 mln. lager toegekend: hoe kan dit? Zijn die uitgaven in 2016 alsnog te doen? Het college moet blijven investeren in stroomlijning van processen rond praktijksituaties waar meer en sneller hulp nodig is. Anderzijds zijn het advies en de bemiddeling rond PGB's ook afgenomen. Zorgelijk is de stijging van de werkloosheid naar 15,3% terwijl de participatiegraad onder het gemiddelde ligt. Een deel biedt zich ontmoedigd niet meer aan. Dit is geen verwijt naar het college, dat al het mogelijke doet. Daarom voelen de groene bolletjes bij Economie niet goed. Aquarena is afgewaardeerd met reservering van de sloopkosten: dat is gezond gezien de plannen. Tegelijkertijd wordt de golfslagmachine vervangen: waarom en voor welk bedrag? Voor golfslagvermaak kan men ook naar Parc Sandur, dit ziet het CDA niet als gemeentelijke taak.

D66 dankt het ambtelijk apparaat voor de adequate antwoorden en de Auditcommissie voor haar voorwerk. Emmen houdt veel geld over op de Wmo: daarom vraagt D66 de garantie dat dit beschikbaar blijft voor het sociaal domein vanwege de onzekere kosten en mogelijke toekomstige tegenvallers. De resultaten van het investeringsplan zijn niet gehaald, maar waardoor? Verhoogt dit de doelstelling voor 2016? Het college wordt verzocht de niet-kostendekkende parkeerexploitatie meenemen in de raadsdiscussie hierover. D66 heeft de conclusie over het minder voorspellende vermogen van de organisatie al eerder getrokken. Er wordt te veel gemeld wat er gedaan is dan er bereikt is, een grote aanbeveling voor de Jaarrekening 2016. Gaan B&W nog over de ontbrekende sportvertrouwenspersoon in gesprek met de verenigingen? D66 heeft dezelfde vragen als het CDA over de golfslagmachine van Aquarena. De kwaliteit van de voorschoolse educatie voldoet aan de bestuursafspraken. Hoe kan dit bij een onvoldoende op de taaltoets op 3F-niveau? Over de Klantenbalie niets dan lof, maar de vermeend snelle afhandeling in de tweede schil stemt niet overeen met de geluiden die de fractie hoort: geregeld blijft terugkoppeling uit. Wat is de status? Over de Ladder van de Duurzame Verstedelijking wordt nauwelijks uitgeweid: graag meer hierover in de Kadernota. Wanneer is de behandeling van de Integrale Parkeervisie te verwachten? Het parkeertarief in de Jaarrekening van € 2 komt niet overeen met de realiteit, waar een standaardopslag van € 0,10 geldt. Zijn de resultaten van de herken- en vindbaarheid van de gemeente al binnen en met welke uitkomst? De voorzieningen beslaan voor 33% de boekwaarde van de grondcomplexen, wat weinig lijkt. Wat zijn de normen? Kwaliteitsverbetering van de bestaande woningvoorraad staat op groen. Natuurlijk verbetert die al met één woning maar is het college ook tevreden met het aantal? Hoe is te rijmen dat het college al het mogelijke heeft gedaan om mensen aan het werk te krijgen, terwijl van de 600 beschikbare werkplekken er niet een bezet is?

VVD dankt de ambtelijke organisatie en de Auditcommissie. De groene bolletjes geven nog niet altijd de sense of urgency aan; de doelstellingen moeten nog SMART'er worden. Er is veel progressie geboekt maar vooral bij Economie ontbreekt de scherppte. Qua definitie helemaal terecht dat de Reserve Sociaal Domein meegeteld wordt in het weerstandsvermogen, maar het is niet verstandig nu achterover te leunen. Het resultaatvoorstel komt bij de Kadernota: een verstandige keuze, al is € 1 mln. al toegevoegd aan de afvalstoffenheffing en de afschrijving van € 1,3 mln. op het zwembad. In 2013 is besloten het voordeel over 2016-2017 al terug te geven in 2014-2015; komt de storting ad € 1 mln. in de voorzieningen tegoeed aan de teruggave of de algemene middelen? Het gebrek aan voorspellend vermogen van de organisatie is al jaren het geval, maar in 2015 wel extreem.

Ook de dank van **LEF!** aan de ambtelijke organisatie en de Auditcommissie. Qua optimalisatie van de dienstverlening geldt conform de LEF!-motie streefcijfer 8. Opvallend is het verschil tussen face-to-face- versus telefonisch-digitale contacten: heeft dit te maken met de behoefte of de waardering van de bevolking? De stand Reserve Sociaal Domein in relatie tot het weerstandsvermogen klopt qua systematiek, maar hoe is het schijnbare (Wmo-)overschot i.c. te bezien? Is het niet wijzer om de post Wmo een voorziening te noemen en deze te bestemmen aan de te reserveren activiteiten? Dan slaat men qua oormerken en financieeltechnisch een dubbelslag. B&W komen vóór de Begroting 2017 met een normenkader met financiële kengetallen. De discussie ging over hoe de normen op de vorige jaren toe te passen zijn en bijtijds meevallers zijn te reserveren. LEF! ziet daarom het normenkader liever als onderdeel van de Kadernotabehandeling. Voorspelbaar vermogen: (digitale) besturingsinstrumenten op macroniveau zijn mogelijk, maar schattingen gaan mank als de onderliggende lagen nog niet op orde zijn. Hoe ziet het college dit?

ChristenUnie is overwegend positief over de leesbaarheid van de Jaarrekening en dankt de ambtelijke organisatie en de Auditcommissie voor hun werk. Zorgelijk is het voorspellend vermogen: hoe is zo'n korte tijd zo'n verschil met de Berap-II mogelijk? Alertheid op de reservepositie blijft geboden: de gemeente moet ondanks de formele rekensystematiek niet achterover leunen, want het gaat vooral om geormerkt c.q. bestemd geld, waarmee de ruimte klein blijft. Er komen een paar witte stoplichten voor, met slechts een verwijzing naar provinciale stukken zonder toelichting: dat is niet de bedoeling. Soms rechtvaardigen de teksten een groen bolletje niet en lijkt het alsof wensdenken werkelijkheid wordt: de ChristenUnie vraagt B&W alert te blijven hierop. De resultaten van Veilig Thuis Drenthe en de aanpak terugdringen huiselijk geweld baren zorgen: Emmen wijkt af van het landelijk gemiddelde; zeker met de bijzondere regionale omstandigheden is verscherpte inzet geboden. Landelijk is veel aandacht voor de handhaving van het drank- en horecabeleid; de fractie is nieuwsgierig naar de status. Ook vraagt zij blijvend alerte B&W-inzet op afvalbeheer en bronscheiding: de gemeente zit veel te lang op een laag percentage. Ook bij de dienstverlening blijft ondanks interne efficiencyvergroting sprake van te lage resultaten: is de gekozen structuur wel juist?

De dank van **GroenLinks** gaat uit naar het ambtelijk apparaat en de Auditcommissie. Door het grote verschil tussen Jaarrekening en Berap-II vraagt ook GroenLinks zich af of het voorspellende vermogen wel voldoet. De fractie betreurt het dat het weerstandsvermogen per saldo toch weer neerkomt op een magere voldoende. Het overschot blijft gereserveerd voor het sociaal domein. Er wordt minder gedeclareerd door zorgaanbieders en de hogere bijdragen ontstaan voor mensen in beschermd wonen: in hoeverre is er daar een causaal verband tussen gezien de problemen bij de zorgaanbieders? 54% bronafschrijving vindt GroenLinks te weinig ambitieus en verdient meer inzet. De vele groene bolletjes bij economie wijzen op veel inspanningen van het college; toch lijkt het wishful thinking omdat Emmen een gemeente blijft, waar nog steeds klappen vallen bij grote bedrijven. Is al meer bekend over het vervolg van de zienswijze van de gemeente op de opheffing van belbussen? Een station Emmen-Zuid zonder die verbinding zou zeer te betreuren zijn.

Senioren Belang Noord dankt de organisatie voor de heldere en leesbare Jaarrekening en het dito verslag van de Auditcommissie. De optimalisatie van de dienstverlening houdt o.a. verbetering van de terugbelijd. De cijfers hierover van 2015 zijn slechts gedeeltelijk beschikbaar. Hoe is de actuele stand? De fractie vindt het een heel goede zaak dat gewerkt is aan onderhoud van wegen en fietsroutes voor de veiligheid van weggebruikers. De SBN-fractie noemt actieve sportstimulering en gezond ouder worden een belangrijk gegeven, waarbij vooral buurtsportcoaches een grote rol spelen. SBN gaat er dus vanuit dat met een sterk vergrijzende samenleving blijvende aandacht is hiervoor en wellicht is te uit te breiden om de bevolking ook op oudere leeftijd gezond en actief te houden. Er is veel leegstand die steeds zwaarder druk op de inkomsten: de gemeente moet daarom wat terughoudender worden in de bouw en meer focussen op herbestemming en revitalisering. Bij Emmen staat de ontwikkeling van de organisatie vanaf 2015 hoog op de agenda. De fractie is daarom heel benieuwd hoe het staat met *'de basis op orde'* en het *'klaar zijn voor de toekomst'*. In verband hiermee: hoe kon het voorspellend vermogen van de organisatie inzake de financiële huishouding tot zo'n grote afwijking leiden? Het betreft immers ook een nieuwe werkwijze binnen het sociaal domein sinds januari 2015. Ook het weerstandsvermogen vraagt om blijvende aandacht: ondanks de fraaie stand volgens de nieuwe systematiek blijft voorzichtigheid geboden; er kunnen wat Senioren Belang Noord betreft nog wel enige plussen bij. Verder gaat de fractie ervan uit dat het overschot bestemd blijft als geormerkt geld voor het sociaal domein. Hoe is eerlijk en eenvoudig aan de burger uit te leggen waarom er zo drastisch is bespaard op dit budget, dat er geld is overhouden? Is het wel op de juiste plek terechtgekomen? Het leidt tot veel misverstanden, vooral bij de zwaksten in de samenleving. Welke doelgroepen ondervinden nog verdere negatieve effecten van dit beleid?

Reactie college

Wethouder Otter complimenteert de Auditcommissie voor haar verslag, dat de belangrijkste aandachtspunten raakt. Het college is ten dele eens met de kritische opmerkingen over het voorspellend vermogen: bij de resultaten gaat het feitelijk om tegen elkaar wegvallende incidentele opbrengsten en lasten (o.a. verlaging debiteurenvoorziening en afboeking zwembad). Gezien de dan overblijvende € 2,8 mln. had Berap-II iets scherper (ca. 5 ton) aan de wind kunnen varen: dit is niet gebeurd en dus zijn na een analyse maatregelen getroffen. Anderzijds is het voorzichtigheidshalve ongewenst om verwachte meevallers vroegtijdig (Berap-II wordt veel eerder dan november opgesteld) aan te kondigen. Daarom is een negatieve uitkomst in de komende jaren niet te verwachten. Maar de inschatting kan inderdaad beter en daar zullen B&W aan werken.

VVD wijst erop dat zonder de afschrijving zwembad zowel het resultaat verbetert als het verschil met de Berap-II met € 1,3 mln. vergroot. Dus dit verklaart niet het voorspellend vermogen.

Wethouder Otter zegt dat dat klopt. In Berap-II is wel tekstueel de btw-teruggave aangegeven plus de verwachting dat het resultaat op nihil zou uitkomen. Daarmee blijft het verschil ca. € 2,8 mln. Het Rijk heeft de gemeenten per 2015 met een enorme opgave van nieuw beleid, protocollen, contracten e.d. opgezadeld waar ook Emmen geen (praktijk)ervaring mee had. Dat leidt tot scherpe budgetbewaking en, met de meevallers eind 2015, tot het overschot. Bij € 5 mln. heeft Emmen bij beschermd wonen aan de goede kant gezeten bij de herverdeling van middelen; in de overige € 5 mln. zitten ook posten als € 1 mln. (eigen investeringsplan) en 6-7 ton (minder aanspraak op calamiteitenfonds). Maar ter nuancering: bij de totale geldstroom in het sociaal domein ad € 142 mln. is niettemin 98% van het budget uitgegeven.

ChristenUnie stelt vast dat de sociale hoek van de Begroting ruim de helft in beslag neemt. De landelijke sentimenten over de overschotten stellen het beleid als een tombola voor. Het college moet voorkomen dat hier straks weer op geknepen wordt, want dat verengt de mogelijkheden verder.

Wethouder Otter erkent dat ook bij deze reservestand voorzichtigheid blijft geboden; zonder overschot sociaal domein daalt de kwalificatie van het weerstandsvermogen van 'uitstekend' naar

‘voldoende’. Eigenlijk moeten de risico’s sociaal domein er ook uit worden gehaald, dan stijgt de kwalificatie weer naar ‘goed’. De eerste discussies rond de Kadernota maken duidelijk dat er geen € 10 mln. per jaar te verdelen is, dit ligt o.a. aan genoemde incidentele oorzaken. De stijging van het risicovermogen en de overschotten sociaal domein zijn als ‘appeltjes voor de dorst’ te beschouwen. Het college heeft in zijn brief de maatregelen aangekondigd om de inhuur derden terug te dringen inclusief een analyse van de kostenstijging.

PvdA kent die analyse. De personeelskosten daalden en bleven binnen het budget, maar dat is niet het geval als de inhuur derden ad € 11 mln. erbij wordt opgeteld. Is dit probleem structureel en zal dit ten koste gaan van budgetten bij andere afdelingen c.q. programma’s?

Wethouder Otter antwoordt dat de dekking deels uit de opvulling van tijdelijke vacatures en deels uit projecten en ziekteperiodes komt. B&W zullen scherper zijn op het onderscheid incidenteel-structureel. De Kadernota en de te actualiseren Woonvisie besteden veel meer aandacht aan duurzame ontwikkeling en kwaliteit woningbezit dan de Jaarrekening. Op individueel grondcomplexniveau worden de onderliggende prognoses van de gronduitgiften (kavels maal verwacht prijsniveau) beoordeeld, te vergelijken met de boekwaarde. De aannames qua industriële kavelbehoefte zijn nader onderbouwd door Bureau Louter via een provinciebrede toets, bij de woningbouw door Compaan. Bij knelpunten in beprijzing en afzet is gekeken of daar een voorziening voor is getroffen. € 30 mln. is in absolute zin redelijk omvangrijk. Het grootste knelpunt bij het terugverdienen is het Rundedal, vandaar de omzetting van de bestemming naar industriegrond. N.a.v. meerdere raadsdiscussies bij de Begroting 2015 over de prestatie-indicatoren is een positieve ontwikkeling te bespeuren. Bij de Kadernota 2016 zijn die indicatoren al meetbaarder, maar de resultaten zijn pas in de Jaarrekening 2016 in te kleuren. Tussendoor lopen de wijziging van de BBV, de taakvelden en toename in voorgeschreven normen, die het hele normenkader in 2017 nog verder bijschaven. onbekend is nog of de regelgeving zich verzet tegen de LEF!-suggestie om een voorziening te maken van de Wmo-reserve, laat staan of dat wenselijk is. Er zijn duidelijke afspraken over het gebruik ervan. Deze reserve lijkt de komende jaren eerder stabiel te blijven dan toe te nemen.

De insteek van **LEF!** is dat er een raadsbreed standpunt is omtrent de besteding van het overschot op sociaal domein; tegelijkertijd kan dit tot meer rijksbezuinigingen leiden. Omzetting naar een voorziening betekent een andere status: vreemd vermogen. Sec is dat een middelenverschuiving maar het is een duidelijk signaal naar de bevolking dat het geld ook in formele zin geoormerkt blijft. **CDA** is het eens met het oormerken voor het sociaal domein en wijst op de benaming ‘bestemmingsreserve’. De Auditcommissie begrijpt van de accountant dat dit geen voorziening mag zijn, daar de uitgaven naar hun aard onzeker zijn.

LEF! ziet toch speelruimte in de toelichting op artikel 44 BBV jo. artikel 374 boek 2 BW, die de beslissingsbevoegdheid duidelijk bij de gemeenteraad neerlegt. Als alle fracties vinden dat de gemeente los van de mening van de accountant de grenzen moet opzoeken, dan moet daar een heldere uitspraak over komen. De onzekere uitgaven in de Jaarrekening zijn nu al bekend voor de toekomst.

Wethouder J. Bos constateert dat de verdeelmodellen na de transitie per 2015 niet allemaal juist waren; het voordeel hieruit valt heel positief uit. De uitnames uit het noodfonds bleken mee te vallen. Ook het Innovatiefonds blijkt een compleet andere werkwijze te zijn dan bij de AWBZ, vandaar dat er weinig voorstellen van de zorgaanbieders zijn gekomen en vandaar het overschot van 7 ton. € 2,2 mln. was wel voor de zorg bestemd, maar is niet opgehaald door de zorgaanbieders. Dan kan het vermoeden zijn dat er feitelijk minder zorg is verleend, maar lijkt niet het geval. Onder de AWBZ werd geïndiceerd in de marge van 3-6 uren: t.b.v. de Wmo is het gemiddelde van 4,5 uur genomen. 80% van de cliënten zat in het overgangsrecht, viel onder deze regeling en declareerde gemiddeld minder dan 4,5 uur, namelijk tegen de 3 uur aan. Hierdoor ontstaat dus een behoorlijk stuk ruimte. Bij de schoonmaakondersteuning in Emmen zijn weinig ontslagen geweest. De niet-bestede 3 ton is direct te relateren aan de HHT-middelen voor wassen en strijken; ondanks verlaging van de eigen bijdrage is sprake van een overschot. Bij de PGB’s ligt het complexer: het

toegekende geld is niet volledig opgehaald. De SVB heeft € 1,8 mln. teruggestort. De oorzaak moet nog worden achterhaald; die kan te maken hebben met onbekendheid met de nieuwe regels of angst voor extra fiscale inkomensheffingen. De eindafrekening van de SVB moet nog komen, maar daarin zijn geen grote afwijkingen op de Jaarrekening te verwachten. Cliënten krijgen jaarlijks hun beschikkingen: niet-besteed budget verviel dus eind 2015 en voor 2016 volgt een nieuwe beschikking. Op de eigen bijdragen is € 1,5 mln. meer binnengekomen dan verwacht. Onder de AWBZ kregen de cliënten 33% korting op de eigen bijdrage vanuit de WTCG-rijksmiddelen: die laatste zijn vervallen en daarmee ook de korting. Van de door de gemeente ontvangen middelen gaat € 325 per jaar uit die WTCG-middelen naar cliënten onder de inkomensgrens. Maar dat wordt niet gerekend als korting op de eigen bijdrage. Dus bij de inkomsten uit de eigen bijdrage staat er iets tegenover wat wel degelijk aan de cliënten wordt teruggegeven. Bovendien wordt onder de AWBZ de bijdrage berekend a.d.h.v. een fictief zorguurtarief van € 14 en gaat de Wmo uit van het soms vele malen hogere reële tarief (soms € 80-90). Verder betaalden AWBZ-clieënten zelf de eigen bijdrage tot een maximum; bij de Wmo geldt dat alleen onder de inkomensgrens, daarboven betalen de cliënt naar rato een eigen bijdrage. Dit speelt bij 27% van de overgekomen cliënten, waar het betreffende overschot mee te verklaren is. Bij schrijnende situaties wil het college het toegangsteam goed instrueren om hier goed op in te spelen. Op dit moment kent alleen het CAK het individuele inkomen en vermogen; de gemeente heeft daar om privacyredenen geen inzage in, maar B&W willen kijken of hier toch iets aan te doen is. Al met al is qua financiële beheersing behoorlijk inzicht verkregen; e.e.a. heeft vooral te maken met de transitie AWBZ-Wmo en het is te vroeg om 2015 als voorbeeld te nemen voor de komende jaren.

D66 begrijpt dat ca. de helft van de € 10 mln. structureel te noemen is: het betreft ongebruikt gereserveerd geld en op de andere helft kan nog worden teruggekomen. Zijn er cliënten die er door de transitie flink op achteruit zijn gegaan?

Wethouder J. Bos antwoordt dat het overgrote deel in 2015 incidenteel is. Het structurele aandeel van de eigen bijdrage moet inderdaad nader geanalyseerd worden hoe daarmee om te gaan. Het positieve effect in 2016 ebt daarna weg, mede door bezuinigingen. Cliënten met een lager inkomen worden ondersteund met een gemaximeerde eigen bijdrage. De principiële vraag is of dat ook moet gelden voor cliënten met een hoger inkomen. En dat is het geval. In bepaalde situaties namelijk, is voor te stellen dat iemand met flink hoog inkomen de eigen bijdrage in feite als afbetaling ziet: hij betaalt dan het volledige bedrag dat hij van de gemeente krijgt, terug. Ook zijn situaties bekend dat mensen liever een paar procent extra betalen en dat lenen: dan hebben ze het in eigen hand en zijn ze niet afhankelijk van wat de gemeente hun aanbiedt.

Senioren Belang Noord vraagt of de beperkte c.q. gekorte doelgroepen ook bekend zijn. En hoe gaat het college de inwoners deze onderbouwing voor de overschotten begrijpelijk uitleggen? Dit zou het begrip in de samenleving enorm vergroten; de SBN-fractie hecht hier enorm aan.

Wethouder J. Bos zal deze suggestie ter harte nemen. Juist vanwege het belang voor de doelgroep heeft hij al uitleg in de media gegeven. Met de allerhande beelden die er leven is eenvoudige communicatie echter geen sinecure.

Senioren Belang Noord dankt de wethouder voor deze toezegging, waar men heel content mee is.

Wethouder J. Bos bevestigt dat het overschot geoormerkt blijft voor het sociaal domein. Voor de komende jaren ziet het beeld er wel goed uit, maar incidenteel komt er nog best wat op de gemeente af: de komende transformatie naar toegangsteams, koppeling met CJG en medische zorg, de informele zorg etc. De genoemde middelen blijven dus heel hard nodig voor het sociale domein. Het streefcijfer 8 voor dienstverlening is niet behaald, maar blijft de volle aandacht van het college houden. Er wordt onderzoek gedaan bij het KCC om verbeterpunten op te halen en de procesmanager dienstverlening komt binnenkort met zijn rapportage. Dit is onderdeel van de ontwikkeling van de ambtelijke organisatie als geheel: gezien omvang en belang wil de heer J. Bos hierover een presentatie laten houden. De PvdA wijst erop dat de door wethouder J. Bos toegezegde actie n.a.v. de motie blijverslening nog steeds niet ingelost; de heer J. Bos komt hier nog z.s.m. op terug..

Wethouder Wilms zegt dat in Drents verband de jeugdhulp is ingekocht voor 2015-2016 met een overschot van 4% op de rijksbijdrage, maar dit is te nuanceren. In Emmen zijn namelijk minder kinderen in de zorg, maar die is hier wel zwaarder en dus duurder. Deze wordt o.b.v. solidariteit verrekend: de totale kosten van alle Drentse gemeenten worden verdeeld naar rato van de rijksbijdrage per gemeente. In Emmen is het tekort € 1,4 mln. maar door de solidariteitsverrekening wordt dat een nettovoordeel van 9 ton. In het nog toe te zenden totaaloverzicht van de Drentse jeugdzorg is dit voor de raad in te zien. De zorg komt steeds beter in beeld, maar de kinderen in zorg ontvangen nog steeds de zwaardere en duurder zorg: deze moet in de transformatie meer worden voorkomen.

PvdA hoorde in de media dat in Drenthe 10% van de kinderen in de jeugdzorg zat. Dit baart de fractie zorgen, want met name deze doelgroep mag niet te veel tussen wal en schip raken. Is hier niet sneller een definitief beeld van te krijgen?

Wethouder Wilms antwoordt dat het met de inkoop heeft te maken. De contractering overschreed de budgetten, maar dat waren raamcontracten waarbij alle partijen budgettaire ruimte hebben gecreëerd. Het aantal kinderen in zorg is nu minder. De kwaliteit van de voorschoolse educatie voldoet aan de rijksafspraken; op alle fronten (taalniveau 3F van de pedagogische medewerkers, ouder-partnerschap, implementatie kindervolgsysteem) is gewerkt; e.e.a. is terug te lezen in de uitgebreide versie van de Jaarrekening. B&W heeft begrepen van het OV-Bureau dat de opheffing van de belbussen niet met een bezuiniging, maar met zijn visie op de belbussen te maken heeft als vraagafhankelijk toevoeging bij de basisdienstregeling. Er wordt te weinig gebruik van gemaakt, vandaar meer inzet van de Regiotaxi. In de reactie op de zienswijze wordt bij de heroriëntatie van de routevoering van bestaande stadslijnen ook gekeken naar andere vervoersmogelijkheden op de corridor Nieuw-Amsterdam-A37-Parc Sandur-stadion Emmen-Zuid in relatie tot Wildlands.

Wethouder Van der Weide beaamt de disbalans in de parkeerexploitatie, vandaar de € 1 mln. dekking, waarvan 2 ton is overgehouden. De notitie 'Verder met parkeren' omvat de maatregelen om deze exploitatie weer kostendekkend te krijgen. Voor straatparkeren is de verhoging naar een tarief van € 2 doorgevoerd; voor gesloten parkeren geldt nog steeds € 1,75. De € 0,10 heeft ermee te maken dat bij gesloten achteraf wordt betaald, bij straatparkeren vooraf.

D66 wijst op open parkeervoorzieningen met pasbetaling waar toch € 0,10 extra wordt berekend.

Wethouder Van der Weide zijn die signalen niet bekend, maar hoort graag na de vergadering waar die vandaan komen om actie hierop te ondernemen. Door de BBV-wijziging is een negatieve egalisereserve afvalheffing niet langer toegestaan, vandaar de voorgestelde voorziening. Een eventueel voordeel zal bij de volgende jaarrekening gepresenteerd ter besluitvorming. De voordelen zijn nodig om de afvalverwerking en de risico's rond de afvalstoffenheffing dekkend te maken. In 2015 is het maatregelenpakket vastgesteld om de 60% bronscheiding te realiseren: dat is in overleg met AREA iets vertraagd tot na de zomer.

Wethouder Arends zet uiteen dat veel derden worden ingehuurd (payrolling) vanwege het structureel dalende leerlingenaantal, wat complicerend voor het personeelsmanagement, dat bovendien vergrijst. B&W heeft 10 mei besloten de tijdelijke contracten af te bouwen en te kijken om payrolling alleen nog als overbruggingsinstrument in te zetten t.b.v. een poolconstructie in eigen beheer. De economische doelstellingen zijn keurig gehaald. Het bedrijfsleven creëert werkgelegenheid en dat heeft te maken met stagnatie. De gemeente blijft proberen de randvoorwaarden te optimaliseren. Hopelijk leveren de bevindingen van de commissie-Vollebregt langjarige maatregelen op om de economische structuur verder te versterken en de werkloosheid in 2020 terug te dringen naar het landelijk gemiddelde. Dat is heel ambitieus, maar het college wil deze lat bewust hoog leggen. Dat geldt ook voor de extra 350 banen uitstroom: 290 is gehaald maar bijna nergens anders dan in Emmen is het aantal bijstandsccliënten in 2015 gedaald. Sedna heeft bij de realisatienorm van 600 tegenprestatieplaatsen 1.467 mensen geworven met nul plaatsingen. Dit is te verklaren omdat de gemeente de beleidsmaatregel tegenprestatie pas in 2015 heeft vastgesteld, maar deze zal in 2016 zeker worden toegepast. Bij de D66-vraag over de sportvertrouwenspersoon verwijst de heer Arends naar de beantwoording per mail van 24 februari jl. De vervanging van een

defecte golfslagmachine in het golfslagbad Aquarena was noodzakelijk, want het is t.e.m. 2018 nog in gebruik.

CDA vindt wel vreemd dat als aan de ene kant wordt afgeboekt, het nieuwe zwembad een nieuwe golfslagfunctie krijgt. Waarom niet daarop alvast anticiperen? Dat bespaart op de vervangingspost.

Wethouder Arends wil hier graag verder over discussiëren bij de kredietaanvraag voor het nieuwe zwembad, met inderdaad een golfslagvoorziening. Bij de senioren sportmedewerker wordt verwezen naar de toezegging van het college en de behandeling van de Kadernota en de Sportnota (uitgesteld tot na de zomer).

Burgemeester Bijl leidt uit het groene bolletje (blz. 77) bij het terugdringen van excessief alcoholgebruik onder de jeugd af dat B&W op koers zitten. Het oranje bolletje op blz. 79 gaat specifiek over de groep 18-min: de effecten van de aanpak zijn lastig meetbaar, maar dat ligt meer aan de systematiek. B&W willen meer zicht krijgen op het comazuipen via blaastests e.d. Dorpshuizen, kantines en commerciële horeca leven de leeftijdscontroles behoorlijk na. Bij de groep 16-18 jarigen blijft de problematiek weerbarstig: ouders neigen ertoe hun toezicht weer wat te laten vieren.

Tweede termijn

Senioren Belang Noord herhaalt zijn vraag over de aanpak van leegstand in het vastgoed.

GroenLinks informeert naar het positieve overleg met de provincie over de zonneakkers. Komen daar al acties uit voort? In 2015 is voor 111 van 183 statushouders is voorzien in woonruimte, maar de fractie benadrukt het belang van het wegwerken van deze achterstand. Ligt de erg zorgelijke verdubbeling van de zedendelicten misschien aan een toename van de aangiftes?

ChristenUnie herhaalt haar vraag over Veilig Thuis Drenthe en aanpak huiselijk geweld en de opmerkingen over de landelijke sentimenten rond de overschotten in het sociaal domein; de fractie roept de lokale politiek op, de uitleg in alle communicatievormen heel zorgvuldig uit te dragen. Het is absoluut niet de bedoeling om de overschotten in Emmen voor andere doeleinden te besteden.

VVD staat sec achter het voorstel, maar de controleverklaring laat op zich wachten. Het is raar om het fractiestandpunt daarover niet te hebben kunnen ventileren, als dit voorstel een A-stuk wordt.

Voorzitter H.A. Bos legt uit dat vanwege het ontbreken van de accountantsverklaring dit raadsvoorstel sowieso als B-stuk naar de raad gaat. Mocht de verklaring in de meiraad ook nog ontbreken, dan wordt de besluitvorming naar de junivergadering uitgesteld.

D66 kan de door wethouder Arends genoemde mail niet terugvinden en verzoekt deze nogmaals te sturen. Is het college tevreden over het aantal verbeterde woningen?

Voorzitter H.A. Bos geeft de boodschap door dat wethouder Arends de mail nog eens laat sturen.

CDA stelt dat het bij het overschot op het sociaal domein in feite om 2-3% van het totaal gaat, waarbij de oorzaak deels nog niet bekend is en 2016 er op onderdelen iets anders uit zal zien. De fractie wil het uitstekende uitgangspunt om de jeugdzorg in Drenthe o.b.v. solidariteitsbeginsel in te kopen, vasthouden. Tegelijkertijd komt solidariteit nooit van één kant, dus op gegeven moment zal de gemeente die rekening toch ooit eens moeten betalen. Omzetting van de bestemmingsreserve voor de afvalstoffenheffing in een voorziening is verplicht. T.a.v. het nadeel van € 1,3 mln. heeft geen dotatie aan de voorziening plaatsgevonden: graag een uitleg. De derde afvalcontainer is een van de maatregelen om de tekorten terug te dringen. Naast de hogere eigen bijdrage in de overgang AWBZ-Wmo is de AWBZ vervangen door de Wlz met 3% minder premie en dus een fiscaal voordeel tot gevolg.

PvdA kan een heel eind meegaan in het verhaal van de wethouder over de structurele versus incidentele component in de personeelslasten. Complimenten voor de dossierkennis van de wethouder in cijfers en oorzaken n.a.v. de vraag over het in control zijn v.w.b. het sociaal domein; dit geeft vertrouwen voor het eveneens hectische jaar 2016. Voor de jaren erna is het inderdaad verstandig het overschot als toekomstige buffer te houden. Bij het streefcijfer qua dienstverlening lijkt het doel van zaakgericht werken, het doel van gericht op de zaak werken voorbij te streven, zeker qua verschil in waardering. De wethouder zegt toe i.p.v. 1 mei nu ‘zo spoedig mogelijk’ met een voorstel over de blijverslening te komen; de fractie hoopt nu echt dat dit nog dit jaar gebeurt want in andere gemeenten wordt de lening inmiddels al aangeboden.

Reactie college

Burgemeester Bijl erkent de stijging in zedendelicten: betreurenswaardig ondanks de geringe invloed die de gemeente hierop kan uitoefenen. De stijging valt uiteen in verschillende deelcomponenten en het overzicht daarvan zal het college alsnog nazenden.

Wethouder Van der Weide maakt melding van de eerste verkenning met het verzoek aan de provincie om met positieve grondhouding te kijken naar de Structuurvisie Zonneakkers, maar e.e.a. hangt wel af van de zich aandienende initiatieven. Er wordt gewerkt aan de Centrumvisie, daarna ligt een uitvoeringsprogramma voor de hand om sturing te geven aan o.a. de leegstand. De mogelijkheden binnen het bestemmingsplan worden verkend, wel zijn B&W zeer terughoudend in toevoeging van vierkante meters detailhandelruimte. De CDA-vraag over de voorziening afvalstoffenheffing wordt schriftelijk beantwoord.

Wethouder J. Bos vertelt dat Veilig Thuis Drenthe (VTD) na de start per 2015 niet helemaal goed liep met als gevolg te veel onderzoeken door veranderende regelgeving. Het gezamenlijke verbeterplan van de 12 Drentse gemeenten is al ingezet, maar het moet beter van de Inspectie – dat hadden de 12 gemeenten zelf ook al geconstateerd. B&W Emmen hebben alle middelen hiertoe al ingezet voor o.a. de kwartiermaker. Het gaat snel de goede kant op, binnenkort doet de Inspectie opnieuw onderzoek. Duidelijk is dat de totale middelen voor de 12 Drentse gemeente ad € 3,6 mln. per jaar tekortschieten (op een jaarbudget van € 2,4 mln.). Na ambtelijke voorbereiding volgt er dus nog een verzoek aan de Drentse gemeenten om extra middelen, indachtig de lijn om de kwetsbare doelgroep de ondersteuning te kunnen blijven bieden. De link tussen VTD en de lokale teams is i.c. minstens zo belangrijk: ook deze teams moeten het werk overnemen en die afstemming heeft ook de volle aandacht van B&W.

Wethouder Otter benoemt het woningtekort als probleem: gelukkig zijn er heel veel initiatieven (bijv. CQ-pand en hoek Julianastraat-Kerkhoflaan) om de (kantoor)leegstand op te lossen door kwalitatief goede verbouwingen naar woningen, ook gericht op het knelpunt van ca. 100 woningen per jaar voor statushouders. Op korte termijn hopen B&W veel jonge statushouders in één keer te kunnen verhuizen, binnenkort volgen mededelingen daarover. Op industrieterreinen leent de verbouwing van kantoren zich minder voor de ombouw naar woningen. Niettemin lijkt gezien de pijplijn de doelstelling voor 2016 te worden gehaald. Duidelijk is ook dat de gemeente meer regie moet voeren op dit soort ontwikkelingen en daar zijn B&W druk mee bezig via de Woonvisie inclusief de woningmarktanalyse en het snoeien in harde bouwplannen om elders te kunnen bouwen. Dit alles staat in het teken van de kwaliteitsverbetering van het totale bezit. Al staat het bolletje i.c. op groen, langjarig is het gezien deze enorme opgave nog lang niet genoeg. De gemeente moet haar eigen instrumentarium nog veel beter benutten zoals nader overleg met de corporaties en wellicht het opkopen van particulier woningbezit aan de onderkant van de markt om dit in stand te houden en op lange termijn weg te zetten c.q. te transformeren. Tot slot was de accountant bijzonder tevreden over de opgeleverde Jaarrekening: dit is een compliment waard voor de organisatie.

Voorzitter H.A. Bos concludeert dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat. Het tijdstip van behandeling (mei of juni) hangt af van de ontvangst van de controleverklaring.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake beantwoording motie inkoop- en aanbestedingsbeleid (op verzoek van de PvdA)

Eerste termijn

PvdA wil weten of de andere fracties de conclusie van B&W delen dat er meer mogelijkheden zijn om de kansen voor lokale en regionale bedrijven te optimaliseren, gezien ook de veranderende regelgeving. Mogelijk biedt EMVI meer kansen en positieve effecten op de lokale werkgelegenheid. De fractie is blij met het overnemen van de motie door B&W; toch riep de collegebrief vragen op.

Voorzitter H.A. Bos wijst erop dat bij dit agendapunt vragen aan het college buiten de orde zijn.

VVD onderschrijft het B&W-standpunt dat al het maximale gehaald wordt uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de gemeente soms zelfs over de grens heengaat. De fractie heeft daarom geen behoefte aan aanpassing van het bestaande beleid.

ChristenUnie sluit zich aan bij de VVD en hoopt dat B&W de grenzen proactief blijven opzoeken, mede omdat zij de nadrukkelijke aandacht kent die de raad heeft gevraagd voor het belang van lokale en regionale partijen.

Senioren Belang Noord denkt dat EMVI wellicht meer ruimte geeft voor social return on investment (SROI) en meer lokale werkgelegenheid. Dit belangrijke aspect ondersteunt SBN van harte.

Wakker Emmen meent dat het college de inhoud van de motie goed heeft opgepakt. Het regionale voorkeursbeleid werkt positief uit: regionale bedrijven krijgen meer dan evenredige kansen bij aanbestedingen, de meerderheid daarvan valt toe aan de regio en de samenwerking met het lokale MKB neemt jaarlijks toe. De fractie is zich bewust van de belemmeringen van nationale en Europese regelgeving en de beperkingen in de lokale markt qua kennis en mogelijkheden. Niettemin is het gevoerde beleid succesvol en de eerdere opmerking van de wethouder over de inhuur derden stemt tot tevredenheid. Zorgpunt is dat de grenzen van de mogelijkheden zijn opgezocht en dit tot voorzichtig handelen stemt. Verdere verkenning ervan ligt in de rede, de grensbeperking is geen reden het ingezette beleid niet voort te zetten; wel moet blijvend ingezet worden op ruimte voor SROI. De fractie kan zich volledig vinden in de conclusies en aanbevelingen in de B&W-brief.

CDA kan zich vinden in de collegebrief. De gemeentelijke drempelwaarden zijn meerdere keren verhoogd, de grenzen worden al opgezocht en er is een goede balans tussen prijs, kwaliteit en lokale aanbesteding. Het regionale bedrijfsleven maakt inderdaad meer dan evenredige kans om aanbestedingen te winnen en de fractie vindt dat er een goede balans is tussen wat juridisch mogelijk, economisch verstandig en praktisch uitvoerbaar is.

Voor **LEF!** staat 'keep it local' voorop, binnen de regelgeving. De gemeente moet daarom alert blijven om de kansen die zich voordoen voor regionale bedrijven, van positieve prikkels te voorzien.

D66 vindt de B&W-reactie uitstekend verwoord. Men is geen voorstander van uitsluitend lokale uitgifte, maar wil de beste aanbieder kiezen. Immers, bij hetzelfde beleid in andere gemeenten zouden Emmense kwaliteitsbedrijven buiten deze gemeente ook geen werk meer kunnen krijgen.

Bij het SROI-criterium maakt het bij de keuze van een bedrijf bovendien niet uit waar het is gevestigd.

GroenLinks vindt de beantwoording van B&W goed en helder. Veel lokale aannemers zijn betrokken bij grote lokale projecten, krijgen kansen genoeg en zijn ook buiten de gemeente zeer actief.

Reactie college

Wethouder Otter denkt dat raad en college het werk zoveel mogelijk lokaal willen houden; binnen de spelregels doen B&W het maximale en waar rek is, wordt eraan gewerkt. Procesmatig en organisatorisch zit het beleid goed in elkaar, het is zaak nu scherp te blijven op de uitvoering. Hopelijk komt nog in mei een nieuw raadsvoorstel over hoe in de toekomst om te gaan met de SROI. Over de PvdA-motivering inzake het gunningscriterium EMVI: de gemeente doet daar al heel veel mee. Straks vallen drie criteria onder de verzamelnaam EMVI: prijs-kwaliteit, total cost ownership en laagste prijs. Feitelijk verandert er niet veel. Tot slot verwijst de heer Otter naar een interview met de gemeentelijke inkoopmanager in BouwBelang, waaruit blijkt dat het in de markt rondzingt dat Emmen heel goed met het inkoop- en aanbestedingsbeleid omgaat.

Tweede termijn

PvdA hoopt bij de Kadernota nog meer vragen beantwoord te krijgen over dit onderwerp. Zij vindt het fijn te horen dat de andere fracties tevreden zijn over de gemeente-inzet en verzoekt het college qua focus op regionale bedrijven maximaal scherp te blijven, uiteraard binnen de regels.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

9B. Monitoring Wildlands Adventure Zoo Emmen

Eerste termijn

CDA ziet dat het in de rolverdeling aankomt op vertrouwen van de raad in directie, bestuur en RvC van Wildlands. De fractie ziet ter completering graag een paragraaf hierover in de monitoring. Enige sturing vindt plaats via intern goedkeuringsrecht op bepaalde bestuursbesluiten in de aandeelhoudersvergadering. Welk kader hanteren B&W hierbij en delen zij die beslissingen met de raad? Houdt het college zo voldoende vinger aan de pols bij het beheer? Naast exploitatie is het CDA zeer geïnteresseerd in de recreatief-toeristische prestaties: wanneer wordt de raad hierover bijgepraat?

D66 ziet het benoemen van risico's door andere zaken heen lopen. De fractie mist een uiteenzetting van Wildlands als cultuurdrager. Is het mogelijk de monitoring bij structureel goede resultaten minder administratief dwingend te maken dan het er nu staat?

Wakker Emmen kan zich grotendeels vinden in de monitoring. Wie zit er in de drie stichtingen en overlegt de gemeente met hun bestuurders? Is het geen gemis dat er geen overleggen zijn tussen B&W en de RvC? Gezien het bijna-faillissement van het oude dierenpark verzoekt de fractie, bij negatieve ontwikkelingen met risicoverhogende gevolgen voor de gemeente, de raad zo snel mogelijk te informeren – desnoods vertrouwelijk.

ChristenUnie informeert of er een audit op deze monitoring is verricht door een governanceconsultant, zeker omdat i.c. een overheid belangen heeft in een private onderneming. Is het mogelijk het organisatieschema op blz. 2 via een informatieavond toegelicht te krijgen? De fractie sluit zich i.c. aan bij de opmerkingen van Wakker Emmen. Bij de belangen ontbreekt het aandeelhoudersbelang. Voor goedkeuring van de bestuursbesluiten is de grens van € 10 mln. erg hoog. Naast statutaire kernactiviteiten zouden ook nieuwe activiteiten onder de goedkeuring moeten

vallen, gezien het belang van het standpunt van het NDP-bestuur. Is het mogelijk de Wildlands-stukken die aan de monitoring ten grondslag liggen, ter inzage te leggen – eventueel vertrouwelijk?

VVD sluit zich aan bij de meeste vragen. Bij het schema op blz. 2 graag meer toelichting op de onderlinge verhoudingen tussen de drie stichtingen. Is er een audit uitgevoerd op deze monitoring? De verantwoording aan de raad omvat meer dan de jaarrekening en begroting, de fractie heeft al maandrapporthages gezien. De overbruggingslening is maximaal € 22 mln. De einddatum voor het overbruggingskrediet is al verstreken; wat is de eindstand?

Reactie college

Wethouder Otter omschrijft de monitoring als vastlegging van beschikbare stukken en afspraken. Verlaging van de grens van € 10 mln. en goedkeuring over nieuwe activiteiten betekent aanscherping van de eisen van de gemeente. Vanwege de gevoeligheid bij Wildlands zijn daar moeilijker afspraken over te maken.

ChristenUnie erkent dat het bestuur van Wildlands hierop moet toezien en niet de gemeente. Maar als certificaathouder kan het heel goed zijn dat de eigen bestuurders een minder hoog mandaat zouden krijgen. Daarom is de fractie benieuwd naar de eigen statuten en regelgeving.

Wethouder Otter kent de exacte interne afspraken niet, maar zal die nagaan. Dat geldt ook voor alle gemaakte detailopmerkingen, die in het definitieve stuk worden meegenomen. De monitoring is financieel van aard. Aspecten als cultuur, recreatie en toerisme en ook als het financieel minder gaat, zijn lastig in een beoordelingskader te vatten: hierover denken B&W nog na. Er is één bestuur dat de drie stichtingen bestuurt met notabelen uit Emmen: de heren Blauwgeer, Brummel, Evenhuis, Homveld en Ten Kate. Minimaal jaarlijks overleg tussen het college en dit bestuur is een goede aanvulling voor de monitoring, naast de periodieke contacten met de RvC. De gemeente benoemt twee van de vier bestuursleden. De heer Otter stelt voor, de definitieve versie als een soort audit aan de accountant voor te leggen. Een inhoudelijke presentatie van het schema op blz. 2 met de rollen van de BV's, stichtingen en structuren is een goede suggestie waar het college nog op terugkomt.

Tweede termijn

ChristenUnie stelt voor die presentatie in het kleiner verband te houden: de klankbordgroep Atalanta. Dat geeft ook meteen de kans om adviseur Balance naar het stuk te laten kijken.

LEF! roept de gemeenteraad op niet te blijven hangen in het verleden om zich te veel met de bedrijfsvoering te bemoeien. Uitgaande van volwassen zakelijke verhoudingen moet eenieder zich van zijn eigen verantwoordelijkheden bewust zijn. Aan de jaarrekening is voor de raad te toetsen in hoeverre Wildlands aan de financiële verplichtingen voldoet; daarnaast kan het college van B&W of bestuur voortijdig aan de bel trekken.

VVD herhaalt de vraag over het overbruggingskrediet. De door de wethouder genoemde verwerking van de suggesties wijkt af van de procedure in de B&W-brief: deze monitoringversie na commissiebehandeling meteen bespreken met Wildlands en dan definitief vast te stellen door B&W.

CDA sluit zich aan bij het voorstel van de ChristenUnie over de presentatie over de governance voor de klankbordgroep Atalanta. De monitoring gaat inderdaad niet alleen over de exploitatie, maar volgens het stuk moet er een beleidsmatige gemeentelijke beoordeling plaatsvinden t.a.v. economie, recreatie en toerisme. Ook die ziet de fractie t.z.t. graag tegemoet.

Reactie college

Wethouder Otter lijkt het verstandiger het definitieve stuk inclusief de aanvullingen inderdaad eerst nog voor te leggen aan de raadscommissie en het daarna pas met Wildlands te bespreken. Over

het overbruggingskrediet: over kwartaal 1 is een voorschot verstrekt en dat moet nog afgerekend worden per 1 juni. Bedragen kan de heer Otter niet noemen maar hij gaat ervan uit dat de € 22 mln. niet opgesoupeerd wordt.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is. Het college zal het te wijzigen monitoringstuk eerst aan de raadscommissie voorleggen en daarna bespreken met de directie van Wildlands.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 14 april 2016

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de notulen van 14 april 2016 ongewijzigd worden goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Brief Rekenkamercommissie Emmen basisdocument Rekenkamercommissie Emmen

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 22.28 uur onder dankzegging.