

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 685599

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



Aan de raad van de gemeente Emmen

**Ontwikkeling, Beleid en
Directiestaf**

team
OBD-SO

ons kenmerk	uw kenmerk	bijlage	behandeld door	BSN
16.030551		2.	A.J. de Jong	
datum	telefoon	fax	e-mail	
31 maart 2016	14 0591		gemeente@emmen.nl	

onderwerp
Nadere toelichting uitkomsten Veiligheidsmonitor 2015

Geachte leden van de raad,

Begin maart 2016 is de Veiligheidsmonitor 2015 gepresenteerd. Zoals gebruikelijk worden de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor door de media opgepikt. Veelal gebeurt dit in de vorm van vergelijkingen of lijsten zoals bijvoorbeeld de meest/minst veilige gemeente. Op de site van het Dagblad van het Noorden en de site van de NOS stonden de volgende pakkende teksten:

Dagblad van het Noorden: "Minste slachtoffers criminaliteit in Drenthe, Emmen veiligste gemeente";
NOS: "Meeste slachtoffers criminaliteit in Amsterdam, minste in Emmen".

Op zich mooie teksten die onze ambitie, om in 2018 de veiligste 100.000+ gemeente te zijn, ondersteunen. Echter dienen de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2015 wel in een breder perspectief gezet te worden. Hieronder wordt dit perspectief op basis van de verschillende cijfers/tabellen uit diezelfde Veiligheidsmonitor 2015 geschetst.

Vooraf:

De uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2015 zijn gebaseerd op enquêtes (in Emmen 346 enquêtes) en de landelijke politiecijfers (incidenten en aangiften op niveau van de basisteams politie (BT) afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek. De Drentse gemeenten hebben in 2015 niet deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor. Dit betekent dat uitspraken over gemeenten gebaseerd zijn op het aantal landelijk enquêtes en er geen gebruik gemaakt kon worden van aanvullende lokale enquêtes. In 2013 hebben wij vanuit Drenthe wel meegedaan en hebben wij de uitkomsten op gebiedsniveau ontvangen.

In de Veiligheidsmonitor 2015 wordt in hoofdstuk 7 een vergelijking gemaakt tussen de 70.000+ gemeenten. Uit de tabellen (hoofdstuk 8) naar regionale eenheid en naar BT is een onderscheid te maken naar BT's, dus ook de Drentse BT's Noord (o.a. Assen,) Zuidwest (o.a. Meppel/Hoogeveen) en Zuidoost (o.a. Emmen).



De uitkomsten Veiligheidsmonitor 2015

Het klopt dat de gemeente Emmen met 12,4% het laagste percentage slachtoffers van één of meer delicten kent. Ter vergelijking Ede kent een percentage van 14,2%, Almelo 13,5% en Sudwest Fryslân 16,1%. Kijken we iets nauwkeuriger naar de cijfers en dus naar de onderdelen: slachtoffers van geweldsdelicten, - vermogensdelicten en – vandalismedelicten, dan zien we voor de gemeente Emmen het volgende beeld:

- Gewelds-:** De gemeente Emmen blijft met 2,0 % onder het gemiddelde percentage van de delicten 70.000+ gemeenten (2,6%). Maar ten aanzien van dit onderwerp staan wij op de negende plaats en blijven wij achter bij steden als Eindhoven (1,3%), Alkmaar (1,4%), Delft (1,5%), en Amersfoort (1,7%).
- Vermogens-:** Op dit aspect blijft de gemeente Emmen met 8,2% ver onder het gemiddelde van de delicten 70.000+ steden. Hier staan we op plaats 1 en is Almelo met 8,8% tweede gevolgd door Alphen aan de Rijn met 9,2%.
- Vandalisme-:** Ten aanzien van dit onderwerp wordt duidelijk dat ook hier de gemeente Emmen met delicten 3,8% ver onder het gemiddelde van de 70.000+ steden (6,2%) blijft. Op dit aspect staan we op een tweede plaats na Sudwest Fryslân en Venlo (beiden 3,0%).

In de Veiligheidsmonitor 2015 zijn tevens de volgende onderdelen opgenomen. Ook op onderstaande aspecten is een vergelijking te maken met de G32 steden en de 70.000+ steden.

De volledige Veiligheidsmonitor 2015 is als bijlage (digitaal) toegevoegd. In een andere bijlage bij deze brief wordt een korte verduidelijking gegeven over de inhoud van onderstaande onderwerpen.

- Fysieke verloedering (gem. G32: 26% en gem. 70.000+: 22,9%)
- Sociale overlast (gem. G32: 14,8% en gem. 70.000+: 11,3%)
- Verkeersoverlast (gem. G32: 32,9% en gem. 70.000+: 29,4%)
- Totale ervaren overlast (gem. G32: 48,0% en gem. 70.000+: 43,2%)

Fysieke verloedering

De gemeente Emmen scoort met 20,6% op dit aspect onder het gemiddelde van de G32 en de 70.000+ steden. In de vergelijking met de 70.000+ steden heeft de gemeente Emmen een 8ste plaats. Waar Amstelveen koploper is met 11,7%, Ede volgt met 16% en Sudwest Fryslân derde is met 17%.

Sociale overlast

Ook ten aanzien van sociale overlast scoort de gemeente Emmen met 9,3% onder het gemiddelde van de G32 en de 70.000+ steden. In de vergelijking met de 70.000+ steden heeft de gemeente Emmen een 7^{de} plaats. Na koploper Amstelveen met 7,2%, Ede, 7,3%, Sudwest Fryslân 7,4%, Amersfoort 8,2%, Leidschendam-Voorburg 8,4% en Westland met 9,1%.

Verkeersoverlast

Ten aanzien van verkeersoverlast moet geconstateerd worden dat de gemeente Emmen met 33,3% iets boven het gemiddelde van de G32 zit en dus ook boven het gemiddelde van de 70.000+ steden. Ter vergelijking Ede kent een overlast percentage van 23,5%, Amstelveen 21,1% en Almere 27,8%.

Totaal ervaren overlast

De gemeente Emmen scoort op dit aspect met een percentage van 45,5% boven het gemiddelde van de 70.000+ en blijft onder het gemiddelde van de G32.

Naast vorenstaande cijfers over criminaliteit en overlast geeft de Veiligheidsmonitor 2015 ook inzicht in de mate van tevredenheid van onze inwoners over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Onderstaand overzicht met uitkomsten van de G32 steden en de 70.000+ steden maakt duidelijk dat de gemeente Emmen op dit aspect verbeteringen kan en dient te realiseren.

Overzicht tevredenheid functioneren gemeente

Steden:	zeer tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden	kan dit niet beoordelen
Emmen	30,8%	23,5%	17,2%	28,5%
Ede	36,9%	29,7%	9,0%	24,4%
Amersfoort	39,5%	27,7%	9,4%	23,3%
Zaanstad	31,4%	27,9%	17,3%	23,3%

De uitkomsten betreffende de tevredenheid over het functioneren van de politie is in dit kader buiten beschouwing gelaten.

In de tabellen basisteam (hoofdstuk 8) is onder paragraaf 8.1 Sociale overlast in buurt, onveiligheidsgevoelens in buurt en slachtofferschap totaal naar regionale eenheid en naar BT over 2015 uitgewerkt. Dit geeft de mogelijkheid om een Drentse vergelijking mogelijk te maken.

Steden:	Sociale overlast in buurt	Onveiligheidsgevoelens in buurt	Slachtofferschap totaal
	% ervaart veel overlast	% wel eens	% slachtoffers
Assen	5,2	11,6	14,6
Meppel/Hoogeveen	6,3	14,8	11,2
Emmen	7,9	14,4	12,0

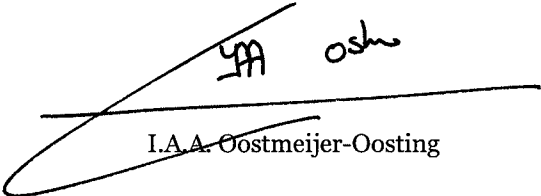
De sociale overlast in buurt is in de gemeente Emmen met 7,9% het hoogst. Ten aanzien van het aspect 'onveiligheidsgevoel in de buurt' valt op dat de scores van Meppel/Hoogeveen en Emmen redelijk dicht bij elkaar liggen.

Het aspect 'sociale overlast in de buurt', en 'onveiligheidsgevoel in de buurt' lijkt enigszins los te staan van het 'slachtofferschap totaal'. Assen heeft het minste percentage 'sociale overlast' en 'onveiligheidsgevoel in buurt', maar heeft daarentegen wel het hoogste percentage 'slachtoffers totaal'.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,


I.A.A. Oostmeijer-Oosting


C. Bijl