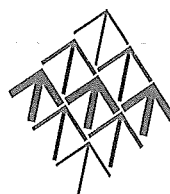


Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 685599

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. www.emmen.nl



**Gemeente
Emmen**

Aan de Seniorenraad Emmen
Postbus 1200
7801 BE EMMEN

**Afdeling
Maatschappelijke Zaken
en Zorg**

team
Ondersteuning MZZ

ons kenmerk 14.114122	uw kenmerk 14.	bijlage	behandeld door mw. J. Middelbos	BSN
datum 10 september 2014	telefoon 14 0591	fax (0591)685599	e-mail gemeente@emmen.nl	
onderwerp Wmo verordening				

Geachte leden van de Seniorenraad,

Uw advies naar aanleiding van de concept verordening is door ons in goede orde ontvangen. Wij danken u voor uw zeer snelle en constructieve reactie. Dit geeft ons de gelegenheid om de concept verordening tijdig aan de gemeenteraad voor te leggen. In deze brief gaan we nader in op uw vragen, aanvullingen en opmerkingen. Voor de duidelijkheid zijn die in deze brief – kort en cursief - opgenomen zodat voor u per onderdeel duidelijk is wat onze reactie is.

Algemene adviezen

We adviseren u meer aandacht te besteden aan het versterken van de burgerkracht en de facilitering ervan, ook omdat de gemeente dit als beleidsuitgangspunt hanteert. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat een verordening vooral een juridisch instrument is dat de basis vormt voor besluitvorming op individuele vragen. Deze besluiten moeten zonder willekeur kunnen worden genomen en getoetst worden aan deze verordening. Dit is ook de reden dat in de verordening vooral de nadruk ligt op de rol van de lokale overheid. De verordening geeft aan op welke manier de lokale overheid haar wettelijke verantwoordelijkheid op zich neemt en hier uitvoering aan geeft. De verordening moet net als de wet rechtsbescherming bieden aan de inwoners van de gemeente Emmen. Het faciliteren van burgerkracht wordt nader omschreven in het beleid en de beleidsregels.

Van burgers wordt verwacht elkaar naar vermogen bij te staan. Dit roept de vraag op wat er gebeurt wanneer die verwachting in de praktijk niet wordt waargemaakt. In hoeverre worden ouders daarvan (financieel) de dupe? In uw vraag ligt ook een deel van het antwoord besloten. In het geval dat er binnen het gezin geen mogelijkheden zijn, wordt er breder gekeken. U kunt hierbij denken aan burens, vrienden, vrijwilligers e.d. Als binnen deze brede sociale context eveneens geen mogelijkheden zijn dan zal er op een beroep worden gedaan op professionals. In dat geval zal een eigen bijdrage

Gemeente Emmen,

10 september 2014 2014, blad 2

moeten worden betaald. In de Wmo zijn regels opgenomen om stapeling van eigen bijdragen te voorkomen.

De transparantie in beleid en de wijze waarop de gemeente grip wil houden op een goede voortgang, is een punt van voortdurende zorg. We adviseren u om zo spoedig mogelijk, maar in elk geval voor de eerste voorziene evaluatie (dus binnen 2 jaar) hier passende aandacht aan te schenken.

Wij delen uw zorg en onze inzet is dat de kwetsbare groepen ondersteuning krijgen die nodig is. Met de zorgaanbieders worden afspraken gemaakt over in eerste instantie maandelijkse rapportages zodat we inzicht krijgen in de problematiek en het ondersteuningsaanbod per gebied. Daarnaast zullen er in het kader van kwaliteitsborging afspraken worden gemaakt over een klachtenregeling en onderzoeken naar de tevredenheid van cliënten. Tenslotte worden verschillende factoren (geaggregeerd) gevolgd door de gemeente Emmen, zoals de Zelfredzaamheidsmatrix, de ingezette arrangementen en de financiën daarbij per cliënt. Op deze wijze worden financiën en resultaten daarvan zichtbaar gemaakt in een regiesysteem van de gemeente Emmen. Vele indicatoren vanuit de Drentse Monitor Sociaal (u bekend) vormen flankerende informatiebronnen, waaruit aanvullende regie-indicatoren worden opgenomen in het verantwoordingskader. Net als in de afgelopen jaren houden wij u op de hoogte van onze bevindingen.

Hoewel de noodzaak van een lokale ombudsfunctie door het college wordt omarmd, missen wij hiervan aspecten in de verordening. Wij adviseren dit onderwerp te betrekken in de verordening.

Wij verkennen de mogelijkheden hoe de inzet van een ombudsman gestalte zal krijgen. In een nieuw artikel 24 zal dit worden verwoord (zie hierna). Bij de aanbidding van de verordening aan de gemeenteraad zal dit punt nader worden toegelicht.

Over het aandachtspunt 'communicatie en voorlichting' treffen we niets aan in de verordening, ondanks het belang van dit onderwerp en de toezegging van het college op dit punt in de raadsvergadering van 26 juni jl.

Voor de komende maanden is een communicatieplan opgesteld waarbij zowel extern als intern aandacht zal worden besteed aan het informeren van cliënten en professionals. Daarbij komen zowel beleid en regelgeving ook de orde. Naast de formele bekendmaking zullen we publieksvriendelijke informatie verschaffen over de algemene richtlijnen. De verordening kan in algemene termen worden toegelicht. Het juridisch taalgebruik is inderdaad onvermijdelijk.

We adviseren u voorafgaand aan de invoering van de verordening te zorgen voor een publieksvriendelijke informatie over zowel de verordening als de geldende beleidsregels en deze actief onder de aandacht van de doelgroep te brengen.

In de komende maanden zullen wij alle betrokkenen informeren over het beleid en de manier waarop dit in de praktijk zal worden uitgevoerd. De Wmo-nieuwsbrief, de informatiepagina van de gemeente en op de gemeentelijke website zullen daarom worden ingezet. We sluiten hierbij zoveel mogelijk aan bij de landelijke campagne.

De mogelijkheid van bezwaar en/of beroep over de uitkomst van onderzoek en/of beschikking ontbreekt in de verordening. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid van de burger adviseren wij u hier de nodige aandacht aan te besteden.

De mogelijkheid voor bezwaar en beroep is niet opgenomen omdat dit in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is vastgelegd. De mogelijkheid van bezwaar en beroep wordt wel opgenomen in de brief/ beschikking die de betrokkene krijgt. Dit betreft tevens een verplichting op grond van de Awb. Dit geeft de garantie dat iedere betrokkene hiervan op de hoogte is.

Artikelsgewijze adviezen

Artikel 6

Uw advies om juistheid van de termijnen en de gehanteerde begrippen hierbij nader te bekijken hebben wij in die zin overgenomen door in artikel 6 lid 2, waaruit volgt dat het

college binnen 5 werkdagen na het gesprek de uitkomsten van het onderzoek aan de cliënt en aan zijn vertegenwoordiger of gemachtigde verstrekt, te wijzigen in 7 dagen. De termijnen van 4 en 2 weken en van 7 dagen zijn in de Wmo 2015 en in de Algemene wet bestuursrecht vastgestelde termijnen. De termijn van 5 werkdagen is een gemeentelijke keuze. Door deze termijn nu ook op 7 dagen te stellen, is er sprake van meer uniformiteit in begrip en duur.

Artikel 9

Uw advies aangaande het laten vervallen van artikel 9 lid 3 hebben wij overgenomen. Dit is gelegen in het feit dat de criteria "vermijdbaar" en "voorzienbaar" in die zin nog onduidelijk zijn en in de jurisprudentie zullen worden uitgekristalliseerd. Op dit moment zijn beide begrippen nog voor meerdere uitleg vatbaar. Bovendien zal te allen tijde maatwerk worden geleverd, wat betekent dat persoonskenmerken en de van belang zijnde omstandigheden onderzocht moeten worden.

Artikel 24 (nieuw)

U heeft ons geadviseerd om de ombudsfunctie in de verordening te betrekken. Wij hebben uw advies overgenomen door in de verordening een artikel over geschillenbeslechting op te nemen. Dit sluit ook aan bij de door de regering geuite wens om vanuit het belang van dejuridisering vormen van alternatieve geschillenbeslechting, zoals mediation of een ombudsfunctie, als onderdeel van het proces te organiseren.

Het aan de verordening toegevoegde artikel 24 zal als volgt luiden:

1. Het college onderzoekt de mogelijkheden voor een alternatieve vorm van geschillenbeslechting en draagt er zorg voor dat deze op termijn beschikbaar is.
2. Het gestelde in het eerste lid, laat onverlet de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen, of beroep in te dienen.

Na overleg met de juridisch adviseur en de beleidsadviseur van de afdeling MZZ is ten aanzien van een aantal andere door u gegeven artikelsgewijze adviezen, er voor gekozen om deze niet over te nemen. Deze keuze is gelegen in het feit dat aanpassing naar ons idee niet zal leiden tot een verbetering van de verordening en niet ten goede komt aan de uitvoeringspraktijk. Daarbij zijn een aantal gegeven adviezen niet conform de wettelijke bepalingen en de doelstelling van de Wmo. Hieronder volgt een artikelgewijze toelichting.

Artikel 2

Uw advies aangaande artikel 2, 3 en 7 waaruit zou blijken dat digitaal meer persoonsgebonden mogelijk zou moeten zijn nemen wij ter harte in ontvangst, maar leidt niet tot een noodzakelijke wijziging van de Wmo verordening.

Artikel 3

Uw advies aangaande artikel 3 waaruit volgt dat cliëntondersteuning volledig onafhankelijk van de besluitvorming zal plaats vinden is reeds bij wet geregeld. Ook het advies om het college zelf het voortouw te laten nemen bij de nadere invulling van de cliëntondersteuning en de kwaliteitseisen waaraan deze moet voldoen, behoort niet tot het niveau van de verordening. Uiteraard worden de kwaliteitseisen meegenomen bij de contractering van de MEE instelling.

Artikel 5

Uw advies om artikel 5 te wijzigen zodat daaruit zou blijken dat als de cliënt dit wil, er te allen tijde een gesprek plaatsvindt, hebben wij niet overgenomen in de verordening, omdat dit ook reeds een wettelijke plicht betreft.

Artikel 7

Het antwoord op uw vraag aangaande artikel 7, of de beslistermijn van twee weken ook geldt voor andere voorzieningen, is ja. De beslistermijn is bij wet geregeld, wat betekent dat binnen

twee weken na het afronden van het onderzoek en het indienen van de aanvraag een beslissing dient te volgen.

Artikel 11 lid 1b

Wat betreft uw vraag over de leefgebieden waarbinnen de persoon met beperkingen problemen kan ondervinden zodat er sprake is van beperkte zelfredzaamheid, verwijzen wij u naar de toelichting op artikel 11 van de verordening. In dit artikel staat op welke gebieden personen met psychische beperkingen kunnen worden ondersteund. Daarnaast zal bij de beoordeling van elke hulpvraag gebruik gemaakt worden van de Zelfredzaamheidsmatrix (ZRM).

Artikel 11 lid 4

U vraagt zich af waarom artikel 11 lid 4 in de verordening is opgenomen en bent van mening dat deze bepaling kennelijk budgettair is ingegeven. Daarnaast vraagt u zich af of de Wmo 2015 hiertoe de ruimte geeft.

Het is een feit dat het college omtrent beschermd wonen nadere regels dient te stellen inzake de toelating naar aanleiding van afspraken met andere gemeentes over wederzijdse overdracht van cliënten en inzake prioritering van doelgroepen bij de toegang tot opvang en beschermd wonen. De Wmo 2015 spreekt over een landelijke toegankelijkheid ten aanzien van beschermd wonen. Logischerwijs dient het college regels te stellen, over de toegang tot beschermd wonen, om het ook financieel houdbaar te laten zijn. Voorkomen moet worden dat er meer instroom plaatsvindt dan financieel behapbaar is.

Artikel 12 lid 3

Wat de verhuiskostenvergoeding betreft, geldt dat de wet en de memorie van toelichting daarop verschillende opties open laten omtrent de toepassing van de tegemoetkoming wegens meerkosten. Gemeenten hebben hierin dus beleidsvrijheid. Dit betekent ook nog niet duidelijk is in welke vorm de verhuiskostenvergoeding terug komt. In het nog op te stellen Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning wordt dit nader uitgewerkt.

Artikel 15 lid 1

Zoals lid 1 van artikel 15 vermeldt, passen wij artikel 2.3.6. bij de eventuele toekenning van een Pgb onverminderd toe. Het artikel vermeldt echter wel de voorwaarden zoals die gelden bij al dan niet toekenning van een Pgb. In de beleidsregels worden nadere regels gesteld onder andere omtrent de mogelijkheden van toekenning en de kwaliteit van een Pgb. De wetgever is van mening geweest dat gemeenten meer beleidsvrijheid hebben ten aanzien van het al dan niet verstrekken van een Pgb. Dit neemt niet weg dat er een zwaardere motiveringsplicht geldt bij afwijzing van een Pgb.

Artikel 15 lid 2

Artikel 15 lid 2 van de Wmo verordening is gebaseerd op de reeds lange tijd bekende Wmo rechtspraak. Hieruit blijkt dat het bieden van een Pgb, de instandhouding van een voorzieningen systeem kan ondermijnen, het college kan er in bepaalde vooraf bepaalde situaties dan ook voor kiezen het primaat te leggen bij zorg in natura. Als voorbeeld het systeem van collectief vervoer. Wanneer in de plaats van gebruikmaking van het collectief vervoer een Pgb geboden dient te worden, kan dit leiden tot ongewenst laag gebruik van het systeem. Met als gevolg dat het systeem financieel niet houdbaar blijft. Dit betekent echter nooit, dat wanneer gebleken is dat een Pgb het meest ondersteunend is, dit zal worden geweigerd.

Artikel 17

De organisaties van cliënten zoals bedoeld in de toelichting van artikel 17 betreft cliëntenraden van organisaties die maatschappelijke ondersteuning zullen bieden.

Daarnaast bepaalt het artikel dat er nadere regels kunnen worden gesteld omtrent de kwaliteit van voorzieningen. Dit betreft een discretionaire bevoegdheid. Wij kiezen er voor om deze

eisen mee te nemen in de contractering. Wij hebben er dan ook voor gekozen om het begrip kwaliteitseisen niet nader uit te werken in de verordening.

Artikel 18

Artikel 18, waarin verwezen wordt naar de toezichthoudend ambtenaar, is gebaseerd op artikel 6.1 van de wet. Zowel uit de wettelijke bepaling, als uit de toelichting op artikel 18 van de verordening blijkt niet dat het begrip toezicht houdend ambtenaar voor meerdere uitleg vatbaar is. De toezicht houdend ambtenaar houdt toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. Aan de toezicht houdend ambtenaar wordt melding gedaan van iedere calamiteit die bij de verstrekking heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. De toezichthoudend ambtenaar doet onderzoek naar deze meldingen en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld. Nadere definiëring heeft volgens ons dat ook geen meerwaarde.

Artikel 20

Dit artikel verplicht de aanbieders tot een zorgvuldige interne klachtenregeling en het vaststellen van regels voor de behandeling van klachten van cliënten ten aanzien van gedragingen van de aanbieder jegens een cliënt. Dit doet niet af aan de reeds bestaande interne (wettelijk verplichte) gemeentelijke klachtenregeling, welke tevens van kracht blijft. Laatstgenoemde klachtenregeling ziet op de bejegening van werknemers van de gemeente van derden.

Ook in de klanttevredenheid wordt de dienstverlening getoetst. Aanvullend vindt er een landelijke benchmark plaats, ook voor wat betreft de dienstverlening en de uitkomsten daarvan worden door ons ook meegenomen ter verbetering van de dienstverlening.

Artikel 23 lid 3 en 4

Met betrekking tot ingezetenen overleg, betreffende de uitvoering van artikel 23 lid 2 en lid 3, geldt de van kracht zijnde Inspraakverordening. Op basis hiervan worden zowel uw raad als de Wmo-raad tijdig betrokken bij de formulering van het Wmo beleid.

Artikel 24

U heeft geadviseerd om een onafhankelijke commissie (bijvoorbeeld de Rekenkamer) jaarlijks over het beleid te laten adviseren en hierbij de adviesraden te betrekken. Bij de evaluatie van het beleid worden de adviesraden in de huidige én toekomstige situatie betrokken. We zien op voorhand geen reden om een onafhankelijke commissie daar een rol in te geven. Mocht hier aanleiding toe zijn, dan staat die optie altijd open.

Tot slot, willen wij benadrukken dat wij uw zorg delen en onze inzet is dan ook dat de kwetsbare groepen de ondersteuning krijgen die nodig is. Met de zorgaanbieders worden afspraken gemaakt over in eerste instantie maandelijkse rapportages zodat we inzicht krijgen in de problematiek en het ondersteuningsaanbod per gebied.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Emmen,
De gemeentesecretaris,

A.J. Mewe

de burgemeester,

C. Bijl

