

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 12 september, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

- Voorzitter : mevrouw T.C. Hoogeveen
Commissiegriffier : de heer F.W. te Winkel
Collegeleden : de heer J. Otter, de heer R. van der Weide, de heer B.D. Wilms
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
- De commissieleden : de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer A. Lange (LEF!), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de her G.P. Rink (PvdA), de heer J.C. Scheltens (VVD), N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezig:

- Insprekers: de heer Bloemberg, de heer Botter, mevrouw Engberts, de heer Feddema, de heer Heidemans, de heer Idema, mevrouw Kool, mevrouw Meijer, de heer Ten Nuyl, de heer Tiktak, de heer Westerbeek, mevrouw Zeilstra, mevrouw Zwarts

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Hoogeveen opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

ChristenUnie betreft graag 11F bij 6A. **Wethouder Van der Weide** wijst op de spelregel ingekomen stukken via het presidium voor een volgende vergadering te agenderen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

De voorzitter wijst op de regel van maximaal 30 minuten tijd voor het spreekrecht, wat vanavond 2,5 minuut in plaats van 5 minuten inspreektijd per persoon betekent. Via de griffie kunnen schriftelijke inspraakreacties verspreid worden.

3. Presentatie

Niet van toepassing.

4. Spreekrecht

De heer Botter (inspreker op persoonlijke titel) woont in de Dunningehof en heeft last van een rattenplaag in de wijk. Een brief namens bewoners leverde niets op, na diverse telefoontjes volgde een rookproef in oktober. Volgens het bedrijf kunnen er geen ratten zitten, omdat er marters voorkomen. Inspreker heeft ratten gevangen en gefotografeerd. Het hoofdriool zou vervangen moeten worden of gerelined. Inspreker heeft zijn plafond moeten vervangen vanwege uitwerpselen. Een schadeclaim van 1200 euro is afgewezen. De gemeente stelt dat bewoners zelf gaten moeten repareren, maar deze komen door ratten. Ratten zijn een gevaar voor de volksgezondheid en zorgen voor slapeloze nachten door geluidsoverlast. Wat

kan de commissie hierin betekenen?

LEF! vraagt of de plek is onderzocht waar bewoners ratten vermoeden. **De heer Botter** antwoordt dat met alleen een rookproef is gedaan, waarbij gaten zijn aangetroffen.

De heer Westerbeek (inspreker namens Soeverein Onafhankelijke Pioniers Emmen) biedt een petitie aan, waarin 320 bewoners verzoeken de boerderij op de Markt in Emmen niet te verkanselen, maar in de oude stijl van 1874 te herbouwen. Waarom is het plan van de heer Lubbers afgewezen? De gemeente heeft volgens de erfgoedverordening de plicht dit historisch erfgoed te beschermen. Na brand moet de eigenaar een monument in de oude staat terugbrengen. Welke afspraken zijn gemaakt over behoud en beheer. Is het besluit over verkoop gelegitimeerd door de raad? Het oude deel past 2,5 keer in de nieuwbouw. Dit is buitenproportioneel en het historische aanzicht verdwijnt volledig. Het gebouw bemoeilijkt doorstroming van voetgangers. Glas levert inkijk beide kanten op. De raad heeft zich wat betreft bestemmingsplanwijzigingen buitenspel gezet bij overschrijdende uitbreidingen. Geluidsbelasting moet aan de VNG-richtlijn voldoen, dat is niet het geval.

PvdA vraagt of inspreker met de eigenaar heeft gesproken. **De heer Westerbeek** antwoordt dat de heer Lubbers hem niet te woord wilde staan. Wel sprak hij de architecten.

CDA vraagt of inspreker met het college heeft gesproken. **De heer Westerbeek** diende een zienswijze in en gaat ervan uit reactie te krijgen van het college.

De heer Idema is directeur van Vereniging Parkmanagement Bedrijventerreinen Emmen (VPB). Waarom koos AOC Terra voor Noordeind en waarom ging het college hier zo mee akkoord? De Meerdijk is juist aangewezen als locatie die scholen aanzet tot grootse prestaties in een aantrekkelijke en sportieve leeromgeving. Bij acquisitie zou Meerdijk gevuld worden met passende instellingen, waaronder scholen. Er zijn parkeerplaatsen, bushaltes, veiligheid, een perfecte ontsluiting, sportfaciliteiten, FC Emmen, een zwembad en kansen met andere scholen samen te werken. AOC Terra werkt al veel samen met Pro Emmen. Inspreker pleit voor een heroverweging en verzoekt de raad vast te houden aan het visiedocument Meerdijk.

Seniorenbelang Noord kan instemmen met het verhaal, maar is benieuwd of met het bestuur van AOC Terra is gesproken. **De heer Idema** had contact met de interim-adviseur Huisvesting. Het Carmel en Drenthe College spraken meermaals met AOC Terra. AOC blijft bij haar afweging.

PvdA is benieuwd waarom AOC niet naar Meerdijk wil maar naar Noordeind. De instelling zal een motivatie hebben voor die keuze. **De heer Idema** beaamt dat het een eigen keus is, maar roept de raad op vast te houden aan haar visiedocument om scholen op De Meerdijk te clusteren en niet meteen akkoord te gaan met dit verzoek.

CDA is benieuwd welk ambtelijk of bestuurlijk contact met de gemeente er is geweest. **De heer Idema** deelde een briefwisseling met het college met de scholen, die adviseerden in te spreken.

D66 benadrukt dat het proces nog niet in gang is gezet. Bij de raad is nog geen voorstel voor bestemmingsplanwijziging binnengekomen. Daarnaast heeft de raad weinig invloed op de keus van het College van Bestuur van AOC Terra, ze zal plannen op hun merites beoordelen.

De heer Bloemberg (inspreker namens de Gereformeerde Kerk en de Kapelkerk) moest als voorzitter van de kerkenraad in de krant vernemen dat de gemeente op zondagochtend betaald parkeren in wil gaan voeren in het centrum vanaf 1 oktober om eenduidigheid en meer inkomsten te verkrijgen. Bij de ruim duizend kerkgangers ligt dit erg gevoelig. Het is praktisch onmogelijk om tijdens de kerkdienst na een uur de parkeermeter aan te vullen, dit is een ernstige verstoring van de eredienst en in strijd met de Grondwet. Oudere kerkgangers zijn slecht ter been en aangewezen op parkeerplaatsen nabij de kerk. Na contact met ambtenaren kreeg inspreker de terugkoppeling dat de wethouder zijn voornemen niet wijzigt. Inspreker verzoekt de raad kerkgangers een beperkte vrijstelling te verlenen.

CDA is benieuwd of het college zijn volharding motiveerde. **De heer Bloemberg** kreeg geen motivatie bij de volharding. Hij overhandigt 253 handtekeningen.

Mevrouw Engberts (inspreker op persoonlijke titel) woont tegenover de camperplaats aan de Ericasestraat nabij de rotonde met de Verlengde Herendijk. Al jaren staan er campers en tenten en er kwam ook een gebouw te staan. Buren maakten bezwaar bij de wethouder tegen legalisering van de camperplaats, omdat er al plek komt op het nabij gelegen Parc Sandur. In het verleden verminderde aanvrager de overlast niet en de gemeente verzuumde te handhaven. Het is merkwaardig een vergunning aan te vragen na aanvang. De gemeente lijkt bezwaren niet te horen. Beide inritten liggen ver van de rotonde, gevaren gelden in gelijke mate voor de Ericasestraat als voor de Verlengde Herendijk. Waarom zou de aanvrager nu extra investeren in de uitrit Ericasestraat wanneer hij daar al jaren op- en afrijdt? Waarom kunnen de paar campers niet over de bestaande dam rijden? Er moet een goed beplantingsplan komen met afwisselend struiken en bomen. Het lijkt alsof de gemeente de aanvraag voor het reeds ingerichte terrein niet durft af te wijzen.

CDA is benieuwd welk overleg is geweest met de initiatiefnemer over inritten en beplanting. **Mevrouw Engberts** weet niet van een overleg tussen omwonenden en de initiatiefnemer, ze sprak haar wensen wel uit richting de wethouder.

Mevrouw Kool (inspreker op persoonlijke titel) vindt een bestemmingsplanwijziging niet nodig gezien het aantal campers dat er de afgelopen twee jaar stond. De gemeente kan dit makkelijk nagaan middels de toeristenbelasting. Waaruit blijkt de behoefte? Beter is het bij de camping-in-oprichting op Parc Sandur camperplaatsen te realiseren. De aanvrager heeft zelf insprekend aangegeven dat camperverkoop een hobby is, terwijl de wijziging in het bestemmingsplan alleen toeristische activiteiten toestaat. Komen er meer te koop staande campers na de vergunning? Mocht het onverhoopt toch doorgaan, dan zien omwonenden als compromis graag de uitrit verplaatst van de Verlengde Herendijk naar de Ericasestraat. Dit is veiliger, ruimer en overzichtelijker. Inspreker roept op niet in te stemmen, een camperterrein heeft hier geen toegevoegde waarde.

ChristenUnie hoort beweren dat er maar een paar campers staan en dat er juist het hele jaar door campers staan. Hoe zit het nu? **Mevrouw Kool** antwoordt dat van maar tot en met oktober campers zijn toegestaan. Er staan er een tot hooguit drie tegelijk. Soms staat er wekenlang geen camper.

De heer Feddema (inspreker op persoonlijke titel) sprak al twee keer in over de knip in de Ermerweg en neemt het op voor de leefbaarheid van de Noordbargerstraat, die tijdens de knip als verkeersdrempel functioneert. Een publieke straat wordt opgeofferd als inrit voor twee parkeerterreinen voor Wildlands, die slechts zestig dagen per jaar gebruikt zullen worden tijdens de verwachte maar vooralsnog uitgebleven topdagen. Noordbarg is het oudste esdorp van Drenthe. De Noordbargerstraat is een woonerf met veel fietsers, wegversmallingen en schoolgaande kinderen. De verkeersintensiteit was tijdens de proef abnormaal. Inspreker biedt een petitie aan, 162 van de 246 huishoudens hebben deze ondertekend. Ook tekenenden 800 mensen op ermerweg.nl en spraken 900 zich via Facebook uit tegen de knip.

Mevrouw Zeilstra (inspreker op persoonlijke titel) woont al acht jaar aan de drukke Ermerweg, waar dagelijks 6600 voertuigen langskomen. Dit is onveilig en ongezond. Het risico op vroegtijdig overlijden wonend langs een drukke weg is groot. Inspreker komt voor haar werk in het hele dorp en spreekt veel mensen die last hebben en bang zijn voor de veiligheid van schoolgaande kinderen, die nu tweemaal over moeten steken. Ouderen hebben ook moeite met oversteken. Bij de brug zorgt het verkeer voor slapeloze nachten. Veel auto's rijden te hard. De Rondeg is ingericht voor dergelijke verkeersstromen. Al jarenlang zou Noordbarg autoluw worden. Na een proefperiode van vier maanden blijkt de knip de beste oplossing te zijn. Het aantal verkeersbewegingen daalde naar 3000. Doelen zijn zelfs zonder verkeersremmende maatregelen behaald. Na de proef neemt het verkeer weer toe. Inspreker pleit voor een definitieve knip.

D66 merkt op dat inspreker wist van de drukke weg toen zij er kwam wonen. Er zijn ook eenvoudiger maatregelen, zoals verkeerslichten, zebrapaden en herstel van controles. **Mevrouw Zeilstra** reageert dat tien jaar geleden al sprake was van het autoluw maken van

het dorp. Binnen twee weken na de proef is de verkeersintensiteit terug op het oude niveau. Andere verkeersremmende maatregelen zijn ook wenselijk.

CDA vraagt of de flitspalen in het verleden naar tevredenheid functioneerden. Wat gaf het gemeentebestuur aan over het vervolg na de proef? **Mevrouw Zeilstra** antwoordt dat auto's tussen de flitspalen hard optrekken. Morgen is de evaluatie met de gemeente. Bewoners van de Ermerweg en omstreken willen nu hun zorgen kenbaar maken.

PvdA vraagt of er overleg is geweest met bewoners van de Noordbargerstraat om tot een gezamenlijke oplossing te komen. **Mevrouw Zeilstra** probeerde in gesprek te komen, maar kreeg als antwoord dat dit een 'no go' zou zijn.

De heer Heidemans (inspreker op persoonlijke titel) woont al twintig jaar aan de Bargerkamperweg. Het verkeer neemt na de proef helaas weer toe. Inspreker laat zijn dochter van 8 jaar niet alleen de Ermerweg oversteken naar school. Er ontstaan gevaarlijke situaties wanneer ouderen oversteken. Tijdens de proef met de knip ging het oversteken een stuk gemakkelijker en veiliger. Het is belangrijk dat er een veilige oversteek komt. Zonder knip is het niet veilig genoeg. Op korte termijn zou er iets aan moeten gebeuren.

ChristenUnie is benieuwd of stoplichten hiervoor een oplossing kunnen zijn. **De heer Heidemans** denkt van niet.

CDA is benieuwd of de oplossing van verkeerslichten namens bewoners is ingebracht in overleg met het gemeentebestuur. Is dit meegenomen in de evaluatie? **De heer Heidemans** beweert niet dat verkeerslichten de oplossing zijn. Het gaat om een veilige oversteek. Na het openstellen van de knip is de verkeersintensiteit weer toegenomen.

De heer Tiktak (inspreker op persoonlijke titel) woont aan de Noordbargerstraat en is bezorgd over de toekomst van het kleine esdorp. Royal Haskoning adviseerde deed in 2015 aanbevelingen, maar de gemeente neemt de uitvoering en controle zelf in handen. Dit gebeurt gehaast en tegen lagere kosten, omdat Wildlands bijna openging. De route via de Rondweg naar het centrum was niet ideaal, vrachtverkeer had moeite met rotondes en de Frieslandroute zou uitkomst bieden. Vanwege moeilijkheden met grondaankoop en tijdsdruk kiest de gemeente zonder noemenswaardig protest voor P-zuid naast het watergebied. Hier staat bijna nooit een auto. Het lijkt wel een ruil tussen de knip en P-zuid. Een kleine groep bewoners domineert de besluitvorming, anderen komen moeilijk om tafel. Sommige bestuursleden stapten uit onvrede op. De wethouder overlegt alleen met de solistisch opererende EOP, waardoor signalen van bewoners en ondernemers genegeerd worden.

Mevrouw Zwarts woont al zestien jaar aan de Ermerweg en pleitte in februari voor het autoluw maken van Noordbarge en het afwaarderen van de Ermerweg. Iedereen heeft een mening over een eventuele afsluiting. Direct omwonenden langs het kanaal waar geen parallelweg is horen alle auto's en gebonk over de brug. Fietsers moeten nu tweemaal oversteken. De voorlopige knip was een verademing. Het probleem is niet zozeer Wildlandsverkeer, maar vooral doorgaand verkeer en woonwerkverkeer naar het ziekenhuis en de Dordsestraat. Het verminderen hiervan was al lang ter sprake voordat P-Zuid in beeld was. De Hondsrug- en Rondweg bieden prima alternatieven voor doorgaand verkeer. Een doorsnijdende weg waar vaak harder dan 50km per uur wordt gereden past niet bij een dorp als Noordbarge. Hopelijk maakt de gemeente het dorp autoluw.

VVD wijst op veel andere dorpen waar een weg van 50 km per uur doorheen loopt. **Mevrouw Zwarts** benadrukt dat al heel lang sprake is van het afwaarderen van de Ermerweg. Bewoners leven er jaren naartoe en er zijn alternatieven, in tegenstelling tot in veel andere dorpen waar er maar één weg is in de omgeving.

LEF! vraagt of de knip niet ten koste gaat van de Noordbargerstraat. Is het niet beter beiden dicht te maken, opdat iedereen over de Rondweg gaat? De Ermerweg lijkt het dorp ook sociaal te splijten. **Mevrouw Zwarts** denkt dat verkeersremmende maatregelen veel kunnen schelen, ook voor de Noordbargerstraat. De knip is geen voorwaarde, maar uit onderzoek blijkt dit wel de beste optie voor verkeersafname. Minder verkeer op de Ermerweg betekent ook minder verkeer door de Noordbargerstraat.

GroenLinks is benieuwd wat inspreker vindt van verkeersremmende maatregelen, zoals verkeerslichten. **Mevrouw Zwarts** herinnert eraan dat dit al jaren aan de orde is, nog voor het parkeerterrein speelde. Uit onderzoeken bleken verkeerslichten en drempels niet het gewenste resultaat op te leveren.

Mevrouw Meijer (inspreker op persoonlijke titel) runt dierenartspraktijk De Grint en draagt de gemeente een warm hart toe. Ze constateert met verbazing dat de gemeente afspraken niet nakomt uit een burgemeestersbrief, doelen bij onderzoek achteraf formuleert en cijfers gebruikt zoals het haar uitkomt. Klanten in de praktijk zijn niet positief over de knip. De proef is gebaseerd op verkeerde aannames doordat de topdrukke is uitgebleven. De geluidsberkening van de Noordbargerstraat tijdens de knip is gebaseerd op 2500 voertuigen per etmaal, dit aantal wordt fors overschreden. Bij de uitritten van de Rondweg is de preferente uitrijrichting niet aangegeven, waardoor meer auto's dan nodig afslaan naar Noordbarge. Bewoners van de Ermerweg zegden kort van tevoren een gezamenlijk overleg af. Helaas zijn de emoties hoog opgelopen. De barrier op de Rondweg zorgde al voor een forse afname van de oorspronkelijke bijna 11.000 voertuigen per etmaal over de Ermerweg. Verdubbeling van de N34 zal dit verder doen afnemen. Inspreker pleit voor een oplossing voor alle partijen.

GroenLinks is benieuwd naar de status van het overleg met Ermerwegbewoners. **Mevrouw Meijer** herhaalt dat het overleg om een gezamenlijk standpunt te formuleren door Ermerwegbewoners kort vooraf is afgezegd.

ChristenUnie verbaast zich over de verschillende geluiden. Een bewoner van de Ermerweg zei zojuist dat overleg voor de Noordbargerstraat een 'no go' zou zijn. Wat stond er in de genoemde brief van de burgemeester? **Mevrouw Meijer** antwoordt dat hier procesafspraken in stonden. De proefperiode zou gebruikt worden om naar alternatieven te kijken, zoals aanvullende maatregelen voor de Ermerweg, Nieuw-Amsterdamsestraat en de Oude Rijksweg. Ambtenaren leken dit onderzoek vergeten te zijn. Later is de uitleg geweest dat het onderzoek alleen uit metingen zou bestaan.

De heer Ten Nuyl (inspreker namens Plaatselijk Belang Noordbarge) verzoekt als voorzitter van de EOP vriendelijk de knip in de Ermerweg voorlopig niet te bespreken. De proef loopt nog tot 23 oktober, zodat cijfers over verkeer zonder knip helder worden. Morgen gaan omwonenden van zowel de Ermerweg als de Noordbargerstraat met ambtenaren en gemeentebestuur in overleg. De inzet en communicatie van het college zijn voorbeeldig met een responstijd van soms slechts twee uur. Er komt een eenduidig antwoord over verkeersstromen door en om Noordbarge en het is goed het proces af te maken. Niet iedereen zal zijn zin kunnen krijgen.

VVD merkt op dat de overige insprekers een heel ander geluid laten horen. **De heer Ten Nuyl** herhaalt dat het overleg met ambtenaren prima is. Het dossier loopt al heel lang, alle vragen over veiligheid, onderdoorgangen en stoplichten zijn een herhaling van zetten.

PvdA vraagt hoe de EOP heeft getracht alle betrokkenen om tafel te krijgen om tot een gezamenlijke oplossing te komen voor het hele dorp. **De heer Ten Nuyl** is voorzitter van de EOP voor heel Noordbarge. Na een eerste miskleun is het bestuur ingegaan op verzoeken uit verschillende straten om te overleggen. Meestal vond het overleg plaats met ambtenaren onder leiding van de wethouder. Op verzoek heeft inspreker het college een brief gestuurd om te vragen alternatieven te onderzoeken. De wethouder stemde binnen twee uur in en regelde binnen een week een overleg rond half juli met de oproep aan alle betrokkenen met te onderzoeken alternatieven te komen. De belanghebbenden zijn daar niet uitgekomen en de wethouder is terecht doorgegaan met de proef zonder wijzigingen.

De voorzitter schorst de vergadering van 20.41 tot 20.46 uur.

5. Rondvraag

Seniorenbelang Noord informeert naar de stand van zaken van het zonnepark. Was de wethouder hier al mee bekend tijdens de discussie over windmolens? Hoe kijkt het college

aan tegen geluiden uit de provincie dat de N391 door een kostbaar es-, landbouw-, natuur- en recreatiegebied achter De Fruithof langs aan zou sluiten op afslag-Noord? **Wethouder Van der Weide** licht toe dat de structuurvisie Zonneakkers een ruimtelijk kader biedt voor marktpartijen. Het college is blij mee met deze verduurzaming van het mkb. Er zijn meer initiatieven, niet allen vergunningplichtig. Ten tijde van de windmolendiscussie was het initiatief bekend, maar lag er nog geen vergunningaanvraag. **Wethouder Wilms** herinnert aan de C-discussie over het GVVP, waar gekozen is voor het ongelijkvloers maken van de Rondweg maar niet voor het rondmaken ervan. Het college werkt absoluut niet aan het rondmaken van de Rondweg.

Wakker Emmen krijgt veel signalen over problemen bij OBS De Dreef met te hard rijdende auto's. De politie zegt niet te kunnen controleren, omdat de weg niet is ingericht als een 30km-zone. Auto's trekken er hard op tussen de flitspalen. Is de wethouder van plan in overleg met de school een oplossing te zoeken? **Wethouder Wilms** kent de signalen van de EOP, niet specifiek van de school. De gemeente probeert met beleid gedrag te beïnvloeden. In 30km-zones wordt niet gecontroleerd, maar verwacht dat maatregelen mensen tot die snelheid dwingen. De wethouder gaat na waarom de politie zo antwoordt, treedt in overleg met de EOP en koppelt dit terug per email.

Wakker Emmen is altijd kritisch geweest over de omstreden knip in de Ermerweg en constateert dat de blokkade ter hoogte van de Rondweg voldoende verkeer weert. Mede namens de PvdA vraagt de fractie wanneer een besluit volgt, hoe het gevoel van de raad wordt meegenomen en hoe communicatie met bewoners verder plaatsvindt. **Wethouder Wilms** verwijst naar de aangehaalde bijeenkomst met bewoners morgenavond, waar gesproken wordt over de evaluatie en de betekenis van de proefafsluiting. De metingen lopen door tot eind oktober, zodat de cijfers van de herfstvakantie meegenomen worden. Planvorming volgt in oktober en november, de EOP wil het half november bespreken en het college buigt zich er in december over. Het peilen van gevoelens van de raad zou in januari of februari kunnen.

VVD neemt aan dat het college niet alleen gevoelens peilt, maar een raadsbesluit voor zal leggen in het geval dat maatregelen afwijken van het vastgestelde GVVP, zoals een knip. **Wethouder Wilms** probeert met het uitvoeringsplan binnen de kaders te blijven. De knip is slechts een van de mogelijke maatregelen. De wethouder denkt niet dat een raadsbesluit nodig is en vergelijkt het met de discussie rond de afslag-Noord.

PvdA constateert dat beantwoording van schriftelijke vragen over de fietscrossbaan bij De Werkhorst van de agenda zijn gehaald vanwege ontwikkelingen. Kan het college dit toelichten? **Wethouder Otter** sprak op een overleg met de initiatiefnemer van de baan en diverse vertegenwoordigers uit Nieuw-Amsterdam en Veenoord af met Woonservice te kijken of op de baan op de vrijkomende locatie van Woonservice ingepast zou kunnen worden.

CDA mist in de brief over de C-discussie over bestemmingsplannen versoepeling, wat de aanleiding was voor het initiëren. Een ambtenaar stelde dat de regel wel een opfrisbeurt krijgen. Gaat het college versoepelingen doorvoeren? **Wethouder Van der Weide** versoepelt op twee manieren: via het ontheffingenbeleid op korte termijn en op langere termijn bij het actualiseren van bestemmingsplannen.

CDA ziet dat het opknappen van het centrum van Emmer-Compascuum niet zo voortvarend lijkt te gaan als in Nieuw-Amsterdam. Het LOSA-pand en de oude Gereformeerde Kerk zijn rijp voor sloop. Hoe staat het met herontwikkeling van deze locaties en het overleg met de eigenaren? Welke mogelijkheden zijn er op korte termijn om verpaupering tegen te gaan? **Wethouder Van der Weide** deelt de zorgen over verpaupering en werkt mee aan een concreet initiatief rond het LOSA-pand. Het is aan de initiatiefnemer naar buiten te treden. De verwachting is dat sloop eind dit jaar of begin volgend jaar plaats kan vinden. Er zijn goede gesprekken met de eigenaar van de kerk over sloop, maar het is complex.

CDA informeert naar de stand van zaken van verplaatsing van AOC Terra. Waarom is niet gekozen voor De Meerdijk conform het eigen beleid? **Wethouder Otter** merkt op dat het vorige college medewerking heeft toegezegd aan de plannen van AOC Terra in 2012. Het college wacht lopende onderzoeken en onderwijskundige planvorming af en verwacht de raad binnen enkele maanden nader te kunnen informeren. **ChristenUnie** lijkt het bestuursrechtelijk niet correct te verwijzen naar een vorig college.

ChristenUnie vraagt of de versnelling van ontheffingen en actualisatie van bedrijfsplannen anticiperend op de nieuwe Omgevingswet plaatsvindt. **Wethouder Van der Weide** anticipeert waar mogelijk op de geest van de nieuwe Omgevingswet, waarover nog veel onduidelijk is.

D66 heeft niets meer gehoord van het speerpunt van het college over de derde container. **Wethouder Van der Weide** legde een maatregelenpakket voor om te komen tot betere bronscheiding, waaronder de derde container. Financiering en uitrol kenden enige vertraging. Dit najaar kunnen burgers op aanvraag een derde container PMD krijgen.

6. Bespreken C-stukken

6A. C-discussie Integrale Parkeervisie

Toelichting door het college

Wethouder Van der Weide tracht met het discussiestuk het debat over een aantal keuzes en varianten op gang te brengen om een eerste richting te krijgen voor de nieuwe nota, waarbij het gesprek met de samenleving ook gestart zal worden. De planning om 2017 nieuw beleid vast te stellen lijkt haalbaar ondanks de verlate aanlevering van documenten.

Eerste termijn

Wakker Emmen heeft twee belangrijke uitgangspunten: een kostendekkende exploitatie en gratis parkeren in dorpen en wijken. De reikwijdte van Emmen-Centrum en de directe schil lijkt te beperkt, omdat ook andere kernen parkeerproblemen kennen. Wakker Emmen heeft een voorkeur voor optie B, waarbij signalen van EOP's aanleiding zijn om maatregelen te treffen. Dit is niet nodig louter op basis van een beleidsregel. Wat betreft de exploitatie kiest Wakker Emmen voor optie B. Een egaliseringsreserve kan een minder goed jaar opvangen en maakt klantvriendelijke acties mogelijk. Optie C strookt niet met het uitgangspunt van kostendekkendheid. De fractie heeft bedenkingen bij alle tarievenopties, maar voelt het meest voor optie A met als kanttekening dat zoekkilometers en volle parkeerplaatsen zoveel mogelijk beperkt zouden moeten worden. Gratis parkeren voor gehandicapten is een goed element van optie B om over te nemen. Het gaat te ver elektrische auto's te bevoordelen, los van het realiseren van oplaadpunten. De bezitters behoren waarschijnlijk niet tot de laagste inkomensgroep.

PvdA vraagt of Wakker Emmen impliciet aangeeft dat gehandicapten wel tot lagere inkomensgroepen zouden behoren in tegenstelling tot bezitters van elektrische auto's.

Wakker Emmen denkt niet dat gratis parkeren voor elektrische auto's invloed heeft op de aanschaf ervan of het reizen naar Emmen. Oplaadpunten volstaan. Optie C is te verwarrend en niet goed te controleren. Het is prima parkeernormen als beleidsregels op te nemen. Parkeerautomaten moeten toegankelijk zijn voor mensen met een handicap.

PvdA vindt parkeervoorzieningen van belang voor de aantrekkingskracht van centrum- en kerngebieden. Gemeentelijke regie over parkeervoorzieningen in Emmen-Centrum spreekt voor zich, PvdA verwacht wel regelmatig overleg met diverse partijen. In dorpen en wijken past meer maatwerk door bij centraaangepassing de gewenste situatie door te nemen. PvdA is benieuwd naar de uitkomsten van de pilot met de blauwe zone in Klazienaveen. De gemeente moet kijken naar de noodzaak bij uitbreiding van parkeerareaal in dorpen en wijken. Ruimte is schaars en de aanblik van extra blik is niet altijd goed voor het beeld. Handhaving is nodig bij parkeren op onbedoelde plaatsen. Een sluitende exploitatie in relatie

tot tarieven blijft een lastig vraagstuk. Bij welke prijs blijft de consument weg? Leegstand wordt niet opgelost met gratis parkeren, waarbij gratis altijd door een ander betaald wordt. Tarieven moeten in balans zijn, waarbij differentiatie mogelijk is wat betreft tijdstip of afstand tot het centrum. Verschillende ondernemers kiezen ervoor 1 parkeeruur te vergoeden. Met uitzondering van koopavonden kan na 18.00 uur een lager tarief gelden. PvdA is geen voorstander van tariefdifferentiatie voor doelgroepen.

CDA vindt dat de parkeervisie de hele gemeente moet beslaan, omdat parkeren overall een issue kan zijn. Parkeren is een ondersteunende voorziening: het moet netjes, voldoende groot en veilig zijn maar niet meer dan dat. Sluitende exploitatie is geen doel op zich, het accent zou moeten liggen op reguleren. Marktwerking is voor parkeren immers een illusie, het verwijssysteem leidt parkeerders naar de concurrent. CDA is tegen het uitbreiden van parkeertijden naar de zondagochtend. Welke effecten heeft dit voor bewoners en horeca in het centrum? Regulerend optreden lijkt gezien het geringe aanbod van auto's dan niet nodig. Het is de moeite waard de mogelijkheden van tariefdifferentiatie qua afstand en tijd verder uit te zoeken en zo te kunnen sturen op hogere doorlooptijd dichtbij het winkelbestand. CDA staat afwijzend tegenover differentiatie voor doelgroepen. Het is een prima uitgangspunt bij nieuwbouw op eigen terrein te laten parkeren met mogelijke uitzonderingen wanneer dubbel gebruik meerwaarde kan hebben. Bij blauwe zones staat of valt alles bij handhaving van parkeerduur en foutparkeren. Welke mogelijkheden zijn er meer te handhaven?

D66 vindt het stuk de titel integrale parkeervisie nog niet waarmaken, maar waardeert de keuzemogelijkheden. Wel blijft onduidelijk welke keuzes niet voorliggen. Het GVVP stimuleert fietsen, fietsparkeren hoort dan ook een plek te krijgen in de visie, inclusief oplaadpunten. D66 vindt dat de visie moet gaan over de hele gemeente. Betaald parkeren hoeft niet beperkt te blijven tot Emmen-Centrum. De prijs kan gerelateerd worden aan parkeergemak en afstand tot centra, ook in Klazienaveen, Nieuw-Amsterdam en de Compascuums. Extra voorzieningen bij overdekt parkeren dienen aan de markt overgelaten te worden. Parkeertijden zouden aangepast moeten worden aan winkeltijden. Wat bedoelt de wethouder met de zin: "Het is niet aan de overheid om op basis van beleidsregels oplossingsgericht te handelen in situaties waar onacceptabele parkeerdruk bestaat"? Beleidsregels zijn daar toch juist voor bedoeld? Wat doet het college met de uitspraak van de bezwarencommissie over Qpark?

DOP vindt dat de gemeente parkeren in eigen hand moet houden. Prijzen rijzen de pan uit, op de parkeerplaatsen van Wildlands kost een half uur parkeren al 10 euro. Het getuigt van gastheerschap parkeren als algemene dienst aan te bieden, dat hoeft niet kostendekkend. DOP vindt het niet kunnen dat mensen met een beperking zowel leges als parkeergeld moeten betalen. Het stuk spreekt van een reductie of gratis parkeren, DOP pleit voor dat laatste. **Seniorenbelang Noord** vraagt of een reductie onbespreekbaar is. **DOP** beaamt dat. Het is niet goed de kerkgang te verstoren door betaald parkeren per uur. Consumenten gaan in Klazienaveen winkelen in plaats van Emmen doordat de prijzen te hoog zijn.

VVD vindt dat het verhogen van milieukwaliteit geen doel op zich moet zijn in een regio waar mensen veel op de auto zijn aangewezen. Parkeren moet economische ontwikkeling stimuleren, niet sociaal-economische via tariefdifferentiatie. Parkeerbeleid moet niet sturen, maar faciliteren. Daarom moeten betaaldparkeertijden aansluiten bij winkeltijden, dus tot 18.00 uur en niet op zondag. Differentiatie kan wel op basis van afstand tot het centrum, niet wat betreft doelgroepen of tijden. De consument is niet te sturen. De parkeervisie zou wel over dorpen en wijken moeten gaan, maar zo min mogelijk fiscaliserend. Het fiscaliseren van elektrisch rijden kan beter aan het Rijk overgelaten worden. Oplaadpalen horen wel bij goed gastheerschap. De parkeerplaats voor Wildlands aan de Schapenveenweg moet niet drukken op het exploitatieresultaat, waardoor het winkelend publiek ervoor opdraait.

LEF! vindt het van goed gastheerschap getuigen meer aandacht te besteden aan fietsparkeren,

ook al levert het weinig op voor de exploitatie. Gastvrijheid staat in contrast met het uitbreiden van de tijden voor betaald parkeren tot 21.00 uur. De visie mist durf. Bij nieuwbouw kunnen best eisen gesteld worden aan duurzaamheid en architectuur, parkeerplaatsen hoeven niet lelijk te zijn. De visie verzuimt de 1,2 miljoen bezoekers van Wildlands te vermelden. De problematiek op piekdagen komt niet van een snackbar.

ChristenUnie vindt het hoog tijd voor uitgebalanceerd parkeerbeleid. De Awb verplicht tot een inspraakronde, maar had het college dit anders achterwege gelaten? De visie zou voor de hele gemeente moeten gelden, parkeerbeleid is een kerntaak. Vrijstellingen en gedifferentieerde tarieven zijn mogelijk afhankelijk van de parkeerdruk. Het resultaat kan hetzelfde zijn als variant B (signalen EOP's), maar vanuit een alomvattende kant aangevlogen. De parkeerexploitatie zou onderdeel moeten zijn van de algemene dienst. ChristenUnie kiest voor tariefdifferentiatie in tijd (C), waarbij de actuele tarieven op de dynamische verwijsborden kunnen worden weergegeven. Het ligt voor de hand initiatiefnemers parkeren op eigen terrein te laten realiseren. Wat betreft gastheerschap kiest de fractie voor de basis op orde met mogelijk elementen uit optie B, zoals bewegwijzering en toiletten. Parkeerautomaten moeten toegankelijk zijn voor gehandicapten. Het kan een goede optie zijn een ondergrens te hanteren voor gastheerschap, zodat alleen de plus verschilt. Parkeerbeleid mag niet ten koste gaan van kerkdiensten. Is het niet zo dat een wijzigingsbesluit voor parkeren achter de slagboom alleen na voltooiing van de centrumvernieuwing mogelijk was? VVD heeft gelijk dat de negatieve resultaten van de Schapenveenweg niet verhaald moeten worden op winkelend publiek.

GroenLinks wil wel doelen stellen voor duurzaamheid. Parkeerbeleid moet voor de hele gemeente gelden. VVD werpt tegen dat het hele beleid op auto's gericht is, waarom zou duurzaamheid dan alleen bij parkeren aan de orde komen? **GroenLinks** wil in het hele beleid milieudoelstellingen realiseren, zowel wat betreft het stimuleren van openbaar vervoer als wat betreft parkeren. Wat zijn de mogelijkheden om kosten en tarieven van openbaar vervoer en parkeren op elkaar af te stemmen? Ze hangen samen. Transferia ontbreken in de visie, maar auto's hoeven niet per se in het centrum te staan. Kunnen ondernemers een parkeuruur vergoeden, zoals de PvdA oppert? Emmen kan een voorloper worden op het gebied van elektrische auto's door meer oplaadpunten op prominente plekken te realiseren. GroenLinks sluit aan bij de opmerkingen over fietsparkeren.

Seniorenbelang Noord vindt dat parkeerbeleid in dienst moet staan van de bevolking met zo laag mogelijke tarieven. Het investeringspatroon in de regio gaat niet samen met hoge tarieven. Parkeren is een kerntaak. Optie C bij tarieven bevat goede elementen. Prijsdifferentiatie, bijvoorbeeld op zaterdag, kan meer mensen naar Emmen krijgen en voorkomen dat zij kiezen voor gratis parkeren bij winkels in Klazienaveen. De fractie is voor gratis parkeren voor gehandicapten of in elk geval een gereduceerd tarief. **LEF!** is benieuwd hoe hoog de leges zijn. **Seniorenbelang Noord** antwoordt 88 euro voor vijf jaar. De fractie hecht aan gratis parkeren van gehandicapten, het mag de rest van de samenleving best wat kosten. In Emmermeer parkeren ambtenaren om hun weg naar het centrum per vouwfiets te vervolgen, het is goed rekening te houden met verschuivingen. Fietsparkeren is prima.

Wethouder Van der Weide dankt voor de inbreng en de discussie. Er zijn veel meningen, het is aan het college om voort te borduren op de rode draden. In Klazienaveen is nog geen evaluatie van de blauwe zone, maar de eerste signalen van de handelsvereniging zijn positief. De gemeente leidt boa's op voor handhaving van parkeerdruk en foutparkeren. Meer handhaving kost meer geld. In overleg met Vlinderstad en De Koepel is de zondagochtend ter sprake gekomen. Het is de bedoeling ten oosten van de Hondsrug de centrumbezoeker te faciliteren en ten westen de Wildlandsbezoeker. Doordat de gemeentelijke parkeergarages zondag tot 13.00 uur gratis zijn en het Qpark-terrein bij Wildlands niet, vindt onwenselijke vermenging van bezoekersstromen plaats. Dit is de aanleiding zondagochtend betaald parkeren in te voeren. Het is lastig voor een doelgroep een uitzondering te maken.

CDA ziet het nut van de uitbreiding niet, behalve op koopzondag. Om 13.00 uur is veel Wildlandsbezoek er al. Wat maakt Emmen anders dan andere grote plaatsen, waar betaald parkeren vanaf 12.00 uur geldt? **Wethouder Van der Weide** vindt de 1,2 miljoen bezoekers voor Wildlands een verschil. Qpark is niet voornemens zondagochtend gratis te maken bij Wildlands. De grondslag van betaald parkeren op zondagochtend is regulering van parkeerstromen. **CDA** werpt tegen dat Amsterdam ook miljoenen bezoekers ontvangt zonder betaald parkeren op zondagochtend. In Roermond gebeurt dat ook niet met een outlet centrum pal naast het centrum. Een meerderheid lijkt tegen, waarom volhardt de wethouder? **Wethouder Van der Weide** waagt zich niet aan een vergelijking met Amsterdam, wat betreft parkeren zijn er meer verschillen te noemen. Regulering is het doel. Uitzonderingen voor specifieke tijden en doelgroepen zijn lastig. Zo betekenen de nieuwe parkeertijden ook iets voor Utopolis.

ChristenUnie had de indruk dat betaald parkeren voor kerkgangers in het hele centrum gaat gelden, terwijl een wijzigingsbesluit voor parkeren alleen achter de slagboom kan na het gereedkomen van de centrumvernieuwing. Op straat zou het dus niet kunnen. **Wethouder Van der Weide** heeft geen belemmering geconstateerd voor het uitbreiden van betaaltijden.

Seniorenbelang Noord sluit aan bij **CDA** en **ChristenUnie** wat betreft de zondagsrust en voegt toe dat Albert Heijn klaagt veel klanten te zullen verliezen. Waarom zijn de tijden zo laat op de avond doorgetrokken? **Wethouder Van der Weide** roept in herinnering dat de gemeente de regie voor parkeren voor veertig jaar aan Qpark uit handen heeft gegeven, zij zijn vrij om zondagochtend betaald parkeren te hanteren. De raad riep ook op naar de middenstand te luisteren en zij hebben de vermenging van parkeerstromen aangekaart. Het is aan de raad om een opvatting uit te spreken en zondagsrust boven regulering te stellen.

DOP spreekt zich daarvoor uit en gelooft niet dat Wildlandsbezoekers om 13.00 uur terugkomen om hun auto te verplaatsen of bij te betalen voor straatparkeren. **Wethouder Van der Weide** wijst erop dat het probleem zich voordoet in de centrumgarage, waar ook Wildlandsbezoekers nu tot 13.00 uur gratis kunnen parkeren.

ChristenUnie vindt het prima dat Qpark en de centrumgarage betaald parkeren hanteren zondagochtend, maar ageert tegen betaald parkeren op straat vlakbij de kerk. Wildlandsbezoekers maken daar toch geen gebruik van?

VVD stelt voor het onderwerp van de collegebrief hierover (11F) nu niet verder te bespreken of eventueel in tweede termijn van een oordeel te voorzien. De mening van de raad is bekend.

De voorzitter constateert dat de commissie zich in dit ordevoorstel kan vinden.

CDA kan zich er ook in vinden, maar gaat niet akkoord met invoering van betaald parkeren op de zondagochtend op korte termijn. Er is grote samenhang met de parkeervisie. Bovendien had het college het hele onderwerp een half jaar eerder zullen aanleveren ter bespreking.

Wethouder Van der Weide vervolgt zijn beantwoording. Het college bestudeert nog de uitspraak van de bezwarencommissie over Qpark en zal de reactie delen. Ook zonder wettelijke verplichting had het college een inspraakronde gehouden. In de voorbereiding is al met meerdere partijen gesproken. De wethouder constateert dat D66 niet instemt met optie A bij gebieden wat betreft de geciteerde zin.

Tweede termijn

Wakker Emmen streeft naar gastheerschap tussen opties A en B met extra's in beperkte mate en tegen beperkte kosten. Een servicepunt voor vragen heeft geen meerwaarde en exposities gaan te ver. Toiletvoorzieningen zijn positief, maar hoeven niet gekoppeld te worden aan parkeerlocaties.

PvdA leest dat werkgevers vergunningen krijgen voor parkerende medewerkers en pleit voor een balans. Terreinen moeten niet volstaan met werknemers, die ook met fiets en openbaar vervoer kunnen komen. Voorzieningen moeten goed bereikbaar zijn met goede verwijzing, dit lijkt prima op orde. Helaas zijn nog niet alle betaalautomaten bereikbaar voor gehandicapten. Het wekt verbazing dat er nog nieuwe slecht toegankelijke automaten worden geplaatst. Kunst en muziek is prima, zolang de initiatiefnemer de kosten draagt. Parkeergarages kunnen een geschikte locatie zijn voor openbare toiletten.

CDA ziet 's avonds en zondagochtend geen noodzaak om te reguleren. Andere fracties wel?

DOP wijst erop dat zondagmiddag parkeermeters in het centrum per uur moeten worden bijgevuld, wat Wildlandsparkeerders onwaarschijnlijk maakt. Het probleem van gratis parkeren zondagochtend op straat in het centrum is niet aangetoond.

VVD vindt uniforme betaaltijden ook goed gastheerschap. Dat geldt dus ook voor een eindtijd van 18.00 uur en zondagochtend betaald parkeren.

ChristenUnie pleit voor een apart hoofdstuk toegankelijkheid. Gastheerschap mag niet ten koste gaan van eigen burgers die naar de kerk gaan. De redenering van DOP snijdt hout. Kan het college dit doen zonder raadsbesluit en mogelijk tornend aan artikel 6 van de Grondwet?

GroenLinks is tegen betaald parkeren zondagochtend en voor het bevorderen van openbaar vervoer en de milieugenda. Hopelijk komt er meer aandacht voor fietsparkeren. Bij de opening van Wildlands is dit ook over het hoofd gezien.

Seniorenbelang Noord sluit aan bij CDA, ChristenUnie en DOP.

PvdA heeft de indruk dat de raad vorig jaar besloten heeft tot aanpassing van de parkeertijden en daar nu op terug lijkt te komen. Klopt dat?

Wethouder Van der Weide geeft met de uitbreiding van betaald parkeren 's avonds inderdaad uitvoering aan een raadsbesluit. Zondagochtend is na overleg met de middenstand – ook een verzoek van de raad – toegevoegd.

De voorzitter vraagt om 22.30 uur of de commissie de agenda af wil maken, dat is het geval.

7. Bespreken B-stukken

7A. Grondexploitatie Prinsenlaan

Eerste termijn

Wakker Emmen is blij dat bewoners de mogelijkheid tot koop krijgen. De buurt zal na vier jaar braak liggen moeten wennen aan het gewijzigde uitzicht.

PvdA is ook blij met het voorstel. Het raadsvoorstel rept over een krediet van 342.000 euro, terwijl het raadsbesluit 327.000 euro noemt. Welke klopt? Past de grondexploitatie in de Woonvisie en wanneer is deze te verwachten?

ChristenUnie herinnert eraan dat het voetbalveldje juist hier is gesitueerd vanwege een onwenselijke situatie bij de kerk. De buurt zou het opofferen van een groot deel van het speelterrein betreuen. Waarom is deze locatie gekozen, terwijl er veel alternatieven zijn met minder te verwachten weerstand? Er zou nog een tweede informatieronde voor burgers komen, de eerste viel in de zomervakantie. De fractie roept op zorgvuldig om te gaan met deze gezagsgetrouwe buurt.

Wethouder Otter zegt toe de bedragen aan te passen. Er wordt hard gewerkt aan de Woonvisie, waarbij de woningmarktanalyse van deze week belangrijke input vormt. Insteek is in alle dorpen en wijken ruimte te creëren voor nieuwbouw. Buiten de Delftlanden zijn er nauwelijks locaties in de kern Emmen. De gemeente streefde niet naar maximaal volbouwen en hield rekening met de speeltuin en een stuk groen. Het voetbalveldje vergt veel ruimte, bovendien zijn er genoeg sportmogelijkheden in de omgeving. Er komt inderdaad een tweede informatiebijeenkomst. De eerste was op 13 juli, niet in de vakantie en de opkomst was overweldigend. De belangstelling voor kavels is groot.

Tweede termijn

Wakker Emmen benadrukt dat de locatie zich binnen de bebouwde kom bevindt.

PvdA vraagt wanneer de Woonvisie geactualiseerd wordt.

Wethouder Otter verwacht de actualisatie begin volgend jaar.

De voorzitter constateert dat het op verzoek van de ChristenUnie een discussiestuk wordt.

7B. Meerjarenuivoeringsprogramma Bodem 2016-2020

Eerste termijn

DOP vraagt hoe achtergebleven grondwaterverontreiniging gemonitord wordt. Hoog grondwater kan elders terechtkomen. Hoe groot is het risico dat de nazorgverplichting niet kan worden nageleefd?

D66 vindt de verschillende termijnen van processen verwarrend, omdat ze elkaar wel beïnvloeden. Wordt er niet al heel lang samengewerkt (p.7)? Is sprake van een inhaalslag (p.9)? In 2020 moet tien keer zoveel gerealiseerd worden. Is sprake van een vergissing?

ChristenUnie waardeert het anticiperen op de nieuwe Omgevingswet. Het programma is duidelijk en leesbaar. Het is goed spoedlocaties met voorrang aan te pakken. Waarom is de asbestsanering van De Drifthoeve niet opgenomen in het overzicht?

CDA hecht aan snelle agendering van de nieuwe milieuagenda als belangrijke input. Wanneer volgt deze? Het is belangrijk de spoedlocaties voor 2020 uit te voeren om de kosten in beeld te krijgen.

PvdA vindt de aanpak van spoedlocaties helder uiteengezet. Wat is de huidige stand van zaken? Het is goed dat de vervuiler betaalt, maar zijn er reserves opgenomen wanneer dit niet mogelijk is? Waarom is meer dan de helft van de kosten in 2020 gepland en niet meer gefaseerd? De rijksfinanciering na 2020 is onzeker, terwijl nog wel sprake is van nazorg. Hoe speelt de gemeente daarop in?

Wakker Emmen sluit aan bij de vraag over agendering van de milieuagenda en de zorgen over financiering van de nazorgverplichting. Sanering mag niet ten koste gaan van de levensvatbaarheid van een bedrijf, maar is er een reserve voor dit risico?

Seniorenbelang Noord is blij met het vooruitlopen op de nieuwe Omgevingswet en het rekening houden met slechte omgang met het milieu in het verleden.

Wethouder Van der Weide merkt op dat in het kader van het landelijke convenant in 2010 een start is gemaakt met de 63 spoedlocaties, waarvan er nu 25 gedaan zijn. In 2020 moeten alle spoedlocaties gesaneerd zijn of de risico's beheerst, het betreft een vervolgslag. De rijksfinanciering na 2020 is onduidelijk. Wanneer blijkt dat financiering uitblijft, dan zal de discussie volgen over vormgeving en financiering van nazorg. De uitgavenpiek in 2020 klopt en hangt samen met de overgang van onderzoeksfase naar risicobeheersing en sanering. Zo gaat in de voormalige kleiduivenbaan een behoorlijk bedrag om. Uit de reserve bodemsanering is geld ingezet voor de asbestsanering van De Drifthoeve, de wethouder kan dit preciezer nagaan. Actualisering van de milieu- en energieagenda's hebben prioriteit. De energienota is haalbaar in december, de wethouder laat weten wanneer het verschijnen van de milieuagenda duidelijk wordt. De technische vraag van DOP hoort thuis op de afdeling.

Tweede termijn

ChristenUnie oppert een beroep te doen op het provinciale fonds voor asbestsanering.

D66 vraagt waaruit nazorg na 2020 betaald wordt. Zit dat in dit bedrag of komen er nadere voorstellen voor?

PvdA herhaalt de vraag hoe het risico gedekt is dat een vervuiler niet kan betalen.

Wethouder Van der Weide draait nu voor twee terreinen als overheid op voor de kosten, omdat de vervuiler het niet kan betalen. Uitgangspunt is de vervuiler te laten betalen en om in overleg tot een oplossing te komen, waarbij het wel zo is dat een opgeschoond terrein met een failliete ondernemer geen goede uitkomst is. Het risico neemt af met het dalen van het aantal spoedlocaties. De discussie over het financieren van nazorg na 2020 kan pas plaatsvinden wanneer zeker is of het Rijk al dan niet blijft financieren. Provinciale middelen zijn bedoeld om asbest op daken van voormalige agrarische bedrijven te inventariseren. De asbestsanering van De Drifthoeve is nog niet opgenomen, omdat een raadsbesluit nog moet volgen.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7C. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen, Buffer Noord-Zwartemeer'

PvdA ziet dat zienswijzen gaan over zorgen over verhoging van de waterstand, kruipruimtes en muggenoverlast. Als de monitoring goed is, dan kan de fractie leven met het plan.

Seniorenbelang Noord leest dat zienswijzen worden meegenomen. De fractie stemt dankbaar in met het nog beter waarborgen van het internationaal unieke Bargerveen.

ChristenUnie is altijd enthousiast geweest over Natura2000. Hydrologische omstandigheden zijn medebepalend voor de ontwikkeling van het hoogveengebied. Deskundige partijen zijn betrokken en de zienswijzen zijn zorgvuldig afgehandeld. De MER-aanbevelingen zijn wat licht opgepakt. Over het geheel is de fractie positief.

D66 is zeer tevreden met de keus voor het model met eerdere plussen. Het is niet goed te zien of de tweede MER-rapportage is overgenomen, verder is het een prima stuk.

Wethouder Van der Weide wijst op het intensieve traject met inwoners en boeren om zo goed mogelijk rekening te houden met de mogelijk nadelige effecten van de bufferzone. Voor muggenoverlast volgt een nulmeting en monitoring, bovendien is het inrichtingsplan hierop aangepast. In de voorkeursvariant is een aantal zaken verbeterd, wat leidt tot een betere MER-beoordeling. Het is de kunst een balans te vinden tussen milieudoelstellingen en het beperken van nadelige gevolgen voor de omgeving.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7D. Besluit begrotingswijzigingen 2016-6

PvdA vraagt of er in juni al zicht was op statushouders in Tynaarlo, waarvoor nu een voorziening aangevraagd wordt. Hoe is de stand van zaken bij de IND nu? Hoe passen de plannen binnen de voorwaarden van het Aanvalsplan Bouwen, Duurzaamheid en Jeugdwerkloosheid?

GroenLinks sluit aan bij de vraag over duurzaamheid. Waarom ziet de gemeente zich genoodzaakt 12.000 euro bij te dragen aan de sloopkosten?

Wethouder Otter informeert de commissie per email over wat in juni precies voor krediet gevraagd is. Bij het IND loopt het nu beter nadat meer mensen zijn aangenomen. Capaciteitsproblemen leidden tot het eerder uitwijzen van mensen dan de hele molen te doorlopen. Het is jammer dat Emmen er in lijstjes slecht vanaf komt doordat de 42 statushouders in Tynaarlo niet worden meegerekend, Emmen loopt juist op schema. Wat betreft het aanvalsplan hoeven niet alledrie de aspecten aan bod te komen bij een initiatief,

hier prevaleert bouwen. De tijden dat een projectontwikkelaar sloopkosten met de huur verrekende zijn voorbij. Soms kan de gemeente met een kleine bijdrage een grote investering lostrekken met in dit geval een mooier centrum in Nieuw-Amsterdam tot gevolg.

De voorzitter constateert dat andere commissies besluiten of het een A- of B-stuk wordt.

7E. Herstelbesluit “Emmen, Barger-Oosterveld uitbreiding bedrijventerrein”

D66 vindt de afhandeling prima, maar vraagt zich af waarom 1 oktober is gekozen terwijl er na 1 juni 26 weken de tijd is voor een nieuw raadsbesluit.

PvdA vraagt of de aanpassing afdoende is om het plan uit te voeren. De uitbreiding is van belang voor de werkgelegenheid. Was de milieucategorie niet eerder te voorzien? Het is niet de eerste keer dat de Raad van State de gemeente op de vingers tikt.

Wakker Emmen vraagt zich af hoe het kan dat de milieucategorie nu wel 3 mag zijn. Hopelijk volgt uitvoering snel, zowel vanwege werkgelegenheid als sport.

Wethouder Van der Weide zou het raadsbesluit niet willen uitstellen tot het einde van de maximale termijn gezien het belang voor de werkgelegenheid. Het rapport van Royal Haskoning biedt voldoende onderbouwing voor categorie 3.2. De wethouder vertrouwt erop dat de argumentatie voor de Raad van State voldoende zal zijn.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7F. Herinrichting centrum Nieuw-Amsterdam/Veenoord fase 2 tussen Wijkstraat en Van Goghbrug

Seniorenbelang Noord vraagt of belangenorganisaties voldoende zijn betrokken bij toegankelijkheid van het gebied. Het zou goed zijn bouwoverlast te beperken door de fases achter elkaar uit te voeren. Wordt rekening gehouden met het sparen van bomen?

Wakker Emmen is blij dat het tij eindelijk gekeerd wordt met nieuwe appartementen. Dit is mogelijk gemaakt door het mede door Wakker Emmen in het leven geroepen Stimuleringsfonds voor dorpen en wijken, dat hopelijk vaker aangesproken zal worden. Vaartoerisme krijgt een stimulans. Het is moeilijk alle wensen uit te laten komen, maar het resultaat is prachtig. Het college leidde het proces in goede banen en verkleinde zo de afstand tussen overheid en burger.

PvdA deelt de lofzang van Wakker Emmen deels. Zijn de provinciale subsidies al toegezegd en toegekend? Zo nee, hoe wordt dat opgelost? Maken andere wijken nog kans op de stimuleringsgelden na uitgave van deze zes ton?

D66 sluit zich aan bij de gestelde vragen.

GroenLinks sluit aan bij de vraag over provinciale subsidie. De fractie is positief over de mogelijkheden voor vaartoerisme, maar roept op tot gebruik van duurzame technologieën.

Wethouder Van der Weide antwoordt dat het stimuleringsfonds nog niet is uitgeput. Het is een mooie samenwerking geweest tussen belangengroepen en gemeente. Projectontwikkelaar Van Dijk gaat hard aan de slag met appartementen. Hij overlegt met Stichting Bruisend Centrum Nieuw-Amsterdam om de bouwoverlast zoveel mogelijk te beperken. De provinciale subsidie is toegezegd, anders had het voorstel niet voorgelegen.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7G. Vaststelling bestemmingsplan “Erica, Ericasestraat 40”

Eerste termijn

VVD steunt het voorstel niet, omdat op een steenworp afstand bij Parc Sandur een recreatieve zone is ingesteld die bij uitstek geschikt is voor het realiseren van camperplaatsen.

CDA ziet een camperplaats op deze locatie zitten onder voorwaarden van volwaardig afscherpende beplanting. De aanpassing in het bestemmingsplan lijkt goed. De landschappelijke inpassing is vergelijkbaar met de Kalverweide bij Noord-Sleen op een kruising van wegen. Er valt winst te behalen, maar niet over de rug van de ondernemer, die uit mag gaan van de gemaakte afspraken. Het is jammer dat een beter alternatief niet mogelijk bleek. Hoe houdt de gemeente bij toekomstige soortgelijke ontwikkelingen beter oog voor de inpassing? Een handleiding voor ondernemers op basis van de ruimtelijke waardenkaart zou kunnen helpen met praktische tips voor inpassing.

ChristenUnie is nog steeds enthousiast over het plan.

GroenLinks kan het stuk ondersteunen, al verdient het proces geen schoonheidsprijs.

DOP constateert dat gesprekken met de buurt niet altijd gehonoreerd of goed verlopen zijn. De initiatiefnemer is zonder vergunning begonnen en de gemeente deed niets met handhavingsverzoeken. Campers mogen nu wel langer dan drie dagen staan en ook een minicamping wordt niet meer uitgesloten. De illegale situatie vraagt om handhaving, niet om legalisering. **DOP** is tegen dit voorbeeld van onbehoorlijk bestuur. De fractie overlegt of het een A- of B-stuk zou moeten worden.

ChristenUnie vraagt of de initiatiefnemer dan nooit een vergunning aan zou kunnen vragen.

DOP wijst erop dat initiatiefnemer niet een beetje is begonnen, maar ook stroompalen en een gebouw heeft geplaatst. Hij had voor aanvang een vergunning aan moeten vragen. Een illegaal schuurtje moet ook eerst worden afgebroken.

CDA heeft niet gelezen dat andere kampeermiddelen dan een camper zijn toegestaan.

Wethouder Van der Weide heeft naar aanleiding van de eerdere discussies verbeteringen doorgevoerd. De wethouder zegt toe aan de slag te gaan met de suggestie van een set regels over landschappelijke inpassing. Een van de aanpassingen is overigens dat het juist geen minicamping betreft. Schuurtjes hoeven bij legalisering niet afgebroken te worden, sterker nog, de overheid moet bij een handhavingsverzoek eerst legalisering overwegen.

Tweede termijn

DOP leest op pagina 5 onder B16 dat het geenszins de bedoeling is een minicamping te vestigen, maar dat het niet is uitgesloten.

CDA is blij met de toezegging en vraagt wanneer terugkoppeling volgt.

Wethouder Otter wijst **DOP** op de volgende zin in dat artikel: de kennelijke fout in de planregels is juist hersteld.

Wethouder Van der Weide informeert het **CDA** nader over de termijn van terugkoppeling.

De voorzitter concludeert dat het op verzoek van **DOP** voorlopig een B-stuk blijft.

7H. Vaststelling bestemmingsplan “Buitengebied, verbreding N43”

Wakker Emmen hoopt dat de verbreding zich in de toekomst uitstrekt tot afslag-Noord. Archeologie, flora en fauna kunnen voor vertraging zorgen. Zo is het werk aan de N93 vanwege poelkickers uitgesteld. Het nieuwe viaduct bij de N381 is toekomstbestendig gemaakt. Hopelijk is voltooiing in 2020 haalbaar.

CDA steunt het plan, dat essentieel is voor de bereikbaarheid. Kan verplaatsing van het tankstation niet direct geregeld worden? Is er al overeenstemming?

D66 is blij met de aanpak en vraagt hoe het plan interfereert met de locatie voor windmolens.

GroenLinks is minder enthousiast over de verbreding en sluit aan bij de vraag van D66.

Wethouder Van der Weide antwoordt dat bij het windmolenplan rekening gehouden is met de verbreding, het vormt geen belemmering. De verdubbeling is een welkome investering in de bereikbaarheid, al was een grotere afstand mooier geweest. De wethouder komt voor de gemeenteraad terug op de vraag over het tankstation.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8. Bespreken A-stukken

8A. Vaststelling beheersverordening “Emmen, Delftlanden”

PvdA vraagt of de verwachte ontwikkeling meegenomen wordt in de geactualiseerd Woonvisie, die een andere opgave heeft.

Wethouder Otter werkt aan een nieuwe visie voor Delftlanden, die gedeeld wordt door de EOP. Binnen een paar maanden krijgt de raad de visie om regie te houden op de ontwikkelingen na het faillissement van Megahome. Het totale aanbod van woningen en bouwlocaties maakt onderdeel uit van de Woonvisie.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8B. Verklaring geen bedenkingen brandstofverkoop punt Wilhelmsweg

PvdA steunt de verklaring. De kioskfunctie heeft een sociale functie en komt de veiligheid ten goede.

Wakker Emmen sluit aan bij de PvdA. Het stuk beweert dat in de nabije omgeving geen verkooppunten zijn, maar de Verlengde Herendijk is niet heel ver.

Wethouder Van der Weide dankt voor de steun.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

9. Onderwerpen ter bespreking

Niet van toepassing.

10. Vaststellen verslagen vorige vergaderingen

10A. Notulen gezamenlijke commissies Wonen & Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 1 en 15 juni 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

10B. Notulen van de commissie Wonen & Ruimte van 13 juni 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

LEF! wil 11B agenderen, **D66** 11H en **ChristenUnie** 11F.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 23.40 uur.