

RIS.7830

Beknopt verslag/conclusies van de raadscommissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 10 oktober, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T.C. Hoogeveen
Commissiegriffier : mevrouw C.M. De Widt
Collegeleden : de heer J. Otter
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden : de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer A.H. Gijlers (CDA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer B. Hoeksema (Seniorenbelang Noord), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer A. Lange (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer S. Özkan (PvdA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezig: de heer B.R. Arends (wethouder), de heer R. van der Weide (wethouder), de heer B.D. Wilms (wethouder)

Insprekers: de heer Bloemberg (namens Christelijk Gereformeerde Kerken, Kapelkerk en de heer Habing), de heer Ensing (namens de heer Groenewold), de heer Habing, mevrouw Lourens, de heer Muijzert, de heer Te Nuyl (namens Plaatselijk Belang Noordbarge), de heer Renken (namens Belangengroep Klijndijk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Hoogeveen opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

ChristenUnie stelt voor 9A vanwege de vele insprekers vervroegd te behandelen en 7C eventueel te verplaatsen vanwege de afwezigheid van wethouder Van der Weide.

De voorzitter peilt dat de commissie alleen instemt met het eerste voorstel. 9A zal tussen agendapunten 6 en 7A behandeld worden. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat wethouders Arends en Van der Weide ziek zijn. Wethouder Wilms zit in het buitenland en wethouder Bos is opa geworden.

3. Presentatie

PvdA licht toe dat het filmpje voorafgaand aan de vergadering door ChristenUnie en PvdA gemaakt is in het kader van de week van de toegankelijkheid om te onderzoeken hoe het daarmee staat in het gemeentehuis, ook naar aanleiding van de motie.

4. Spreekrecht

De heer Bloemberg (namens Kerkenraad Christelijk Gereformeerde Kerken Emmen, de Kapelkerk en de voorzitter van kerkenrentmeesters de heer Habing) vertegenwoordigt ruim duizend leden en maakte op 12 september al bezwaar tegen het betaald parkeren op zondag. Dit ligt erg gevoelig bij kerkbezoekers. Na een uur moeten kerkgangers de meter bijvullen, wat een ernstige verstoring van de kerkdienst betekent. Een ongestoorde kerkdienst

is grondwettelijk verankerd. Veel oudere kerkleden zijn slecht ter been en aangewezen op parkeerplaatsen nabij de kerk. Het is onduidelijk op welke klantvriendelijkheid de collegebrief doelt door geen rekening te houden met ruim duizend kerkgangers, die vrijwel de enige gebruikers zijn van parkeerplaatsen op zondagochtend ten oosten van De Wijert. Ook betekent betaald parkeren een extra financiële druk, zeker voor kerkgangers met bijstand, AOW of een klein pensioen. De diaconie ziet om naar ouderen en behoeftigen, de raad ook? Het overleg met het kerkbestuur, Utopolis en de EOP heeft niet tot een aanpassing geleid. Het overleg van inspreker en de heer Habing met de ambtelijke ondersteuning vond in een laat stadium plaats en was teleurstellend. Wethouder Van der Weide gaat het college voorstellen geen wijzigingen aan te brengen in het voornemen vanaf 1 oktober 2016 op alle dagen van de week betaald parkeren in te voeren van 9.00-21.00 uur. Een beloofde schriftelijke bevestiging van deze mondelinge ambtelijke mededeling is uitgebleven. Het doet deugd dat het college per brief van 7 september besluit tot een proef voor een jaar met betaald parkeren achter de slagboom. Raadsleden kunnen persoonlijk vaststellen dat zondagochtend vroeg alleen kerkleden in en rond het gebouw parkeerden en zij zijn van harte welkom in een kerkdienst. De doelgroep is DOP, CDA, VVD en ChristenUnie erkentelijk voor de ontvankelijkheid voor de bezwaren en wenst de raad wijsheid toe en Gods zegen.

CDA vindt het betoog helder. Wordt de kerkdienst onderbroken door een parkeerduur van een uur? **De heer Bloemberg** antwoordt bevestigend, de huidige situatie is een parkeerduur van een uur. De raad zou kunnen besluiten tot een langere parkeerduur.

DOP vraagt of er 's middags ook kerkdiensten zijn. **De heer Bloemberg** licht toe dat de christelijk-gereformeerde kerk een dienst om 10.00 uur heeft en een om 18.30 uur. De middagdienst was vroeger om 17.00 uur, maar is eerder al aangepast vanwege betaald parkeren. De Kapelkerk heeft meestal één dienst en maandelijks een inloopdienst 's avonds.

De heer Ensing (namens Kerkenraad Grote Kerk) sluit in grote lijnen aan bij de eerste inspreker. Inwoners van Emmen en omstreken zetten zich al decennialang in om de multifunctionele functie van het markante kerkgebouw op het inmiddels vernieuwde marktplein te behouden. De eeuwenoude kerk heeft een belangrijke maatschappelijke functie gehad in de ontwikkeling van het dorp Emmen en moest vechten voor zijn plaats. In 1979 zijn de gronden overgedragen aan de gemeente met een bepaling in de akte dat bereikbaarheid gegarandeerd zou blijven voor mensen die slecht ter been zijn. De nieuwste ontwikkeling in het parkeerbeleid bedreigt de kerkgemeenschap in al zijn facetten, de negatieve gevolgen voor kerkgang en opbrengsten zullen aanzienlijk zijn waarmee het voortbestaan in gevaar komt. Om het monument in stand te houden is een brede bezetting en exploitatie nodig, zeker na de restauratie van 2000. De Kerkenraad is al enige maanden in gesprek met de wethouder en ambtenaren. Midden juni ontstond de indruk dat het overleg nog niet was afgerond door de opgetekende opmerking dat uit overleg bleek dat de continuïteit van de kerk niet in gevaar mocht komen. Daarom ging de Grote Kerk uit van een passende maatregel. De email van de wethouder van 8 september met het voornemen geen wijzigingen door te voeren heeft de Kerkenraad verbijsterd. Inspreker waardeert en ondersteunt van harte het voorstel van De Koepel en Vlinderstad om betaald parkeren alleen achter de slagbomen in te voeren. Zo komt de bereikbaarheid voor kerkgangers niet in gevaar en kunnen zij zonder veel extra kosten de kerk blijven bezoeken.

ChristenUnie vraagt of de mededeling in het overleg mondeling was of schriftelijk. **De heer Ensing** antwoordt dat deze mededeling op papier is opgetekend.

Mevrouw Lourens (dominee) verzoekt met klem af te zien van het nieuwe parkeerbeleid en rekening te houden met de kerken in het centrum. De Bethelkerk heeft geen eigen parkeerruimte. Betaald parkeren zou het kerkbezoek onmogelijk maken. Het verzoek is af te zien van betaald parkeren op zondag en kerkleden vrij te laten parkeren in de Sterrenkamp en tegenover Sterrenkamp 4. De overheid zou er toch op toe moeten zijn dat kerkdiensten ongestoord plaats kunnen vinden. De slogan van de gemeente is Emmen maakt meer mogelijk. Zou de raad dit dan mogelijk willen maken voor de kerkleden?

De heer Renken (namens Belangengroep Klijndijk) stelt dat de keus van de provincie voor een parallelweg bij de Sleenerweg in Klijndijk weggebruikers in de hele regio raakt. Emmenaren gebruiken straks niet meer het onderliggend wegennet voor de N34 maar een parallelweg die uitkomt op een gevaarlijke nieuwe rotonde met vijf toevoerwegen en minimaal 8.000 bewegingen per dag. Het aantal auto's per dag op de Sleenerweg met bomen vlak langs de weg stijgt van 1.000 naar 4.500. De kans op sluipverkeer door 't Haantje zal toenemen. Exloo en Klijndijk krijgen meer verkeer. De oplossing is verkeerstechnisch verbijsterend. De oplossing moet drie gemeenten dienen, niet een. De aanvoerwegen van de Sleenerweg en het viaduct voldoen niet aan de richtlijnen van de provincie. De Parallelweg dreigt een racebaan te worden. De keus van de provincie is een raadsel en een heldere uitleg ontbreekt. Een veilig Emmen-Noord is snel te realiseren en voldoet volgens lokale ondernemers, inwoners en overheden. Fietsers op de Sleenerweg kunnen met bomen en veel meer ruimte gescheiden worden van auto's. Alleen Borger-Odoorn volgt de keus van de provincie. Het is nu al bekend dat lange procedures zullen volgen. Het veilig maken van Emmen-Noord benadeelt niemand. De verkeersstroom zal er toenemen van 9.200 naar 11.000, hier past een veilige afrit bij en er wordt gesproken over een complete rondweg. Inspreker roept raadsleden op een gezamenlijk overleg te organiseren met de raden van Borger-Odoorn en Coevorden, waarbij met respect voor elkaars mening hopelijk nieuwe inzichten aan het licht komen. Het comité heeft lang en intensief contact gehad met inwoners, ondernemers en de wijkraad in Emmermeer met onderscheidende motivaties, maar een gezamenlijk doel van een veilig Emmen-Noord. Het zou uniek zijn wanneer de oproep om tot een betere oplossing te komen gehonoreerd wordt.

Wakker Emmen is benieuwd of de inspreker de provincie om argumenten heeft gevraagd. De fractie is altijd bereid om met andere raden in gesprek te gaan. **De heer Renken** komt schriftelijk terug op deze vraag. **Wakker Emmen** vroeg een provinciedewerker om argumenten, maar die kon er geen noemen.

De heer Muijzert (op persoonlijke titel) stelt een alternatief voor van een noordelijke ringweg. De N34 krijgt aansluiting op de Odoornweg en loopt in een bocht verder naar de N391, het knooppunt Klijndijk vervalt. Eventueel is een verdubbeling tot Ter Apel mogelijk. Groningen is bezig de N366 te verdubbelen. Hopelijk kan met de provincies Groningen en Drenthe een tweede rijbaan gerealiseerd worden. Het voorgestelde tracé is te zien op een meegebrachte kaart en loopt parallel aan de hoogspanningsmasten. Acht tot tien meter bos zou verwijderd moeten worden. Gedeputeerde Brink heeft op 1 september gezegd dat hij bij de keus voor een noordelijke ringweg de aansluiting van de Frieslandroute op de N34 ook verdubbelen. Al het verkeer kan van de Frieslandroute hoeft Emmen niet in, maar kan via de noordelijke ringweg. Vrachtverkeer vanaf de oostkant kan de N34 vervolgen zonder kruisingen en stoplichten. De weg ligt ruim van huizen af en er is minder verontreiniging in het centrum. Het bedrijfsleven en de industrie vinden deze oplossing beter. Er ontstaat ook een betere verbinding tussen Zuidoost-Drenthe en de noordelijke havens. Inspreker presenteert zijn plan in alle raden en hoopt dat zij het als gezamenlijk plan overnemen. Het voorstel heeft vele voordelen, financieel, verkeerskundig en wat betreft veiligheid.

Seniorenbelang Noord ziet dat het plan Weerdinge van Emmen scheidt en waarschijnlijk verdiept moet worden aangelegd door het recreatiegebied met prachtige stukken van Staatsbosbeheer met waarschijnlijk zeldzame soorten. Het plan zal tot veel bezwaren leiden. Het verbaast dat het plan nu pas aan de orde komt.

CDA is benieuwd of inspreker met Statenfracties heeft gesproken. **De heer Muijzert** is in gesprek met Statenfracties en de gedeputeerde en heeft het gevoel dat zijn wel voor een alternatief zijn, maar dan moet er wel een liggen. De gedeputeerde wil bij een noordelijke ringweg ook het ontbrekende stuk N34 verdubbelen. De komende twintig jaar zijn er geen verbeteringen aan het spoor te verwachten.

PvdA is benieuwd wat de schatting is van de tijdswinst. **De heer Muijzert** denkt dat het 15 tot 18 minuten tijdswinst oplevert met een verkeerslichtvrije rondweg. Er komen een paar tunnels. Het best is om meteen tweemaal twee rijbanen aan te leggen. **PvdA** wijst erop dat de huidige rondweg al een stroomweg wordt zonder verkeerslichten. Is dit meegerekend in de tijdswinst?

De heer Muijzert heeft het met gedeputeerde Brink besproken, die zegt dat hij met dit plan veel geld kan besparen op de zuidelijke en oostelijke ringweg, op Klijndijk en op de rotonde bij Gieten. Met deze besparing kan waarschijnlijk het noordelijk deel worden aangelegd.

ChristenUnie verbaast zich dat er geen duidelijk antwoord komt op de vraag over tijdswinst. Waarom verwijst de inspreker naar de gedeputeerde om zijn plan aan te prijzen? **De heer Muijzert** stelt dat er zonder alternatief plan niets zal gebeuren. Bij de N33 is 60 tot 80% van zijn ideeën overgenomen met een besparing van 60 miljoen euro op 44km. Het betreft een technische mogelijkheid, de politiek gaat erover. **ChristenUnie** vindt het geen antwoord op de vraag. **De heer Muijzert** stelt dat de vergelijking wat betreft verkeerslichten niet helemaal opgaat, omdat zijn plan gefinancierd zal worden met besparingen op de zuidelijke ringweg. Met de huidige stoplichten daar is dit plan ongeveer 18 minuten sneller. Het verkeer kan vrij doorrijden en vrachtverkeer blijft ver buiten de stad doordat het vanaf de Frieslandroute om de stad heen rijdt. Dit is goed voor de stad zelf.

D66 verwacht dat een noordelijke rondweg leidt tot nog meer concentratie van N34-verkeer. Mensen uit het zuiden van Emmen gaan niet via het centrum naar de N34, maar via de rondweg. Vrachtverkeer vanuit het zuiden richting Ter Apel pakt de N391, waar de verkeerslichten zullen verdwijnen. **De heer Muijzert** stelt voor het budget om van de zuidelijke en oostelijke ringweg stroomwegen te maken te investeren in de noordelijke ringweg. **D66** vindt geld geen argument om een weg aan te leggen.

De heer Te Nuyl (namens Plaatselijk Belang Noordbarge) vindt het vervelend dat er straks geen fietspad meer is langs de Ermerweg naar de achteringang van Wildlands. Veel toeristen parkeren aan de Schapeveenweg en vervolgen hun weg per fiets. Zoals bekend zijn belanghebbenden met elkaar in gesprek over de knip in de Ermerweg, het zou goed zijn het oude fietspad daarbij te kunnen betrekken als mogelijk deel van een oplossing. Het verzoek is het besluit over het fietspad (7A) uit te stellen. Carbid schieten kent een lange traditie in Noordbarge. Eerst was een vergunning verplicht, nu een melding. Noordbargers meldden vorig jaar vroegtijdig bij omwonenden hun voornemen carbid te gaan schieten op Oudjaarsdag. Niemand had bezwaar, behalve een boze buurman die zo ver ging om de gemeentelijke weg af te zetten met bakken en linten en zijn lidmaatschap van Plaatselijk Belang op te zeggen. Een overbuurman was eerst medestander, maar heeft het onderwerp laten varen. Van generatie op generatie wordt het carbid schieten doorgegeven. Het gebeurt op georganiseerde en veilige wijze met afzettingen, veiligheidsmaatregelen en gehoorbescherming. Er hebben geen ongelukken plaatsgevonden. Het heeft iets spannends een dag in het jaar iets te doen wat anders niet mag. Het kan dat de buurman weer naar de rechter stapt. Het verzoek is een goede gemeentelijke regeling voor carbid schieten.

Wakker Emmen verwijst naar de commissie BME op donderdag, wanneer het onderwerp op de agenda staat. **De heer Te Nuyl** komt donderdag opnieuw.

VVD vraagt of de inspreker voor of tegen de voorliggende APV is. **De heer Te Nuyl** pleit voor een handhaafbare APV. Het voorstel ziet er goed uit. Het valt te verwachten dat de buurman met de gemeente gaat corresponderen over expliciete handhaving.

5. Rondvraag

Wakker Emmen is benieuwd of het college kennis heeft genomen van de plannen van de heer Muijzert en wat de visie daarop is. Vindt de wethouder dat het plan bijdraagt aan de veiligheid van de hele N34? Wanneer valt de evaluatie van het GVVP te verwachten? **Wakker Emmen** vindt het van groot belang het plan van de heer Muijzert mee te nemen in de evaluatie en ziet dat het liefst nog dit jaar gebeuren. **Wakker Emmen** gaat graag in gesprek met de raden van Coevorden en Borger-Odoorn, wil het college ook overleggen met deze twee gemeenten en de provincie? **Wethouder Otter** geleidt de vraag door naar wethouder Wilms.

Wakker Emmen wijst erop dat de rijstrookafscheiding op de N34 blijft staan tot het kruispunt gereed is, maar dringend aan onderhoud toe is om ongelukken te voorkomen waarvoor de gemeente aansprakelijk kan worden gesteld. Waarom is er geen onderhoud gepleegd? **Wethouder Otter** speelt de vraag door naar wethouder Wilms.

PvdA vraagt of corporaties al een verdeling hebben gemaakt in verband met Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB). Heeft Emmen een zienswijze ingediend of gebeurt dat nog? Het onderbrengen van socialehuurwoningen onder niet-DAEB is zorgelijk vanwege de liberalisatiegrens. De Woonvisie is nog niet geactualiseerd, maar hoe zorgt de wethouder dat er straks voldoende betaalbare woningen blijven? **Wethouder Otter** antwoordt dat Lefier 3% van de woningen onder niet-DAEB laat vallen. Een aantal complexen kan onder de vrije huurgrens gaan vallen. Het is verstandig dit per complex af te wegen. Er is ook aanbod nodig voor de groep die net teveel verdient om in aanmerking te komen voor een socialehuurwoning en wel een geschikte woning nodig heeft. De raad krijgt de nog op te stellen zienswijze van het college, die voor 21 oktober gereed moet zijn.

CDA is blij dat AOC Terra afziet van nieuwbouw langs de Frieslandroute. Het gebied rond de Schimmerweg ziet er niet uit en moet worden aangepakt. Wat gaat het college doen om een goede invulling te bewerkstelligen? **Wethouder Otter** sprak de eigenaar van het Wapen van Emmen voor de vakantie en begrijpt dat een nieuwe ontwikkelaar wordt gezocht. De grond bij Domesta is van andere eigenaren, die kijken of ze wellicht woningen kunnen realiseren. Wat betreft de locatie waar AOC Terra zou komen, hiervoor moet een nieuwe bestemming komen. De gemeente is geen eigenaar van de gronden en heeft daarmee beperkte invloed.

CDA is blij dat het college de Brinkenweg in Bargeres aanpakt en ondersteunt het pleidooi van het wijkbestuur om tegelijk de onveilige entree aan te pakken. Er gebeuren veel (bijna)ongelukken door twee onoverzichtelijke splitsingen. Rotondes kunnen helpen. Welke maatregelen zijn er in beeld? **Wethouder Otter** kijkt wat nodig is voor de kruisingen. Rotondes zijn ingewikkeld, met name vanaf de Hondsrug betreft het dubbele rijstroken. Bij de kadernota in het voorjaar komt het college waarschijnlijk met voorstellen.

6. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake werkingstijden betaald parkeren centrum Emmen (op verzoek van ChristenUnie), hierbij te betrekken (op verzoek van college) brief Werkingstijden Betaald Parkeren (gevraagd het gevoelen van de raad)

Eerste termijn

ChristenUnie verwijst naar de bijdrage in de vorige commissie en is blij met de agendering. Het is de vraag of toegankelijkheid van parkeren voldoende gewaarborgd is. Heeft het aanpassen van de tijden geen nadelige gevolgen voor mensen met een lichamelijke beperking die deel willen nemen aan bijeenkomsten in een van de kerken doordeweeks? Zij kunnen bij een laag inkomen door het betaald parkeren na 18.00 uur beperkt worden in hun sociale contacten. Veel zijn aangewezen op vervoer per auto. Dit probleem is te ondervangen door enkele parkeerplaatsen te realiseren voor gebruikers met een gehandicaptenparkeerkaart tegen gereduceerd tarief. Is het echt noodzakelijk buiten koopavonden betaald parkeren na 18.00 uur in te voeren? Het komt erop neer dat inwoners van het centrum zich dan aan moeten passen aan de commerciële partijen van supermarkten en Wildlands. ChristenUnie kan zich vinden in het voorstel van de Koepel om een jaar te experimenteren met parkeertarieven alleen achter de slagboom.

DOP is net als vorige maand van mening dat betaald parkeren alleen achter slagbomen zou moeten. Kerkbezoek is een belangrijk gegeven. De proef gaat DOP niet ver genoeg, eigenlijk zou er zeker rond de kerken permanent geen parkeergeld geheven moeten worden op zondag.

GroenLinks pleit vaak voor OV-gebruik, maar vindt het oorspronkelijke voorstel te ver gaan. Zondagochtend-parkeren moet geen gemeentelijke melkkoe worden en kan beter niet.

D66 had graag eerder al parkeerbeleid in zijn totaliteit besproken om dergelijke discussies te voorkomen. Het argument dat Wildlandsbezoekers gratis parkeren in het centrum gaat alleen

op koopzondagen op. D66 is voorstander van eenduidige betaaltijden, maar kan best akkoord gaan met het voorstel voor betalen achter de slagboom.

LEF! is tegen betaald parkeren zondagochtend in het centrum en ziet geen conflict tussen Wildlands- en kerkbezoekers. De fractie pleit voor een betaalde gehandicaptenparkeerkaart met lagere leges of een gratis kaart met betaalde gehandicaptenparkeerplaatsen.

CDA was niet voor agendering, omdat het al besproken is in de vorige commissie. De aanvullende collegebrief overtuigt niet. Betaald parkeren is een middel om conflicten te reguleren, maar die zijn er niet tussen kerk- en Wildlandsbezoekers. Het geringe parkeren op de ochtend rechtvaardigt betaald parkeren niet. In de avond zijn veel winkels gesloten, wel is er uitgaansverkeer. Het parkeeraanbod is relatief beperkt. Betaald parkeren brengt wel een risico mee dat mensen wegblijven en dat het imago verslechtert. Het onderscheid tussen parkeren voor en achter de slagboom had misschien beter niet gemaakt kunnen worden in 2015, omdat het onduidelijkheid schept en zoekverkeer naar gratis parkeerplaatsen. Vreding zou dan gratis zijn, terwijl bij de bioscoop wel betaald zou moeten worden. Eenduidigheid is beter. **VVD** vraagt wat het CDA ervan vindt dat in april 2015 een raadsbesluit is genomen en nu het gevoelen wordt gepeild over een afwijking daarvan. Moet er niet een nieuw besluit komen? **CDA** had deze discussie liever gevoerd bij de Parkeervisie. **CDA** is niet gelukkig met de situatie, maar kan zich voorstellen dat het college het gevoelen peilt over de uitbreiding op zondagochtend en het gelijktrekken van voor en achter de slagboom. **VVD** benadrukt dat is afgeweken van een raadsbesluit. Het collegebesluit van 12 juli ging vooraf aan de C-discussie over de Parkeervisie. Is dat niet ongelukkig? **CDA** is het met beide stellingen eens.

PvdA vraagt zich af of het onderscheid tussen voor en achter de slagbomen wel gelukkig is geweest, omdat auto's zullen kiezen voor nabije gratis parkeerplaatsen als die er zijn. Er zijn wel beheerskosten. **PvdA** kan zich daarom voorstellen dat het college hier ruimte in zoekt. Wellicht is het mogelijk uniformering van parkeertijden uit te stellen tot bespreking van het integraal parkeerbeleid. **ChristenUnie** is benieuwd of de **PvdA** veel concurrentie om vrije parkeerplaatsen in het centrum verwacht van Wildlandsbezoekers. **PvdA** heeft dat niet bedoeld. Het gaat erom dat mensen kiezen voor de gratis optie op de zondagochtend en de avonden, bijvoorbeeld de Vreding in plaats Willinkplein.

Wakker Emmen kan zich de beweegredenen van het college om af te wijken en te kiezen voor eenduidigheid goed voorstellen. Alleen betalen op gesloten terreinen zorg voor een wegleffect. De fractie dankt het college voor het informeren naar het gevoelen, terwijl het een collegebevoegdheid betreft. **Wakker Emmen** pleit voor het instandhouden van de huidige situatie, mede naar aanleiding van de vele reacties van kerken en horeca. Beter is het dit onderwerp mee te wegen bij de integrale Parkeervisie in de zomer van 2017. Betaaltijden zijn daarin een belangrijk item en deze moeten niet jaarlijks wijzigen.

Seniorenbelang Noord is blij met de heroverweging van **Wakker Emmen** en sluit aan bij de bijdrage van de **ChristenUnie** en **D66**. Het beleid lijkt wat ad hoc. Een integrale afweging volgend jaar is beter. Insprekers verwijzen naar de Zondagswet, die in artikel vier voor 13.00 uur openbare gemakkelikheden verbiedt. Hoe ziet het college dat? Het voorstel van de **Koepel** zou permanent moeten worden.

VVD verbaast zich dat het college het gevoelen van de raad peilt en is het eens met collega's die pleiten voor een integrale afweging bij de Parkeernota. **VVD** heeft weinig vertrouwen in het peilen van gevoelen, aangezien het college blijkbaar mandaat heeft om af te wijken van raadsbesluiten. Het college geeft in reactie op de brief van **Vlinderstad** en **De Koepel** geen oordeel over hun voorstel of het uitstellen tot bespreking van het integraal Parkeerbeleid.

Wethouder Otter constateert dat de brede opvatting is om de voorstellen terug te nemen en nu niet door te voeren. Het college heeft bewust geen oordeel gegeven om eerst het gevoelen van de raad te horen. Het college beraadt zich hierover en informeert de raad zo snel mogelijk.

Tweede termijn

ChristenUnie stelt dat het theoretisch mogelijk is dat wethouder Van der Weide het toch invoert per 15 oktober. Het college is op geen enkele manier op argumenten ingegaan, zoals schending van grondrechten, de financiële belasting en toegankelijkheid voor mensen die slecht ter been zijn. De wethouder zou in een overleg met een van de insprekers hebben toegezegd dat de continuïteit van de kerk niet in gevaar zou zijn. Gaat de regeling toch door, dan kan sprake zijn van onbehoorlijk bestuur omdat het vertrouwensbeginsel wordt geschaad. Burgers mogen erop vertrouwen dat de wethouder zich aan zijn woord houdt.

CDA vindt de laatste conclusies van de ChristenUnie te kort door de bocht. Het zou vreemd zijn wanneer de wethouder het breed gedragen gevoel van de raad naast zich neer zou leggen. Mocht dat wel gebeuren, dan komt het toch eerst terug bij de raad?

VVD is verbaasd over deze reactie. De raad nam op 30 april 2015 een besluit, dat het college op 12 juli 2016 naast zich neer heeft gelegd. Waarom zou het CDA dan wel verbaasd zijn wanneer het college het gevoel naast zich neerlegt? **CDA** wijst erop dat het college aangaf aan de slag te gaan met het gevoel van de raad. **VVD** reageert dat het college ook niet terugkwam bij de raad voordat het collegebesluit afweek van het raadsbesluit.

Wethouder Otter gaat ervan uit dat het college heel goed kijkt wat de raad heeft uitgesproken en kan zich niet voorstellen dat het college anders beslist. De toezegging over het bestaansrecht van de kerk heeft de wethouder niet schriftelijk gezien. ChristenUnie gebruikt zware woorden wat betreft de relatie tussen betaald parkeren en het voortbestaan van de kerk. Veel plaatsen in Nederland hebben op zondag voor 13.00 uur wel eens evenementen. In Emmen gaat dat in goed overleg en er zijn geen signalen dat er problemen zouden zijn.

De voorzitter concludeert dat het college de raad zo snel mogelijk bericht over wat er met het gevoel van de raad gedaan wordt.

7. Bespreken B-stukken

7A. Onttrekking aan het openbaar verkeer van de voormalige landbouwweg/fietspad naast de Ermerweg

Eerste termijn

Wakker Emmen begrijpt dat sommige inwoners nu twee keer over moeten steken op weg naar het centrum, maar ziet ook voordelen. Er is minder kruisend verkeer tussen auto's en fietsers. De oversteek van de Noordbargerstraat is gedeeld en kan in twee keer plaatsvinden. Wakker Emmen stemt in met het voorstel.

D66 vindt het onttrekken logisch, omdat het fietspad geen begin of eind heeft. Het klopt dat mensen ten noorden van de Ermerweg, waaronder veel gezinnen nu twee keer over moeten steken op weg naar het centrum, maar bij de Hondsrugweg valt het mee met verkeerslichten. D66 verzoekt de wethouder te overleggen of verkeerslichten in Noordbarge zouden kunnen helpen om de verkeersveiligheid te vergroten. D66 stemt in met het voorstel.

DOP vult aan dat de koplampen van auto's fietsers verblinden wanneer de rijrichting tegengesteld is. Dat kan gevaarlijke situaties opleveren. Wil het college hierover nadenken? **VVD** wijst erop dat het nieuwe fietspad aan de zuidkant ligt, daarvoor was dit probleem er ook al.

Wethouder Otter maakt regelmatig gebruik van het nieuwe fietspad en vindt het een aanwinst. De oversteek bij de Hondsrug is veilig. Het te onttrekken fietspad was hobbelig en vervelend. Wethouder Otter speelt de opmerking van D66 door naar wethouder Wilms. Onder de Noordbargerbrug is ooit een onderdoorgang aangelegd, maar deze is niet handig. Wellicht is verbetering een optie. **D66** werpt tegen dat de onderdoorgang met de ijzeren trap veel herrie maakt en niet geschikt of veilig is voor gezinnen. Verkeerslichten of zebrapaden zijn betere opties.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7B. Besluit begrotingswijzigingen 2016-7

ChristenUnie heeft de indruk dat de stimuleringsregeling voor dorpen en wijken niet onder druk staat en stelt voor te overwegen om onderhoudskosten voor gebouwen en het eventuele zwembad in Emmer-Compasuum hieruit te bekostigen. Het betreft voorzieningen die de wijken en dorpen zeer ten goede zouden komen.

DOP heeft begrepen dat EOP's meer zaken financieel mogen regelen, waaronder het mantelzorgcompliment. Kan het zo zijn dat het straks afhankelijk is van waar in Emmen je woont of je een mantelzorgcompliment kunt krijgen?

Wethouder Otter vindt dat het fonds voor dorpen en wijken niet voor onderhoud van eigen gebouwen is bedoeld. Het zwembad zou eventueel kunnen, maar het is aan initiatiefnemers om plannen in te dienen en niet aan de gemeente. De wethouder weet niet of het mantelzorgcompliment onder het budgetrecht van EOP's in Nieuw-Dordrecht en Emmerhout valt. In elk geval is het niet de bedoeling dat raad of college zich met besteding bemoeit. **DOP** kan zich niet voorstellen dat EOP's zelf mogen weten of ze mantelzorgcomplimenten uitkeren. De gemeente zou dit in stand moeten houden. **Wethouder Otter** weet niet of het mantelzorgcompliment eronder valt. Wel is het zo dat het verleggen van budget naar wijken betekent dat er verschillen kunnen gaan ontstaan vanwege andere prioriteiten. **Seniorenbelang Noord** heeft begrepen dat het mantelzorgcompliment onder de WMO valt. **DOP** begreep van ambtenaren dat deze gelden ook naar de EOP's gaan. **VVD** wijst erop dat dit niet op de agenda staat. Het gaat over de tender en het fonds voor dorpen en wijken.

De voorzitter merkt op dat andere commissies besluiten of het een A- of B-stuk wordt.

7C. Parkeerverordening 2016

Eerste termijn

VVD vindt het raar nu te moeten besluiten over de parkeerverordening. In april 2015 besloot de raad de notitie Verder parkeren vast te stellen, gevolgd door de gewijzigde tarieventabel in september 2015 en de verordening heffingen en invordering parkeerbelasting in december 2015. Waarom heeft het zo lang geduurd om een simpele en wellicht noodzakelijke wijziging voor te leggen? De notitie uit april 2015 bepaalt de kaders en de C-discussie van vorige maand moet leiden tot nieuw parkeerbeleid. De verordening heffing en invordering (art.8) en de voorliggende verordening (art.2) geven het college mandaat om te besluiten over de locatie, het tijdstip en de wijze van betaling. Waarom zou de raad zoveel moeite doen om parkeerbeleid vast te stellen, wanneer het college toch zonder overleg andere betaaltijden in mag voeren? Het college verwijst in de brief van 29 september ook naar de verordening heffing en invordering. Het voorstel legt het mandaat voor tien jaar bij het college. **VVD** wil daarom nu geen enkel besluit nemen over parkeren, maar het parkeerbeleid totaal en integraal behandelen. De fractie wil het collegemandaat beperken.

PvdA sluit aan bij de verbazing van de **VVD** over het tijdstip van behandeling anderhalf jaar na de notitie. Het aangeven van wijzigingen ten opzichte van de vorige verordening zou meer inzicht geven. De fractie heeft verder geen opmerkingen over het voorstel.

CDA ziet het als een logische technische aanpassing om te kunnen fiscaliseren. Navraag bij de staf leerde dat de aanpassing nodig is om inkomsten zelf binnen te kunnen halen als het verbod wordt overtreden, anders gaat het naar het Rijk toe. **CDA** vraagt zich ook af waarom de wijziging nu pas voorligt.

ChristenUnie onderschrijft de bijdrage van de **VVD** volledig. Wat betreft parkeren rond de kerk, is alleen sprake van bewoners-, bezoekers- en beroepsvergunningen of is verdere uitwerking van artikel 3 mogelijk? Artikel 12 lijkt een tekstuele dubbeling te bevatten.

D66 mist samenhang en integraliteit in het parkeerbeleid en kan nu niet overzien wat de gevolgen zijn van deze wijzigingen voor andere parkeeronderwerpen. Op het voorstel valt verder weinig af te dingen, maar het overzicht ontbreekt.

Wethouder Otter beaamt dat de technische aanpassing noodzakelijk is, nu vloeien bepaalde inkomsten naar het Rijk. Er is een helder proces afgesproken richting herziening van het parkeerbeleid in 2017. Het is de vraag hoe wenselijk het is om tot die tijd alle eerder gemaakte afspraken, waaronder fiscalisering, op te schorten. Deze technische stap zou gewoon door moeten kunnen gaan. Een ambtenaar zou een technische toelichting kunnen geven. Uitstel betekent dat fiscalisering en dus gemeentelijke inkomsten minimaal een jaar opschuiven.

Tweede termijn

VVD heeft niet veel moeite met de voorliggende wijzigingen, maar is ontevreden over het antwoord in de collegebrief van september over het afwijken van het raadsbesluit dat het college hiertoe zelfstandig zou mogen besluiten omdat de raad het college gemandateerd zou hebben. De verordening zou het college voor tien jaar mandaat geven. Wanneer de raad volgend jaar allerlei wensen vastlegt in het parkeerbeleid, dan kan het college daar middels deze verordening gewoon van afwijken. **VVD** overweegt een amendement.

Seniorenbelang Noord heeft de indruk dat heel veel gemandateerd is aan het college en zou dat breder ter discussie willen stellen. De fractie steunt een eventueel **VVD**-amendement.

ChristenUnie heeft ook problemen met het ruime mandaat. Mocht het stuk op de agenda blijven staan, dan verzoekt de fractie een paragraaf op te nemen over toegankelijkheid.

D66 merkt op dat het begrip centrum niet is gedefinieerd: betekent dat alleen Emmen-Centrum of ook centra van andere dorpen? Duiding is nodig om te begrijpen wat het college precies voorstelt met de schil rond het centrum.

GroenLinks plaatst vaker vraagtekens bij de mandatering aan het college en onderschrijft het idee en een eventueel amendement van de **VVD**.

DOP is het helemaal eens met de **VVD** en zal een amendement zeker steunen.

Wethouder Otter neemt de opmerkingen mee, maar bespeurt enige verwarring. Veel zaken betreffen uitvoering en dat is bij het college neergelegd. Het beleid wordt volgend jaar gewijzigd en het college handelt binnen de uitgangspunten van beleid. Het lijkt er nu op alsof elke vergunning of wijziging langs de raad zou moeten. **VVD** had dit antwoord graag de afgelopen raadsvergadering gekregen. Het collegebesluit van 12 juli wijkt af van het raadsbesluit, dat is wat anders dan het nemen van een aanwijfsbesluit (art.8). Wanneer dit voorstel alleen aanwijfsbesluiten betreft, dan is amendering niet nodig, maar het besluit van 12 juli was dat niet. **Wethouder Otter** zou alle artikelen naast elkaar moeten zetten voor een goede afweging, maar heeft vooral willen aangeven dat het college mandaat nodig heeft voor uitvoering binnen de beleidsregels. Het intrekken van dat mandaat betekent dat alles langs de raad moet. **ChristenUnie** wilde daarom bespreking doorschuiven.

De voorzitter concludeert dat het als B-stuk naar de raad gaat.

7D. Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391-N366

Wakker Emmen leest dat indieners van een zienswijze de vervallen oversteek een probleem vinden. Er is een sluiproute om vanuit de N391 de N366 op te schieten. De zanddijk is echter aangepast en voorzien van een veilig fietspad met twee stroken en grasbetonstenen. **Wakker Emmen** stemt in en pleit voor een A-stuk.

ChristenUnie kan zich vinden in de afweging om het algemeen belang voor te laten gaan ten opzichte van het individuele belang, hoe vervelend ook. Het is een redelijk en billijk besluit. Werkzaamheden zouden stil zijn gelegd vanwege de aanwezigheid van een bepaalde kikkersoort. Heeft het onderzoek wel op juiste wijze plaatsgevonden? **Wakker Emmen** reageert dat er een vervangende pomp voor kikkers is bij de aansluiting Roswinkel, het werk is hervat. **Wethouder Otter** antwoordt dat het de groene kruiskoppoelkikker betreft. **ChristenUnie** is voor bespreking als A-stuk.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7E. Onderhoud gebouwen 2016

Eerste termijn

GroenLinks vraagt waarom er bijna een half miljoen euro aan dekking ontbreekt. Waarom is dit niet eerder voorzien?

D66 leest dat minder onderhoud is uitgevoerd dan wenselijk zou zijn op basis van een onderhoudsplan. Is er geen onderhoudsplan of houdt de gemeente zich er niet aan?

CDA vindt de overschrijding van 50% fors. In het verleden kwam de dekking uit algemene reserves, het is beter om het via planmatig onderhoud te gaan doen. Er is nu niet veel te kiezen, omdat er onveilige situaties kunnen ontstaan. Na deze financiële injectie zal nog een nabrander volgen met een voorstel voor planmatig onderhoud de komende tien jaar. Kan de wethouder hiervan een doorkijk geven om dit voorstel op zijn merites te kunnen beoordelen?

PvdA leest dat iets nog niet in de begroting zou zijn opgenomen. In hoeverre is planmatig onderhoud al in de pas ontvangen begroting van 2017 en daarna verwerkt?

Wakker Emmen heeft niet veel moeite met het halen van vier ton uit de reservepot, hiervoor is de pot in het leven geroepen. Hoeveel objecten vallen onder onderhoud? Waarom is het bedrag voor correctief onderhoud nog zo hoog en wordt dit de komende jaren lager? Betreft onderhoud aan zwembaden alleen de gebouwen of ook de baden zelf? Valt onderhoud aan het in slechte staat verkerende zwembad in Emmer-Compascuum hieronder of is daar iets anders over afgesproken? **VVD** vraagt of iedereen voor alles kan aankloppen bij de reserves. **Wakker Emmen** neemt aan dat een greep gedaan kan worden uit de reserves wanneer dat nodig is, in dit geval wanneer geld voor onderhoud tekortschiet. **VVD** wijst erop dat dit niet komt uit een reserve onderhoud, maar uit de algemene reserves. Het zal druk worden op het gemeentehuis wanneer iedereen daaruit kan putten.

Seniorenbelang Noord vraagt hoe lang geleden de laatste inventarisatie van condities plaatsvond. Is er per gebouw een beheer- en onderhoudsplan? Waarom is de lijst met gebouwen niet per gebouw uitgeschreven? Het volgende agendapunt bevat wel een goede uitwerking. Zijn de definities van soorten onderhoud te specificeren? Wat is het doel van onderhoud en beheer aan gebouwen? Er is wel een grondslag nodig.

Wethouder Otter legt uit dat vastgoed binnen de organisatie gecentraliseerd wordt en een meer planmatige aanpak krijgt. Daarom zijn alle gemeentelijke panden op technische aspecten geïnventariseerd en op geld gezet. Er blijkt meer geld nodig voor onderhoud dan er de afgelopen jaren aan is uitgegeven. Dat geldt voor 2016, 2017 en verder. De reserve onderhoud wordt gebruikt voor een deel van 2016 en 2017, voor de jaren daarna is structureel meer geld beschikbaar. In het verleden waren er geen goede onderhoudsplannen en vond onderhoud meer ad hoc plaats, dat wordt nu veel planmatiger en gestructureerder. Correctief onderhoud betreft zaken die nu aangepakt moeten worden, zoals CV-ketels. De verwachting is dat deze post op termijn sterk zal dalen vanwege het planmatige onderhoud. Het gaat om iets meer dan honderd panden, na de overdracht van kleedkamers zal dit ruim onder de honderd komen te liggen. De raad kan allerlei details krijgen, maar die zijn meer een kwestie van uitvoering. Het college vraagt toestemming om geld uit de reserve te halen om dit jaar

opdracht te geven voor een groot aantal zaken. In de loop van een jaar treden wijzigingen op, soms wordt onderhoud vervroegd en soms uitgesteld. De wethouder lijkt het goed definitief toe te voegen van preventief, correctief en achterstallig onderhoud.

Tweede termijn

PvdA herhaalt de vraag in hoeverre dit is verwerkt in de begroting 2017.

CDA vraagt waarom het opgesplitst wordt voorgelegd met nu vier ton en na de begrotingsvergadering in november pas een plan en krediet voor de komende tien jaar.

D66 schrikt dat er tot nu toe geen onderhoudsplan was. Het is logisch dat onderhoudswerk kan verschuiven, maar dat moet ten opzichte van een planning gebeuren. Wanneer er een onderhoudsplan van alle gebouwen, dan zou de wethouder ook exact het aantal gebouwen moeten kunnen noemen.

Wethouder Otter heeft de exacte cijfers niet paraat, maar die zijn bekend bij de gemeente. De gemeente verkoopt ook wel eens een pand, het betreft geen vaststaand aantal. De orde van grootte is genoemd. Misschien heeft D66 minder ervaring met onderhoudsplannen. Een plan betekent niet dat onderhoud vaststaat. Een zware of milde winter heeft grote invloed op benodigd onderhoud. De onderhoudsplanung moet jaarlijks bijgesteld worden om te vroeg of te laat vervangen te voorkomen. Het geld is opgenomen in de kadernota en begroting, maar er volgt nog een verdere uitwerking van het plan om te bepalen hoe met het budget jaarlijks het onderhoud uitgevoerd gaat worden en dit te linken aan de begroting en reserve. **D66** heeft veel ervaring met onderhoudsplannen. Het definiëren van de verschillende onderhoudsvormen lost het misverstand mogelijk op. **CDA** vraagt of het tweede gedeelte in december volgt. **Wethouder Otter** kent de precieze planning niet, het volgt binnen afzienbare tijd.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

7F. Investeringskrediet ten behoeve van Vijverkroost aan de Heemingslag in de wijk Angelslo voor statushouders met grote gezinnen

Eerste termijn

Seniorenbelang Noord vraagt wat de consequenties zijn wanneer de investeringsinzet niet dekkend blijkt te zijn. Is het een tikfout dat de kasstromen uitgaan van 2014-2024 en niet van 2016-2026? Zijn de onderhoudskosten verwerkt in het zojuist besproken voorstel en waaraan moet gedacht worden? Zijn de investeringen voldoende om het gebouw gezien de ouderdom in goede conditie te houden?

Wakker Emmen staat achter het huisvesten van deze groep, maar vraagt zich wel af waarom krediet wordt aangevraagd voor de bestemmingsplanwijziging en de inloopavond. Is het niet een logischer volgorde eerst de haalbaarheid te onderzoeken, dan omwonenden uit te nodigen en dan geld aan te vragen?

PvdA vraagt regelmatig aandacht voor de huisvesting van statushouders en is verheugd met de creatieve oplossing. Woningen van deze omvang komen weinig voor. PvdA gaat ervan uit dat de kinderen zo snel mogelijk naar school zullen gaan. Blijft het gebouw eigendom van de gemeente of wordt het overgedragen aan een corporatie?

CDA vindt de transformatie een prima oplossing. Het voorstel gaat vooral in op financiën, terwijl het sociale aspect ook belangrijk is. Anders dan gebruikelijk wordt nu een grote groep statushouders op een locatie gevestigd, wellicht is dat de reden voor de inloopavond. Mensen kunnen uit verschillende culturen komen en trauma's hebben. Is nagedacht over de effecten van de gezamenlijke huisvesting? Hoe wordt het botsen van culturen voorkomen?

LEF! steunt het verhaal maatschappelijk gezien, het hoeft niet per se uit te kunnen. De fractie krijgt wel graag duidelijkheid of de woningen onder de huurtoeslaggrens vallen of niet.

ChristenUnie vindt het goed dat het college wat gaat doen aan het opknappen van leegstaande panden en het huisvesten van statushouders. Afstemming en overleg met partijen betekent niet per se dat ze het ermee eens zijn. Waarom vindt de inloopavond pas na het besluit plaats? Wat heeft inspraak dan nog voor zin? Of kiest het college voor deze volgorde omdat het verwachte draagvlak klein is? Deze handelwijze draagt er niet aan bij. Deze wijze van huisvesting draagt niet bij aan integratie, eerder aan gettovorming. Het lijkt erop dat alleen de omvang van het gezin plaatsing bepaalt, de etnisch-religieuze en persoonlijke omstandigheden moeten ook meewegen. Het financiële verhaal gaat niet uit van een heel positief scenario.

GroenLinks vraagt regelmatig aandacht voor huisvesting van statushouders, maar heeft ook kanttekeningen bij dit plan. De investeringskosten lijken hoog, is nieuwbouw niet goedkoper? Bijkomend voordeel is dat het duurzamer kan. De samenleving vraagt van statushouders dat zij direct integreren, het samenvoegen van gezinnen helpt daar niet bij en creëert een soort mini-AZC. Corporaties zijn verantwoordelijk voor verkoop en sloop van betaalbare huurwoningen voor statushouders en reguliere burgers. Komen zij er nu niet te makkelijk af? Worden de gezinnen tijdelijk gehuisvest tot een geschikte huurwoning beschikbaar is of komen ze niet meer in aanmerking voor een andere woning?

Wethouder Otter heeft herhaaldelijk aangegeven dat het een gezamenlijke opgave is van corporaties, gemeente en andere eigenaren van gebouwen. De gemeente heeft niet veel leegstaande panden, maar wel de plicht naar mogelijkheden te kijken. Er zijn geen huurwoningen voor gezinnen van acht of tien mensen in een tijd waarin kleine slaapkamers vol stapelbedden niet meer gangbaar zijn. Vijverkroost beoogt hele grote gezinnen te huisvesten. **GroenLinks** is benieuwd of Vijverkroost ook beschikbaar is voor andere grote gezinnen die moeite hebben met het vinden van geschikte huurwoningen, die er blijkbaar niet zijn. **Wethouder Otter** sluit dat op termijn niet uit, al is het in eerste instantie bedoeld voor statushouders. Dit geldt ook voor Laan van de Bork en het UWV-pand. Het blijkt keer op keer dat voor hele grote gezinnen bijna nergens geschikte woningen te vinden zijn. Het huisvesten van veel statushouders in een keer betekent ook dat de druk op andere huurwoningen afneemt. De businesscase had kunnen sluiten met huurverhoging, maar het college koos ervoor het zo te laten. De gemeente krijgt ook extra middelen om statushouders te huisvesten, deze kunnen ook aangewend worden bij een eventueel tekort. Onderhoudskosten als het jaarlijks controleren van CV's zitten in de businesscase. **LEF!** vraagt of het COA of asielzoekers huurder zijn. **Wethouder Otter** legt uit dat de gemeente een contract af zal sluiten met de betreffende statushouders. Voor huursubsidie gelden dezelfde regels als voor elke andere Nederlander, dit heeft meer te maken met de huurder dan met de verhuurder. De wethouder heeft dit jaar alle 32 EOP's gesproken. Afspraak is niet in overleg te gaan bij huisvesting van individuele statushouders, maar de EOP's tijdig te informeren bij huisvesting van grotere groepen. Het gesprek met de EOP heeft plaatsgevonden. Daarna organiseert het college ook een bijeenkomst voor de buurt. Aan de ene kant is dat merkwaardig, omdat er gewone mensen komen wonen, maar het college kiest er toch voor de buurt te informeren. In de praktijk en uit signalen van EOP's blijken er geen problemen te zijn met huisvesting van statushouders. Een individueel probleem komt ook voor bij reguliere Nederlanders. **Wakker Emmen** wijst erop dat huisvesting van in het uiterste geval vijftig statushouders wel tot problemen zou kunnen leiden. **ChristenUnie** sluit daarbij aan. Waarom kiest het college voor een inloopavond als het een normale situatie zou zijn? Als het doel is om draagvlak te creëren, dan zou de inloopavond vooraf moeten gaan aan besluitvorming. **Wethouder Otter** heeft aan willen geven dat het organiseren van een inloopavond niet betekent dat er iets bijzonders gebeurt of dat er veel problemen op een buurt afkomen. Het college kiest er toch voor om de buurt mee te nemen in het proces. Vluchtelingenwerk geeft op de inloopavond uitleg over begeleiding en de EOP is ook aanwezig. Soms vloeien er afspraken uit voort voor een vervolgbijeenkomst, bij Laan van de Bork vond een tweede bijeenkomst in september plaats. Bij Laan van de Bork

en het UWV-pand zijn de inloopavonden goed verlopen. Daar betreft het respectievelijk ongeveer 20 statushouders en 20 appartementen. Vluchtelingenwerk begeleidt statushouders twee jaar. Statushouders komen meer op een plek te wonen, maar gezinnen kunnen bij elkaar blijven wonen. Het is logisch dat rekening wordt gehouden met groepen die elkaar niet verdragen. Technisch gaat het college ervan uit dat het gebouw voor tien jaar goed te gebruiken is, onderhoud zit in de businesscase.

Tweede termijn

Wakker Emmen vraagt of de bestemming gewijzigd moet worden. Gaat de gemeente weer een eigen woningbedrijf oprichten?

CDA vraagt of hier ook sprake zal zijn van nazorg door Vluchtelingenwerk voor twee jaar.

Wethouder Otter antwoordt dat de nazorg voor maximaal twee jaar voor alle statushouders geldt, waarbij de insteek is dat ze zo snel mogelijk zich zelfstandig in de maatschappij kunnen bewegen. Voor het ombouwen van leegstaande panden gelden sinds november 2014 soepeler regels en is volgens de wethouder geen wijziging van het bestemmingsplan nodig. **LEF!** vindt niks terug in het stuk over landelijke subsidie voor het transformeren van leegstaande gebouwen. **Wethouder Otter** antwoordt dat zelfs commerciële partijen afzien van die subsidie vanwege belemmerende eisen die commerciële verhuur op termijn bemoeilijken. Dit plan zal niet de reden zijn om een eigen woningbedrijf in het leven te roepen en de gemeente heeft verder weinig leegstaande panden. Bovendien is de gemeente nog altijd een toegelaten instelling, waar de verhuur van woonwagens ook onder valt. De gemeente maakt hier gebruik van voor het goede doel.

De voorzitter concludeert dat het op verzoek van Wakker Emmen als B-stuk naar de raad gaat. Om 22.30 uur peilt de voorzitter dat de commissie de vergadering wil voltooien.

7G. Herstelbesluit Bestemmingsplan 'Zwartemeer, sportlandgoed'

VVD verwacht dat de buurman met een stopwatch de tijden bij zal gaan houden om op handhaving aan te dringen. Het sportlandgoed zou er goed aan doen logboeken bij te houden om claims te weerleggen.

Wakker Emmen maakt zich zorgen over de voorbereidingen van bestemmingsplannen nu weer een herstelbesluit nodig is vanwege een gerechtelijke uitspraak. Is er voldoende specialistische capaciteit in huis om plannen goed genoeg te toetsen?

CDA heeft er begrip voor dat het op onderdelen een keer misgaat, de uitspraak van de Raad van State was behoorlijk specifiek. Toch is het een aandachtspunt dat de gemeente vaak bakzeil haalt. CDA hoopt dat het bedrijf nu op een goede manier verder kan.

GroenLinks vindt handhaving noodzakelijk en is niet zo voor dit lawaaiencentrum. In Emmer-Compasuum is er al een. Is dit het laatste herstelbesluit of komt het nogmaals terug?

Wethouder Otter antwoordt dat het herstelbesluit een aantal verkeerde zaken repareert. Op locatie moet ook een en ander gebeuren. Handhaving heeft alle aandacht. Het college heeft voor de vakantie verzocht om een juridische review. De regelgeving wordt steeds complexer, de maatschappij lijkt te juridiseren. Het onderzoek kijkt of de gemeente hier voldoende op is voorbereid en de juiste kwaliteiten in huis heeft.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8. Bespreken A-stukken

8A. Onttrekking aan het openbaar verkeer van het pad tussen de woningen aan Kanaal A _____ nz 29 en 30 te Emmer-Compasuum

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8B. Onttrekking aan het openbaar verkeer van de oversteek van de Schietbaanweg over de N381 (Frieslandroute)

VVD staat helemaal achter de onttrekking en roept op te zorgen voor een echt goede afsluiting zodat er geen verdwaalde voetgangers of fietsers oversteken.

CDA is verheugd te lezen dat de EOP positief is en leest graag altijd de uitslag van het overleg met de EOP.

Wethouder Otter legt uit dat EOP's niet altijd een positief of negatief advies geven, omdat er soms verdeeldheid is in een buurt zoals bij de knip in de Ermerweg. De EOP kijkt wel vaak naar het proces. In dit geval staat het er waarschijnlijk bij omdat een aantal landbouwers specifiek akkoord is. Dit is eerder uitzondering dan regel. De wethouder gaat ervan uit dat het goed en verkeersveilig wordt afgesloten en sluit dat kort met de wethouder.

8C. Vaststelling bestemmingsplan 'Emmer-Compasuum, woning Westelijke Doorsnee nz'

ChristenUnie moet van het hart dat er veel papier nodig is, wat niet altijd gelijk staat aan kwaliteit. Hetzelfde geldt voor 8D CDA roept ChristenUnie op er aan te wennen, gezien het eerder besproken herstelbesluit.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

8D. Vaststelling bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, twee woningen Vastenow 210 nz'

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

9. Onderwerpen ter bespreking

Reeds behandeld tussen agendapunten 6 en 7.

10. Vaststellen verslag commissie Wonen en Ruimte van 12 september 2016

D66 heeft op pagina 8 niet gezegd dat overdekt parkeren maar aan de markt moet worden overgelaten, maar dat de extra's van overdekt parkeren aan de markt moeten worden overgelaten.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

PvdA wil 11D agenderen voor de commissie BME en was verbaasd het stuk hier aan te treffen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur onder dankzegging.