

**Beknopt verslag van de commissie van Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 8 december 2016 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer B.R. Arends, de heer J. Otter, de heer J. Bos, de heer B.D. Wilms, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66) en mevrouw B. van der Woude (Groen-Links) en mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter H.A. Bos** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voorstel van het college is 7H als eerste B-stuk en 8A voorafgaand aan de B-stukken te behandelen. De agenda wordt met deze gewijzigde volgorde vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen college: stand van zaken Centrumvernieuwing Emmen (slot) (CVE/Atalanta)**

**Wethouder Otter** memoreert dat 5 december in co-creatie met stakeholders en de provincie een richtinggevend concept voor het creatief mensenpark is opgesteld en 6 december in het college vastgesteld. Via een filmpresentatie wordt ter vergadering de essentie weergegeven: creativiteit, kunst, cultuur en innovatie in een groene omgeving van de Hoofdstraatlocatie. Deze unieke combi moet mensen samenbrengen. De komende maanden wordt hard gewerkt aan het uitvoeringsprogramma. Op 11 januari is er een informatiebijeenkomst voor input van inwoners en ook raadsleden: hier worden drie architectontwerpen getoond. De afronding van het overbruggingskrediet DPE is niet op 1 december, maar vóór de jaarwisseling is de eindafrekening inclusief accountantsverklaring te verwachten. De afrekeningen rond de RSP+- en provinciale bereikbaarheidsmiddelen zijn eerder deze week naar de provincie verzonden. De afrekening van de EFRO-subsidie is bijna afgerond en zal naar verwachting in januari worden vastgesteld: een paar kleine correcties, maar de afwijkingen zijn alle op te vangen binnen de budgetten en reserves. Het FMP is ook al naar de raad gestuurd, het programma CVE wordt per 1 januari formeel beëindigd, met de afronding en afsluiting in het eerste halfjaar. De positieve ervaringen met de sturing van de CVE-realisatie worden ingebed in de nieuwe structuur Emmen Vernieuwt voor alle lopende en toekomstige centrum- en grote infraprojecten met een soortgelijke wijze van voortgangsrapportage. De programmadirecteur CVE zal die functie ook voor Emmen Vernieuwt vervullen.

**3. Presentatie: n.v.t.**

#### 4. Spreekrecht

**De heer Hornis** stelt dat het opwarmen van het nieuwe zwembad voor specifieke doelgroepen bij vier zwembanen goedkoper is dan zes. De doelgroepen zouden minder groot zijn dan verwacht, dus lijkt het verstandig het aantal banen nog eens goed te overwegen door de raadsfracties.

#### 5. Rondvraag

**Wakker Emmen** weet dat de gemeente niet op de beurs aanwezig was bij de opening van de nieuwe Veenvaart. Als zij hier pr voor wil, moet zij het wel goed doen. Is de wethouder het hiermee eens en was hij hiervan op de hoogte?

**Wethouder Wilms** was nog niet geïnformeerd over de pr-acties en zal navraag doen.

#### 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

#### 7. Bespreken B-stukken

##### 7A. Concept-Bedrijvenregeling Vierkant voor Werk

###### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** is positief over deze absoluut noodzakelijke plannen: meer arbeidsplaatsen hebben velerlei gunstige effecten. Welke investeringen werden zonder de regeling al uitgevoerd? De fractie denkt hiermee toch enkele bedrijven over de streep te trekken. Gaat het budget alleen op aan de regeling of ook aan organisatiekosten en ambtelijke inzet? Hoe vinden controle en evaluatie plaats en hoe wordt de raad hierbij betrokken? Soortgelijke regio's zullen niet stilstaan en eigen regelingen ontwikkelen: daarom is meer dan belangrijk ondernemers welkom te laten voelen in deze gemeente. Dit vereist blijvende verbetering van het vestigingsklimaat.

**PvdA** wil graag z.s.m. aan de slag met de regeling, een concreet actiepoint van de commissie-Vollebregt. De omstandigheden en vestigingsvoorwaarden voor grote en MKB-ondernemingen moeten optimaal worden om investeringen en daarmee groei van werkgelegenheid te behalen.

**CDA** wil groen licht geven over deze regeling en die later evalueren conform de voordracht.

**D66** ziet de regeling in lijn der verwachting met zijn enthousiasme over Vierkant voor Werk. Wel moet gewaakt worden voor een bureaucratische papierstroom, omdat het gemiddelde MKB-bedrijf afhaakt. Ook teleurstellend dat een passende tegemoetkoming mogelijk is in de loonkosten bij het aanstellen van 5 fte's per bedrijf: een forse drempel, ook in drie jaar en ook bij andere mogelijkheden die er zijn voor minder personeel. Immers, elke persoon die met deze regeling aan het werk komt, is er een. De bekendmaking geschiedt via branche- en ondernemersverenigingen, maar is het niet verstandiger potentiële kandidaat-bedrijven gericht aan te schrijven? Want die moeten bekend zijn in de vier gemeenten of bij de KvK.

###### *Reactie college*

**Loco-burgemeester Arends** wijst op de afspraak dat het SNN de uitvoering gaat doen voor 2-3 ton per jaar voor de hele regeling: dit bedrag gaat van de inleg af, maar inclusief nacontrole e.d. waarop die organisatie is toegerust. Eens dat er niet te veel bureaucratie moet zijn: dat het geen EU-regeling is scheelt een hoop verantwoording. Toch vereist de rechtmatigheidstoets enig controlewerk. Ook andere regio's kunnen dergelijke regelingen instellen, maar de steun van het ministerie EZ is uniek en ZO-Drenthe kan zich niet veroorloven op de handen te gaan zitten. Met volle kracht vooruit moet het vestigingsklimaat op alle fronten verbeterd worden. De bekendmaking wordt breed ingestoken via gemeentelijke accountmanagers, de KvK, Bedrijvenloket Stenden e.a. Indachtig de doelstelling van Vollebregt moet worden ingezet op versterking en dan is één arbeidsplaats niet stevig genoeg. Het minimum van vijf dient hiertoe als stimulans.

*Tweede termijn*

**D66** is blij met de brede bekendmaking en begrijpt de toets van de rechtmatigheid, maar dan niet meer papier dan nodig. Vijf extra arbeidsplaatsen hebben een enorme impact op een MKB-bedrijf, daarbij zitten de meeste hidden champions in die orde van grootte. D66 weet dat de besluitvorming niet aan de raad is, maar ziet dan liever bijv. 100 x 3 nieuwe fte dan 10 x 5 fte; bovendien is dat na een jaar altijd te evalueren of iets al dan niet werkt.

*Reactie college*

**Loco-burgemeester Arends** is het eens dat de ondergrens jaar altijd geëvalueerd kan worden.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Verantwoording fractievergoeding 2015

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Belastingverordeningen en –tarieventabellen 2017 en Verordening sporttarieven 2017

*Eerste termijn*

**CDA** vraagt zich het nut af van de kwijtschelding voor de kosten gehandicaptenparkeerkaart als de aanvrager een auto kan betalen, zeker ook in combinatie met de voorwaarde dat men kwijtschelding moet hebben van alle gemeentebelastingen.

**Wakker Emmen** is wél positief over de kwijtscheldingsoptie bij de gehandicaptenparkeerkaart – wat de fractie meermalen heeft bepleit. Als een sportvereniging niet de kleedaccommodatie wil overnemen, wordt € 3.000 berekend: met hoeveel verenigingen is nog geen overeenstemming bereikt? Afschaffing van evenementenleges is ook prima, daar evenementen positief bijdragen aan de leefbaarheid en omzet van horeca en parkeren, meer dan de gemiste leges. Gemiddeld stijgen de woonlasten niet of nauwelijks: complimenten aan het college.

**D66** is het met het laatste oneens, gezien de stijging van € 3 in de rioolheffing en ook de forse toename in leges bij huwelijk of leegstand. De verordening is conform de Begroting, maar D66 schrikt dus wel van de tarieven an sich, die enorm afwijken van die van buurgemeenten. Betekent dat dat andere gemeenten gezien de kostendekkendheid veel efficiënter werken?

**CDA** stelt dat dit het gevolg is van het raadsbesluit over die kostendekkendheid, behalve de begrafenisrechten. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft geen enkele fractie daarover gerept.

**D66** blijft zich afvragen waarom de leges in buurgemeenten dan vele malen goedkoper zijn; werkt de gemeente Emmen dan niet efficiënt genoeg?

**CDA** adviseert bij die gemeenten na te vragen of de leges daar kostendekkend zijn.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** kan de vragen van D66 zo niet beantwoorden; de tarieven zijn via extrapolatie tot stand gekomen. Wel is het goed voor 2018 te bekijken waarom Emmen zo uit de pas loopt t.o.v. buurgemeenten.

**VVD** vindt dit antwoord merkwaardig gezien het beleid van kostendekkende tarieven. Zijn de voorliggende tarieven een uitkomst daarvan? Of is er alleen maar geëxtrapolerd en worden later onderzocht of het misschien nog goedkoper kan?

**Wethouder Otter** heeft dat niet beweerd. Wel lijkt het goed de tarieven het komende jaar nog eens te analyseren: de grote verschillen met buurgemeenten kunnen aan de toerekeningssystematiek, de efficiency of de Emmense servicekwaliteit liggen. De vraag over de kleedkamerhuur wordt schriftelijk beantwoord. Voor de redenering van het CDA over de kwijtschelding gehandicaptenkaart is iets te zeggen: 2017 zal uitwijzen of de regeling al dan niet werkt en hoe men de auto kan financieren.

*Tweede termijn*

**D66** wijst op de gevolgen van instemming met deze verordening op de gevolgen voor agendapunt 7D: toekenning van de lokale heffingen e.d. De fractie hoopt alsnog antwoord te krijgen op haar vraag over de nog uit te voeren analyse.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** ziet de analyse van de grote tariefsverschillen als een taak voor 2017 en zal de raad daarover gedurende het jaar informeren, net als de opmerking van Wakker Emmen over de kleedkamerhuur die de voordracht niet beïnvloedt. Hij wil daarom de verordeningen laten vaststellen in de raad van 22 december.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Vaststelling Financiële Verordening gemeente Emmen 2017

*Eerste termijn*

**VVD** heeft moeite met de kostprijsberekening met daarin o.a. 'kosten kwijtscheldingsbeleid'. Betreft het daarbij alleen het beleid of de feitelijke kosten daarvan? Het laatste zou betekenen dat het voor de overige inwoners fors duurder zou worden. Daar is de VVD het zeker niet mee eens.

**D66** kan zich in beginsel vinden met de verordening. Is er nog aan toe te voegen om deze als deelbesluit bij de begrotingswijzigingen aan te bieden inclusief de effecten op de reserves? In artikel 16d is geen sprake meer van 'sociale werkplaatsen', maar 'beschutte werkplekken'.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** zal de door D66 aangedragen toevoeging en benaming laten uitzoeken en eventueel aanpassen. Kwijtscheldingskosten zijn steeds onderdeel van de kostprijs geweest als staand beleid, conform de doorrekening van componenten als leegstand of oninbare vorderingen bij andere kostprijsberekeningen.

**VVD** ziet dit geel gearceerd staan en had dit als wijziging op de bestaande verordening opgevat.

**Wethouder Otter** weet dat het in elk geval om een tekstuele wijziging gaat en zal voor de zekerheid nagaan of ook de berekening inhoudelijk gewijzigd is.

*Tweede termijn*

**CDA** weet dat de beleidslijn rond opname van kwijtscheldingskosten in het tarief al heel lang geldt als onderdeel van debiteurenbeheer. De VVD redeneert vanuit de algemene middelen, een stuk inkomensvoorziening dat wordt gepleegd. Dit kan ook de tariefsverschillen tussen gemeenten verklaren; graag dan wel een expliciete melding hieromtrent in de verantwoording.

**VVD** lijkt het inderdaad interessant om eens het gemeenteaandeel in bijv. de afvalstoffenheffing nader uit te zoeken.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7E. Vernieuwing BBV: Nota activabeleid 2016

*Eerste termijn*

**VVD** ziet dat sommige afschrijvingspunten niet meer conform praktijk zijn, o.a. de 50-jaarstermijn bij lantaarnpalen. Zo sleept de financiële last wel heel erg lang door voor de gemeente.

**Wakker Emmen** geeft complimenten voor de duidelijk groen gearceerde wijzigingen, die het stuk goed lees- en vergelijkbaar maken.

**ChristenUnie** en **CDA** vinden het voorschrift van activeren van de brutowaarden en onmiddellijke mindering van externe bijdragen, met als resultante toch een soort nettowaarde een vreemd verschijnsel. Waarom moet de gemeente dit zo implementeren?

**D66** leest dat in de bijdrage in activa in eigendom van derden e.e.a. kan worden geactiveerd als de gemeente een bijdrage doet in een investering van een derde. Mag dit wel gezien het risico van ongeoorloofde staatssteun?

*Reactie college*

**Wethouder Otter** antwoordt dat als de gemeente bijdraagt in derdeninvesteringen, dan mag zij dat activeren onder bepaalde criteria, bijv. bij de overdracht van kleedaccommodaties of de 1/3-regeling. Dit is in het kader van ongeoorloofde staatssteun inderdaad wel begrensd; dit hoeft niet in deze nota te worden opgenomen omdat dat al in de EU-richtlijnen staat. De brutowaarden is het gevolg van de nieuwe BBV, die wel meer activeringsverplichtingen voorschrijft die misschien beter als één kostenpost ten laste zijn te brengen, omdat dan de gemeente die financiële last dan sneller kwijt is. In het verleden zijn afschrijvingstermijnen weleens ‘opgerekt’ om bezuinigingen in te vullen, maar zij zijn inderdaad nu wel heel lang. Anderzijds willen B&W het eerst liever zo houden, daar inkorten van de economische levensduur ook weer voor een hogere afschrijvingspost zorgt.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

#### 7F. Beleidskader Vrijtijdseconomie 2017-2021

*Eerste termijn*

**Wakker Emmen** complimenteert voor de heldere begrijpelijke uiteenzetting; uit hoofdstuk 1 blijkt direct dat goed over de zaken is nagedacht. De aandacht voor wegen en omgeving om de gemeente als aantrekkelijk te presenteren sluit aan bij het partijspierpunt groen en grijs onderhoud. Die budgetten nemen weer toe en moeten niet weer afgeroomd worden. De 3.000 vaartuigen door de Veenvaart is een landelijk aandeel van nog geen 2% en het wordt nog minder na wegstrepen van buitenlandse vaartuigen. Moet deze veel te lage score niet fors stijgen om het voor ondernemers zinvol te maken langs de vaart te gaan investeren? De straal van 30 km. om Emmen heen biedt zoveel diversiteit die nog meer bezoekers moet trekken. Naast Wildlands en de vier andere iconen, die maar op slechts 15 minuten autoafstand liggen – buiten de gemeente weliswaar – ook toeristisch interessante locaties als Plopsaland, Hunebedmuseum, Aquamundo, Huttenheugte, Drouwenezand, Exloo, Borger en Coevorden. Door samenwerking met (buur)gemeenten kunnen bezoekers meerdaags in de regio worden gehouden – iets wat Wildlands tot nu toe niet lukt.

**PvdA** vindt het een goede zaak dat dit beleidskader is opgesteld na consultatie van de sector. Drie iconen (Geopark, Veenland en Bargerveen) hebben zeker potentie, maar ontberen nog bekendheid en zijn lastig als iconen voor te stellen: daar is nog het nodige werk aan de winkel. Zij overschrijden de gemeentegrens: het is dus van belang het kader af stemmen met buurgemeenten en andere partijen. Is dat ook met de provincie gebeurd? De PvdA kan zich vinden in de doelen en strategieën, maar deze blijven erg globaal en weinig concreet. Hoe is te toetsen of zij ook daadwerkelijk behaald zijn? Het budget wordt grotendeels besteed aan Recreatieschap Drenthe. Wat levert die bijdrage de gemeente en de sector feitelijk op in relatie tot dit beleidsterrein?

**CDA** is blij met de vele afstemming met externe partijen en de landelijke ontwikkelingen als basis. In dit verband compliment aan de organisatoren van de toeristische najaarsconferentie en Marketing Drenthe die heel expliciet aandacht besteedden aan zoeken en boeken via internet resp. aan het ondersteunen hierbij van ondernemers. De noodzaak tot samenwerking bij marketing, reclame en verbinden van de iconen is weer eens gebleken: hoe is het laatste concreet te verbeteren bij de Veenvaart en Bargerveen? Gezien de mooie voorbeelden roept het CDA de ondernemers op tot meer sa-

menwerken en digitale verbintenis. Volgens het kader moet de gemeente met provincie en Recreatieschap streven naar actuele cijfers: een must in dit digitale tijdperk. Dit actiepoint moet dan ook een heel hoge prioriteit krijgen.

Ook **D66** stemt in de basis in met dit beleidskader in samenspraak met buurgemeenten, want samenwerking is essentieel. Heel goed om in te zetten op meerdaags verblijf, samen met de nog op te stellen totaalfietsplan om de fraaie natuur en landschap in Zuidoost-Drenthe te beleven. D66 mist het Atlas Theater als icoon. Misschien is een toekomstige ambitie aansluiting van de Veenvaart op het Oranjekanaal of de Rietplas. Hopelijk worden camperplaatsen beter gefaciliteerd. Bedrijfstermen als missie en human capital passen minder in het stuk: het is misschien een visie waar Emmen naartoe wil, maar het gaat om goed gastheerschap.

**Wakker Emmen** wijst erop dat om naar het Oranjekanaal te komen, een motorboot eerst door een sluis van maar 1 meter diep moet. Dat doet een vaartoerist niet; dit voorstel snijdt dus geen hout.

**D66** wilde constructief kijken hoe de Veenvaart beter kan renderen en dacht aan de vaarliefhebbers, die betreurden dat zij niet dichterbij Emmen-centrum konden komen.

**VVD** vindt het een mooie nota en is blij met de relatie naar omliggende gemeenten want bij binnenrijden moet de uitstraling aantrekkelijk zijn. Maar daar komt de toerist niet voor, het gaat om het grotere gebied (Zuidoost-)Drenthe. Blij is de fractie dat het recreatief-toeristisch product Emmen-centrum als icoon is toegevoegd.

**LEF!** meent dat enkele inhoudelijke punten aan de verwachtingen voldoen, zeker bij de insteek van de vrijetijdseconomie als belangrijke poot van de lokale economie en dat naast de superattractie Wildlands andere iconen zijn om elkaar te versterken. Ook het nieuwe zwembad en de klimberg passen hier prima in. In verkiezingstijd is het LEF!-voorstel om de Veenvaart te verbinden met de Rietplas weggehoond, langzamerhand dringt door dat het misschien goed is over dat soort ontwikkelingen na te denken. Volgend jaar komt LEF! met concrete 3D-tekeningen en een maquette om dit idee te visualiseren. De overnachtingen vinden met name in de omliggende gemeenten plaats. Als er meer toeristen komen, zou het ook mooi zijn als ze in deze gemeente overnachten: dit levert niet alleen toeristenbelasting op, maar ook omzet voor de middenstand. Om de beleving van Emmen-centrum verder te verbeteren zijn de ruimten boven winkels in te richten als bed & breakfast. Naast excellente gastvrijheid moeten de gemeenten in Zuidoost-Drenthe contact blijven zoeken met Stenden omwille van zijn landelijke positie in het toerisme- en hotelonderwijs. Het voordeel van de kadernota is dat er nu concrete afspraken liggen en die in de p&c-cyclus te volgen zijn.

**ChristenUnie** complimenteert voor de opzet en uitwerking. Wel moeten B&W waken dat sommige modeterminen uit het bedrijfsleven te veel zweven en het stuk een beetje tekortdoen. Maar dat men de regionale samenwerking moet zoeken komt gelukkig duidelijk over, maar het actieprogramma moet dan ook echt concrete zaken noemen om ermee aan de slag te gaan. Daar passen geen abstracte woorden als bijv. 'stimuleren' in. De fractie roept op vooral instellingen met goede ideeën als Marketing Emmen te gebruiken om het marketingplan (mede) te schrijven.

**Senioren Belang Noord** vindt de nadruk in de nota op samenleving en profilering uitstekend en de toenemende activiteiten voor ouderen. Goed dat ook de historie als kracht van Emmen wordt genoemd, maar de fractie mist de Collectie Brands: daar gebeurt enorm veel en is snel de verbinding te leggen met de vijf iconen. Ook de samenwerking met Stenden is heel belangrijk voor de toekomstige missie en visie. Aansluiting van de Veenvaart op het Oranjekanaal of de Rietplas kan een heel belangrijke verbinding met het Drentse achterland zijn. Actuele cijfers zijn een hoge prioriteit om tijdig te kunnen bijsturen en zo het beleidskader wat meer body te geven.

### *Reactie college*

**Wethouder Wilms** zal de brede complimenten overbrengen aan de stellers van het stuk. De gemeente wil de vrijetijdseconomie aanjagen, stimuleren en faciliteren door zij-aan-zij te staan met toeristische ondernemers, buurgemeenten, Recreatieschap, provincie e.a. en zo meer werk te creëren door minder regeldruk, adequate vergunningverlening en gezamenlijke pr. SMART'e doelen als meer overnachtingen of dagjesmensen kan de gemeente niet waarmaken, maar zij wil wel samen met de ondernemers de vrijetijdseconomie laten groeien. De toeristische uitgaven groeien nog steeds in Drenthe: met dit goede perspectief is het nu tijd de kansen van Emmen te verzilveren. Bij vooraanstaande ambities als excellente gastvrijheid, concurrerende sector en een aantrekkelijke samenleving hoort ook de ervaring van de toerist. Daarbij gaat het niet om de gemeentegrens, maar heeft men Stenden onderzoek laten doen en daar wordt concreet aan gewerkt. Inmiddels is het aantal van 3.000 vaartuigen in de Veenvaart iets minder, wellicht is daar de eerste nieuwsgierigheid voorbij. Maar de gemeente zet in op effectieve promotie. Dat ook Coevorden en Borger-Odoorn iconen hebben, is juist in dit regionale kader onderbouwd, maar in een kleine provincie als Drenthe proberen B&W de pr, marketing en toeristische infovoorziening ook op provinciaal niveau goed met elkaar af te stemmen en voorts de beweging naar Duitsland te maken: hier is SMRE met ondersteuning van Marketing Drenthe druk mee bezig. Nu krijgt de gemeente pas laat overnachtings- en andere cijfers. Het college wil die cijfers samen met buurgemeenten actualiseren, maar dit vergt ook bereidheid tot eerdere aanlevering door bedrijven. Vanwege bedrijfsgevoelige informatie ligt dat lastig, maar B&W zullen zorgen voor een zo actueel mogelijk uniform indicatorenset om jaarlijks te presenteren. Het Recreatieschap heeft op het gemeentehuis zijn visie en plannen gepresenteerd; volgens het college werkt die organisatie heel effectief, want de gemeente krijgt voor haar bijdrage van 3 ton veel meer terug aan omzet en projecten. Een overzicht is te vinden in de digitale informatiebrief van het Recreatieschap. De samenwerking tussen Stenden, overheden en bedrijfsleven in de Community of Practice Tourism is grensoverschrijdend; ook willen B&W gezamenlijke doelen formuleren op het schoolprofiel.

### *Tweede termijn*

**D66** herhaalt zijn niet-beantwoorde vragen over het taalgebruik.

**VVD** hoort de wethouder aangeven dat de gemeenterol aanjagend en stimulerend is en dat zij terecht bewust niet voor SMART'e doelen kiest. Wat wil de gemeente dan extra bereiken met deze nota en aan welke handvatten kan de raad beoordelen dat de beleidskaders ook effectief zijn?

**LEF!** sluit zich aan bij de VVD met zijn eerdere opmerking over inbedding in de p&c-cyclus. Sommige elementen zijn heel intentioneel geschreven; met die grondhouding is niet mis, het gaat er nu om de concrete vertaalslag. Prettig dat de connectie met Stenden en Duitsland, waar LEF! meermalen op hamerde, serieus wordt opgepakt. Bij vrijetijdseconomie hoort absoluut ook cultuur: naast Collectie Brands en Atlas Theater vervult ook het stadspark daar een belangrijk element in. LEF! ziet die culturele invulling bij dit beleidskader graag terug in de Kadernota.

**Senioren Belang Noord** herhaalt zijn vraag over de mogelijke verbindingen van Collectie Brands.

**CDA** vond de najaarsconferentie heel goed, maar ervoer nog veel worsteling bij toeristische ondernemers hoe zij zichzelf moeten profileren en hoe de gemeente dat ondersteunt. De fractie hoopt dat het college die onderlinge verbinding c.q. doorverwijzing tussen ondernemers meeneemt.

### *Reactie college*

**Wethouder Wilms** zegt dat de geformuleerde missie en visie in het kader alles omvat: meerdaags verblijf, goede kwaliteit en verschillende belevingen. Die termen komen uit het nationaal beleid en dan kan Emmen daar niet achterblijven.

**D66** betwist die visie ook niet. Als kop van dit visiedocument hoort ‘missie en visie’ er niet bij: die doet wat af aan de inhoud van het stuk. Missie gaat over bestaansrecht.

**ChristenUnie** wil voorkomen dat er termen worden gebruikt die lekker in het gehoor liggen, maar die er niet toe doen. Missie en visie zijn twee verschillende zaken.

**Wethouder Wilms** neemt deze opmerkingen ter harte, maar hiervoor hoeft de tekst niet te wijzigen. Human capital is alles wat gericht op verbeteren van gastvrijheid vraagt ook inspanning van de werkenden in de sector. Daarbij kan de gemeente stimulerend en faciliterend fungeren.

**D66** raadt aan het dan ook zo te noemen; human capital is een P&O-term en daar kan een gemeente bovendien niet in faciliteren.

**Wethouder Wilms** zegt dat dat klopt maar het daarbij wel om het menselijke kapitaal gaat. De gemeente wil groei in de vrijetijdseconomie qua bezoekers, banen en bestedingen. Door dat actueel meetbaar te maken is gerichtere sturing mogelijk. Collectie Brands krijgt met haar positie in Stichting Veenland een duidelijke plek in de Cultuuragenda. ‘Vrijetijd’ is een erg breed begrip: zelfs onderhoudsniveau werd genoemd. Op zich terecht, maar dat geldt ook voor cultureel erfgoed als Collectie Brands. Mooi te zien bij de najaarsconferentie dat bij de ondernemers het inzicht kwam om naar elkaar te verwijzen via internetmarketing en zo de interesse van bezoekers en toeristen te wekken en zo meer meerdaagse verblijven te realiseren.

**D66** meent dat de voorgestelde tekstwijzigingen voor een volgende nota kunnen gelden. De fractie heeft genoeg aandacht gevraagd voor het feit dat sommige termen de aandacht niet van de inhoud moet afleiden. Alle fracties staan inhoudelijk achter het actieprogramma.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

#### 7G. Besluit begrotingswijzigingen 2016-8

**Voorzitter H.A. Bos** concludeert dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

#### 7H. Bestuursrapportage 2016-II

##### *Eerste termijn*

**D66** ziet dat het invoeren van tevredenheidsmetingen bij EOP's in programma Inwoners en Bestuur nog niet is ingevoerd. Wanneer wel? Verkeersveiligheid: ieder ongeval is er een te veel. Het aantal verkeersslachtoffers staat op oranje met de verwachting dat dit toeneemt vanwege de met de politie afgesproken verbetering van de registratie. Is dit niet discutabel? De aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt staat op groen, maar waarom is dan de doorstroom van PRO en VSO naar vervolgonderwijs en arbeidsmarkt zorgelijk? Op blz. 23 is van de genoemde percentages een heel slecht beeld te vormen van de beperking van instroom in de uitkering: D66 vindt iedere aanvraag er een te veel. Bij de maatregelen om de uitstroom te bevorderen lijkt sprake van een aanname, want in een recente commissie was te horen dat die resultaten nog niet goed kwantificeerbaar waren.

**CDA** ziet maar één rood bolletje in de hele Berap en dat is ook nog een detail: dat verdient een compliment. Bovendien is het voorspellend vermogen fors verbeterd, behalve de 2,5 ton lager uitvallende toeristenbelasting. De fractie wil haast maken met het invoeren van de Kerkhoflaan als fietsstraat vanwege de gevaarlijke situatie voor schoolgaande jeugd. In 2015 was er een groot overschot op het sociaal domein: nu is er een klein tekort dat tot voorzichtigheid noopt. De realisatie van de woontoren bij de bieb is vertraagd en de vraag is of die aan de Ladder van Duurzaamheid kan voldoen: wellicht is een andere locatie te overwegen, zoals aan de overkant van de kruising.

**PvdA** ziet dat voor de Jaarrekening 2016 nogal wat kosten worden verwacht met invloed op het resultaat. De fractie verwacht bij de incidentele baten uit de verkoop van de Enexis-aandelen een separaat voorstel en herhaalt haar SIOF-suggestie.



**Wakker Emmen** kan zich gezien de weinig spectaculaire wijzigingen in de financiële positie vinden in dit voorstel. Wel gaat men uit van de aandacht van B&W voor het upgraden van de wegen naar 80%, werken aan een toekomstbestendig verkeers- en vervoerssysteem, (handhaven van) een goede bereikbaarheid van Emmen en het effectief incasseren van enkele belastingen.

**Senioren Belang Noord** stemt in met het voorstel, gelet op de verantwoording. Net als het CDA vraagt de fractie of de huidige woontorenlocatie wel de goede is; de overkant is minder geschikt, maar er is veel weerstand van omwonenden. Aan de afvoerbuis van het Oranjekanaal wordt gewerkt: wie gaat de stukgereden ruilverkavelingswegranden betalen? Want het is verkeersonveilig. Valt dit werk nog binnen de deadline? Wordt het gele bolletje bij Terra College binnenkort groen?

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** komt met een voorstel over de inzet van de Enexis-gelden bij de Jaarrekening. De woontoren bij de bieb staat al bijna vast, daar wordt al heel veel geld geïnvesteerd. Dus nu nog de plannen naar de overkant (vml. Terra-locatie) vertrekken lijkt rijkelijk laat.

**CDA** ziet veel bedenkingen: verleggen kabels, financieel risico, budgetoverschrijding en wil deze locatie niet hoe dan ook afblazen. Gebeurt dat wel, dan valt daar met het CDA prima over te praten.

**Wethouder Otter** vult aan dat het voldoen aan de Ladder van Duurzame Verstedelijking met het specifieke rapport voldoende is aangetoond. De regelgeving wordt ook wat soepeler na medio 2017: van belang voor Emmen om lastige locaties in te vullen. De verkenning-Terra moet eind januari klaar zijn, waarbij een deel daarvan ook bij het mensenpark wordt betrokken. Zo ja, dan zullen B&W die plannen vroegtijdig met de raad delen.

**Wethouder J. Bos** bevestigt dat de tevredenheidsmeting nog niet is ingevoerd; wanneer wel is nog niet duidelijk maar die wordt meegenomen in programma Dienstverlening. Bij doorvragen blijkt dat veel cliënten geen recht hebben op de uitkering, zodat 35% er zelf van afziet. Dat percentage was hoger dan verwacht. In de uitstroom is de aanpak om alle bijstandsgerechtigden tegen het licht worden gehouden: waar het recht was vervallen, is de uitkering in 2015 en deels 2016 beëindigd. Het college erkent dat dit effect niet exact is toe te wijzen, maar denkt dat het is bereikt dankzij het onderzoek. Het klopt dat de financiën rond het sociaal domein onder druk staan vanwege het kleine tekort: hier komt het college nog op terug.

**Wethouder Wilms** streeft naar minder verkeersslachtoffers en –doden; er lijkt bij de politie een betere registratie te komen na jarenlang aandringen in Den Haag. Zo ja, dan is te verwachten dat meer slachtoffers bekend worden dan alleen o.b.v. ziekenhuis- en sterftecijfers. Het groene bolletje bij de aansluiting slaat op actieve inzet voor het regulier onderwijs: het actieplan (o.a. leerwerkbedrijf) moet de afstand van de kwetsbare PRO/VSO-leerlingen tot de arbeidsmarkt verkleinen.

**Loco-burgemeester Arends** vult aan dat die leerlingen nu niet meer naar de EMCO gaan: een hele zorgelijke situatie waarbij alle hensen aan dek is om hun een reguliere werkplek te geven. Hij roept de regeringspartijen op, nog eens de oorzaak van het niet meer in vaste dienst aannemen na te gaan. Die ligt volgens het college dieper dan de Wwz. De tekst bij de instroom in de uitkering is inderdaad niet duidelijk genoeg: de ambitie is niet 30% minder instroom, wel willen B&W proberen te voorkomen dat mensen die dat niet hoeven of mogen, een bijstandsaanvraag doen. In oktober is in een raadsbrief het gunstige effect uiteengezet van het investeringsplan op de uitstroom, die in Emmen afneemt is, waar die elders toeneemt.

Volgens **D66** was toen niet aangetoond dat die mensen feitelijk (betaald) werk hadden gekregen.

**Loco-burgemeester Arends** wijst op de duidelijke cijfers in die brief met de mensen die onterecht een uitkering hadden gekregen, inclusief fraudeurs.

**Wethouder Van der Weide** moet nagaan of schadeherstel bij het Oranjekanaal in de opdracht is begrepen en herstel op korte termijn zinvol is. De raad wordt daarover nog geïnformeerd, net als over de termijn en welke partij daarvoor verantwoordelijk is.

*Tweede termijn*

**CDA** vraagt wanneer Senioren Belang Noord vindt dat het gele bolletje inzake het Terra College groen kan zijn.

**Senioren Belang Noord** wil daarom weten hoever de besluitvorming is en of er nog verandering in kan optreden gezien de vele en snelle ontwikkelingen rondom die locatie. De gemeente moet gezien het belang van die gebiedsontwikkeling niet achter de feiten aan lopen.

**CDA** wil hier hoe dan ook in een zo vroeg mogelijk stadium over spreken in de commissie.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

## **8. Bespreken A-stukken**

### 8A. Vaststelling nieuw reglement commissie bezwaarschriften gemeente Emmen 2016

*Eerste termijn*

**Wakker Emmen** kan zich vinden in het nieuwe, beter leesbare reglement, mede daar uit jurisprudentie blijkt dat de gekozen wijze van verslaglegging niet in strijd is met de Awb.

**Voorzitter H.A. Bos** concludeert dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

### 9A. Brief college 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2016 Recreatieschap Drenthe (op verzoek van het college, zienswijze gevraagd)

*Eerste termijn*

**PvdA** neemt het advies van het college over.

Ook **Wakker Emmen** staat achter het standpunt van B&W om hier verder geen punt van te maken.

**D66** sluit zich aan bij de twee vorige sprekers.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

### 9B. Brief college stand van zaken onderzoek samenwerkings- en verbetermogelijkheden Area (op verzoek van de PvdA-fractie)

*Eerste termijn*

**PvdA** zag in haar amendement, in 2013 unaniem aangenomen, de toekomst voor Area verwoord en ziet die terug in dit beleidsplan. Dit kwam als een verrassing na alle fusiegeluiden en is een grote stap in de goede richting. Een overheidsgedomineerd bedrijf dat samenwerking zoekt met speciale diensten en shared services maar Area toont zich ook bewust van maatschappelijk-economische ontwikkelingen: banen in de afvalsector, samenwerking met ECMO, Alescon en Buurtsupport en ook dan met kostenreductie. Zorgen zijn er of dit plan echt tot uitvoer komt: het bestuurlijk gesteggel leidde tot de nodige onrust bij de medewerkers, de PvdA wil dat hier een eind aan komt met dit plan en de aandeelhouders kunnen daarvoor zorgen. Het college moet de plooiën gladstrijken.

**Wakker Emmen** is niet ontevreden over het bedrijfsplan ondanks de op-de-borstklopperij. I.p.v. fusie wordt nu gesproken over samenwerking met andere regiogemeenten t.b.v kennisdeling. Area geeft nieuwe impulsen voor de participatiesamenleving hoge prioriteit en wil verder optrekken met EMCO en Buurtsupport: lokale werkgelegenheid waar de fractie kan alleen maar positief over kan zijn. Door samenwerking ontstaan schaalvoordelen waardoor beslissingen dicht bij huis blijven; bij een fusie dalen de kosten per aansluiting iets maar die heeft als onwenselijk risico verlies op controle en lokale werkgelegenheid. Wat vindt de wethouder van de recente reacties uit Hoogeveen? Hoe gaat de spanning tussen de aandeelhouders de strategie van Area beïnvloeden? Waarom is niet

meegewerkt aan het BING-onderzoek? Wat is volgens B&W de oorzaak van het mislukken van de fusie met Rova?

**CDA** ziet dit als antwoord op het amendement uit 2013. Het beleidsplan belicht de diverse aspecten van Area, dus meer dan een traditionele inzamelaar. Bij fusies en vergaande samenwerkingen gaat het over inzamelkosten (€ 70-80 van de € 276 afvalstoffenheffing meerpersoonshuishoudens), het overige is te regelen via shared services en gezamenlijke contracten zoals Area dat recentelijk met een grote omvang heeft gedaan – zeer positief. Om de inzamelkosten nog efficiënter te maken wil Area € 5 à 10 per aansluiting verdienen, het CDA denkt dat dat kan omdat de gemeente in de optimale bandbreedte qua huishoudens zit. Maar dan moeten B&W wel werken aan het zodanig verbeteren van de verstandhouding. Want als drie gemeenten gezamenlijk verdergaan, heeft niemand belang bij conflict of mogelijke uittredingen. Sterker nog, er kunnen kleine buurgemeenten aanhaken waardoor de efficiency verder is te verbeteren. Maar belangrijkste in het plan is hoe te komen tot een verdergaande bronscheiding en betere inzet van werknemers met afstand tot de arbeidsmarkt. De trots die Area uitstraalt is terecht gezien de stabiliteit in de nettokostprijs, een knappe prestatie.

**D66** ziet heel veel ambitie en initiatieven in het bedrijfsplan waaronder samenwerkingen met andere overheidsgerelateerde bedrijven maar ook EMCO en Buurtsupport. Het plan laat op onderdelen zien dat er voldoende in het amendement van 2013 ten uitvoer wordt gebracht. Het is jammer dat alle onrust wel energie kost, het college moet die helpen weg te nemen.

**DOP** is heel positief over het strategisch bedrijfsplan.

**VVD** vindt dit plan aansluiten bij het aangenomen amendement. De fractie heeft artikel 38-vragen gesteld over de situatie-Hoogeveen, want het zou ook tot een onwenselijke scheiding kunnen komen. Er is geen enkele ruimte meer voor een fusie: klopt dat? Het plan gaat vooral over de inzet op horizontale en zakelijke contractsamenwerking, maar niet met leerwerkbedrijven of EMCO.

**LEF!** constateert dat het plan in het verlengde ligt van het amendement: het is vertaald naar de participatiesamenleving en de samenwerkingspartijen. Een fusie hoeft geen doel op zich te zijn, maar voor een samenwerking moeten de onderlinge verhoudingen op orde zijn en meerwaarde voor consument en aandeelhouder hebben. Als de leading niet op orde is, dan ketsten fusies af. Hopelijk kan de VVD-vragenbrief die verhoudingen beter inzichtelijk krijgen.

**ChristenUnie** sluit zich aan bij al het positieve dat al gezegd is. Het lijkt alsof het bedrijfsplan is geschreven met het amendement ernaast.

**GroenLinks** vindt het beleidsplan in het verlengde van het amendement liggen. Mooi is de opvatting om tot afvalscheiding te komen en voorlichting te geven, waar in Emmen nog wel winst te behalen is.

**Senioren Belang Noord** sluit zich aan bij de betogen van de ChristenUnie en de PvdA. Naast kostenreductie worden heel duidelijk additionele werkzaamheden voor de doelgroepen aangegeven. In-drukwekkend zijn de toekomstgerichte, praktische en daadkrachtige recyclingbuddy's. De doelgroepmedewerkers komen met name uit UWV, EMCO, Buurtsupport en Alescon. Buurtsupport zegt heel veel baat te hebben bij de samenwerking met Area t.b.v. de tewerkstelling in categorie 3 en 4. De fractie vindt het een prima en heel vernieuwend plan en geeft het de voorkeur boven fusie.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** stelt vast dat alle partijen zich kunnen vinden in het strategische plan, dat aansluit bij het amendement uit 2013. Area heeft het de afgelopen 10 jaar goed gedaan, maar heeft nog

steeds een hoge ambitie om de afvalscheiding te optimaliseren en samen te werken met andere partijen in de gemeente om social return te creëren. De onrust is toegenomen door het gekrakeel tussen de aandeelhouders, de koers van Area zelf is eigenlijk wel helder. Het college heeft niet meegewerkt aan het BING-(integriteits)onderzoek, daar alle aandeelhouders een transparant overleg hebben met de RvC en er geen aanleiding was te veronderstellen dat er ergens informatie achterbleef. In overleg met Hoogeveen kort voor diens reactie is deze problematiek niet echt aan de orde gekomen, dus die reactie was verrassend. Na de uitlatingen gaf Hoogeveen aan dat enkele zaken uit het verband waren getrokken. Er is nog steeds het idee dat er een verborgen agenda is, maar wethouder Otter herkent zich gezien het transparante overleg niet in die opmerkingen. Het is nu aan de aandeelhouders om die plooiën glad te strijken. De drie gemeentesecretarissen zullen zich erover buigen om op één lijn te komen. Het is in niemands belang, ook niet van Hoogeveen, om uit Area te stappen.

**VVD** heeft op 15 november artikel 38-vragen gesteld die nog niet beantwoord zijn, terwijl de wethouder een groot deel al uitgebreid beantwoordt. Waarom lukt dat niet schriftelijk binnen 14 dagen?

**Wethouder Otter** repliceert dat die antwoorden eraan komen, maar hij wil nu zo goed mogelijk antwoord geven op de gestelde vragen, o.a. van Wakker Emmen.

**VVD** concludeert dat de wethouder nu onderscheid maakt tussen partijen: de schriftelijke vragen van de VVD worden binnenkort beantwoord, maar de mondelinge van Wakker Emmen wel.

**Wethouder Otter** weet dat de beantwoording van de VVD-vragen onderweg is. Maar van onderscheid is geen sprake: er worden nu vragen gesteld en daarop geeft de wethouder gewoon antwoord.

#### *Tweede termijn*

**PvdA** wijst er richting de VVD op dat er wel degelijk voorbeelden in het plan staan over de samenwerking met EMCO, Alescon e.a. Er wordt nu al goed gescheiden ontmantelde elektronica afgevoerd, die in de B-stromen veel extra banen opleveren. Dat zijn kansen op maatschappelijke winst die de PvdA ziet bij een dergelijk bedrijf. De wethouder zei dat de koers van Area 'wel helder is' en als dit bedrijfsplan die koers is voor de komende vijf jaar, dan kan de raad er ook vanuit gaan dat dit de koers is en niet een fusie of zeer vergaande samenwerking.

**VVD** had inderdaad alsnog de voorbeelden van samenwerking gelezen op blz. 49.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

#### 9C. Brief college kwartaalrapportage Centrumvernieuwing Emmen 2016-2 *(op verzoek van de raad)*

##### *Eerste termijn*

**ChristenUnie** ziet in het voorbericht van de bijlage nog steeds signaleringen staan: zij gaat ervan uit dat het college die goed monitort – zeker bij Wildlands en het mensenpark.

**D66** is het helemaal eens met de ChristenUnie. De totale exploitatiekosten Transferium bedragen ca. € 25.000 waar € 103.962 was verwacht: deze worden ten laste van de Reserve Rente Voorfinanciering gebracht. Waarom, want het gaat toch om een meevaller? De financiële consequenties in relatie tot de SNN-eindafrekening van oktober 2016 zijn op te lossen zijn binnen de CVE-budgetten. Is daar al meer helderheid over? De supervisor had nog wat opmerkingen over het Dierenpark en de westwand: zijn die inmiddels al achterhaald?

##### *Reactie college*

**Wethouder Otter** bevestigt de meevaller bij het Transferium, maar de € 103.962 was al aan die reserve toegevoegd, dus de € 25.000 moet er ten laste van komen. De SNN-eindafrekening is ietwat verlaat, maar de gemeente is het eens geworden met de controlerende instanties zodat de zaak afgewikkeld kan worden. De correcties zijn per saldo op te vangen binnen de CVE-budgetten. Het

college neemt opmerkingen van de supervisor altijd ter harte, de wethouder kan ze niet exact reproduceren. De westwand is een ontwikkeling die continu in beweging is en waar heel veel partijen mee bezig zijn; de supervisor was wel tevreden over de realisatie aan de zuidzijde. Het programma wordt nu beëindigd, maar B&W zullen alles goed afwickelen t.b.v. de slotrapportage; enkele zaken gaan over naar het nieuwe programma Emmen Vernieuwt. Daarbij wordt op dezelfde manier gestuurd maar met een minder uitgebreide rapportage.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit punt in voldoende mate besproken is.

**10. Vaststellen verslag vorige vergaderingen**

**10A. Vaststellen notulen gezamenlijke commissie Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 13 oktober 2016**

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat de notulen van 13 oktober 2016 ongewijzigd worden goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Geen opmerkingen.

**12. Overige ingekomen stukken**

Geen opmerkingen.

**13. Sluiting**

**Voorzitter H.A. Bos** sluit de vergadering om 22.54 uur onder dankzegging.