

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 6 december 2016, aanvang 19.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer H. Huttinga  
Commissiegriffier: mevrouw C.M. de Widt  
Collegeleden: de heer B. Arends, de heer J. Bos en de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer L.H. Lambers (Wakker Emmen) ) *t/m eerste termijn van 7A*, de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer S. Slijepčević (Wakker Emmen), de heer P.J. van der Vaart (GroenLinks), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen) *t/m eerste termijn van 7A*, mevrouw L.H. de Vries (Wakker Emmen), de heer R. Wanders (PvdA) en mevrouw D. Woelders (Wakker Emmen) *t/m eerste termijn van 7A*.

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen in de zaal en via internet van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er hebben zich vijf sprekers gemeld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

**Wethouder Bos** deelt mee, dat de blijverslening op de agenda zou staan. Dit wordt echter januari. Omdat nog een onduidelijkheid werd geconstateerd, kon de termijn niet worden gehaald.

De Toegang is volop in ontwikkeling. Alle vacatures zijn vervuld. Mevrouw Van der Meulen-Wiersma is tot voorzitter van de Raad van Toezicht benoemd en wordt ook betrokken bij de werving van de directeur-bestuurder. Er is overleg tussen toegangmedewerkers en hoofdaanbieders en men kijkt hoe men de informele zorg kan ondersteunen. Alles ligt op schema om op 1 januari 2017 in de nieuwe vorm te starten. De burgers worden in december geïnformeerd via huis-aan-huisbladen en een informatiekaart per gebied over De Toegang en de hoofdaanbieders. Cliënten krijgen ook persoonlijk een brief met voor hen relevante informatie. De website wordt vanaf 1 januari aangepast. Ook de website [www.detoegangemmen.nl](http://www.detoegangemmen.nl) gaat dan live.

Zoals in een motie bepleit, is de dagopvang voor dak- en thuislozen in de wintermaanden ook op zaterdag en zondag open. Dat is zo sinds afgelopen weekend en duurt tot 1 maart.

**DOP** bedankt de wethouder ervoor dat de toekenning van pgb's voor 2017 helemaal is geregeld. DOP vraagt of de raad alle benodigde stukken betreffende De Toegang nu in haar bezit heeft en of inzage in de contracten mogelijk is. **Wethouder Bos** antwoordt dat de raad alle stukken, waarvan men dacht dat die nodig waren, heeft ontvangen. Zo niet, dan hoort hij dat graag. Of de raad de contracten met de hoofdaanbieders kan inzien, moet worden bekeken, omdat er gevoelige informatie in kan staan. Hij komt daar per mail of brief op terug.

**Wethouder Wilms** deelt mee dat de aanbesteding van de jeugdhulp heeft plaatsgevonden en de hulp nu is ingekocht door de zeven Zuid-Drentse gemeenten samen. De overeenkomsten worden per gemeente afgesloten. De inkoop geldt voor twee jaar, met de optie van tweemaal een jaar verlenging. In Emmen is de opdracht aan 119 partijen gegund. Drie partijen zijn

afgewezen, maar deze waren tot nu toe niet actief. Tien bestaande organisaties, met samen 30 cliënten, hadden zich niet ingeschreven, maar worden alsnog benaderd. Men verwacht dat per 1 januari 2017 alle bestaande aanbieders zijn gecontracteerd. Per kwartaal kunnen nieuwe aanbieders toetreden. Komende weken worden de overeenkomsten ondertekend en in januari of februari wordt een gezamenlijke kick-off bijeenkomst gehouden.

Op de vraag van **D66** wat er gebeurt met de 30 cliënten als er geen contract met de betreffende aanbieders tot stand komt, antwoordt **wethouder Wilms**, dat dan andere aanbieders worden gezocht.

**Wakker Emmen** vraagt of Emmen is benaderd in het onderzoek van Binnenlands Bestuur en NOS naar het budget voor jeugdhulp 2017 en of in Emmen een tekort wordt verwacht. **Wethouder Wilms** antwoordt dat Emmen graag heeft meegewerkt aan het onderzoek. In 2015 was er in Emmen al een tekort. Dit kon worden opgelost via het solidariteitsfonds. Voor 2016 wordt een klein tekort verwacht. In 2017 zou het tekort op nul uitkomen inclusief de solidariteitsafwikkeling. Omdat echter is afgesproken dat de gemeente met ingang van 2017 het gebruik van eigen middelen, naast de rijksbijdrage, afbouwt, zal het tekort in 2017 1.9 miljoen euro zijn. De staatssecretaris heeft aangegeven dat de middelen voldoende zijn, maar het college heeft aangegeven dat dit niet het geval is en zeker niet in Emmen.

### 3. Presentaties: n.v.t.

### 4. Spreekrecht

**Mevrouw Voppen** spreekt, mede namens haar drie zussen, in als initiatiefnemer van een kleinschalig woonzorgcentrum in Nieuw-Schoonebeek. Men wil de commissieleden graag informeren en bij het initiatief betrekken om commitment te verkrijgen bij de plannen.

In 2008 is men gestart met een dagcentrum voor thuiswonende ouderen. Dat is een succes. Er zijn twee groepen en het is vijf dagen per week open. De situatie na 1 januari 2017 is onzeker, omdat cliënten dan niet meer zelf kunnen kiezen waar men heen gaat, maar de hoofdaannemer die keuze maakt.

De aanleiding om een woonzorgcentrum te gaan realiseren was het trieste geval van een oudere die niet meer thuis kon wonen en naar Emmen moest verhuizen voor haar laatste jaren. Het doel van het plan is, dat ouderen ook de laatste jaren van hun leven in Nieuw-Schoonebeek kunnen blijven wonen. In juni 2016 ontstond de mogelijkheid om De Zwarte Racker te kopen. Alle partijen uit de klankbordgroep waren hier blij mee. Alle voorzieningen zijn verdwenen uit Nieuw-Schoonebeek en de leefbaarheid is in het geding. Het centrum moet een ontmoetingsplek voor ouderen worden, in samenwerking met andere partijen. Het biedt werkgelegenheid, vrijwilligerswerk, ontmoeting en mogelijk maaltijdverstrekking in de toekomst. Tot 2030 neemt het aantal ouderen boven de 80 jaar in de dorpen Schoonebeek, Weiteveen en Nieuw-Schoonebeek toe van 306 tot 744. Het aantal verblijfsgeïndiceerden in deze dorpen neemt toe van 44 tot 74. Voor hen is nu geen aanbod beschikbaar in de omgeving. Het centrum gaat veertien zelfstandige appartementen tellen, wonen en zorg worden gescheiden, het is toegankelijk voor alle inkomensgroepen en 24-uurszorg is beschikbaar voor wie daarvoor de indicatie heeft. In de woonvisie van Emmen is het accent verschoven van groei naar kwaliteit van leven en wonen. Steeds meer ouderen willen in hun eigen omgeving blijven wonen. Dat vraagt om specifiek beleid voor bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Dit initiatief sluit daarbij aan. **Mevrouw Voppen** hoopt dat de commissie de plannen ondersteunt en de aanvraag van vergunningen en wijzigingen in het bestemmingsplan positief zal beoordelen.

**VVD** vraagt waarom men bezorgd is over de dagbesteding na 1 januari. De cliënt mag toch kiezen? **Mevrouw Voppen** legt uit dat men bezorgd is, dat de hoofdaanbieder zelf dagopvang gaat organiseren. Cliënten zijn gebeld dat men niet meer in De Beek komt en raken daarvan overstuurd.

**Senioren Belang Noord** had dezelfde vraag en wordt verder graag op de hoogte gehouden van dit goede initiatief. Is na realisatie een rondleiding mogelijk? **Mevrouw Voppen** regelt dit graag.

**Wakker Emmen** vraagt hoe het zit met de dagbesteding in relatie tot de 24-uurszorg. De 24-uurszorg staat toch los van de hoofdaannemer? **Mevrouw Voppen** legt uit dat de locatie eerst

verbouwd gaat worden voor de dagbesteding. Daarna komt de bouw van de appartementen met de 24-uurszorg en die staat inderdaad los van de hoofdaannemer.

**DOP** vraagt of men later nog meer appartementen wil realiseren. **Mevrouw Voppen** antwoordt dat men het in beginsel houdt bij veertien. Dat past op de kavel, op de begane grond, en daar gaat de voorkeur naar uit.

**D66** vindt het een mooi initiatief en vraagt of men met de hoofdaannemer heeft gesproken. **Mevrouw Voppen** antwoordt dat men met de hoofdaannemers heeft gesproken, zijn zorgen heeft geuit en de contracten heeft getekend, met één aanbieder voor een jaar en met de andere voor vier jaar.

**De heer Wolters** spreekt namens het gehandicaptenplatform OSOG. OSOG is blij met de actie van de Voedselbank en RTV Drenthe om vanaf morgen levensmiddelen in te gaan zamelen. De gemeente Emmen kan daar een grote rol in spelen. Dat er mensen in armoede leven in een welvarend land als Nederland is niet eerlijk. Via de griffie heeft OSOG een symbolische motie ingediend bij de raad om via de gemeente meer tassen te gaan vullen. De heer Wolters biedt locoburgemeester Arends een tas aan, die door OSOG is gevuld, en roept op om het personeel aan te sporen deel te nemen aan de actie en de tas vele malen aan te vullen. De OSOG wenst iedereen gezegende feestdagen.

**Locoburgemeester Arends** neemt de tas in ontvangst en zal via de gemeentesecretaris zorgen dat deze wordt neergezet en verder wordt aangevuld.

**De heer Roozeboom** spreekt in namens zwem- en polovereniging De Kikker. Op 13 september sprak hij ook in de commissievergadering. De vereniging was heel blij met een nieuw zwembad, maar verbaasd over de configuratie. Wedstrijden of toernooien op regionaal of hoger niveau waren daardoor niet meer mogelijk. Ook zouden extra badhuur en extra trainers nodig zijn. De vereniging was ontsteld over de communicatie en riep de raad op niet akkoord te gaan en het plan terug te sturen naar de teken- en overlegtafel. Helder was dat er meer informatie en onderzoek nodig was. Nu, drie maanden verder, heeft De Kikker contact gehad met diverse raadsleden, heeft Synarchis berekeningen gemaakt en heeft KNZB configuratie 2 verder uitgewerkt en gedeeld. Het verzoek van De Kikker aan de gemeente om te overleggen is niet ingewilligd. De geplande vergadering met gebruikers ging niet over de configuratie. Waarom wil de gemeente niet in gesprek gaan? De Kikker bestaat al meer dan tachtig jaar en heeft diverse grote evenementen en toernooien georganiseerd. Zwemmen behoort tot de kernsporten van talentontwikkeling in de regio. Veel leden zijn al meer dan veertig jaar lid. De gemeente wijst op het dalende ledenaantal en het niet halen van de ambitie en zegt ook dat grote evenementen niet meer te verwachten zijn, terwijl dat niet juist is. Een probleem zou verder zijn dat bij de optie van vier + acht banen meer samengewerkt moet worden. In de kadernota Sport staat dat de gemeente wil aansluiten bij initiatieven uit de samenleving en vanuit de Participatiewet wordt juist gevraagd om mee te denken over hoe men kan bijdragen. De Kikker en de gemeente hebben blijkbaar niet hetzelfde beeld van samenwerken.

De voorgestelde optie is een achteruitgang. De optie van acht + vier banen is prima haalbaar. Emmen verdient een volwaardig zwembad. De Kikker steekt graag energie in een constructieve samenwerking en hopelijk de raad ook.

**D66** heeft een aantal vragen. Waarover ging het laatste gesprek wel? Waarom is het synchroonzwemmen verdwenen? Heeft De Kikker in het huidige zwembad voldoende zwemwater? Waar denkt De Kikker aan bij het nemen van verantwoordelijkheid in het kader van de Participatiewet? **De heer Roozeboom** antwoordt dat het laatste gesprek ging over baanlijnen, aantal doelen, opslagruimte en dergelijke. Het synchroonzwemmen is verdwenen omdat het niet lukte om het water te krijgen op het moment dat de kinderen konden (16-19 uur) en op andere momenten waren er geen trainers. Er is nu wel voldoende zwemwater, maar niet altijd voldoende op primetime, waardoor soms tot 's avonds elf uur getraind wordt. Wat betreft de Participatiewet gaat het nu om de inzet van mensen in de horeca om te re-integreren. Een initiatief voor obesitas-zwemmen werd niet toegestaan, omdat andere doelgroepen dan voor zwemmen en waterpolo, voor de gemeente en het zwembad zelf zijn.

**LEF!** vraagt naar aanleiding van de laatste brief van Synarchis of evenementen echt niet kunnen bij zes banen. Begrijpt De Kikker de overwegingen voor een groter doelgroepenbad? **De heer Roozeboom** antwoordt dat men bij zes banen de nu geplande evenementen niet krijgt. Dat is gecheckt. Het is vreemd dat de gemeente dit niet belangrijk vindt. Bij handbal- of volleybalhallen houdt men ook rekening met de vereiste afmetingen. Bij een zesbanen-bad moeten bovendien meer trainers worden ingezet als men extra banen in het andere bad nodig heeft. De doelgroepen kunnen ook voldoende terecht bij de acht + vier configuratie. Het achtbanen-bad kan ook door doelgroepen worden gebruikt en is niet alleen van de vereniging.

**DOP** vraagt waarom de onderbouwing met de programmering niet is verstrekt. **De heer Roozeboom** antwoordt dat De Kikker en de KNZB voor de uitwerking van variant 2 vroegen om de onderbouwing met investeringsbegroting, exploitatie en programma van eisen, maar deze niet mochten hebben.

**CDA** vraagt of de nu voor zeven banen geplande evenementen ook op zes banen kunnen. **De heer Roozeboom** legt uit, dat men nu dispensatie krijgt voor zeven in plaats van de gebruikelijke acht banen. Bij zes banen krijgt men zeker geen wedstrijden.

**CDA** vraagt wat er volgens het advies van een architect mogelijk is bij hetzelfde budget. **De heer Roozeboom** maakt duidelijk, dat dit advies niet mogelijk is, omdat men de benodigde gegevens niet heeft kunnen krijgen.

**CDA** vraagt waarom het huidige plan voor ledenwerving wel zou lukken. Het plan van 2012 om van 300 naar 600 leden te groeien is niet gelukt. **De heer Roozeboom** beschouwt het aantal van 600 als niet realistisch. Er zijn nu 200 leden, het aantal groeit gestaag, de prestaties worden beter en dat leidt tot meer leden.

**Wakker Emmen** had dezelfde vraag als LEF! en vraagt of De Kikker wil meedenken in de exploitatie en er een bijdrage aan wil leveren. **De heer Roozeboom** wil altijd meedenken en bij meedoen hangt het af van waar het over gaat. Voor veel leden is het zwembad hun tweede huis, dus als men kan meewerken doet men dat graag.

**VVD** vraagt of er sinds de eerste presentatie in 2011, waarbij De Kikker al ongelukkig was met de zes of zeven banen, nog alternatieven zijn aangedragen. **De heer Roozeboom** legt uit dat dit niet het geval is, omdat destijds al snel werd besloten dat er op korte termijn geen nieuw zwembad zou komen.

**De heer Bennebroek** spreekt in namens de Koninklijke Nederlandse Zwembond. De KNZB richt zich niet alleen op sport, maar ook op zwemles en op een leven lang zwemmen. Het plan in Emmen heeft twee 25 meter-baden. KNZB wilde niet met een nieuwe variant komen, maar heeft de varianten uit het Synarchis-memo van september gebruikt. Omdat de acht + vier variant het dichtst bij de functionele wensen van De Kikker ligt, is die als uitgangspunt genomen. Variant 2 is dus niet “de KNZB-variant”. De beide varianten zijn bekeken aan de hand van de geraamde bezoekersaantallen uit 2009. Variant 2 sluit daar beter op aan dan de basisvariant. Op verzoek van de gemeente heeft de KNZB op 16 november gesproken met Synarchis. Daar heeft KNZB gevraagd naar onderliggende gegevens, maar Synarchis wilde niet “al haar kaarten op tafel leggen”. Synarchis is op 17 november met een reactie gekomen. Volgens Synarchis kost het variëren van de watertemperatuur van het doelgroepenbad extra energie en heeft het functionele nadelen. Verder worden een speelfunctie, capaciteiten en behoeften genoemd, maar zonder onderbouwing. Verschillende activiteiten zouden niet gelijktijdig in een bassin kunnen plaatsvinden. Elders blijkt dat in de praktijk prima te werken. Het optrekken van muren tussen doelgroepen is ouderwets. Bezoekaantallen via verenigingen zouden dalen, maar over andere categorieën wordt niets vermeld. Synarchis waarschuwt de raad voor een mogelijk als te klein ervaren doelgroepenbad en creëert een sfeer alsof De Kikker en de KNZB moeten worden bestreden. Dat gebeurt met halve waarheden, tactisch getimed vrijgeven van informatie en bangmakerij. De samenleving verandert, evenals de rol van de overheid. De KNZB stimuleert samenwerking op lokaal niveau tussen gemeente, exploitant en verenigingen. Het zwembad moet een gevoel van collectief eigenaarschap en betrokkenheid oproepen. Het is goed als een gemeente wil investeren in zwemwater. De heer Bennebroek roept de partijen op om samen op te trekken en samen een programmering te maken. Daar profiteert iedereen van.

**Senioren Belang Noord** vraagt of de bredere scoop nodig is en wat men bedoelt met een gevoel van collectief eigenaarschap en betrokkenheid. **De heer Bennebroek** legt uit dat een zwembad een bredere maatschappelijke functie heeft dan alleen prestatieve sport. Het is een maatschappelijke voorziening die verbonden moet zijn met de gemeenschap. De georganiseerde sport kan daarin een belangrijke rol spelen. De kloof die in Emmen is ontstaan is niet goed te begrijpen. Juist samenwerking is nodig en moet door de lokale partijen worden ingevuld.

**Senioren Belang Noord** vraagt welke invloed een kleiner doelgroepenbad heeft op de kansen voor een oudere doelgroep. **De heer Bennebroek** heeft voor het beantwoorden van die vraag meer inzicht nodig in de plannen die er nu liggen. Een kleinere voorziening kan mogelijk de flexibiliteit en multifunctionaliteit beperken. Iets als obesitas-zwemmen kan dan misschien moeilijker worden geprogrammeerd.

**Wakker Emmen** vraagt waarom de KNZB kiest voor de adviesvariant met vier in plaats van zes banen. **De heer Bennebroek** legt uit, dat alleen doelgroepen met een lage bewegingsintensiteit een hogere temperatuur nodig hebben. Met het oog op energiegebruik is het de vraag of het nodig is een bad van zes banen op een hogere temperatuur te houden. De in 2009 geraamde totale bezoekaantallen van doelgroepen passen prima in de vier + acht variant.

**CDA** vindt het jammer dat de KNZB woorden als stemmingmakerij, ouderwets en bangmakerij gebruikt. Hoe kijkt KNZB aan tegen het verkleinen van het recreatiebad? **De heer Bennebroek** heeft geen gegevens van Emmen, maar in het algemeen staat het vrij zwemmen onder druk en kiezen mensen vanuit gezondheidsoverwegingen meer voor banenzwemmen.

**CDA** heeft begrepen, dat KNZB geen nieuwe varianten wilde toevoegen. Wat ziet men eigenlijk als optimum? **De heer Bennebroek** kan die vraag alleen beantwoorden als men samen kan optrekken en over meer informatie beschikt. Een 25 meter lang doelgroepenbad zie je niet vaak, maar is wel multifunctioneel.

**DOP** vraagt welke angsten geadresseerd moeten worden. **De heer Bennebroek** zegt dat er nu een schaduwgevecht gaande lijkt. KNZB wil graag meepraten, maar kan dit niet zonder de inhoudelijke informatie. De ferme taal is daarop gericht. We willen de zorgen van de gemeente over de acht + vier variant graag op inhoud kunnen adresseren.

**LEF!** vraagt naar het financiële verschil tussen ingraven en opbouwen van een zwembad. **De heer Bennebroek** antwoordt dat men steeds vaker bouwt vanaf maaiveld, omdat dit sneller gaat en goedkoper is. Of het in Emmen veel geld zou schelen kan hij niet zeggen.

**LEF!** is geschrokken van de ferme taal van KNZB en weet niet wie ze moet geloven. **De heer Bennebroek** reageert, dat het daarom beter zou zijn als de raad een conclusie kon trekken, nadat het plan samen was uitgewerkt. KNZB vraagt zich af of het juist is dat de acht + vier variant allerlei problemen oplevert en zo ja, of deze niet oplosbaar zijn.

**D66** vraagt of de gemeente de KNZB in de periode vanaf 2011 ooit om informatie heeft gevraagd en of de KNZB in andere plaatsen met de grootte van Emmen te maken heeft gehad met de bouw van een zwembad. Is er ervaring met een doelgroepenbad van vier banen? **De heer Bennebroek** was zelf niet eerder in Emmen betrokken. Er waren wel contacten, in ieder geval met De Kikker. In andere plaatsen wordt de KNZB veelvuldig benaderd. De KNZB heeft een masterplan accommodaties uitgebracht en het handboek zwembaden. Zonder gegevens over de programmering is moeilijk een oordeel te geven over de afmetingen van het doelgroepenbad, maar een bad van 25 meter is zeer multifunctioneel en vier banen bieden veel mogelijkheden.

**GroenLinks** vraagt of het verkleinen van het wateroppervlak met een beweegbare bodem gevolgen heeft voor de mogelijkheden voor doelgroepen. **De heer Bennebroek** antwoordt dat niet voor alle doelgroepen een beweegbare bodem nodig is. Aquajogging bijvoorbeeld kan ook in diep water. Bij variant 2 is drie uur per week doelgroepengebruik van het sportbad nodig en die uren zijn makkelijk te vullen. De hoeveelheid geld is natuurlijk eindig, maar te overwegen valt of er niet ook in het sportbad een beweegbare bodem kan komen.

**GroenLinks** vraagt uitleg over de kwestie van het variëren van de watertemperatuur. **De heer Bennebroek** legt uit dat er functionele nadelen zijn aan het variëren van de watertemperatuur. Om een bad bijvoorbeeld op woensdagmiddag drie graden warmer te hebben moet je al beginnen op dinsdagochtend. In de tussentijd krijgen ook andere groepen, al dan niet gewenst, met een hogere temperatuur te maken. Afkoelen duurt dagen, tenzij je warm water weg laat lopen, wat niet goed is voor het milieu.

VVD vraagt hoeveel het scheelt in de exploitatie als een zwembad optimaal duurzaam gebouwd is. **De heer Bennebroek** antwoordt, dat voor het gebouw de op 1 januari 2015 flink aangescherpte energieprestatienorm voor sportgebouwen geldt. De waterbehandeling, ongeveer 70% van het energieverbruik, wordt echter buiten beschouwing gelaten. Daarbij worden tegenwoordig wel alle maatregelen die economisch zijn terug te verdienen, vrijwel standaard toegepast. Extra maatregelen als geen gas en groene stroom, verdienen zich op dit moment niet terug in euro's, maar zijn technisch mogelijk.

**LEF!** vraagt of de KNZB van andere gemeenten wel de benodigde gegevens krijgt. **De heer Bennebroek** antwoordt, dat dit veel minder vaak gebeurt dan men zou willen. Het blijkt lastig om bij zaken die veel geld kosten, burgerparticipatie vorm te geven. Anderzijds hebben verenigingen, niet specifiek De Kikker, niet altijd genoeg idee van wat de bouw en exploitatie van een zwembad financieel betekent. **PvdA** neemt aan dat gegevens niet worden verstrekt, omdat dit de positie van de aanbestedende partij kan schaden. Volgens **de heer Bennebroek** is dat niet het probleem. De gegevens die de KNZB zou willen hebben, zijn niet de investeringsbedragen, maar gegevens over de manier waarop men het zwembad wil gaan gebruiken. Volgens **PvdA** vormen beide soorten gegevens een geheel en kan het daarom toch de marktpositie van de gemeente schaden om ze te verstrekken. **De heer Bennebroek** begrijpt dat de gemeente rekening moet houden met haar marktpositie. Hij roept op om samen te kijken naar het gebruik van het zwembad. Daarin ligt geen gevaar voor het weggeven van gevoelige informatie.

**De heer Tomson** spreekt in als voorzitter van De Emmer Duikers. De heer Tomson wil graag een ander geluid laten horen, mogelijk ook namens andere gebruikers. Hij wijst er op dat Emmen een krimpgemeente is, met steeds meer ouderen. In oriënterende gesprekken met de gemeente heeft zijn vereniging een aantal essentiële voorwaarden genoemd. De vereniging wil laagdrempelig zijn en toegankelijk voor zo laag mogelijke kosten (gratis introductie duiken en duikbrevetten tegen kostprijs). Er is nu een kleine jeugdgroep en voor scholieren is introductie duiken mogelijk. Verder zijn voldoende diepte en een voldoende watertemperatuur nodig en krijgt men ook graag lestijden op prime time. Al heel lang gebruikt de vereniging het bad laat op zondagavond. De gemeente heeft gesprekken met gebruikers en verenigingen gevoerd, maar bij de eerste presentatie bleek men sterk naar de belangen van de zwemvereniging te hebben gekeken. Daarnaast zijn er de duikvereniging, de reddingsbrigade, mindervaliden, ouderen, scholen, enzovoort. De gemeente maakte vervolgens duidelijk dat men ook die belangen serieus zou nemen. De Emmer Duikers complimenteert de gemeente dat dit wat betreft De Emmer Duikers is gebeurd en vindt het huidige voorstel sufficiënt. Men is daar gelukkig mee. De Emmer Duikers zijn bereid mee te denken over alternatieven, als dat anderen meer geeft, maar niet ten koste van overige gebruikers.

**D66** vraagt met welke leeftijdsklasse van ouderen rekening moet worden gehouden en hoe. **De heer Tomson** bedoelt 55-60-plussers die nog redelijk actief zijn, maar meer gevoelig zijn voor temperatuur en meer faciliteiten nodig hebben. Het gaat om de combinatie van omvang en diepte.

**LEF!** vraagt of de vereniging naar het oude haaienverblijf gaat verkassen om te duiken. **De heer Tomson** reageert dat dit een mooi initiatief is van een andere duikvereniging. De Emmer Duikers wil graag het zwembad blijven gebruiken, maar zou wel kunnen samenwerken.

**CDA** vraagt of men 50 tot 60 leden heeft en wat het ledental is van de andere verenigingen. **De heer Tomson** antwoordt dat De Emmer Duikers 50-60 leden heeft. De andere duikvereniging heeft 60 leden en de reddingsbrigade heeft 60 tot 70 leden.

**VVD** vraagt waar De Emmer Duikers tekort mee zou worden gedaan bij een acht + vier configuratie. **De heer Tomson** benadrukt dat men een diepte van 3,5 meter nodig heeft. Die is er in het wedstrijdbad. Wel heeft de jeugd warmer water nodig voor de statische oefeningen. De acht + vier configuratie biedt ook die mogelijkheden.

## 5. Rondvraag

**D66** heeft een vraag over de kunstgrasvelden. Het college wacht op de onderzoeksresultaten van het RIVM. Uit een onderzoek van de VACO, de bandenbrancheorganisatie, blijkt dat er veel

kankerverwekkende stoffen worden aangetroffen. Een hematoloog en een toxicoloog hebben dit onderzoek kunnen bekijken, via de NOS. Gaat de wethouder nu praten met de verenigingen of is het de verantwoordelijkheid van de verenigingen zelf? **Locoburgemeester Arends** wil het RIVM-onderzoek blijven afwachten. De uitkomsten van het VACO-onderzoek kent hij niet rechtstreeks. Als maatregelen nodig blijken, dan gaat men zien wat men doet. **D66** vindt het jammer dat de wethouder niet met de verenigingen wil gaan praten. **CDA** had dezelfde vraag en wil weten of er al een overleg- en communicatieroute is bedacht in de richting van de burgers. Die maken zich zorgen en vragen duidelijkheid. De ene vereniging stopt wel met trainen op kunstgras en de andere niet. **Locoburgemeester Arends** herhaalt zijn antwoord.

**PvdA** vraagt naar de praktische stand van zaken bij het oplossen van de problemen in de jeugdzorg. Zijn er geen wachtlijsten meer en zijn de problemen op cliëntniveau weggenomen?

**Wethouder Wilms** heeft hier nog geen antwoord op. Men is in actie gekomen en Sedna heeft direct meer capaciteit ingezet. Er vallen geen kinderen tussen wal en schip, maar het verbeteringsproces en het ontvlechten van de toegang zijn nog gaande. De veiligheid van kinderen staat bij iedereen voorop.

**PvdA** heeft signalen ontvangen van onderaannemers in het sociaal domein, dat men op dit moment vaak korte contracten van drie of zes maanden krijgt en lage prijzen. Is het college hiervan op de hoogte en zijn of kunnen er nadere voorwaarden worden gesteld aan de hoofdaannemers in het belang van continuïteit van de zorg en van zekerheid voor de cliënt? Met een contract voor drie maanden wordt het risico bij de onderaannemer gelegd.

**Wethouder Bos** is op de hoogte van welke contracten worden afgesloten. Daar zijn verschillen in en dat mag. De hoofdlijn is dat de contracten zorgen voor continuïteit en een soepele overgang. Voor een aantal cliënten gaat er iets veranderen. Die krijgen een specifieke brief van de gemeente. Het is een transformatieproces, waarin nieuwe samenwerkingsverbanden, fusies en verschuivingen plaatsvinden. Af en toe schuurt het, maar de cliënt mag daar niet onder lijden. AtHomeFirst heeft bijvoorbeeld met alle onderaannemers eerst een kort contract, zodat men samen meer tijd heeft voor het definitieve contract. Er zijn ook meer onderaannemers bij gekomen. Een contract van drie maanden is bedoeld als overgang.

**PvdA** vraagt de wethouder om dit goed te monitoren met het oog op de cliënt.

**VVD** vraagt of een hoofdaanbieder zelf dagopvang mag organiseren en zo onderaannemers langzaam uit de markt kan prijzen. Werkgelegenheid bij kleine zorgaanbieders is in deze regio ook van belang.

**Wethouder Bos** ziet dit niet ontstaan in de lijst met contracten, maar het mag wel als dit goed is voor de kwaliteit en continuïteit. Er zal in de komende jaren een ontwikkeling zijn naar een meer integraal aanbod, via samenwerking, fusies en nieuwe aanbieders.

**VVD** vindt het belangrijk deze zorgelijke ontwikkeling te monitoren. Vooraf is dit niet de gedachte geweest.

**Wakker Emmen** heeft een vraag over de in het tv-programma De Monitor genoemde zorginstelling Monte Christo, waar veel niet goed gaat. De gemeente moet de regie hebben, de kwaliteit monitoren en zo nodig ingrijpen. Is Monte Christo hier een contractpartner of zorgaanbieder en is de gemeente op de hoogte? Wordt de zorgkwaliteit gemonitord en kan de gemeente ingrijpen als men zich niet aan de gemaakte afspraken met de gemeente houdt?

**Wethouder Bos** antwoordt dat zorg op twee manieren kan worden geregeld, in natura via de gemeente of via een pgb. Monte Christo is niet via een contract met de gemeente verbonden. Er zijn ook geen klachten of meldingen binnengekomen. Er is één vermoeden van een klacht geweest in het fysieke domein. En er is één jeugdige die via een pgb begeleiding ontvangt. Met de ouders van deze cliënt is contact opgenomen. Bovendien is de Inspectie een onderzoek gestart. Bij een contract met de gemeente zorgt de gemeente voor monitoring van de zorgkwaliteit en bij geen contract kan de gemeente bij veel klachten en problemen pgb-houders hierop wijzen.

**Voorzitter Huttinga** verzoekt de commissieleden om de rondvraag de volgende keer meer als rondvraag en niet als discussiemoment te gebruiken en het kort te houden.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 7. Bespreken B-stukken

### 7A Definitief besluit nieuwbouw zwembad + bijlage RIS.7586 en brief 16.075017

**Locoburgemeester Arends** licht toe, dat het stuk niet is gewijzigd. Het is op verzoek van de raad aangehouden om te wachten op informatie van de kant van De Kikker. In de commissievergadering van oktober heeft het college aangegeven dat het geen verdere informatie zou verstrekken aan De Kikker om de eigen positie bij de aanbesteding niet te schaden. Het was helder dat het college niet met nog een voorstel zou komen. De gemeente heeft gereageerd op de alternatieve configuratie. Alle informatie is nu beschikbaar en de raad kan kiezen uit configuraties.

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** is blij met een nieuw zwembad, maar vindt een wedstrijdbad met zes banen niet optimaal. Het is een beperking voor de organisatie van wedstrijden en de zwemvereniging zal vanwege een te kleine capaciteit nog vaker doelgroepen moeten teleurstellen. Ook voor extra trainingsuren is geen ruimte. In een bad met acht banen kunnen wel regelmatig aantrekkelijke wedstrijden, zoals NK korte baan, EK jeugd of regionale wedstrijden worden gehouden. Dat is goed voor de uitstraling van Emmen en voor alle zwemverenigingen en daarmee de breedtesport in de gemeente. Wat kan er niet als er een doelgroepenbad van vier banen komt naast een wedstrijdbad met acht banen? Het zwembad moet aantrekkelijk zijn voor alle gebruikers, efficiënt zijn en minimaal veertig jaar meegaan. Het college moet de markt uitdagen wat betreft duurzaamheid, materiaal en beheer en exploitatie en niet het hele programma van eisen dichttimmeren. Als na aanbesteding een achtbanen-wedstrijdbad niet in de financiële kaders blijkt te passen, kan samen met de laagste bidder naar alternatieve oplossingen worden gezocht. Wakker Emmen heeft nagevraagd welke duurzaamheidstoepassingen er in het nieuwe zwembad komen. Op dat punt lijkt nog veel te winnen.

**PvdA** sluit zich aan bij een aantal inhoudelijke vragen van Wakker Emmen. PvdA is verheugd over nieuwbouw van het zwembad. Zowel de gemeente als KNZB en De Kikker hebben van alles onderzocht, gezegd en geschreven over de juiste samenstelling van de baden. Heeft de locoburgemeester kennisgenomen van wat de insprekers hebben ingebracht over de kansen op wedstrijden bij de zes + zes variant en de acht + vier variant? Wat zijn de belangrijkste beweegredenen van de locoburgemeester om te kiezen voor de zes + zes variant?

**CDA** ziet twee voorstellen liggen, een voorstel van het college dat uit de praktijk van Emmen voortkomt en een theoretisch model van de kant van de KNZB. Het is jammer dat de beschrijving en motivatie van het college, als reactie op het voorstel van de KNZB, niet al in september bij de stukken zat. Dan was de start waarschijnlijk anders geweest. Heeft de gemeente het handboek van de KNZB gebruikt en voldoet het voorgestelde plan daaraan? Heeft de gemeente, behalve met De Kikker en de duikgroep, ook contact gehad met de grote groep trimzwemmers en met badpersoneel en reacties van hen gekregen? Dubbele programmering zou tot afstemmingsproblemen leiden (pag. 2). Komt dubbele programmering in het voorstel van het college niet of veel minder voor? Is er in het voorstel van het college meer ruimte dan nu, in uren, voor banenzwemmers? Kunnen zij ook beide baden gebruiken? Negen recente nieuwe baden zijn allemaal 25 meter bij 15,4 meter, alleen Almere heeft een bad van 21 meter.

**D66** is blij dat de KNZB een leven lang zwemmen als visie heeft en is verheugd met de bouw van een nieuw zwembad. D66 vraagt aandacht voor de duurzaamheid. De warmte van het EMTEC-terrein zou kunnen worden gebruikt. Het is erg jammer dat de KNZB niet eerder om informatie is gevraagd. De KNZB kijkt breder dan De Kikker. Nu is er een wij-zij discussie. Vanwege de ambitie en trots van Emmen zijn echt wedstrijden nodig en dat kan alleen bij een



achtbaansbad. Daar kunnen heel veel groepen gebruik van maken. Daarom is D66 voor de acht-vier variant.

**DOP** is blij met het besluit voor een nieuw zwembad. Renovatie bleek niet te kunnen. Vanavond is veel informatie gegeven. Die wil de fractie nog bespreken, voordat men in de raad met een definitief standpunt komt. Waarom heeft de wethouder niet, zoals toegezegd, opnieuw met de gebruikers gesproken? Heeft de gemeente inzicht in het gebruik van het recreatiebad? Het probleem is dat men graag een wedstrijdbad wil en ook andere doelgroepen voldoende ruimte wil geven. Daarvoor is echter het budget niet groot genoeg. Tot nu toe wil ook niemand er extra geld voor uittrekken.

**VVD** beschrijft hoe in 2010 een haalbaarheidsonderzoek is gehouden en in mei 2011 een presentatie aan de raad. Het college heeft een besluit genomen over de locatie en nu ligt een definitief besluit voor, maar er is geen eerder besluit geweest. Er is nu een nieuwe raad en die is niet meegenomen in het totale proces. Er is spoed met nieuwbouw, omdat anders onverantwoorde investeringen in het oude bad nodig zijn. Over nieuwbouw is iedereen het gelukkig eens. Vindt de locoburgemeester het ook een gemiste kans, dat na 2011 de raad niet is meegenomen en de gebruikers niet meer zijn betrokken? De raad heeft geen kaders meegegeven, maar voor een goed verstaander was het duidelijk. In de Sportnota staat dat sportverenigingen de basis vormen van de sportinfrastructuur in Emmen.

Is er met voldoende creativiteit en realiteitszin gekeken naar de baden in het voorliggende voorstel? Waarom zijn noodzakelijke aanvullende duurzaamheidsmaatregelen niet op voorhand meegenomen? Om wat voor bedragen gaat het? Is er door middel van het ontwerp op personeel te besparen? Om de angel uit het voorstel te halen zal ook de locoburgemeester in beweging moeten komen.

**LEF!** is het er mee eens dat er een nieuw zwembad komt. Het is een grote investering. Is het bestek al uitgezet in de markt? Waarvoor is de zeven ton van de post onvoorzien bedoeld? Heeft die te maken met het ingraven van het bad? Is er te verdienen op de kapitaalrente? Is de kapitaalrente nu nog 4%? Bouwers gaan vast graag de uitdaging aan om een bad met acht banen te bouwen voor het gestelde budget. Is de warmte van het EMTEC-terrein te gebruiken? De raad heeft na september geen kaders gesteld, maar de locoburgemeester had kunnen aanvoelen dat het nodig was om aan het relatiebeheer te werken. Waarom heeft hij dat niet gedaan? VVD, D66, ChristenUnie en LEF! hebben in een mail een vraag aan het ambtelijk apparaat gesteld. Over het tijdspad van deze vraag valt te twisten, maar het was niet de moeilijkste vraag. De beantwoording van Synarchis heeft het in zich om De Kikker weg te zetten als one issue-partij. De reacties over communicatie hebben een wortel. LEF! heeft een nare smaak in de mond en hoopt dat de locoburgemeester deze kan wegnemen.

**GroenLinks** constateert dat alles al gevraagd is, ook over duurzaamheid. Een klein doelgroepenbad lijkt ecologisch het best. GroenLinks steunt VVD in het verzoek aanvullende duurzaamheidsmaatregelen toe te passen. Het bad moet veertig jaar mee en Emmen moet CO<sub>2</sub>-neutraal worden. Dat lukt niet als het aan de marktpartijen wordt overgelaten.

**Senioren Belang Noord** heeft gemist dat men niet eerder een plan kon zien voorliggen, maar is wel blij met het plan. Als geprobeerd wordt het maximale uit de aanbestedingsprocedure te halen, zijn misschien acht banen mogelijk. Dat geeft een uitstraling waar Emmen trots op kan zijn. De discussie maakt het zwaar en niet duidelijker. Senioren Belang Noord vindt dat de angel eruit moet en marktwerking gebruikt moet worden. Wat mist is de inspraak van gebruikersgroepen als ouderen en gehandicapten, terwijl het multifunctionele bad de spil in het plan is.

*Reactie eerste termijn*

**Locoburgemeester Arends** vindt het vreemd hoe men reageert op het feit dat er geen nieuw voorstel ligt en geen gesprek heeft plaatsgevonden. In september heeft de locoburgemeester al

duidelijk gemaakt dat er geen nieuw voorstel zou komen. De raad wilde het punt aanhouden ter nadere bestudering, heeft geen nieuwe kaders meegegeven en niet het signaal gegeven dat er geld bij zou moeten. Dat de communicatie niet goed zou zijn geweest, werpt de locoburgemeester verre van zich. Er zijn gesprekken geweest op 16 oktober en 1 december. Men kan niet tevreden zijn over de uitkomst, maar er is wel gecommuniceerd. Het programma van eisen uit 2011, dat in overleg met De Kikker en KNZB tot stand is gekomen, moest vanwege bezuinigingen worden bijgesteld. Daardoor moest het wedstrijdbad van zeven naar zes banen. Gelukkig zijn tegelijk de rentelasten gedaald.

**LEF!** brengt in dat men geschrokken is van de inspraakreacties. Waar ligt de wortel van deze situatie? En is ook de markt niet veranderd?

**Locoburgemeester Arends** heeft van De Kikker geen verzoek om een gesprek binnengekregen. Wat heeft De Kikker zelf de afgelopen jaren gedaan? De Kikker is niet ingegaan op de uitnodiging mee te denken en te investeren, zoals ook bij voetbalverenigingen gebeurt. De Kikker komt nu, aan het eind, met een groot verhaal, gesteund door iemand van de KNZB die ook een bedrijf heeft dat adviseert over de bouw van zwembaden. Het proces is goed doorlopen, maar bezuinigen doet ergens pijn.

Volgens het reglement van de KNZB mag het NK-kortebaan worden gehouden in een bad van 25 meter en minimaal zes banen, evenals het NK-estafette. Met een wedstrijdbad van acht banen komt men natuurlijk wel eerder aan de beurt. Dan is af en toe een wedstrijd in de B-categorie mogelijk, maar meer niet. Dat weet de gemeente van de KNZB.

Een doelgroepenbad met een omvang van zes banen komt tegemoet aan de behoefte van veel doelgroepen. Ook ontstaat er een gespiegelde situatie met het wedstrijdbad. Dat creëert meer capaciteit voor De Kikker, waardoor bijvoorbeeld de duikvereniging minder op incurante uren is aangewezen. Het doelgroepenbad dient ook als overloop voor het recreatiegedeelte.

**VVD** vraagt wat de locoburgemeester zelf heeft gedaan. Wanneer is hij met De Kikker om tafel gaan zitten om de angel uit het voorstel te halen. De Kikker was in 2011 al niet gelukkig met de afmetingen van het bad. **Locoburgemeester Arends** zegt dat het hem niet bekend was, dat De Kikker in 2011 niet tevreden was met zeven banen. Toen was De Kikker sterk betrokken. In de tussenliggende jaren heeft de gemeente wel veel contact gehad met De Kikker, bijvoorbeeld over het horecagedeelte, en dat verliep uitstekend. Dat De Kikker niet tevreden is over een onderdeel van het plan is te begrijpen, maar het college heeft een weloverwogen keuze gemaakt. De locoburgemeester ziet de angel niet. De raad wilde nadere informatie en heeft een mail gestuurd met de vraag om zaken uit te zoeken, maar is niet zelf met een voorstel gekomen. Het doelgroepenbad van zes banen is de kern van het collegevoorstel. Daar is veel vraag naar en het geeft ook De Kikker veel meer mogelijkheden dan nu. De raad kan kiezen voor een acht- en een vierbanenbad, maar de locoburgemeester pleit voor een doelgroepenbad van zes banen. Dat maakt het zwembad ook flexibel. **VVD** constateert dat locoburgemeester Arends niet zelf met De Kikker om tafel heeft gezeten, maar dat dit ambtelijk is geweest.

**D66** merkt op dat, volgens het handboek, voor nationale wedstrijden echt acht banen nodig zijn. Overleg doe je met z'n tweeën, open, zonder van tevoren te zeggen waarover niet kan worden gesproken. Wat bij de Sportnota heel goed ging, alle verenigingen uitnodigen, met hen in gesprek gaan, luisteren en dan zaken wel en niet overnemen, dat mist hier. Het is ook jammer dat de heer Joep van Ommeren niet is gevraagd. Het is een gemiste kans dat geen gesprek met De Kikker heeft plaatsgevonden. **Locoburgemeester Arends** merkt op dat D66 wel waarde hecht aan wat De Kikker zegt, maar niet aan wat hij zegt. Er zijn op 16 oktober en 1 december gesprekken geweest, ook over de wensen, maar "nee" is soms ook een antwoord. **D66** respecteert zowel de mening van de locoburgemeester als die van de KNZB en De Kikker. **LEF!** weet dat De Kikker sinds september wel een aantal keren om contact verzocht heeft bij de heer Lassche, ook via mail. **Locoburgemeester Arends** zegt dat noch bij hem, noch bij de heer Lassche een verzoek is binnengekomen. Als het anders is, hoort hij dat graag.

**Locoburgemeester Arends** gaat in op de duurzaamheid. Meer duurzaamheid vraagt meer investering. Daarvoor moet het kader worden opgerekt en niet elke duurzaamheidsmaatregel is terug te verdienen.

**Wakker Emmen** vraagt of de gemeente op de hoogte is van de nieuwe BENG-normering (bijna-energie neutraal gebouw) die eind 2019 ingaat. **Locoburgemeester Arends** kent deze niet, maar ziet het als een uitvoeringszaak in het kader van de aanbesteding.

**VVD** mist informatie over de additionele maatregelen en de kosten en terugverdientijd daarvan. De duurzaamheidsambitie is niet duidelijk in dit stuk. **Locoburgemeester Arends** zegt dat de ambitie niet verder gaat dan in het stuk is aangegeven. Wel kan duurzaamheid worden meegenomen in de design & build constructie. De realisatie van bijvoorbeeld acht banen of van meer duurzaamheid kan met extra punten worden gehonoreerd. Zolang de raad niet zegt meer geld te willen uittrekken, houdt de locoburgemeester zich aan het financiële kader.

Volgens **VVD** had de discussie over duurzaamheid en doelgroepen gebruik eerder gevoerd moeten worden. De raad heeft het gevoel dat ze in een welles-nietes-spel het probleem mag oplossen en dat het voorstel niet voldragen is. Dat gevoel moet de locoburgemeester serieus nemen. **Locoburgemeester Arends** doet dat en ziet de worsteling wel. Maar de raad heeft deze onderwerpen ook niet eerder benoemd of geagendeerd. Achteraf kan hij het zichzelf verwijten, maar voor de raad is het ook een leermoment. **VVD** reageert dat er nu een nieuwe raad is, die geen verdere discussie heeft gevoerd. Dat is een gemiste kans en nu dreigt er een verdeelde raad en een ontevreden samenleving. **Locoburgemeester Arends** vindt dat het proces wel goed is verlopen. De raad heeft bij de begrotingsbehandeling ook niets gezegd. Bij de inspraak in september is de consternatie begonnen. **Senioren Belang Noord** heeft zowel de visualisatie als de bredere discussie gemist en denkt dat **VVD** gelijk heeft. **Locoburgemeester Arends** wijst erop, dat bij de afdeling een schat aan informatie ligt, maar dat geen enkele fractie daar is geweest. Dat is misschien pijnlijk voor de raad. Er zijn punten waaruit ook het college lering kan trekken, maar het proces is wel zorgvuldig geweest.

**Wakker Emmen** vraagt wat er niet mogelijk is in een doelgroepenbad met vier banen. Een bad van 25 meter met vier banen is groter dan het huidige doelgroepenbad. **Locoburgemeester Arends** heeft daar niet precies zicht op, maar een bad met zes banen biedt meer uitwijkmogelijkheden, zodat op meer en betere tijden kan worden gezwommen. Het gaat niet om het oppervlak, maar om het kunnen spiegelen van het gebruik.

**CDA** merkt op dat veel van wat nu gezegd wordt, al in september besproken had kunnen worden. Het gaat nu om de keus tussen vier + acht banen en zes + zes banen. De uitdaging zit in de exploitatie. Daarvoor is het aantal m<sup>3</sup>'s van belang en het recreatiebad wordt al veel kleiner dan het huidige. Het is belangrijk zich te concentreren op de vraag welke keus verstandig is. Overal worden wedstrijdbaden gerealiseerd van 15,4 meter breed en de KNZB heeft aangegeven dat bij een bad van die breedte wedstrijden mogelijk zijn op een gebruikelijk niveau.

**D66** heeft nog geen antwoorden gehoord op de vraag over de mening van het badpersoneel en op de vraag over de consequenties van een vierbanen-doelgroepenbad. **Locoburgemeester Arends** heeft het antwoord over de consequenties van een vierbanen-doelgroepenbad niet paraat, maar kan het laten uitzoeken. Het badpersoneel is gehoord en betrokken.

**Voorzitter Huttinga** schorst de vergadering voor tien minuten.

#### *Tweede termijn*

Volgens **Wakker Emmen** moet een nieuw zwembad een feest zijn. **Wakker Emmen** heeft voorkeur voor een achtbaans-wedstrijdbad, maar neemt in de raad een definitief standpunt in.

**PvdA** corrigeert, dat zij wél contact heeft gehad met het ambtelijk apparaat en informatie heeft gekregen. Graag wil **PvdA** het gevoel terugkrijgen, dat een nieuw zwembad mogen bouwen een mooi gegeven is. De heer Bennebroek van de KNZB zei op de avond die georganiseerd was door De Kikker, dat hij wel met de gemeente in gesprek is geweest. **PvdA** neemt in haar beraadslaging mee wat besproken is en komt daarop terug.

**CDA** hoort nog graag wat de mening van het badpersoneel is. CDA heeft begrepen dat men zich vooral zorgen maakt over de lange wachttijd voor de instructie van kinderen, omdat het recreatiebad en het doelgroepenbad samen kleiner worden.

**D66** vindt het wijs wat PvdA zegt. Wel heeft men van beide kanten steken laten vallen. D66 probeert naar iedereen te luisteren. Veel zwembaden zijn 25 meter lang en hebben acht banen. D66 komt er in de raadsvergadering op terug.

**DOP** twijfelt of het besluit goed wordt. Er is veel gezegd. Locoburgemeester Arends roept op te kiezen voor een doelgroepenbad van zes banen. DOP neemt alles mee en komt met een standpunt in de raad.

**VVD** constateert dat men niet dichterbij elkaar is gekomen. Is het mogelijk om nog voor 22 december, wanneer het besluit moet worden genomen, iets te repareren? VVD roept de raad en de locoburgemeester op om in beweging te komen voor meer draagvlak. Anders komt er een besluit met een verdeelde raad, terwijl een nieuw zwembad een feest zou moeten zijn.

**LEF!** vindt het goed als iedereen in de spiegel kijkt. LEF! is benieuwd wat de locoburgemeester gaat doen tot aan de raadsvergadering. Een wedstrijdbad met acht banen moet niet alleen als sport worden gezien. Denk ook aan zwemles. Het gaat om creatieve oplossingen en verbinding van de baden. LEF! komt er in de raad op terug.

**GroenLinks** vindt het een moeilijke keus. Welke keus het ook wordt, er zal altijd een groep niet blij zijn. In de raad komt GroenLinks erop terug.

**Senioren Belang Noord** onderstreept dat het gaat om een lerende organisatie. De raad moet dit ook ter harte nemen. Het wordt geen makkelijke beslissing. In de fractie zal men de voors en tegens afwegen. Men komt er in de raad op terug.

#### *Reactie tweede termijn*

**Locoburgemeester Arends** legt uit dat het college het accent heeft gelegd op een doelgroepenbad van zes banen. Voor geen enkele gebruiker is een wedstrijdbad met zes banen een belemmering, ook niet voor De Kikker en ook niet bij groei. De samenleving vergrijs, er is behoefte aan warmer water voor groepen als ouderen, mindervaliden en therapiezwemmers, maar ook voor de 800 kinderen die zwemles hebben. Nu zijn er drie groepen kinderen in het doelgroepenbad en één groep in het wedstrijdbad. Tenslotte dient het doelgroepenbad als overloop voor het verkleinde recreatiebad. Het gaat om de keuze tussen enerzijds een aantal wedstrijdmomenten, het belang van De Kikker, en anderzijds het van dienst zijn van de meerderheid van de bevolking. Locoburgemeester Arends vraagt naar een concreet voorstel voor reparatie of verandering. De raad geeft nu niets mee. Zelf heeft de locoburgemeester de gevraagde informatie gegeven en gereageerd op de stukken van De Kikker en de KNZB. De raad moet nu kiezen.

**VVD** heeft geconstateerd, dat de locoburgemeester niet met De Kikker om tafel is gaan zitten om creatief te kijken naar andere oplossingen en roept op om zoiets nog te doen, omdat er anders een verdeelde raad is. VVD wil zelf die handschoen wel oppakken, in het belang van de toekomst van de relatie met sportverenigingen.

**Locoburgemeester Arends** wil ook best een wedstrijdbad met acht banen, maar daar is geen kader en budget voor. Hij wil echter geen kleiner doelgroepenbad. De kosten zijn inzichtelijk gemaakt. De raad is bij de begroting niet met aanvullende financiën gekomen. De locoburgemeester wil wel acht banen in de design & build aanbesteding meenemen. Hij zal een andere keuze van de raad respecteren. De doelstelling van De Kikker begrijpt hij ook, maar er is een verschil van mening over de configuratie. Het gaat om een keuze, niet om een angel. Het doelgroepenbad wordt veel meer uren gebruikt dan het aantal uren waar De Kikker behoefte aan heeft.

**CDA** merkt op, dat als een aannemer naast een zesbanen-doelgroepenbad een achtbanen-wedstrijdbad kan realiseren, ook nog de exploitatie financieel mogelijk moet zijn.

**Locoburgemeester Arends** is het daar mee eens.

**LEF!** wijst erop dat een achtbanen-sportbad ook door ouderen en gehandicapten kan worden gebruikt. **Locoburgemeester Arends** adviseert om bij de afdeling te rade te gaan. Er zijn namelijk knelpunten in de programmering bij de acht + vier configuratie.

**Voorzitter Huttinga** concludeert dat het stuk in twee termijnen ruimschoots is besproken en als B-stuk naar de raad gaat.

7B Aanpassing verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 + bijlagen RIS.7875, RIS.7876 en RIS.7877

*Eerste termijn*

**GroenLinks** kan zich vinden in het stuk. In de tekst staat echter een fout. Op pagina 2, punt 1, vijfde zin, moet “31 december 2016” worden vervangen door “31 maart 2016”.

**D66** stemt in met het voorstel. Na consultering en advisering is een deel van de adviezen overgenomen. De bijlage met de vergelijking van het bestaande en het nieuwe beleid is handig.

**LEF!** stemt in en vraagt wat het wegingskader van het college is, als bij maatwerk de goedkoopste adequate voorziening wordt verstrekt. Wat houdt daarbij “redelijkerwijs” in wat betreft voorzienbaarheid? LEF! is blij met de jaarlijkse terugkoppeling en hoopt op aandacht voor privacy.

**DOP** is tegen het voorstel, zoals DOP op 31 maart ook tegen het beleidsplan stemde. DOP gaat het functioneren van De Toegang goed monitoren.

**CDA** is voor het voorstel. Is de jongerenadviesraad bewust of onbewust niet geconsulteerd? Eerder is dat wel gebeurd. In artikel 15.5 staat onder voorwaarde b. dat bij zorg waarvoor een minimale opleiding vereist is, de persoon hiervoor een kwalificatie moet hebben. Wordt daarop gecontroleerd? In de Wmo 2015 staat dat bij het verstrekken van een pgb de persoon in staat moet worden geacht de taken uit te voeren. Wordt dit voldoende beoordeeld en gaat het soms niet te makkelijk, gelet op zorgaanbieders die er misbruik van maken?

**PvdA** sluit zich aan bij wat GroenLinks heeft gezegd en is voor het voorstel.

**Wakker Emmen** constateert dat de adviezen ter harte zijn genomen, maar heeft vraag duidelijkheid over de ‘kan bepaling’ in artikel 9.5. Daarin staat dat als een cliënt zijn hulpvraag had kunnen voorzien en voorkomen, het college kan besluiten geen maatwerkvoorziening te verstrekken. Wat is de definitie van “kan” en van “voorzienbaar”? Iemand die al jaren in haar huis woont en van wie de benen moesten worden geamputeerd vanwege een agressieve bacterie, kreeg geen toestemming voor aanpassing van de woning, maar zou moeten verhuizen naar een geschikte woning. Kan deze aanvraag inderdaad worden afgewezen omdat het voorzienbaar was? Uiteindelijk is wel de woning aangepast. Wat is voorzienbaar? Ouder worden is ook voorzienbaar. Diabetes en reuma kunnen ook leiden tot een hulpvraag. Is aanpassing van een woning dan niet mogelijk en verhuizen de enige optie?

*Reactie eerste termijn*

**Wethouder Bos** antwoordt op de vraag van LEF!, dat als er voor maatwerk meer opties zijn, de goedkoopste wordt gekozen.

Waarom geen advies is gevraagd aan de Jongerenadviesraad, zal de wethouder voor de raadsvergadering nagaan.

De kwaliteit van de zorg via een pgb moet op verschillende punten worden gecheckt, maar hoe dat precies gaat, kan de wethouder niet zeggen. Het is wel belangrijk dat de pgb-houder de zorg krijgt die hij nodig heeft. De gemeente kan hier nu niet veel aan doen. Landelijk is een discussie nodig om de criteria scherp neer te zetten.

Bij voorzienbaarheid gaat het erom of iemand willens en wetens verhuist naar een woning die bij de huidige gezondheid niet geschikt is. Men hoeft niet op voorhand met mogelijke beperkingen in de toekomst rekening te houden. Het is een ‘kan bepaling’ zodat men bij iedere aanvraag zorgvuldig een individuele afweging kan maken. Bij een keuze tussen woning aanpassen en verhuizen wordt meegenomen wat vanuit de huidige situatie de beste optie is voor de cliënt. **Wakker Emmen** wijst erop dat in de praktijk het toegangsteam de aanvraag moet beoordelen. Geldt het alleen voor verhuizen? **Wethouder Bos** geeft als voorbeeld van “redelijkerwijs voorzienbaar” dat iemand die nu al in een rolstoel zit, verhuist naar een woning die daar niet geschikt voor is. Bij een twijfelgeval is het college verantwoordelijk. Het college heeft de uitvoering gemandateerd aan de teamleiders van MZZ. De regels daarvoor worden duidelijk gecommuniceerd. **Wakker Emmen** vraagt om een duidelijke omschrijving ter toelichting om verwarring in de praktijk te voorkomen. **Wethouder Bos** legt uit dat de regels in

de verordening staan. Als meer criteria zouden worden vastgelegd is er geen ruimte meer voor een individuele afweging. De wethouder zal toezien op een goede uitvoering. Privacy heeft de aandacht. Er komt een protocol voor alle zorgaanbieders. De Toegang gaat met het oog op de privacy over op het mailsysteem Zorgmail. Privacy hoeft niet in deze verordening te worden vastgelegd.

**Voorzitter Huttinga** concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad gaat. Als het toch anders zou moeten, hoort men dat graag tijdig.

#### 7C Besluit begrotingswijzigingen 2016-8 + bijlagen RIS.7869 en RIS.7870

##### *Eerste termijn*

**DOP** merkt bij punt 1.4 op, dat geen bijzondere bijstand meer mogelijk is voor brillen, fysiotherapie en tandartskosten. Mensen met een inkomen tot 110% moeten een aanvullende verzekering nemen bij Zilveren Kruis om deze kosten gedeeltelijk vergoed te krijgen. Het zou socialer zijn en goed voor de armoedebestrijding, als de gemeente de aanvullende verzekering niet verplicht zou stellen en wel bijzondere bijstand zou geven, ook al is het iets duurder voor de gemeente.

**D66** is een voorstander van Jimmy's (punt 1.1), maar schrok van het subsidiebedrag van 113.000 euro maximaal. D66 wil graag op de hoogte worden gehouden van de vorderingen.

##### *Reactie eerste termijn*

**Wethouder Bos** heeft de huidige collectieve zorgverzekering met een jaar moeten verlengen, omdat een aantal ideeën niet mogelijk bleek te zijn. Komend jaar wordt de verzekering tegen het licht gehouden en kan het genoemde punt in de afweging worden meegenomen.

**Wethouder Wilms** reageert dat Jimmy's in de portefeuille van wethouder van der Weide zit, maar het college zal de raad meenemen in het vervolg van de uitvoering van het traject.

**Voorzitter Huttinga** sluit het punt af. Het wordt finaal in de commissie BME besproken.

**8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Er worden geen stukken ter agendering genoemd.

**12. Overige ingekomen stukken**

Er worden geen stukken ter agendering genoemd.

**13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** bedankt allen en sluit de vergadering om 23.28 uur.