

Raadsvoorstel



Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0108	A 4	16/875

Onderwerp:

Aanpassing Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015

Portefeuillehouder: J. Bos

Afdeling: Maatschappelijke Zaken en Zorg

Team: Ondersteuning MZZ

H. Ockels, telefoonnummer 140591

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

- 1 de artikelen 6.3 (onder vernummering), 7.2, 8, 15.4, 15.5, 17.1, en 26 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning te wijzigen;
- 2 artikel 1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning aan te vullen;
- 3 de artikelen 9.5 en 18.1 sub f aan de Verordening maatschappelijke ondersteuning toe te voegen;
- 4 artikel 15.2 sub b te laten vervallen;
- 5 de Verordening Wet maatschappelijke gemeente Emmen 2015 te wijzigen conform bijgevoegd raadsbesluit en deze wijzigingen met ingang van 1 januari 2017 in werking te laten treden.

Samenvatting

Op 31 maart 2016 heeft de raad het beleidsplan 'Samen verder in sociaal domein 2017 – 2021' vastgesteld. Het is thans nodig de Verordening maatschappelijke ondersteuning aan te passen en per 1 januari 2017 in werking te laten treden.

Bijlagen:

- Conceptwijzigingen Verordening WMO 2015 met argumentatie;
- De geconsolideerde versie van de Verordening Wmo 2015;
- Nota van Reacties.

Stukken ter inzage:

Collegebesluit d.d. 8 november 2016 en de daarbij behorende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0108	A 4	16/875

1 Aanleiding voor het voorstel

Het college voert de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) uit. De gemeenteraad stelt periodiek een plan vast voor het door het college te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning. Op grond van artikel 2.1.3.1 Wmo, stelt de gemeenteraad bij verordening de regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van dit plan en de door het college ter uitvoering daarvan te nemen besluiten of te verrichten handelingen. De raad heeft op 31 maart 2016 het beleidsplan 'Samen verder in het sociaal domein 2017 - 2021' vastgesteld. Het is daarom nodig dat de Verordening maatschappelijke ondersteuning wordt aangepast. Dit voorstel ziet op de vaststelling van de aanpassing van de Verordening maatschappelijke ondersteuning door de raad, conform artikel 147 van de Gemeentewet.

2 Argumentatie/beoogd effect

Door aanpassing van de Verordening wordt uitvoering gegeven aan de koers, zoals door de raad uiteengezet in het beleidsplan 'Samen verder in het sociaal domein 2017 – 2021': het gebiedsgericht werken, De Toegang en de verbinding tussen informele en formele ondersteuning. De wijzigingen zijn opgenomen in de bijlage: "Wijzigingen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 met argumentatie"

3 Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

- Beleidsplan 'Samen verder in het sociaal domein 2017 – 2021';
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015.

4 Afstemming met externe partijen/communicatie

De adviesraden: WMO-raad, Seniorenraad Emmen, OSOG en Pw- & Wsw-raad zijn geconsulteerd. De WMO-raad en de Seniorenraad Emmen hebben afzonderlijk advies uitgebracht. De adviezen zijn bijgevoegd bij dit voorstel tot besluitvorming. De OSOG en Pw- & Wsw-raad conformeren zich aan het advies van de Seniorenraad Emmen.

Het collegestandpunt over de adviezen is opgenomen in de bijlage: "nota van reacties". De adviesraden zijn overeenkomstig geïnformeerd.

5 Financiële consequenties/voorgestelde dekking

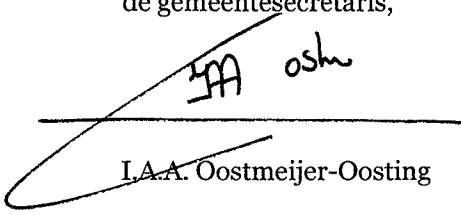
Niet van toepassing.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

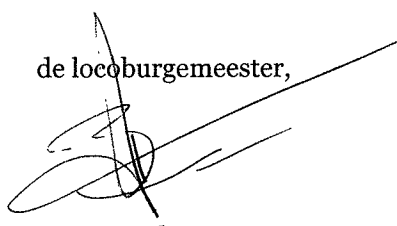
Emmen, 22 december 2016.

Burgemeester en wethouders van Emmen,

de gemeentesecretaris,


I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de locoburgemeester,


B.R. Arends

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0108	A 4	16/875

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016, nr. 16/875;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde en zevende lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gezien het advies van de WMO-raad Emmen en de Seniorenraad Emmen,

b e s l u i t :

1. Het begrip 'Verslag', artikel 1 op te nemen zodat dit komt te luiden:

Verslag: schriftelijke verslaglegging van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, achtste lid van de wet.

2. Onder vernummering van lid 3 naar 4 komt artikel 6.3 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 te luiden:

Indien het onderzoek niet binnen 7 dagen kan worden afgerond, wordt de termijn als bedoeld in lid 2 verlengd. De cliënt wordt hierover geïnformeerd.

3. Artikel 7.2 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Het college kan een door de cliënt of diens gemachtigde of vertegenwoordiger ondertekend verslag aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.

4. Artikel 8 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Het college kan nadere regels stellen over het bepaalde in de artikelen 2, 5, 6 en 7 in overeenstemming met het gestelde beleidsplan Samen verder in het sociaal domein 2017 – 2021 Gemeente Emmen ten aanzien het gebiedsgericht werken.

5. Artikel 9.5 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 wordt toegevoegd en komt te luiden:

Als het college van oordeel is dat een cliënt zijn hulpvraag redelijkerwijs van te voren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, kan het college besluiten dat de cliënt niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid of participatie.

6. Artikel 15.2, sub b van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

-vervallen

7. Artikel 15.4 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Het (uur)tarief voor professionele ondersteuning via een pgb, is gelijk aan de referentie persoonsgebonden budget van de vergelijkbare maatwerkvoorziening.

8. Artikel 15.5 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt, kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen betrekken van een derde of van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk onder de voorwaarden dat:

9. Artikel 17.1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Het college kan, op aanvraag of ambtshalve aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben een financiële tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

10. Artikel 18.1, sub f van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden op adequate wijze aansluiten bij de geleverde informele zorg.

11. Artikel 26 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 komt te luiden:

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt jaarlijks geëvalueerd. Het college zendt hiertoe jaarlijks aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van het gevoerde beleid in de praktijk.

12. De laatste alinea van de toelichting op artikel 6 komt te luiden:

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt.

13. De eerste alinea van de toelichting op artikel 8 komt te luiden:

In het beleidsplan 'Samen verder in het sociaal domein 2017 – 2021' is vastgelegd dat de maatschappelijk dienstverlening in het kader van de wet via een zestal gebieden wordt georganiseerd. De vindt zoveel mogelijk plaats in de eigen leefomgeving en met behulp van het sociale netwerk. De cliënt dient zich voor zijn hulpvraag te melden bij het loket in het eigen gebied. De toegang tot de maatschappelijke dienstverlening wordt dichtbij de burger belegd. Dit betekent dat iedereen met een maatschappelijke ondersteuningsvraag er laagdrempelig terecht kan.

14. De tweede alinea van de toelichting op artikel 8 komt te luiden:

In het gebied wordt gewerkt met Toegangsteams. Deze teams voeren de toegangsfunctie uit bij complexe/multiprobleem ondersteuningsvragen waarbij samen met de cliënt een arrangement wordt opgesteld. In het arrangement staat verwoord wat de cliënt en zijn omgeving zelf doet en welke professionele hulp wordt ingezet.

15. De derde alinea van de toelichting op artikel 8 komt te luiden:

Voor het werken met toegangsteams in de gebieden moet gewaarborgd zijn dat de procedure van onderzoek en het indienen van de aanvraag, formeel goed geregeld is en uitvoering geeft aan het hierover gestelde in de wet. Het college dient dit in nadere regels uit te werken en te borgen.

16. De derde alinea van de toelichting op artikel 9 komt te luiden:

Het vijfde lid van artikel 9 betreft een 'kan'-bepaling. De grondslag voor deze bepaling is artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: de wet), waarin is bepaald dat de raad in de verordening bepaalt op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt. In de memorie van toelichting is bij artikel 2.3.5, derde lid, van de wet (Kamerstukken II 2013-14, 33841, nr. 3, p. 148) opgemerkt dat de maatwerkvoorziening nadrukkelijk een hekkensluis is: "Alleen wanneer iemand echt niet zelf of met hulp van zijn omgeving in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en ook een algemene voorziening geen uitkomst biedt, is er een rol voor het college. Dat is niet het geval wanneer het gaat om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen of andere maatregelen die naar hun aard gebruikelijk zijn (fiets, schoonmaakmiddelen, wandelstok, eenvoudige rollator). Wanneer iemand beschikt over algemeen gebruikelijke zaken, maar deze in verband met zijn beperking of problemen niet meer afdoende zijn, kan aanleiding bestaan om een voorziening te treffen. Dat is ook niet het geval als de aanvrager zijn hulpvraag redelijkerwijs van te voren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, bijvoorbeeld: indien iemand is aangewezen op een rolstoel en een huis koopt waarin veel dure aanpassingen moeten worden aangebracht, had het in de rede gelegen dat de aanvrager in een al aangepast huis zou zijn gaan wonen." Deze passage in het bijzonder – maar gelezen in samenhang met de verdere parlementaire geschiedenis – biedt een onderbouwing om het begrip 'voorzienbaarheid' in individuele gevallen een rol te laten spelen bij de afwijzing van een maatwerkvoorziening. Zoveel volgt ook uit de passages in de parlementaire geschiedenis waaruit blijkt dat de wetgever aan heeft willen sluiten bij de huidige rechtspraak op dit punt (zie in het bijzonder de nadere memorie van antwoord, Kamerstukken I 2013-14, 33841, nr. J, p. 18). Hieruit volgt verder dat met artikel 8, derde lid, nadrukkelijk geen (verkapte) inkomenstoets is – of kan worden – beoogd. Ook op grond van de wettekst en blijkens de parlementaire geschiedenis is hiervoor namelijk uitdrukkelijk geen ruimte gelaten (zie verder de nota naar aanleiding van het verslag, Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 34, p. 24). Gelet op artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, aanhef en onder a, van de wet, de genoemde wetsgeschiedenis en de huidige jurisprudentie is het van belang een expliciete grondslag te hebben voor afwijzing van een maatwerkvoorziening waarbij de 'voorzienbaarheid' een rol speelt. Het vijfde lid voorziet in een dergelijke grondslag. Op 15 mei 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) een uitspraak gedaan waaruit volgt dat een verordeningsbepaling waarin een voorziening geweigerd wordt omdat deze voorzienbaar was op basis van leeftijd, gezinssituatie of woonsituatie in strijd is met de compensatieplicht. Het is voor gemeenten wel mogelijk om een voorziening af te wijzen op grond dat deze voorzienbaar was, mits de voorzienbaarheid gebaseerd is op de beperkingen van belanghebbende en er sprake is van het betrekken van een ongeschikte woning. Geconcludeerd kan worden dat belanghebbende bij het betrekken van een nieuwe woning rekening houdt met zijn huidige gezondheidssituatie en dus niet naar een voor hem of haar ongeschikte woning verhuist. Dit is iets anders dan te verlangen dat belanghebbende er rekening mee houdt dat hij of zij in de toekomst op enig moment beperkingen gaat ervaren, bijvoorbeeld op basis van leeftijd of gezinssituatie. Gelet op de noodzaak tot een individuele beoordeling is de weigeringsgrond als 'kan'-bepaling vormgegeven; het college van burgemeester en wethouders is daarmee altijd gegeven een inhoudelijke afweging te maken bij iedere individuele aanvraag. Het zal voornamelijk gaan om woningaanpassingen.

17. De derde alinea van de toelichting op artikel 15 komt te luiden

Het tweede lid geeft een aantal gronden voor het kunnen weigeren van het pgb. De voorwaarde onder a ziet op het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van het pgb. De voorwaarde onder c spreekt voor zich.

18. Een alinea in te voegen tussen alinea 2 en 3 van de toelichting op artikel 18, die komt te luiden:

Het eerste lid ziet toe op het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van cliënt en op andere vormen van zorg, op een professionele standaard, op het voldoen aan branche specifieke en wettelijke kwaliteitseisen en op het beter verbinden van informele en formele ondersteuning en zorg. Het uitgangspunt is dat beroepskrachten in overeenstemming met de professionele standaard en eisen handelen en op de hoogte zijn van en rekening houden met de wensen, mogelijkheden en beperkingen van de informele zorg die wordt verleend. Bij afstemming tussen professional en informele zorgverlener (mantelzorger of vrijwilliger) gaat het bijvoorbeeld om het moment van de dag dat zowel professional als mantelzorger of vrijwilliger beschikbaar zijn, of om verschillen van inzicht rond training en instructie van de mantelzorger of vrijwilliger.

19. De eerste alinea van de toelichting op artikel 25 komt te luiden:

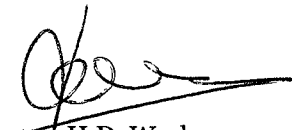
Vanuit het belang van de dejuridisering wijst de regering gemeenten op de mogelijkheid om vormen van alternatieve geschillenbeslechting, zoals mediation of een ombudsfunctie als onderdeel van het proces te organiseren. Het college heeft de opdracht om een vorm van alternatieve geschillenbeslechting te realiseren. Dit kan een andere zijn dan mediation of een ombudsfunctie. Overigens kan de in de Wmo 2015 verankerde functie van cliëntondersteuning en de huidige Ombudsfunctionaris in de gemeente Emmen ook een belangrijke rol spelen.

20. Dit besluit treedt op 1 januari 2017 in werking.

Een geconsolideerde versie van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2015 is bij dit besluit gevoegd.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22 december 2016.

de griffier,



H.D. Werkman

de wnd. voorzitter,



G.J. Horstman