

RIS.7719

## **Nota van beantwoording zienswijzen n.a.v. ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Emmen, buffer Noord – Zwartemeer”**

Op 25 februari 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Emmen, buffer Noord – Zwartemeer” gepubliceerd in de krant Emmen.nu en in de Staatscourant. De terinzagetermijn van zes weken is aangevangen op 26 februari 2016. Vanwege technische redenen is het ontwerpbestemmingsplan echter niet eerder digitaal raadpleegbaar geweest. Op 17 maart 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gerectificeerd. De terinzagetermijn van zes weken is toen aangevangen vanaf 18 maart 2016.

Het ontwerp van de ontgrondingsvergunning (provincie Drenthe) heeft vanaf 19 februari 2016 zes weken ter inzage gelegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn ontvankelijk.

Tegen het ontwerp van de ontgrondingsvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Deze twee zienswijzen (reclamant 2 en 3) zijn identiek aan de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. In de tabel op de volgende pagina's is de beantwoording integraal opgesteld.

De zienswijzen zijn in de tabel samengevat weergegeven. Vervolgens wordt op de zienswijzen ingegaan (beantwoording). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan (gevolg).

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, welke regels stelt aan de publicatie van naam- en adresgegevens op internet, is de nota geanonimiseerd. Dit omdat alle raadstukken op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met daarop een overzicht van indieners van zienswijzen. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt.

Wie	Zienswijze	Beantwoording	Gevolg
<b>Reclamant 1: Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen</b>			
1.	Wij hebben bij het ontwerp wat betreft het waterpeil verduidelijkende vragen gesteld met als argument dat het vanuit Flora- en faunabeleid ongewenst is dat een eiland wordt gevormd die min of meer droog ligt. De reden hiervoor schuilt in een verwachting van toename van broedende ganzen die op een eiland veilig zijn voor, bijvoorbeeld, verstoring door vossen. Dat zal naar verwachting landbouwschade in de omgeving veroorzaken.	In de vergadering van de bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek van 24 maart 2016 is besloten het inrichtingsplan zodanig uit te voeren dat een schiereiland zal worden aangelegd welke toegankelijk is voor predatie (vossen). Hiermee is voldoende gewaarborgd dat een toename van broedplaatsen van ganzen niet zal optreden.	Het definitieve ontwerp van de inrichting is aangepast. Het aangepaste inrichtingsplan is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan.
<b>Reclamant 2</b>			
2.	De kwaliteit van de woon- en leefomgeving neemt af als gevolg van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toename van wateroverlast veroorzaakt door stijging grondwaterpeil door bufferzone</li> <li>- Toename van grondwateroverlast in kruipruimten/kelders van woningen en natte vloeren, met als gevolg <ul style="list-style-type: none"> <li>o schade aan woningen</li> <li>o gezondheidsschade bij inwoners</li> </ul> </li> <li>- Overlast van hinderlijke en schadelijke insecten, zoals steekmuggen, knutten, dazen etc door waterplas en stilstaand water</li> <li>- Het leef- en voortplantingsgebied voor steekmuggen, dazen etc zal worden uitgebreid tot zeer nabij en zelfs tot in woonbebouwing</li> <li>- Steekmuggen, dazen etc vanuit Bargerveen en uiteindelijk op langere termijn ook steekmuggen van elders zich in deze bufferzone en omgeving (waaronder bebouwing Zwartemeer) zullen vestigen en vermeerderen.</li> <li>- Op langere termijn steekmuggen, knutten en dazen zich vanuit het Bargerveen en via deze bufferzone door voortplanting ook tot nabij en in de woon- en leefomgeving van mensen tot zelfs in de wijde omgeving van deze bufferzone zullen verspreiden en hun leefgebied zullen uitbreiden.</li> </ul>	Ten behoeve van het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning is een MER en natuurtoets opgesteld. Bij de ontwikkeling van de plannen voor de bufferzone zijn de uitgangspunten geweest, dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- er geen negatieve effecten mogen ontstaan op de bebouwde omgeving.</li> <li>- de inrichting geen muggenoverlast bij de bebouwing mag veroorzaken.</li> </ul> Uit het MER blijkt dat er ten gevolge van de aanleg van de bufferzone geen grondwateroverlast ontstaat bij de woning van reclamant (dat op ca. 300 meter van de bufferzone is gelegen) en bij andere woningen. <p>De mogelijke toename van muggen etc. is bij de planvorming nadrukkelijk betrokken. Door Altenburg &amp; Wymenga is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het plan voor muggen en dazen. Het inrichtingsplan is door Altenburg &amp; Wymenga beoordeeld om mogelijke muggenoverlast te voorkomen. De aanbevelingen van het bureau zijn overgenomen in het inrichtingsplan. Uit het MER blijkt dat hiermee overlast door muggen in het bebouwde gebied wordt voorkomen.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat de onderzoeken onjuist zijn dan wel uitgaan van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van de onderzoeken.</p>	Het onderzoek van Altenburg & Wymenga is toegevoegd als bijlage van het bestemmingsplan.
3.	Ten aanzien van het onderzoek naar muggen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De stelling over directe spreiding van 100 meter wordt als niet juist gezien.</li> </ul>	Door Altenburg & Wymenga is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het plan voor muggen en dazen. Het inrichtingsplan is door Altenburg & Wymenga beoordeeld om mogelijke	Het onderzoek van Altenburg & Wymenga is

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De verspreidingsafstand van 16 km wordt aangehaald wordt vanuit "Bron " aangehaald.</li> <li>- De omstandigheden goed zijn om zich goed kunnen verspreiden.</li> <li>- Het onderzoek te beperkt is geweest.</li> <li>- Er nu al overlast door muggen wordt ervaren ( sinds de aanleg van de waterbekkens)</li> <li>- De periode voor onderzoek te kort is.</li> </ul>	<p>muggenoverlast te voorkomen. De aanbevelingen van het bureau zijn overgenomen in het inrichtingsplan. Uit het MER blijkt dat hiermee overlast door muggen in het bebouwde gebied wordt voorkomen.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen.</p>	toegevoegd als bijlage van het bestemmingsplan.
4.	<p>Nadelige gevolgen / gevaar voor de volksgezondheid/ gezondheid en welzijn van de inwoners (mens en dier) als gevolg van</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continue wateroverlast</li> <li>- Overlast van muggen etc.</li> </ul>	<p>Aangezien er aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken geen aanleiding is om te veronderstellen dat de buffer zal leiden tot onaanvaardbare overlast van hoog grondwater en muggen, zal dit ook geen nadelige gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Zie tevens de beantwoording onder 3.</p>	Geen
5.	<p>Nadelige gevolgen voor de in het betreffende gebied aanwezige zeer zeldzame en daarom (wettelijk) beschermde flora en fauna en/of de leefomgeving daarvan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niet eens met vermelding dat (zeer) beschermde flora en fauna beperkte tot geen waarde heeft.</li> <li>- Het plangebied is leefgebied is voor diverse soorten die niet vermeld worden en die verloren gaan nl <ul style="list-style-type: none"> <li>o Welriekende nachtorchis</li> <li>o Rietorchis</li> <li>o Stijve Ogentroost</li> <li>o Vroege Ereprijs</li> <li>o Poelkikker / Kleine Groene Kikker</li> <li>o Kleine Zilverreiger</li> <li>o Koekoek</li> <li>o Gele Kwikstaart</li> <li>o IJsvogel</li> </ul> </li> </ul>	<p>De realisatie van de Buffer Noord leidt tot verbetering van de situatie voor de door reclamant genoemde soorten. Desondanks zullen er tijdens de inrichting van het gebied mogelijk negatieve effecten voor deze soorten optreden. Om dit te ondervangen wordt gewerkt volgens een ecologisch protocol waardoor eventuele negatieve effecten worden gemitigeerd. Hierdoor treedt tijdens de uitvoering van het werk geen overtreding op van de flora- en faunawet, behoudens voor de door reclamant genoemde streng beschermde soort poelkikker. Ook hiervoor is in het ecologisch werkprotocol voorzien en is een aanvraag tot ontheffing van de flora-en faunawet ingediend. De werkwijze is beschreven in het rapport 'Natuurtoets Bargerveen-Noord' (Royal Haskoning-DHV, 2015).</p> <p>Uit de Natuurtoets is daarnaast gebleken dat het permanente effect van Buffer Noord positief is voor hoogveenherstel in het Bargerveen. Negatieve effecten voor habitattypen worden niet verwacht.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen.</p>	Geen
6.	<p>Door de aanleg zullen er nadelige financiële gevolgen (meerkosten) komen voor de provincie Drenthe en/of de gemeente Emmen omdat:</p>	<p>De kosten voor aanleg en beheer en onderhoud zijn voorzien. Voor het overige voorziet de Wet ruimtelijke ordening in een</p>	Geen

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vele kosten tot aanleg van de buffer.</li> <li>- Meerkosten voor onderhoud van de buffer en directe omgeving, onder ander ter voorkoming van muggen etc.</li> <li>- Kosten voor het nemen van maatregelen ter voorkoming van verontreiniging van water en bodem vanwege illegale afval storting.</li> <li>- Inkomstenderving voor akkerbouwers vanwege ontnemen van land.</li> <li>- Waardevermindering van de huizen (of onverkoopbaar) vanwege wateroverlast en muggen etc.</li> <li>- Toename aan te betalen uitkeringen vanwege gezondheidsproblemen door wateroverlast en muggen, waardoor mensen niet meer deel kunnen nemen aan het arbeidsproces.</li> <li>- Geen inkomsten uit recreatie door hinder van muggen en het niet wenselijk zijn van bezoeken van dit gebied.</li> </ul> <p>Kortom, de lasten zullen hoger zijn dan de baten.</p>	<p>planschaderegeling. Op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kan, als de planologische procedure is afgerond, een verzoek om planschade worden ingediend bij de gemeente Emmen.</p>	
7.	<p>Er zijn andere oplossingen die minder ingrijpend zijn voor het landschap, geen nadelige effecten hebben voor de inwoners en de aanwezige flora en fauna, minder onderhoud nodig hebben en minder kostbaar zijn. Mijns inziens zou bijv. ook gebruik kunnen worden gemaakt van de reeds bestaande aanwezige waterkanalen waarbij middels enige daartoe aangebrachte voorzieningen mogelijk wordt dat via deze waterkanalen behalve (in nattere perioden) het water van Bargerveen wordt afgevoerd ook (in drogere perioden) via deze waterkanalen water naar het Bargerveen wordt aangevoerd en bovendien door de daardoor veroorzaakte stroming (i.t.t. nu het geval is) niet meer zo erg dichtgroeien en het water in de deze kanalen ook schoner blijven dan nu het geval is, waardoor hiermee ook t.a.v. diverse flora en fauna een positiever effect wordt bereikt.</p>	<p>In het kader van de herinrichting 'Oost-Groningen en de Gronings/Drentse Veenkoloniën, herinrichting deelgebied Emmen' zijn in het jaar 2000 reeds afspraken gemaakt over een aantal aan te leggen buffergebieden tegen het Bargerveen aan en over de peilen die in het resterende landbouwgebied ingesteld en gehandhaafd zullen worden. De buffer Noord bij Zwartemeer is een van de bufferzones en in dat kader ook begrensd als Ecologische Hoofdstructuur om de inrichting mogelijk te maken. De begrenzing van de hydrologische buffers zoals deze begrensd zijn in het kader van de Herinrichting Emmen-Zuid zijn als vaststaand overgenomen in het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) voor het Bargerveen. Waterschappen stemmen met behulp van het GGOR het waterbeheer af of op de functie van een gebied en leggen dit vast. Waterschap Vechtstromen heeft in 2009 het GGOR Bargerveen vastgesteld. Het GGOR is een totaalpakket van maatregelen in het Bargerveen en het aangrenzende landbouwgebied.</p> <p>Voor het realiseren van een verbetering van de kwaliteit en uitbreiding van actieve hoogvenen is het noodzakelijk om de laterale en verticale wegzijging te verminderen. De laterale wegzijging kan worden verminderd door op landschapsschaal zwakke gradiënten in waterpeilen te realiseren door aanpassingen in de peilen van compartimenten. Buiten de huidige hoogveenkern kan dit door hydrologische bufferzones aan te leggen binnen de Natura 2000-begrenzing. Voor het verminderen van verticale wegzijging zijn hydrologische bufferzones nodig binnen en buiten de Natura 2000-begrenzing, waaronder de buffer Noord bij</p>	Geen

		Zwartemeer. Bovenstaande kan met het door reclamant geschetste alternatief niet worden bereikt.	
<b>Reclamant 3</b>			
8.	De inhoud van de zienswijze is identiek aan de inhoud van de zienswijze van vorige reclamant.	Reclamant woont op ca. 700 meter van het plangebied. De inhoud van de zienswijze is identiek aan de inhoud van de zienswijze van reclamant 2. Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2 t/m 7.	Geen
<b>Reclamant 4</b>			
9.	Uit het inrichtingsplan blijkt dat er niet een natuurambitie wordt nagestreefd, maar dat wordt ingezet om de hydrologische omstandigheden van het Bargerveen verbeteren. Vanuit agrarisch oogpunt is van belang, dat de invulling van het buffergebied naar de toekomst geen bedreiging mag vormen voor de agrarische omgeving.	Bij de ontwikkeling van de plannen voor de bufferzone is een van de uitgangspunten geweest dat de waterhuishoudkundige situatie voor de omringende landbouw er als gevolg van het voornemen niet op achteruit mag gaan. Ten behoeve van het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning is een MER opgesteld. In het kader van het MER zijn hydrologische berekeningen uitgevoerd naar de gevolgen voor de agrarische omgeving. Deze berekeningen zijn uitgevoerd door een terzake deskundig bureau. Hieruit is gebleken dat met de uit te voeren maatregelen (ten westen van het plangebied wordt landbouwgrond opgehoogd) er geen gevolgen zijn voor de agrarische omgeving. Voor de gronden van reclamant zijn geen maatregelen noodzakelijk. De commissie MER heeft de hydrologische berekeningen als voldoende beoordeeld. Met uitvoer van deze maatregelen is er geen bedreiging voor het landbouwkundig gebruik van de omliggende gronden. Door reclamant is niet aannemelijk gemaakt dat de uitgevoerde berekeningen onjuist zijn dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen. Daarnaast vindt er komende jaren monitoring plaats.	Geen
10.	Graag peilverlaging in de toekomst ivm inklinken van het veenpakket	Het bestemmingsplan ziet niet toe op de hoogte van het peil. Voor verhoging cq. verlaging van het peil is een afzonderlijk peilbesluit noodzakelijk. Hiertoe kan een verzoek worden ingediend bij het betreffende waterschap.	Geen
11.	Peilverhoging in de retentiebekkens heeft reeds geleid tot vernatting van percelen aan de Schepersweg.	Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de bestaande retentiebekkens. Wel wordt opgemerkt dat er vanuit monitoring van het peil ter plaatse er geen effecten zijn geconstateerd. Deze monitoring wordt de komende jaren voortgezet.	Geen

12.	Afvoer Kamerlingswijk is nu al niet goed, en dat wordt slechter door aanleg buffer. Graag verbeteren van afvoer onder de Natuurleiding / Ronde door. Optie is om water direct te pompen naar het Van Echtenskanaal.	Geconstateerd is dat de bestaande afvoer niet voldoende is. In de uitvoering wordt de capaciteit van de duiker onder de Natuurleiding vergroot. Hierdoor is de afvoercapaciteit gegarandeerd. Het bestemmingsplan staat het aanleggen van de duiker toe.	Geen
13.	Er komt water in natte perioden vanuit Duitsland.	Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op water dat uit Duitsland komt. In het kader van dit plan kan dit niet tot een oplossing worden gebracht.	Geen
14.	Blijft zorg dat de landbouwgronden zullen vernatten, ook omdat er staat dat natte percelen gedraineerd kunnen worden.	In het MER is aangegeven dat voor de landbouw mogelijke mitigerende maatregelen zijn: het ophogen van de percelen danwel het aanleggen van (peilgestuurde) drainage. Gekozen is voor het ophogen van landbouwgrond (ten westen van het plangebied). Het ophogen draagt bij aan het landbouwkundig gebruik van de gronden en de doelstelling van de buffer. Voor de gronden van reclamant zijn geen maatregelen noodzakelijk.	Geen
15.	Vraagtekens bij de modelberekeningen die aangeven dat het wel meevalt met de vernatting van percelen. De referentieperiode van de peilbuizen is vrij kort.	Ten behoeve van de planvorming is gebruik gemaakt van modelberekeningen die zijn gebaseerd op het rekenmodel MIPWA Bargerveen. De commissie MER heeft de hydrologische berekeningen als voldoende beoordeeld. Door reclamant is niet aannemelijk gemaakt dat de uitgevoerde berekeningen onjuist zijn dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder 9.	Geen
16.	Er wordt aandacht en actie gevraagd voor de problematiek van de ganzen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- door dit natuurgebied neemt de druk op de andere percelen toe;</li> <li>- de schade en overlast neemt nu ook al toe;</li> <li>- de schade is niet alleen door de begrazing en minder oogst die nu optreedt, maar ook omdat een aantal gewassen met hogere opbrengst niet meer geteeld kunnen worden;</li> <li>- de afvoer van mineralen door de ganzen vanuit de landbouw naar de natuur.</li> </ul> Verzocht wordt om een werkbare oplossing zonder bureaucratische perikelen om schade te voorkomen en schade eenvoudig te kunnen verhalen. Daarmee is zowel de boer als de natuur gediend.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1. Daarnaast kunnen agrariërs die schade door ganzen vraat ondervinden daarvoor financieel gecompenseerd worden door het Faunafonds. Ook kan een beroep worden gedaan op de compensatieregeling in artikel 26 van de Ontgrondingenwet.	Geen

