

RIS.8233

**Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 8 juni 2017 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	De heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Bos, de heer R.E. Kleine, de heer J. Otter en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	Mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), mevrouw L. de Vries (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	De heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter H.A. Bos** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

**Wakker Emmen** wil graag agendapunt 7B en 7C als één agendapunt behandelen. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.**

**3. Presentatie: n.v.t.**

**4. Spreekrecht: n.v.t.**

**5. Rondvraag**

**D66** herhaalt zijn rondvraag in de commissie van dinsdag jl. over meer snelheid in de vervanging van rubbergranulaat op kunstgrasvelden. De tweede vraag betreft mediaberichten over een test met een stem-app. Een mooie techniek, maar de fractie maakt zich wel zorgen om de privacy. Voor zover bekend is een app nog niet anoniem te krijgen. Wat is de voortgang daarin?

**Burgemeester Van Oosterhout** leidt 1) 14 juni a.s. het congres van de Vereniging Sport en Gemeenten waar rubbergranulaat ook op de agenda staat. Er wordt heel verschillend over gedacht door gemeenten. Dit college wil met de kurkinfill bij SVBO snel tot actie overgaan, maar niet meteen voor massale vervanging pleiten, omdat er o.b.v. de nu bekende onderzoeken geen directe aanleiding is voor vervanging en ook vanwege de kosten. 2) De tijd tot de gemeenteraadsverkiezingen is te kort om met een andere stemmethode te komen. Wel is bij peilingen meer gebruik te maken van de app-technologie met een doorkijkje naar het uitbrengen van stemmen. De eerste reactie van de minister hierop, die niet eens op ideeën of Kamervragen inging, was teleurstellend. De tweede was iets zorgvuldiger vanwege de interesse van TU Delft en ook andere (internationale) partijen. Wel spelen bij verkiezingen technologische betrouwbaarheid en privacywaarborg een meer dan gemiddelde rol. Hopelijk is zijn de Emmener stembureaus z.s.m. af van het inefficiënte papiergebruik.

**CDA** herhaalt zijn rondvraag in de commissie van dinsdag jl. over rubbergranulaat op kunstgrasvelden. 1) Het lokale bedrijf SenDiS (v/h API) heeft gemeente- én provinciesubsidie gekregen voor nieuwe ontwikkelingen: gezien de landelijke discussie zou het fantastisch zijn als SenDiS met een goedkoper alternatief komt voor de dure kurkinfill: daar is geen collegebrief voor nodig, maar volstaat een toezegging. 2) Elders in Drenthe was een informatiemarkt waar diverse gemeenschappelijke regelingen een pitch hielden. Is het mogelijk die ook in Zuidoost-Drenthe te houden?

**Wethouder J. Bos** kent de informatiemarkt niet, maar is bereid te kijken of daar behoefte aan is.

**Burgemeester Van Oosterhout** zegt een gesprek toe met SenDiS over de mogelijkheden, wel moet dan goed worden gekeken naar de relatie met de aanbestedingsprocedure.

**VVD** moest, net als de overige fracties, het nieuws over het onderduiken van wethouder Arends wegens bedreiging grotendeels via (landelijke) media vernemen. Was het niet netter geweest als het college vooraf ten minste een mail had gestuurd met mededelingen hierover?

**Burgemeester Van Oosterhout** heeft samen met de heer Arends vertrouwelijke mededelingen hierover gedaan aan de fractievoorzitters. Zij hadden dit kunnen doorgeven aan hun fracties, maar ook de burgemeester was beperkt op de hoogte van de details – zo hoort het ook bij OM-zaken.

**VVD** wil dan dat het ook bij de fractievoorzitters blijft, anders is die info niet vertrouwelijk meer. Zij begrijpt de beperktheid omdat het onder het OM ligt, maar het had dit college gesierd als voorafgaand aan de externe publicatie de raad op hoofdlijnen was geïnformeerd over deze kwestie die de openbare orde en veiligheid raakt. De fractie blijft dit een vreemde gang van zaken vinden.

**Burgemeester Van Oosterhout** verschilt hierover van mening. Het college koos ervoor het informeren via de fractievoorzitters te doen. Als zij de mededeling doorgaven aan hun fracties, was geen enkel probleem geweest. Een collegebrief had juist meer vragen opgeroepen; centraal staat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid – ook voor de burgemeester zelf.

**VVD** meent dat het fractievoorzittersoverleg zo een compleet andere status krijgt en zal haar fractievoorzitter voortaan vragen of er vertrouwelijke mededelingen zijn gedaan.

**Burgemeester Van Oosterhout** vindt dat de VVD het niet te zwaar moet maken: het simpele feit dat de wethouder een serie interviews aankondigde, was niet vertrouwelijk. Maar de details zijn heel beperkt meegedeeld in het fractievoorzittersoverleg.

**Senioren Belang Noord** leest in vakliteratuur over ouderen mishandeling dat alle gemeenten eind 2017 specifiek beleid moeten hebben. Is B&W dat bekend en hoe ver staat het daarmee?

**Wethouder J. Bos** is dit niet bekend. Graag ontvangt hij deze informatie om e.e.a. uit te zoeken.

**LEF!** heeft twee vragen; 1) over rubbergranulaat op de sportvelden. Is er inventarisatie gedaan onder de sportsclubs of zij toe zijn aan vervanging van rubbergranulaat? Zo ja, graag een overzicht. B&W kiezen voor zekerheid met de kurkinfill bij SVBO; tegelijk zegt men dat er veilig is te sporten op rubbergranulaat. Dit is tegenstrijdig voor verenigingen en gebruikers. Is met SVBO als gebruiker van de 1/3-regeling ook gesproken over een eigen bijdrage? Zou het niet goed zijn om in navolging van de gemeente Baarn het zekere voor het onzekere te nemen en het rubbergranulaat op alle velden te vervangen door kurkinfill? 2) Aso-wet: LEF! had deze commissie een voorstel verwacht over aanpassing van de APV per 1 juli. De fractie ziet dit graag alsnog voor die datum geregeld, zodat door de burgemeester ook in de zomerperiode die bevoegdheden kan toepassen.

**Burgemeester Van Oosterhout** zal de concrete vragen over SVBO schriftelijk laten beantwoorden. Voor het overige: zie beantwoording vragen D66 en CDA. Een APV-wijzigingsvoorstel had sec voor de zomer gekund. De Aso-wet suggereert met extra ‘sheriffachtige’ bevoegdheden voor gemeente en burgemeester ook allerlei oplossingen voor maatschappelijke kwesties en dat kan zijn weerslag in de APV hebben. Maar B&W willen daar nog even zorgvuldig naar kijken in samenhang met andere aanpassingen inclusief pro’s en contra’s.

**LEF!** is wat verbaasd en had graag gezien dat vanuit de besproken context nog deze maand de discussie was aangegaan met de raad. Want in de casus-Angelslo was een bezoekersverbod een prima

instrument geweest voor de burgemeester. Deze meet zich nu heel veel ruimte toe door extra tijd te vragen, terwijl de raad meermalen dit urgente wijkordeprobleem heeft aangekaart.

**Burgemeester Van Oosterhout** wil ook graag in gesprek met de raad hierover, maar dan wel o.b.v. een goed afgewogen collegevoorstel over de volle breedte van het instrumentarium. Uit een zeer recent werkbezoek is de heer Van Oosterhout goed op de hoogte van de problematiek in Angelslo: die vergt een ruimer instrumentarium dan sec de Aso-wet.

Had **LEF!** dit eerder geweten, dan was men wellicht met een initiatiefvoorstel gekomen. Nogmaals: het college is expliciet meermalen in de commissie op de situatie in Angelso geweest om hier voortvarend mee aan de slag te gaan. Nu kan daar komende zomer iets vervelends gebeuren wat met meer burgemeestersbevoegdheden had kunnen worden voorkomen. Op deze wijze laat het college de bewoners van Angelslo in de kou staan.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 7. Bespreken B-stukken

### 7A. Jaarstukken 2016

**De heer Oldenbeuving (lid Auditcommissie)** is verheugd op de B&W-reactie op de commissiebevindingen en deelt die grotendeels. Wel jammer is de een beetje overdreven reactie op het begrip 'certificaathouder' i.p.v. aandeelhouder. Dit zegt niets over de uitstaande gemeentepositie. Conform wordt Wildlands als verbonden partij opgenomen in de Jaarrekening.

#### *Eerste termijn*

De jaarstukken lijken volgens **Wakker Emmen** op het eerste gezicht zeer positief: ruim € 7,5 ton overschot op CVE en € 8,9 mln. rekeningresultaat. Hierdoor gaat het weerstandsvermogen van 'voldoende' naar 'uitstekend'. Dit komt vooral door de verkoopopbrengst van de Enexis-aandelen, zonder welke de afboeking van grondexploitaties, sportaccommodaties en voorziening Stadionbedrijf FC Emmen niet mogelijk waren. Over het laatste: het college deed de raad altijd geloven dat het geld terugkwam; vanwaar deze voorziening? De Reserve Sociaal Domein ad € 11 mln. zal eind 2018 op zijn door de te verwachten tekorten op jeugdzorg en Wsw. Naast positieve opmerkingen onderschrijft de Auditcommissie de top-3 aandachtspunten van de accountant; kennelijk is de commissie er ook niet helemaal gerust op dat het goedkomt met Wildlands

**De heer Oldenbeuving (lid Auditcommissie)** meldt dat volgens de Auditcommissie Wildlands een zodanig groot belang vertegenwoordigt dat de gemeente erbovenop moet blijven zitten.

**Wakker Emmen** heeft dit als eigen interpretatie bedoeld van de betreffende passage. Overwegend zijn veel zaken gerealiseerd volgens het jaarverslag. Graag op blz. 18 de dubbele tekst bij 'Onderwijs & Jeugd' corrigeren. Bij het terugbrengen van verkeersslachtoffers moet het streven volgens de fractie altijd nul zijn. Inwoners moeten zolang mogelijk zelfstandig en veilig in hun eigen woning kunnen blijven wonen: dit loopt in de praktijk niet altijd even vlekkeloos. Dank aan de wethouder financiën die zijn huishoudboekje goed op orde heeft, maar van achterover leunen is geen sprake. Ook de komende jaren is nog veel inzet nodig van ambtenaren, college en ook van de burger.

**PvdA** ziet in 2016 terug de intrede van de burgerbegroting, het volop inzetten van het investeringsplan, de commissie-Alberda Van Ekenstein, de viering van de CVE, het afscheid van burgemeester Bijl – dank aan de heer Arends voor diens vervanging. De PvdA kijkt graag vooruit en ziet de Jaarstukken vooral als input en leercurve voor de Kadernota. Ook kijkt de fractie uit naar de te actualiseren Woonvisie, bestemmingsplannen en andere voorstellen over de Delftlanden. De PvdA blijft het gevoel houden dat de raad achter het bestuur aanlopen – weinig geruststellend. Het voorspellend vermogen van de organisatie is sterk verbeterd, maar geldt dat ook voor de vele onzekerheden in het sociaal domein ad ruim € 6 mln.? Wel positief zijn de vruchten die het investeringsplan afwerpt: toename in arbeidsparticipatie, die als vliegwiel de aantrekkende economie moet aanzwengelen. De bevindingen van de accountant over een aantal niet-gedane aanbestedingen staan niet in verhouding

tot de opmerking in de Jaarrekening van ‘nog enkele aandachtspunten’, zeker daar de raad vaker aandacht heeft gevraagd voor het inkoopproces. Hetzelfde speelt bij Wildlands. De PvdA deelt grotendeels de opmerkingen van de Auditcommissie over de Reserve Sociaal Domein en het eigen vermogen: zonder de aandelenverkoop Enexis was het een heel ander verhaal geweest. Dank aan eenieder die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van de jaarstukken.

**CDA** dankt de opstellers van de Jaarrekening. De vele groene ‘bolletjes’ duiden erop dat er veel is gebeurd, maar de gemeente is er nog niet: de nog niet onder de 10% gedaalde werkloosheid, de overlast in sommige wijken en de negatieve grondexploitaties zouden oranje moeten zijn. Gezien het speerpunt werkgelegenheid is de fractie blij dat de eerste voorscholen zijn gerealiseerd: de basis kan niet vroeg genoeg worden gelegd. Goed dat 93% van de facturen tijdig wordt betaald, Emmen de op een na MKB-vriendelijkste gemeente is en de uitgifte van bedrijventerrein aantrekt. Is het Techniekpact groen omdat het proces is gestroomlijnd of draagt het bij aan meer werk? Of moet het zelfs oranje zijn omdat de kans is dat er werk verdwijnt? Het positieve resultaat van € 8,9 mln. is mooi met een goed verspellend vermogen, dat zelfs nog verbeterd door de Enexis-verkoop. De voorspelde verdubbeling van toeristische overnachtingen kwam echter lang niet uit. Het blijft oppassen met een solvabiliteit fors lager (11%) dan landelijk gemiddelde (32%). De forse tekorten op het sociaal domein baart het CDA zorgen, ook met € 11 mln. in de reserves. Maar als eind 2018 dit potje leeg wordt verwacht, is verhoging van de zekerheidsstelling begrijpelijk. Is er 7,8 (blz. 63) of 3,5 ha. (blz. 185) aan bedrijventerreinen verkocht? Hoe kan het dat na drie keer € 3 mln. vrijmaken de CROW-norm nog steeds niet is gehaald en vanwaar deze bodemloze put? Waarom de vorming van de voorziening voor de lening aan het Stadionbedrijf, terwijl dit risico is gedaald? Dank aan de Auditcommissie voor haar bevindingen; de fractie omarmt haar aanbeveling om een zekerheidspercentage van 90% en Wildlands expliciet op te nemen als verbonden partij.

**D66** dankt alle betrokkenen bij de Jaarstukken en is blij dat B&W hun aanbevelingen grotendeels hebben overgenomen plus het sterk verbeterde voorspellend vermogen. Hoe kan het dat de stijging in toeristische overnachting zo tegenvalt? D66 adviseert een ambtelijke werkgroep in te stellen die de contacten met de horeca hieromtrent onderhoudt. De Jaarstukken zijn goed leesbaar. Verstandig is de voorziening voor de grondexploitaties en D66 is benieuwd naar de reden voor de voorziening Stadionbedrijf. Liever geen stoplichten bij de processen, want die worden inconsequent toegepast: onder exact dezelfde motivatie dat het ‘*doorlopende processen*’ zijn is de kleur in het ene proces groen en in het andere oranje. Het invoeren van tevredenheidsmeldingen voor burgers en EPO’s is nog steeds niet gebeurd: wanneer wel? Volgens de Begroting zou de Structuurvisie Emmencentrum eind 2016 worden voorgelegd: vanwaar de vertraging en waarom is de EOP Emmencentrum daar niet bij genoemd? Op blz. 16 staat een bolletje ten onrechte op groen bij de verkeersveiligheid rond scholen: verbeteringen zijn aangebracht, maar B&W moeten de fietsroutes naar de middelbare scholen nog meer monitoren op gevaarlijke situaties. De gemeente wil het woonwagenveld in beheer houden: waarom niet overdragen aan een woningcorporatie? De verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed valt tegen gezien het aantal geplaatste zonnepanelen op scholen e.d.; het plan van aanpak is nog in voorbereiding: wanneer wordt dit nu echt opgepakt? Ondanks veelvuldige communicatie is niet het hele budget besteed: dat moet toch ook geen doel op zich zijn?

**DOP** dankt de uitvoerenden voor de duidelijke en goed leesbare jaarstukken. De fractie maakt zich zorgen over het verhogen van de entree voor Wildlands met de nieuwe achtbaan: door minder bezoekers wordt de taakstelling niet gehaald. Wat is het gevolg voor de gemeente? Wat worden de ict-kosten bij verdergaande beveiliging tegen hacken en in hoeverre is de ict veilig? Over het sociaal domein maakt DOP zich ernstig zorgen: er is nog geen nieuw kabinet en de kortingen zijn nog onbekend. Er wordt veel ingezet op werkloosheid bij de jeugd en 50+, maar 25-50 jarigen vallen wat buiten de boot en dreigen bij de andere doelgroepen onder te sneeuwen.

**VVD** dankt de ambtelijke organisatie, de accountant en de Auditcommissie voor het vele werk dat aan de Jaarrekening is verzet, sluit zich aan bij de opmerkingen en aanbevelingen van accountant en Auditcommissie en verwacht dat de *'aandachtspunten'* ook echt actiepunten worden. Op veel vlakken is de Jaarrekening een opmaat naar de Kadernota. Het resultaat van € 8,9 mln. is mooi, maar dit komt veelal door de verkoopopbrengst van de Enexis-aandelen, die deels nodig was voor afboekingen op grondexploitaties, overgedragen kleedaccommodaties en de vorming van een voorziening voor de leningen bij het Stadionbedrijf. Over het laatste is de fractie zeer verbaasd: de gemeente had veel maatregelen genomen om de risico's zo goed mogelijk te beheersen. Wat is in het afgelopen halfjaar gebeurd dat deze voorziening nodig was? Heeft het Stadionbedrijf de rente conform afspraak betaald in 2016-2017? Zijn eigen vermogen is gezakt van ruim € 3 ton positief naar ruim € 7 ton negatief: is het college al in overleg over deze resultaten? De decentralisaties sociaal domein krijgen steeds meer vorm. Op dit moment zijn de reserves voldoende, maar de verwachting is dat zij eind 2018 zijn opgedroogd; niet voor niets merkt de accountant dit als een van de drie belangrijke aandachtspunten aan voor 2017. De Jaarrekening sorteert voor op de Kadernota met de aankondiging de Reserve Sociaal Domein op te heffen en te ontschotten, terwijl de raad juist zo bepleitte om deze reserve beheersbaar te houden. De VVD komt hier bij de Kadernota op terug, maar is hier op voorhand niet erg enthousiast over. De vele groene bolletjes in de beleidsprogramma's met hier en daar oranje en enkele rode bolletjes moeten inzicht geven in de opvolging van input door gewenste output. Maar is dit inzicht er wel? Het gaat uiteindelijk om de effecten en die zijn moeilijk te meten. Hoe denken de andere partijen en de Auditcommissie over een andere meetmethode?

Ook **LEF!** dankt de ambtelijke organisatie en de Auditcommissie, met prima aanbevelingen – vooral qua solvabiliteit en weerstandsvermogen – voor het verzette werk. Feitelijk is de situatie minder stabiel dan de Jaarrekening voorspiegelt, dus de raad moet scherp blijven op het inbouwen van zekerheden. Eens dat Wildlands als verbonden partij is toegevoegd omdat de gemeente op afstand de vinger aan de pols wil houden. Maar dan niet over de entreprijs en investeringen: laat Wildlands het zelfstandige bedrijf zijn zoals het is. De Jaarrekening is een sluitstuk maar ook opmaat naar de Kadernota. Naast de incidentele bate van de aandelenopbrengst is het ook het jaar voor de verkiezingen. Dus de partijen gaan ook strategisch nadenken over wijze investeringen voor de komende jaren, maar dan wel terughoudend: minder vanuit partijprofilering, meer vanuit gemeentebelang. De werkloosheid is inderdaad nog niet onder de 10% en het causale verband met Vierkant voor Werk is te kort door de bocht. Enkele 'groene' prestatie-indicatoren zijn in strijd met de realiteit: a) minder geweld en stabilisatie aantal woninginbraken, terwijl de woninginbraken stijgen; b) de 'groene' sociale veiligheid komt niet overeen met de situatie in Angelslo; c) 'groene' schuldhulpverlening, terwijl uit landelijk onderzoek én lokale inventarisatie blijkt dat die problematiek in de gemeente toeneemt in bepaalde dorpen, wijken en bepaalde gezinssituaties; d) 'groene' jeugdhulp, terwijl daar nog genoeg problemen zijn i.v.m. de ontschotting van de gelden in het sociaal domein.

**ChristenUnie** dankt eenieder die zich met de jaarstukken bemoeid heeft. De fractie zou het erg waarderen dat het materiële evenwicht bij de Begroting ook terugkomt in de Jaarrekening. De BBV schrijft voor dat men buitengewone baten als verkoop Enexis-aandelen via de Jaarrekening moet verantwoorden, maar het biedt onvoldoende inzicht of de gemeente alles financieel wel kan trekken. De positieve ontwikkeling in het voorspellend vermogen is prima, maar dat is vooral geconsolideerd; op sommige afdelingen zijn nog behoorlijk wat afwijkingen waar de organisatie nog mee aan de slag moet. Op solvabiliteit en weerstandsvermogen staat een plus, maar zij wijken nog steeds erg af van het landelijk gemiddelde én andere grote gemeenten. Dit blijft een aandachtspunt, zeker met de aantrekkende economie. De ChristenUnie deelt de eerdere betogen over de geconstateerde onzekerheden. Goed dat B&W royaal zijn richting de adviezen accountant en Auditcommissie: juist vanwege de onzekerheden en de grote middeleninzet van de laatste jaren is het goed dat het zekerheidspercentage naar 90% is verhoogd. Het stoplichtenmodel vertoont nog steeds inflatie: graag een wat kritischere blik als de doelen niet zijn bereikt. Nu lijkt het in orde, maar bij nadere inspectie valt

het toch wat tegen. Ook op dienstverlening en communicatie is sprake van een zekere inflatie in de waardering: net iets te vaak hoort de raad dat iets niet wordt opgepakt of niet wordt gereageerd. Graag een extra kritisch college hierop, want hierop wordt de gemeente door burgers afgerekend.

**GroenLinks** dankt alle betrokkenen voor de samenstelling van de jaarstukken, in het bijzonder voor het vele nuttige werk van de Auditcommissie. De fractie onderschrijft haar aanbevelingen, zeker v.w.b. Wildlands gezien het grote financiële belang hierin; hoe denken B&W over deze risico's? Ondanks de komst van Wildlands stijgt het aantal overnachtingen maar met 12%, wat behoorlijk achterblijft bij het doel van 50%: hoe kan dat (verbeteren)? Er vallen nog steeds te veel verkeersslachtoffers; GroenLinks wil ook graag cijfers van zwaargewonden die ook veel impact hebben op de veiligheid. Bij de aanpak van de hennepsteelt het verzoek aan B&W om terdege rekening te houden met de criminelen die burgers misbruiken en een menswaardig beleid te voeren. Regulering kan dit soort situaties voorkomen. Is de nulmeting naar alcoholgebruik onder 18 jaar al gedaan? Anders is niet na te gaan of het preventiebeleid op koers ligt. Wat is de status van de voorbereidingen voor de Milieuagenda? GroenLinks gaat ervan uit dat deze gemeente het Klimaatakkoord van Parijs wél laat meewegen. Bij verkeer gaat veel aandacht uit naar de auto: die zou meer naar het OV moeten. Zo loopt de Belbus dit jaar ten einde: welke alternatieven zijn er? Bij de mooie culturele centrumevenementen in Emmen moet de gemeente niet verslappen, maar ze vasthouden voor de komende jaren, zodat bezoekers graag blijven komen. Met de tussenvoorziening voor statushouders ligt dat thema op koers, maar het is geen permanente voorziening. Hoe staat het daarmee?

**Senioren Belang Noord** dankt alle medewerkers voor deze inzichtelijke jaarstukken – zeker de Auditcommissie voor haar heldere knelpunten en oplossingsrichtingen. De fractie sluit zich aan bij de vermeende inflatie van de groene bolletjes: daar zijn er heel veel van, maar de fractie nuanceert dit. SBN is bijzonder blij met de burgerbegroting, die in de toekomst meer gestalte gaat krijgen vanwege de democratische legitimatie. Het mensenpark geeft een uitstekend gevoel: het geeft het oude centrum volop kansen en bruisende initiatieven waar de gemeente samen met bedrijven en organisaties verder aan moet werken. Is het mogelijk daar een deel van de archeologie zichtbaarder te maken via opgravingen, waarbij de verbinding verleden-toekomst kan bijdragen aan de centrumbeleving? Wegens de dreigende uitputting van de Reserve Sociaal Domein ziet SBN belangstellend uit naar het raadsvoorstel hierover bij de Kadernota. De deprogrammering van de woningbouw in dorpen is een prima idee; de fractie ziet mogelijkheden want er ontstaat ruimte voor nieuwe projecten. Hoeveel ruimte is er lokaal voor de toenemende vraag naar levensbestendige woningen? De gemeente zou daarbij de corporaties kunnen faciliteren. Alle cijfers rond de gemeentelijke dienstverlening lijken goed, maar waarom is er nog geen tevredenheidsmeting ingevoerd?

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** lijkt dit niet de plek om het op detailniveau over Wildlands te hebben: het is een verbonden partij maar ook zelfstandig bedrijf waarbij de gemeente zich bewust op afstand heeft geplaatst. Wel blijven B&W de voortgang nauwgezet volgen. De voorziening voor beide leningen aan het Stadionbedrijf is op advies van de accountant gevormd vanwege het hoge risico (de ene gedekt door een hypotheek, de andere ongedekt) – e.e.a. in lijn met de voorziening voor de aandelen. Het college blijft dit monitoren en in nauw overleg erover. De rentebetaling voor 2015 was tijdig, die in 2016 nog niet volledig vanwege latere en op andere wijze ontvangen transferinkomsten (Bas Dost): dit gaat in termijnen. B&W zijn ervan doordrongen dat de BVO's qua financiën krap zitten.

**VVD** concludeert dat de betalingen voor 2017 alweer achterlopen. Een voorziening is begrijpelijk maar de fractie heeft moeite met het infietsen ervan. Niet voor het eerst moet de gemeente financieel bijspringen bij FC Emmen, waar het eigen vermogen schrikbarend terugloopt door grote verliezen, het niet-ontwikkelen van de stadionhoeken (deadline 2020 met risico op een afboeking van 3 ton). Wanneer informeren B&W de raad hierover en is een volgend steunverzoek te verwachten?

**Wethouder Otter** zal nieuwe ontwikkelingen met de raad delen; in eerste aanleg is hij met de club in overleg over de bestaande afspraken om naar een stabielere maarjarensituatie toe te groeien. B&W gaan ervan uit dat de rente voor 2017 weer conform schema betaald wordt en dan voldoet de club aan alle contractuele voorwaarden. Het definitieve concept-Woonvisie is gereed en komt voor het zomerreces naar de raad om direct erna te behandelen. Een voorstel voor de Enexis-aandelen wordt bij de Kadernota voorgelegd om de raad een integrale afweging te kunnen laten maken. Op de vraag over de verschillen in verkochte hectares bedrijventerrein komt het college schriftelijk terug. De lagere inkomsten van de toeristenbelasting is al eerder besproken. Medio 2015 is die inschatting gemaakt en uiteindelijk in de Begroting gekomen inclusief een theoretische opstelling dat kijkend naar de mogelijkheden (o.a. Wildlands) een stijging van 50% was te halen. Dit is in de Kadernota bijgesteld naar een goed niveau. Een werkgroep is prima, maar lijkt niet nodig.

**LEF!** wijst erop dat de meeste overnachtingen uit Wildlands juist plaatsvinden in de buurgemeenten omdat Emmen te weinig capaciteit heeft. Dus deze tegenvaller was al in 2014 bekend. De fractie wil bij de Kadernota bekijken hoe nu tot meer overnachtingscapaciteit is te stimuleren.

**D66** pleit daarom voor een overleg tussen een ambtelijke werkgroep met de horecabranche, die zelf o.b.v. de maximale bezettingsgraad aangeeft deze tegenvaller allang te hebben voorzien.

**Wethouder Otter** erkent dat in 2015 de verwachte opbrengsten te hoog waren opgeschoefd vanwege de komst van Wildlands. Als de horeca in april 2016 was bevraagd, had deze dat beeld wellicht bevestigd omdat toen alle accommodaties vol zaten. Maar de realistische bezetting is nu bekend en ook de belastingrevenue; de Kadernota stelt die bij. De capaciteit in Emmen is relatief een stuk lager dan in buurgemeenten, maar gelukkig doen die bezoekers allemaal in deze gemeente hun uitgaven. Dus de gemeente profiteert daar niet direct van, maar wel niet-verblijfshoreca. Het is een bewuste keuze de woonwagenkampen in eigen beheer te houden vanwege de mix van handhaving, openbaar gebied en de totaalproblematiek; deze aanpak heeft afgelopen jaar zich heel goed bewezen. Als de corporaties alleen maar verhuren, dreigt de forse gemeentelijke investering weer af te glijden. Ook blijkt uit overleg dat een overdracht heel duur zou uitvallen voor de gemeente. Het verduurzamingsplan voor gemeentelijk vastgoed is in voorbereiding. B&W moeten bekijken wat het materieel evenwicht, dat de ChristenUnie aandraagt, de gemeente gaat brengen. Het college is het eens met de meerdere opmerkingen dat het voorspellend vermogen erg is verbeterd. Bij de tussenvoorziening statushouders blijven mensen er niet in zitten: ze krijgen een intensief halfjaarsprogramma aangeboden; inmiddels is het aantal voor Emmen teruggebracht naar slechts 20. De discussies die Senioren Belang Noord aanzwengelt over archeologie en deprogrammering (vanwege de komende enorme transitie van bezit), is beter bij de Erfgoednota resp. de Woonvisie te voeren.

**Wethouder J. Bos** stelt vast dat het sociaal domein nog in ontwikkeling is: inhoudelijk is de transitie nog lang niet af (Samen Verder, Regionaal Transitieakkoord Jeugd) en er zijn financiële ontwikkelingen: de rechtmatigheid verbetert omdat SVB e.a. de zaken sneller afhandelen, maar ook daar is nog een slag te maken. De zachte-landingsmiddelen van het Rijk zijn er niet meer en evenmin de verdeelmiddelen qua jeugd en beschermd wonen, dus de financiën zijn nog lang niet stabiel. Aan de Reserve Sociaal Domein is niet te zien wat over is, maar alleen wat nog niet besteed is. Daar moet de komende jaren extra geld bij; bij de Kadernota meer nieuws hierover. De mensen die middelen nodig hebben, halen ze nog niet steeds allemaal op: dat wordt beter. Als mensen dat niet willen, moet de gemeente dat respecteren. Doel is niet geld opmaken maar neer te laten dalen bij diegenen voor wie het bedoeld is. Compliment aan de afdelingen – in vervolg op die van de speciale visitatiecommissie – die tot nu toe de ict veilig hebben gehouden tegen de continue aanvallen van hackers, o.a. met voortdurend doorontwikkeldende beveiligingsplannen. De dienstverleningsscores zijn prima, anderzijds moet het ook echt nog beter via het Programma Dienstverlening. Van achterover leunen is echt geen sprake, het gaat om meerjarige acties.

Volgens **wethouder Van der Weide** zijn de eerste voorbereidingen voor de Milieuagenda getroffen; de Duurzaamheidsmonitor maakt de voortgang in energietransitie inzichtelijk. Parijs 2050 is de heel heldere grondlegger in het beleid. Bedoeling was de Centrumvisie voor het eerste kwartaal vast te stellen. Dat is juni geworden, daarna volgt terinzagelegging voor zienswijzen en in sept-oktober

komt het naar de raad. De vertraging komt door de tijd die het uitvoeringsprogramma samen met Vlinderstad vergde. De kritische opmerking over wegenonderhoud is niet helemaal terecht, want de Kadernota 2014 schetst een heel duidelijk perspectief voor '80% voldoende'. Om niet € 24 mln. in eens te hoeven investeren is besloten jaarlijks € 3 mln. in te zetten: de inspecties wijzen uit dat de inspanningen wel degelijk effectief zijn met scores van bijna 80%. Wel ligt er nog veel achterstallig onderhoud, dus het uitgetrokken geld zal het komende jaar nog nodig zijn om de ambitie te behalen. **Wethouder Kleine** heeft nog geen zicht op de tevredenheidsmeting onder inwoners en EOP's: hier komt hij nog op terug.

#### *Tweede termijn*

**Wakker Emmen** gaat ervan uit dat de voorziening niet betekent dat de gemeente een deel van de schulden aan het Stadionbedrijf kwijt gaat schelden en staat achter de uitspraak van de wethouder dat het bij de kwaliteit van de gemeentedienstverlening geen tijd is om achterover te leunen.

**PvdA** snapt dat de Woonvisie tijd vergt, maar gebruikte die als voorbeeld voor meerdere raadsbesluiten zonder context, o.a. reserves vormen zonder kapstok. De afweging over Enexis kan bij de Kadernota, maar van de € 14 mln. blijft voor de raad heel weinig over om integraal af te wegen. In het debat van 7 november jl. bevestigde de wethouder dat de p&c-cyclus op de prestatieafspraken zit. Dan moet dit ook te monitoren zijn, temeer daar er flankerende afspraken met Sedna lopen over het sociaal en andere domeinen.

**VVD** heeft hier sindsdien niet van teruggezien tot de Jaarrekening. Opmerkelijk, want juist naar dit soort partijen gaat heel veel geld en het inzicht daarin ontbreekt; graag alsnog voor de Kadernota.

**CDA** erkent bij zijn vraag over wegenonderhoud de acht keer € 3 mln. over het hoofd te hebben gezien: in die zin is een goede sprong voorwaarts gemaakt. De kleur in de stoplichten van het Jaarverslag is overwegend groen, terwijl oranje passender was bij bijv. werkloosheid. Maar ook dat zou de inspanningen van alle betrokken partijen tekortdoen: als conform de afspraken voor een jaar is gehandeld, is groen de juiste kleur. De fractie vraagt zich af hoe de urgentie er wel blijft: zij is zeer gecharmeerd van het dashboard van de Auditcommissie dat in één oogopslag inzicht geeft in o.a. solvabiliteit en schuldquota. Het CDA wil dit meegeven ter overweging voor 2018.

**D66** sluit zich aan bij de laatste suggestie van het CDA, samen met de eigen aanbeveling om de voortgang in de vaak doorlopende processen niet met bolletjes maar op andere wijze aan te duiden. De tevredenheidsmeting ziet D66 tegemoet en men hoopt dat de fietsroutes naar de scholen worden geïnspecteerd. Is de EOP Emmen-centrum betrokken bij de Centrumvisie? Dat de verduurzamingsvisie op gemeentelijk vastgoed eraan komt, was al bekend, maar wanneer? De Reserve Sociaal Domein is nog volop in ontwikkeling, reden temeer hem zo in stand te houden. D66 verwacht dat na de CVE en kennis in huis is over de decentralisaties dat de personeelslasten en inhuur derden fors zal afnemen: graag een bevestiging. Het Atlas Theater is met een onderhoudsvoordeel aanbesteed: waar komt het niet-uitgegeven onderhoudsbudget ad € 4,5 ton vandaan? De fractie was de acht keer € 3 mln. voor wegenonderhoud niet vergeten en was juist benieuwd naar de slechts € 1,8 mln. aan uitgaven op een totaalkrediet van € 6 mln. over 2015-2016. Wat is de actuele status?

**VVD** stelt dat het aan de raad is om het stoplichtenmodel adequater op effectmeting te maken: wellicht kan de Auditcommissie of het fractievoorzittersoverleg suggesties doen? Een voorziening van € 1,1 mln. voor het Stadionbedrijf is niet niets en dan gaat het dus ergens niet goed. Toch is dit hoge risico als groen gekwalificeerd, vervolgens laat de club erg slechte cijfers zien. Dit stelt de VVD geenszins gerust en het is te gemakkelijk om dit met één 'pennenstreek' zomaar te slikken.

**LEF!** is het eens met de VVD dat inzage in de maatschappelijke beleidseffecten essentieel is. Is een sociaal jaarverslag in de Jaarstukken te integreren met kwaliteitscriteria voor de samenleving?



**ChristenUnie** vindt dit niet wenselijk: de raad gaat niet over personeelsbeleid.

**LEF!** stelt dat de raad naast de financiën ook over het sociaal-maatschappelijk perspectief van de gemeente gaat, maar dan inderdaad niet over de ambtelijke organisatie.

**ChristenUnie** vindt de bolletjeskleuren niet zo ingewikkeld: groen is ‘gerealiseerd’, oranje betekent ‘onderweg naar het goede doel dat je je gesteld hebt’ en rood dat je er heel ver vanaf zit of het niet gaat bereiken. Daar zit toch heel weinig licht in? De fractie meent dat de voorzitter de wethouder financiën te veel in zijn spreektijd heeft beperkt: die wordt o.g.v. de orde met 50% verhoogd (van 8 naar 12 minuten) als meerdere wethouders reageren. Uit de commissies blijkt dat de aanleiding voor het vijf keer inbrengen van het thema Wildlands telkens rapporten en verslagen van B&W zelf zijn geweest: Beraps, voortgangsrapportages en de financiële eindafrekening CVE.

**GroenLinks** sluit zich bij het laatste aan. In gesprek zijn en monitoren rond de financiën van het Stadionbedrijf is niet helemaal voldoende: de fractie wil iets meer zien, het gaat om grote belangen. In de opbouw naar de Kadernota verwacht GroenLinks ondanks dat het grootste deel van de Enaxis-opbrengsten is besteed, nog menig voorstel tegemoet te zien. Graag nog antwoord op de vraag naar de nulmeting inzake alcoholgebruik onder jongeren.

**Senioren Belang Noord** vindt meer inzet van boa’s voor de fysieke externe veiligheid prima, maar in wijken met veel ouderen worden steeds meer auto’s fout geparkeerd met diepe bandensporen in de plantsoenen tot gevolg. Dit zorgt voor extra onderhoud voor de gemeente. Graag opnieuw boainzet hierop; ook de corporaties wijzen op de verpaupering van wijken als Emmermeer. Voor de fractie staat het tegengaan van de hennepeteelt niet ter discussie: gelet op de voorvallen die er zijn geweest, vereist dit continue en concrete handhaving. Bron van zorg zijn de vele dodelijke verkeersongevallen in Zuidoost-Drenthe. Wat kunnen B&W met de buurgemeenten doen om die ontwikkeling terug te dringen? PMD-afval neemt toe en deze containers zijn zo gauw vol: is er een hogere frequentie in de ophaaltijden mogelijk? Voor de groeiende groep oudere e-bikers (en ook wielrenners) zijn de fietspaden te smal en vaak minder onderhouden, waardoor ze regelmatig aan de kant worden gedrukt. Kan voor verbreding van die paden een plan van aanpak komen?

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** bevestigt dat de vordering op het Stadionbedrijf blijft staan en zal alle nodige maatregelen nemen en goed monitoren om de rentebetalingen tijdig en volledig te ontvangen. Er zijn goede afspraken, maar daarvoor zijn er wel twee partijen nodig.

**VVD** wijst erop dat als het vertrouwen minder groot is, voorzieningen worden gevormd.

**Wethouder Otter** herhaalt zich bewust te zijn van het hoge risico dat hiermee gemoeid is en dat is nu daadwerkelijk gekwantificeerd via de voorziening. Wanneer het plan van aanpak bij de Duurzaamheidsvisie afkomt, laat het college nog weten. Het begrote theateronderhoud was het eerste jaar na aanbouw niet nodig; uiteraard zal dit niet alle komende jaren het geval zijn. Bij de aanbesteding was meteen in 2016 een onderhoudscontract geregeld, waarvoor de gemeente wel het onderhoud gedurende 20 jaar moet betalen. D66 heeft een punt als men stelt dat het college hier eerder in de Begroting rekening mee had kunnen houden. Het is niet zo dat er heel veel CVE-formatie straks afvloeit. Het kernteam blijft min of meer doorgaan in Emmen Vernieuwt, het projectbureau CVE werd ook ondersteund door de reguliere projectleiders en tijdelijke krachten. Alleen laatstgenoemden zijn geleidelijk verdwenen. Al met al zijn geen fors lagere personeelslasten op dit punt te verwachten. Wijkverpaupering in Emmen heeft alom de aandacht van B&W. Per wijk zijn ook heel grote verschillen, die te maken hebben met (particuliere) eigendomssituaties. Met handhaving is her en der iets te bereiken, maar het blijft een lastig traject dat onder de aandacht van het college blijft.

**Senioren Belang Noord** vindt ‘aandacht’ prachtig, maar wijst op de gemeentetaken naar de burger toe, niet alleen handhaving maar ook een veilige en schone omgeving. Dat is vaak het probleem:

vuil trekt vuil aan. Kan er een deskundige ambtelijke werkgroep komen om de corporaties vaker en steviger aan te pakken?

**Wethouder Otter** neemt deze opmerking ter harte, maar deze zeer complexe problematiek ligt niet alleen bij de woningcorporaties. Over het stoplichtenmodel zijn heel veel opmerkingen gemaakt: een dashboard à la Auditcommissie kan, maar dan gaat de rapportage wel naar een heel hoog aggregatieniveau. De gemeente heeft nu eenmaal 1.000 producten die zich lastig laten samenvatten in een beperkt aantal bolletjes: hoe minder daarvan, hoe nietszeggender ze worden. In deze Jaarstukken is al naar een evenwicht gezocht, ook ontbreken harde criteria voor groen-oranje-rood. Het gaat hoe dan ook om het globale beeld. Daarom stelt de wethouder dit met de Auditcommissie te bespreken. Bij de Kadernota komt het college met een voorstel met harde criteria over de solvabiliteit en leningsverhoudingen ten behoeve van beter vergelijkingsmateriaal.

**CDA** had alleen maar een suggestie willen geven. Het mooie aan het dashboard van de Auditcommissie is de vergelijking met het landelijk en provinciale gemiddelde, bijv. de mate waarin het geld voor het sociale domein bij de doelgroep terecht komt.

**ChristenUnie** en **D66** wijzen als tip op [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl).

**Wethouder J. Bos** wijst op nieuwe ontwikkelingen als de Omgevingswet, waar de inhuur derden sterk vanaf hangt. De Kadernota bevat een voorstel om integraler om te gaan personeelsbudgetten.

**Wethouder Van der Weide** zet uiteen dat per fase in de Omgevingsvisie bijeenkomsten met stakeholders per domein plaatsvinden: horeca, wonen en detailhandel; hij zal nagaan of de EOP Emmen-centrum daar ook bij was uitgenodigd. Extra toezicht op parkeerproblemen in de Emmener stadswijken is prima: B&W nemen dit signaal van SBN mee en checken of in Emmermeer extra inzet nodig is. De afvalinzameling van PMD gaat heel goed. Onlangs vroeg Area om extra info over de vullingsgraad bij de burger, want men moest de inzamelfrequentie van de diverse afvalstromen op elkaar afstemmen. O.b.v. daarvan komt het college nog terug bij de raad. Dat minder dan gemiddeld is uitgegeven aan wegenonderhoud kan te maken hebben met het doorschuiven van geld van een jaarschijf om bijv. 'werk met werk' te maken. Zo speelt dat regelmatig bij rioleringswerken.

**Wethouder Kleine** memoreert het fietsplan in ontwikkeling n.a.v. de tussenevaluatie GVVP, dat moet aansluiten op de provinciale ambities. Hij neemt de suggestie van D66 over veiligere fietsroutes naar scholen en die van SBN over e-bikes daarin mee.

**Burgemeester Van Oosterhout** bevestigt het groene bolletje rond de uitvoering van het preventieplan bij alcoholgebruik onder jongeren. Onderliggend doel blijft terugdringen en daar willen B&W zeker meer werk van maken. Er wordt te veel en te vaak gedronken onder de 18 jaar, met name Drenthe en zeker in de zuidoosthoek. Het probleem is drieledig: te lakse houding van ouders, de stand van zaken in de horeca en de attitude van de jongeren zelf.

**CDA** oppert af te zien van een 'rituele dans' in de raadsvergadering en het als A-stuk te agenderen.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Aankoop grond Emmer-Compasuum

7C. Grondexploitatie Aldi Emmer-Compasuum

*Eerste termijn*

**Wakker Emmen** kan zich volledig in beide voorstellen die het mogelijk maken de twee jarenlang rotte kiezelen in Emmer-Compasuum te verwijderen. De nieuwe invulling voor beide locaties zal het dorp goed doen, met positieve effecten voor de verdere centrumontwikkeling. Is er een tijdsplanning afgesproken nadat de grond in bezit van de gemeente is?

**VVD** staat sec achter deze grondaankoop, al vergt dat wel extra herontwikkeling – deels via de Aldi – plus extra risico. Is meer bekend over de potentiële ontwikkelaar van de locatie-Abeln, met wie B&W in gesprek zijn? En hoe kan het dat de vorige eigenaar daar nooit met een andere partij is uitgekomen? Wat gebeurt er met de bestaande Aldi-winkel?

**D66** deelt de zorgen van de VVD over de herontwikkeling die de gemeente als last op zich neemt – al is dit ook nodig vanuit haar regiefunctie.

**PvdA** ziet de noodzaak tot ontwikkeling op deze locatie, maar maakt zich zorgen over mogelijke precedentwerking. De eigenaar komt dankzij de gemeente wel gemakkelijk van zijn probleem af, al lijden beide partijen verlies. Kan het college die zorg wegnemen? Tegelijkertijd is de ontwikkeling goed gezien de grote zorgen in Emmer-Compascuum over de noodlijdende middenstand, die met een trekker als de Aldi wordt versterkt. Bevreemdend is de dekking: o.g.v. welke criteria oordelen B&W dat het Aanvalsplan Bouwen in deze ontwikkeling past? Woningen, verduurzaming en bestrijding jeugdwerkloosheid maken hier geen deel van uit – laat staan een combi. Een passendere dekking is daarom vanuit het Fonds Dorpen en Wijken ter versterking van de lokale leefbaarheid.

**CDA** betreurt het dat de gemeente hier moest ingrijpen, maar soms is een zetje nodig vanuit het algemeen belang in een langlopende kwestie. Het alternatief, jarenlang voortslepende onderhandelingen, was nog veel minder gewenst.

De locatie-Abeln was **GroenLinks** al langer een doorn in het oog. Tot op heden lukte de herontwikkeling niet, hoe kan het dat de ontwikkelaar dit aan de gemeente heeft overgelaten? De grond is aangekocht voor een hoger bedrag en de vorige eigenaar wordt dan gecompenseerd. De fractie hoopt niet dat de gemeente structureel tot probleemoplosser verwordt voor projectontwikkelaars.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** zegt dat de tijdsplanning samenhangt met de vergunningaanvraag van de Aldi, maar gaat ervan uit eind 2017 met de sloop van het Losa-pand te kunnen starten. Het college wil niet te veel in de specifieke situatie van de ontwikkelaar treden, maar in het algemeen staan vastgoedpartijen met de rug tegen de muur vanwege de overfinanciering en terughoudende banken. Om die impasse te doorbreken heeft de gemeente voor een redelijk marktconforme prijs de gronden aangekocht, wat ook een behoorlijk verlies bij de verkoper tot gevolg had. Bovendien wilde het college de regie in handen krijgen in Emmer-Compascuum. De markt lost in deze jaren na de crisis niet alles meer op, dus de gemeente moet t.b.v. haar inwoners – ook op de woningmarkt – zelf meer de nek uitsteken, maar het is nadrukkelijk niet de bedoeling om vastgoedproblemen voor ontwikkelaars op te lossen. De vernieuwde winkel komt op de huidige Aldi-locatie, maar dan vergroot en met iets andere situering t.b.v. voldoende parkeerruimte. De aankoop wordt gedekt vanuit het Aanvalsplan Bouwen, omdat daarmee ook verpaupering tegengegaan en de bouwkolom versterkt kan worden. De keuze is misschien arbitrair, maar het vervolg wordt uit het Fonds Dorpen en Wijken bekostigd. Bovendien is B&W druk in overleg met een andere ontwikkelaar over concrete planvorming in dit dorp; later dit jaar meer nieuws daarover.

#### *Tweede termijn*

**PvdA** blijft het vreemd vinden dat de wethouder over verpaupering spreekt, terwijl het Aanvalsplan Bouwen echt over drie specifieke elementen bevat: die criteria noemt de wethouder niet. Nu lijkt het een willekeurige keuze om het ene potje te ontzien door het andere alvast aan te boren. Juist het Fonds Dorpen en Wijken is voor de versterking van de leefbaarheid in o.a. dorpen opgericht.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** memoreert dat uit het Aanvalsplan eerder al meer projecten zijn bekostigd waar die drie criteria niet strikt van toepassing waren. Ook is het stimuleren van de bouwkolom als argument bij de dekking van de Muziekkoepeel gebruikt.

**VVD** meent dat de gemeente zo op een glijdende schaal terecht komt afgezet tegen de doelstelling van de verschillende fondsen. De VVD gaan daarom een eind mee in de mening van de PvdA-fractie en de raad staat niets in de weg om met een amendement te komen.

**D66** vindt ook dat de PvdA een punt heeft om de inzet van de fondsen zo zuiver mogelijk te houden en oppert dat het college de gelegenheid krijgt om met een ander dekkingsvoorstel te komen.

**PvdA** is altijd kritisch geweest over de inzet van dit soort fondsen en erkent dat de Koepel ook deels daaruit is gefinancierd, maar wel met werkervaringsplekken. Ook was er toen nog geen specifiek fonds voor dorpen en wijken beschikbaar en dat is er nu wel. Dit pleit voor zuiverheid.

**Wethouder Otter** zegt toe, de dekking nog eens in het college te zullen bespreken.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat het raadsvoorstel onder punt 7A als A-stuk en het raadsvoorstel onder punt 7B als B-stuk naar de raad gaat.

## **8. Bespreken A-stukken**

**8A. Advies aan het Commissariaat van de Media inzake Stichting ZO!34 t.b.v. zendtoewijzing**

**DOP** vraagt zich af of het pbo door o.a. de voorzitters van LHBT en Wensstichting voor Maatschappelijke Zorg en Welzijn qua vertegenwoordiging niet te eenzijdig wordt. Is het niet beter bestuurders te selecteren met een wat bredere oriëntatie?

**GroenLinks** betreurt dat ook de lokale omroep steeds meer commerciële trekjes krijgt met steeds meer aandacht voor luistercijfers, die het maatschappelijk belang en lokale inbreng doen ondersneeuwen. In het pbo zijn de religieuze en geestelijke stromingen niet vertegenwoordigd, terwijl de fractie die wel als vereiste ziet om met deze voordracht akkoord te gaan.

**CDA** wil niet ingaan op de programma-inhoud van ZO!34 en kan zich prima in dit voorstel vinden gezien het belang van deze regionale samenwerking. Ook goed dat men vijf jaar krijgt om zich te bewijzen, maar hoe staat het college tegenover de geplande vestiging in het Hospeshuis?

**PvdA** roemt de belangrijke (bewezen) rol van de lokale omroep voor talentontwikkeling, zowel dj's als geluidstechnici, en juicht daarom het positieve advies alleen maar toe. Wel is ook de PvdA benieuwd naar de B&W-reactie op het Hospeshuis.

**D66** adviseert positief over dit raadsvoorstel.

### *Reactie college*

**Burgemeester Van Oosterhout** refereert naar de bijeenkomst met alle lokale omroepen, RTV Drenthe en de VDG vanwege de problemen rond het bereik en de programmering. ZO!34 wil vooruit en dat moet royaal worden ondersteund door de gemeente. B&W hebben grote bewondering voor de energie die vrijwilligers met beperkte middelen in de lokale nieuwsgaring stoppen en willen best de gestelde vragen doorspelen naar de verantwoordelijken. Echter, het toetsen van de representativiteit is niet in eerste instantie aan de gemeente, maar aan het CvdM. Het gaat om continuïteit, een blijvend gevarieerde programmering en een bepaald bereik: deze verdienen ondersteuning van college én raad, zeker in deze voor de lokale journalistiek moeilijke tijden.

**Wethouder Otter** is al een tijdlang in gesprek met ZO!34 over nieuwe huisvesting. De huidige locatie is zwaar verouderd. Wellicht zijn de concrete ontwikkelinitiatieven bij de omroep op het gebied van talentontwikkeling en nieuwe mediatechnieken goed te combineren met het creatieve concept voor het mensenpark. Het businessplan van ZO!34 anticipeert zeer voortvarend met de inbreng van eigen middelen. B&W houden de raad op de hoogte over de voortgang.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

**9A. (Ontwerp)begroting GGD Drenthe, (Ontwerp)begroting VRD Drenthe, Begroting EMCO-groep, Begroting 2018 RUD Drenthe en Begroting 2018 Recreatieschap Drenthe**

### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** ziet in de beleidsbegroting dat de GGD zich zo goed mogelijk wil aansluiten bij de behoeften en wensen van de gemeenten en zelfs extra taken wil uitvoeren tegen extra kosten. Graag een toelichting op de mate van behoefte hieraan in Emmen. De gemeenten moesten de afgelopen jaren meer taken doen voor minder geld door innovatief en kostenbesparend te zijn: die werkwijze komt niet echt terug in de GGD-ontwerpbegroting. De VRD-begroting is een goed stuk. De aanrijtijd scoort met 87% mager: essentieel is dat deze ook in dunbevolkte gebieden maximaal 15 minuten blijft. Welke ambities zijn er wat dit aangaat? Zijn er gebieden waar de wettelijke norm niet wordt gehaald en is de verbinding met Duitsland te onderzoeken? Wakker Emmen ziet dat het prijzenswaardige positieve bedrijfsresultaat van de EMCO helaas volledig teniet wordt gedaan door een dramatisch subsidieresultaat. Hopelijk resulteren de financiële voordelen van het nieuwe beschut werken en het nieuwe leerwerkbedrijf in een positiever begrotingsbeeld.

**PvdA** vraagt naar het nut van bespreking van de GGD-begroting in relatie tot de op 7 juni al verstreken deadline voor zienswijzen. Is in de Kadernota al rekening gehouden met het positieve saldo van de VRD-begroting of is hier sprake van een meevaller? De EMCO-begroting maakt de gevolgen van macrobeleid duidelijk voor kwetsbare bedrijven, instellingen en regio's. De laatste jaren is hard gewerkt aan resultaatverbetering, tegelijk was verwacht dat door de Wsw-uitstroom het subsidieresultaat zou verbeteren. Omdat het landelijk macrobudget niet wordt bijgesteld bij de onjuiste inschatting, de subsidie wordt verlaagd en ook nog eens de spelregels voor het lage-inkomensvoordeel worden veranderd, wordt het vechten tegen de bierkaai voor EMCO. De PvdA rest niet anders dan waardering voor de inspanningen van deze organisatie en zij hoopt dat genoemde tegenvallers uiteindelijk iets zullen meevallen.

**CDA** meent dat v.w.b. de op uiterlijk 7 juni in te dienen zienswijze op de GGD-begroting de raad over haar eigen agenda gaat. Zij geeft nu gewoon haar advies af. De GGD kan terecht een rol spelen gezien de intensieve jongerencontacten en doorverwijzen naar de gemeente waar nodig: advies aan de wethouder is te zorgen dat dat ook gebeurt. De verwachting van de GGD dat met positief advies de dienstverlening in Emmen op orde blijft, is waarschijnlijk nooit te toetsen. Emmen steekt liefst € 6,3 mln. in de VRD en krijgt er een hoop voor terug; wat precies blijft onduidelijk. Hoe groot is de gemeentelijke sturing feitelijk? Het CDA oppert in 2018 vóór het indienen van de begrotingen aan een informatiemarkt te organiseren voor de raden. De aangekondigde evaluatie d.m.v. storytelling houdt de fractie liever SMART; zij zal hier direct navraag naar doen. De EMCO knokt al jaren bewonderenswaardig om de toko overeind te houden, maar op gegeven moet men het lef hebben om een onhaalbare taakstelling te schrappen. Een ziekteverzuim van 3% is een knappe prestatie van de RUD. Bijzonder is dat de dienst ervan uitgaat dat alle gemeente-informatie digitaal wordt aangeleverd en zo niet, dat dat dan 2,5 fte zou kosten. Dat is aan deze kant van de gemeente Emmen toch beter voor elkaar hopelijk?

**D66** werd duidelijk dat de GGD de broekriem echt heeft aangehaald: het weerstandsvermogen is vrijwel nihil zodat er vanaf 2019 geld bijmoet. Dit omdat volgens de GGD de grenzen aan de bezuinigingen in zicht zijn. Anderzijds krijgt Veilig Thuis Drenthe meer bekendheid met meer meldingen en dus moeten er meer middelen beschikbaar komen. D66 adviseert daarom positief over de GGD-begroting. De fractie ziet een droevig beeld bij de EMCO: schijnbaar gaat het het leerwerkbedrijf geld schelen en het voordeel lijkt van de taakstelling af te gaan. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? D66 is kritisch op de RUD, die vanuit meerdere gemeenten wordt gefinancierd. Waarom is dan nog de vrij aanwendbare reserve nodig? De begrote kosten van de accountant en verzekeringen bij het Recreatieschap zijn nogal aan de hoge kant: graag navraag hiernaar.

**VVD** adviseert positief over de EMCO-begroting. Zij sluit zich aan bij de zorgen van meerdere fracties en de hoop die de PvdA uitspreekt. Het is wat dat betreft wachten op het nieuwe kabinet.

**ChristenUnie** stelt vast dat EMCO goed weet om te gaan met de vele tegenwind vanuit het Rijk door het verlies zo laag mogelijk te houden – een nobel streven. Dus groen licht voor die begroting.

**Senioren Belang Noord** sluit zich aan bij de waardering van meerdere fracties over de EMCO: juist haar kwetsbare doelgroep verdient alle steun van de gemeenten. De huidige omstandigheden waarmee dit bedrijf moet dealen, zijn zodanig dat de gemeente Emmen hier niet onderuitkan.

#### *Reactie college*

**Wethouder J. Bos** spreekt bij de extra GGD-taken van een aanbod; op dit moment zien B&W daar geen behoefte in. Maar wel goed dat het aanbod van deze betrouwbare partner er was. Vanaf 2010 is de nullijn door de gemeenten opgelegd, met interen op de eigen organisatie tot gevolg. De 13% bezuiniging lukt dit jaar nog, voor 2017 is dat de vraag. De gemeente kan ook later dan 7 juni een zienswijze indienen, dan moet de GGD daar maar mee leven.

**Burgemeester Van Oosterhout** vindt de informatiemarkt over de VRD een heel goede tip om aan de voorkant een toelichting van de betrokken partijen te krijgen. De aanrijtijden zijn al zo'n 10 jaar onderwerp van discussie: het is heel simpel om ze verder richting de 100% te krijgen, maar daarvoor is nieuwbouw van brandweerkazernes nodig. Hier kiezen de VRD en ook Emmen niet voor. In plaats daarvan geldt een andere benadering: mensen in dunner bevolkte gebieden kennen het risico op wat langere aanrijtijden en dan zijn voorzieningen als rookmelders in eerste aanleg belangrijker. En dan nog scoort Emmen als grote gemeente met 87% op zich prima. De verbinding met Duitsland is er al wel bij grote calamiteiten, bijv. op het chemiepark. De grens ligt bij kleinere incidenten en dat heeft te maken met nationale wetgeving. Het college zal de D66-suggestie om de hoge accountants- en verzekeringskosten bespreken met de directie van het Recreatieschap.

**Wethouder Otter** kan de PvdA-vraag over de evt. VRD-meevaller voor de Kadernota niet zo beantwoorden. EMCO is een heel goed gerund bedrijf, al staat het resultaat onder druk door de rijksbezuinigingen. Hierop wordt de formatie voortdurend aangepast met herplaatsingen en dat steeds zonder stakingen. De begroting is beleidsarm: o.a. de samenwerking met het leerwerkbedrijf en Wsw 2.0 staan op stapel. De eerste indicaties o.b.v. de meicirculaire geven gelukkig wat extra lucht. De vrij aanwendbare reserve bij de RUD is geen direct noodzaak, maar wel comfortabel om de schommelingen in omzetten en kosten op te vangen. Digitaal aanleveren richting RUD blijft een enorme opgave voor alle gemeenten: Emmen loopt niet achteraan, maar zit nog midden in het uniformiseringstraject, dat nog wel even gaat duren.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat de commissie in voldoende mate haar gevoelens over deze vijf begrotingen heeft kunnen weergeven.

#### 9B. Brief college inzake oprichting leerwerkbedrijf (*wensen en bedenkingen commissie*)

**PvdA** vraagt zich af of de oprichting van een BV, met daarin een overheidsdominante NV en GR-EMCO, nodig is om Borger-Odoorn en Coevorden buiten de inkooprelatie te kunnen krijgen. Immers, die gemeenten kunnen als deelnemer direct inkopen bij de GR-EMCO. Goed dat de structuur z.s.m. wordt neergezet, zodat hierna volop op de inhoud kan worden gestort.

**Wakker Emmen** leest dat het bedrijf aan de Abel Tasmanstraat wordt gevestigd. Enkele jaren geleden is toch het Werkplein in een bedrijfsverzamelgebouw geplaatst? En wel met alle ondersteunende en elkaar versterkende organisaties, ten dienste van werkgevers én werkzoekenden en tevens dicht in de buurt van OV-verbindingen? Hiermee vervalt toch het hele alles-onder-één-dak-concept? Verhuizing van de sociale diensten en het Werkplein naar de Tasmanstraat leidt tot minder functionaliteit van het Werkplein, leegstaande werkplekken op de bestaande locatie en dus kapitaalvernietiging. Heeft het college alle voors en tegens wel goed onderling afgewogen?

**ChristenUnie** vraagt een toelichting op de niet nader geduide juridische gevolgen van de voorgestelde organisatiestructuur.

*Reactie college*

**Wethouder J. Bos** stelt dat de dochtermaatschappij nodig is om BTW-plichtigheid bij aanbestedingen te voorkomen tussen de EMCO en het leerwerkbedrijf. De opdrachten worden ook gegeven aan beide laatstgenoemde bedrijven ter uitvoering binnen de dochtermaatschappij. Dit zijn de juridische aspecten waar de ChristenUnie naar vroeg. Bij de bouw van het Werkplein was het concept om alle periferie rond arbeid onder één dak te krijgen. De laatste jaren zijn heel veel diensten dusdanig gedigitaliseerd dat het oorspronkelijke concept van fysieke loketten geërodeerd is. Anderzijds blijft het zo dat uitkeringsgerechtigden – ook nu al – richting het TDC moeten. Het starten van leerwerktrajecten was dus al fysiek gescheiden. Bovendien is het doel de locatie Tasmanstraat te transformeren tot een soort bedrijfsverzamelgebouw voor EMCO, Buurtsupport en Veiligheidszorg. B&W zijn volop bezig de vrijkomende ruimte in het Werkpleinpand opnieuw in te vullen, bijv. via een verdere concentratie van gemeenteafdelingen vanuit het huidige gemeentehuis, in samenhang met huisvesting voor maatschappelijke organisaties en commerciële verhuur. Daarmee zijn alle pro's en contra's goed afgewogen door B&W. Nieuwe ontwikkelingen worden uiteraard met de raad gedeeld.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken.

9C. Brief college inzake WMD-stukken (op voorstel presidium)

*Eerste termijn*

**CDA** leest in de brief de grote lijnen van het (tijds)verloop. In het vorige decennium was tekenend dat twee ministers opriepen, 1% van de omzet te besteden aan de buitenlandse activiteiten, waarna e.e.a. in de loop van de tijd uit de hand loopt. In de raad van Midden-Drenthe is zonet vergeefs gepoogd met een amendement de geheimhouding op de stukken op te heffen. Maar ook deze brief geeft al heldere informatie, bijv. dat de accountant zijn werk eindigt vanwege intimidatie en de RvC beperkt was in kennis en ervaring hoe hiermee om te gaan. Essentieel is wat de aandeelhouders in de vergadering van 7 juni meegaven aan de RvC. Uiteindelijk heeft dit € 25 per Drent gekost.

Ook **PvdA** begreep dat de aandeelhouders wensten dat 'een andere slager het vlees gaat keuren', een juist uitgangspunt van de nieuwe RvC. In de B&W-brief staan ook de juiste uitgangspunten bij de inhoudelijke taken van de WMD. Tot slot gaat de PvdA ervan uit te worden geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen en nader onderzoek.

**Wakker Emmen** sluit zich aan bij de vorige sprekers en concludeert dat dit een hoofdpijndossier is. Volgen er nog sancties jegens de personen die deze puinhoop hebben veroorzaakt?

*Reactie college*

**Wethouder Otter** spreekt van een heel langdurig en heel ingewikkeld proces; de vele stukken spreken voor zich. Drie posities zijn in het geding: de voormalig bestuurder, de accountant en de vorige RvC en op hun handelswijze zal het vervolgonderzoek zich richten. Met name 2006-2010 heeft de toenmalige RvC steken laten vallen: wellicht worden de commissarissen in die periode aangepakt. Tegelijk speelde de kwestie dat zij namens de gemeenten zitting hadden in de RvC, waarmee de vreemde gewaarwording ontstaat dat de aandeelhouders min of meer hun gemeentelijke vertegenwoordigers in de RvC moeten aanspreken. Dat ligt juridisch erg ingewikkeld, zodat de totale aandeelhoudersvergadering om pragmatische redenen vond dit besluit niet door de bestaande, maar de nieuwe RvC te laten nemen. B&W nemen dit verstandige advies over.

**PvdA** informeert of het onderzoek naar het vermeend buiten mandaat handelen van de accountant parallel daaraan gaat lopen.

**Wethouder Otter** bevestigt dat: op mandaat e.a. aspecten wordt bij de oude bestuurder, de accountant en de RvC onderzocht op verwijtbaar gedrag. Veel later wordt gekeken of dit is om te zetten in schadeclaims en dan gaat het om veel meer betrokken partijen. In de afbouw van de Indonesië-activiteiten zet de huidige interim-bestuurder voortvarende stappen, wat leidt tot een deels terugkomen van verloren gelden. Hierdoor wordt het verlies naar verwachting substantieel beperkt en daar is het college blij mee.

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken.

**10. Vaststellen verslag vorige vergadering**

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke commissie van 11 mei 2017

**Voorzitter H.A. Bos** stelt vast dat de notulen van 11 mei 2017 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

**CDA** wil graag stuk 11A en 11F in combinatie agenderen, daar het over hetzelfde thema gaat: hoe worden middelen over dit land verdeeld en hoe voorkomt men dat Emmen op de rand blijft zitten.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter H.A. Bos** sluit de vergadering om 23.08 uur onder dankzegging.