

Aan de raad van de gemeente Emmen

team
ROI-OW

ons kenmerk	uw kenmerk	bijlage	behandeld door	BSN
17.086747		1	F. de Jonge	
datum	telefoon	fax	e-mail	
27 september 2017	14 0591		gemeente@emmen.nl	

onderwerp
Beantwoording brief Mobilisations

Geachte leden van de raad,

In de vergadering van de Commissie Wonen & Ruimte 11 september 2017 was aan de orde het raadsvoorstel 'Verklaring van geen bedenkingen WKK installatie en biovergister Gantel 37 te Klazienaveen'. Voorafgaand aan de commissievergadering is door Mobilisations for the environment (MOB) een brief aan u gestuurd. U heeft ons verzocht nog voor de raadsvergadering op de vragen en opmerkingen in bovengenoemde brief in te gaan. Hieronder onze reactie, waarbij we de stellingen en vragen van MOB kort hebben samengevat.

1. Is er synergie mogelijk met de omliggende tuinbouwbedrijven?

Voor het perceel aan Gantel 37 te Klazienaveen is door HoSt BV op 26 februari 2016 een omgevingsvergunning-aanvraag ingediend voor het realiseren van:

- een houtgestookte WKK-installatie (Warmtekrachtkoppeling);
- een biovergister;
- met bijbehorende voorzieningen.

In de brief d.d. 16 mei 2017 licht HoSt BV toe op welke wijze de installatie een bijdrage kan leveren aan de verduurzaming van de glastuinbouw te Klazienaveen. Deze brief treft u aan in de commissiemap bij het raadsvoorstel. HoSt BV geeft aan het volgende concrete aanbod aan de omliggende tuinders te hebben gedaan:

- om zuivere CO₂ aan te bieden tegen een gereduceerd markttarief;
- groenafval gratis aan te leveren;
- van gietwater na sanitatie (= schoon maar voedzaam water);
- van warmte uit de houtgestookte WKK-installatie;
- van groen gas (89% methaan en 11% CO₂);



Volgens de gegevens, afkomstig van HoSt BV, ligt er voor de tuinders een reële kans om te komen tot verduurzaming. Het is aan de tuinders en HoSt BV om te komen tot concrete afspraken. Wij kunnen dergelijke afspraken niet afdwingen. In de nota van beantwoording onder punt 10. wordt hier nader op ingegaan. Van synergie is op dit moment nog geen sprake, maar HoSt BV heeft de intentie hiertoe uitgesproken. Overeenkomsten tussen het glastuinbouwgebied en HoSt BV zijn nog niet gesloten. Deze worden normaliter pas na vergunningverlening aangegaan.

2. Omdat er geen sprake is van synergie hoort de houtgestookte WKK en biovergister niet thuis op het glastuinbouwgebied.

MOB legt een relatie tussen synergie en de locatie van de installatie in het glastuinbouwgebied.

Echter, zowel wij als de provincie leggen geen beleidsmatige koppeling tussen synergie en locatie.

Ook vanuit het Rijk zijn er geen richtlijnen die verplichten tot synergie.

Door plaatsing van de installatie in het glastuinbouwgebied van Klazienaveen zijn er mogelijk diverse synergievoordelen voor de omgeving te benutten. Dit zou niet zo zijn bij plaatsing van deze installatie op een bedrijventerrein. Ook biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid tot het plaatsen van een houtgestookte WKK en biovergister. De omliggende tuinders hebben de angst uitgesproken dat HoSt BV niet de gehele aangevraagde installatie bouwt. Om deze angst te beperken, is op verzoek van HoSt BV, een voorwaardelijke bepaling als voorschrift aan de omgevingsvergunning toegevoegd. Hiermee borgen we dat beide installaties worden gebouwd. Echter, in het bestemmingsplan zijn geen voorwaarden opgenomen voor de bouw van een installatie.

3. Een biovergister die groen gas levert, levert onvoldoende CO₂.

MOB stelt dat CO₂, vrijkomend bij biogas, geen of onvoldoende voordeel oplevert voor de glastuinbouwers. Biogas bevat 45% CO₂. Deze wordt tijdens de gasopwekking afgescheiden. CO₂ uit biogas voldoet direct aan de normen om toe te passen in de kassen (met name interessant voor de groentekwekers). Het toepassen van de CO₂ uit biogas in combinatie met de warmte uit de WKK maakt dat de glastuinbouwer geen gasmotor hoeft te stoken of CO₂ elders vloeibaar moet inkopen. Naast een aanzienlijk financieel voordeel brengt dit ook een duurzaamheidsvoordeel mee. Fossiele brandstoffen (verbranding van gas of aanvoer via de weg) behoeven niet meer te worden benut om CO₂ en/of warmte te verkrijgen.

4. Type D-installaties horen thuis op een industrieterrein.

De provinciale handreiking 'Co-vergisting' is niet van toepassing op de aangevraagde installatie. De vraag of de aangevraagde installatie alleen op een bedrijventerrein is toegestaan, is dan ook niet van belang. In punt 8 van de nota van beantwoording is dit nader toegelicht.

5. De voorwaardelijke bepaling is niet handhaafbaar.

Deze conclusie delen wij niet. De biovergister mag alleen worden gebruikt als de houtgestookte installatie met een omvang van minimaal 50% van de vergunde capaciteit is gerealiseerd. HoSt BV vraagt zowel een WKK als een biovergister aan. Hiermee geeft HoSt duidelijk te kennen dat zij beide installaties wil realiseren. Op basis van die aanvraag nemen wij een besluit. Om tegemoet te komen aan de vraag uit de omgeving, is in overleg met HoSt BV gekozen voor het opnemen van de voorwaardelijke verplichting. Deze vormt een voorschrift van de vergunning en op basis daarvan is handhaving mogelijk.

6. Directe relatie tussen synergie en de voorwaardelijke bepaling.

MOB legt een relatie tussen synergie en de voorwaardelijke bepaling. De voorwaardelijke bepaling stelt dat de biovergister pas in gebruik mag worden genomen als de houtgestookte WKK-installatie voor minimaal 50% van de vergunde thermische capaciteit is gerealiseerd. Hiermee is dus gewaarborgd dat beide installaties worden gebouwd. Hierin zijn geen voorwaarden opgenomen dat synergievoordelen aanwezig moeten zijn. Dit is ook niet de aanleiding geweest voor de voorwaardelijke bepaling. Onder punt 1 hebben wij ook aangegeven dat wij dit niet kunnen afdwingen. Ook in het bestemmingsplan dat in 2015 is vastgesteld zijn geen voorwaarden gesteld aan de realisatie van de gevraagde installaties.

7. De houtgestookte WKK zal niet worden gebouwd, ondanks de voorwaardelijke bepaling mede omdat hiervoor geen SDE+ subsidie wordt aangevraagd.

De suggestie van MOB dat HoSt BV geen subsidie zou aanvragen, is niet onderbouwd. HoSt BV heeft aangegeven SDE+ subsidie aan te vragen. Wij verwijzen hierbij naar de brief van HoSt BV d.d. 16 mei 2017.

8. Koppeling tussen de milieuneutrale wijziging van de omgevingsvergunning en de handhaafbaarheid van de voorwaardelijke bepaling.

Wij hebben een voorwaardelijke bepaling aan de vergunning is verbonden. Wij zijn van mening dat wij hierop kunnen handhaven. Een neutrale milieuwijziging doet hier niets aan af. HoSt BV is en blijft vanwege de voorwaardelijke bepaling, gebonden aan een combinatie van een houtgestookte WKK en een biovergister. Een milieuneutrale wijziging wijzigt de voorwaarden verbonden aan de omgevingsvergunning niet. Zie overigens punt 5 van deze brief.

9. De VvGB heeft niet als ontwerp ter visie gelegen.

MOB verwijst in haar brief naar jurisprudentie waaruit volgens hen blijkt dat wij de Verklaring van Geen Bedenkingen (VvGB) eerst ter visie hadden moeten leggen. De zaak waar naar wordt verwezen is niet vergelijkbaar met de onderhavige procedure. In die zaak werd de verklaring van geen bedenkingen al door de raad verleend, voordat de periode van zienswijzen voorbij was en voordat door belanghebbenden een zienswijze was ingediend. De raad heeft in die casus geen kennis kunnen nemen van de bezwaren van belanghebbenden. Dat is hier niet het geval.

Op 26 februari 2016 heeft HoSt BV een aanvraag ingediend voor een vergunning voor het bouwen van een biovergister en een houtgestookte WKK-installatie. De ontwerpvergunning heeft vanaf 17 juni 2016 zes weken ter inzage gelegen. In de commissiemap treft u de zienswijzen tegen de omgevingsvergunning en de nota van beantwoording aan. U heeft alle relevante gegevens om een besluit te kunnen nemen. In bijlage I treft u een chronologisch overzicht (vanaf 2009) van de vergunningaanvragen aan.

10. De firma PatioPlants heeft ondanks de beantwoording zorgen over bemesting van teelten en stankoverlast.


HoSt BV heeft aangegeven maatregelen te treffen om verspreiding te voorkomen door het afdekken van de opslag. Door de temperatuur in de vergistingsinstallatie te reguleren, worden de meeste microben, schimmels etc. gedood. Hierop wordt uitgebreid ingegaan in de nota van beantwoording. De rapportages en te nemen maatregelen door HoSt BV op dit gebied zijn voorgelegd aan deskundigen van de landbouwuniversiteit Wageningen. Er is geantwoord dat de maatregelen door HoSt BV, niet ondenkbeeldig en afdoende zijn. In de nota van beantwoording is dit nader toegelicht.

11. De houtgestookte WKK is een fopspeen om de VvGB te verkrijgen.

De VvGB heeft betrekking op vergroting van het maximale oppervlak van andere bouwwerken. De bouw van een biovergister en WKK-installatie zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds bij recht toegestaan.

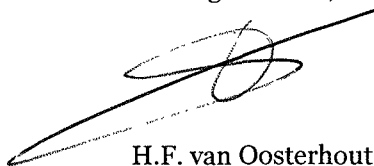
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,



I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de burgemeester,



H.F. van Oosterhout

Bijlage I**Chronologisch overzicht**

1).

20070128**Bouwvergunning Fase I verleend op****15-06-2009****Vergunning verleend in strijd met het bestemmingsplan****Door toepassing van artikel 19, lid 1 WRO, onder verklaring van geen bezwaar van GS****13-05-2009 Nr. 20/RO/2009005652****Bouwvergunning Fase II verleend op****29-12-2009****het bouwen van een warmtekrachtcentrale**

2).

Oprichtingsvergunning Wet Milieubeheer**04-02-2009**

- voor het in werking hebben van een inrichting voor het opwekken van duurzame energie bestaande uit warmte als elektriciteit ten behoeve van de glastuinbouw. Het betreft een verbrandingsinstallatie met een capaciteit van 16.000 t/j en een vergistingsinstallatie met een capaciteit van 15.000 t/j;

3).

Omgevingsvergunning op grond van de Wabo (milieu)**17-05-2011**

- voor het uitbreiden van de inrichting met een biogasopwekkingsinstallatie;

4).

Omgevingsvergunning op grond van de Wabo (milieu)**28-11-2012**

- voor het verhogen van de vergistingscapaciteit naar 25.000 t/j en het verruimen van de toe te passen biomassastromen.

5).

Vaststelling bestemmingsplan**“Klazienaveen, glastuinbouw Klazienaveen”****30-04-2015**

- vaststelling voor de bestemming “bedrijf-biovergisting”

De locatie is bestemd voor:

- a. biovergistingsinstallatie;
- b. gasdistributiebedrijf;
- c. warmtekrachtcentrale;
- d. andere bouwwerken.

6).

63976-2015**Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk****verleend op****01-09-2015****Vergunning ingetrokken op****07-07-2016****het bouwen van een vergistingsinstallatie****in overeenstemming met het bestemmingsplan**

07.)

15890-2016**Omgevingsvergunning voor:**

- het bouwen van een bouwwerk;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het oprichten van, het veranderen van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting;

ingediend op**26-02-2016****deze aanvraag is nog in behandeling****en in afwachting van de VvGB**