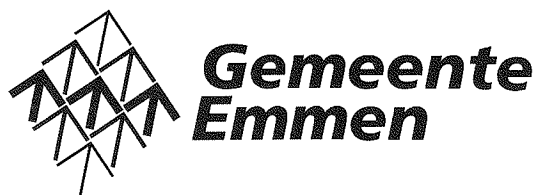


Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
t. 14 0591  
f. 0591 685599

Postbus 30001  
7800 RA Emmen  
e. gemeente@emmen.nl  
i. gemeente.emmen.nl



Aan de raad van de gemeente Emmen

**Maatschappelijke Zaken  
en Zorg**

team  
**MZZ-MO**

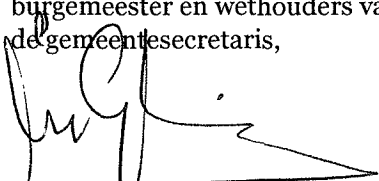
ons kenmerk 17.069025	uw kenmerk	bijlage 1	behandeld door A.F. Teune	BSN
datum 22 juni 2017	telefoon 14 0591	fax	e-mail gemeente@emmen.nl	
onderwerp Reactie op advies Wmo-raad				

Geachte leden van de raad,

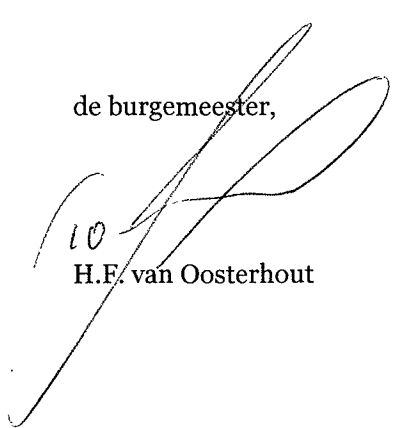
In de gezamenlijke vergadering van de commissie Samenleving en de commissie Wonen & Ruimte van 6 juni jl., is het voorstel tot wijziging van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen en de Verordening jeugdhulp gemeente Emmen behandeld. Tijdens deze vergadering heeft de Wmo-raad ingesproken over de voorgestelde wijziging. Met de brief van 12 juni 2017 heeft de Wmo raad zijn advies uitgebracht en om een reactie van het college gevraagd. In de bijlage vindt u onze reactie zoals wij deze aan de Wmo-raad hebben doen toekomen.

Wij vertrouwen u hiermee te voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de gemeentesecretaris,

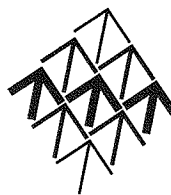
  
I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de burgemeester,

  
H.F. van Oosterhout

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
t. 14 0591  
f. 0591 685599

Postbus 30001  
7800 RA Emmen  
e. gemeente@emmen.nl  
i. gemeente.emmen.nl



**Gemeente  
Emmen**

Wmo-raad Emmen  
Weden 2  
7815 PH EMMEN

**Maatschappelijke Zaken  
en Zorg**

team  
**MZZ-MO**

ons kenmerk  
17.068077

uw kenmerk

bijlage

behandeld door  
A.F. Teune

BSN

datum  
22 juni 2017

telefoon  
14 0591

fax

e-mail  
gemeente@emmen.nl

onderwerp

Reactie op advies aanpassing Verordeningen Wmo en Jeugd.

Geachte leden van de Wmo-raad,

Met uw brief van 12 juni 2017 heeft u advies uitgebracht over het voorstel tot aanpassing van de Wmo verordening en de aanpassing van de verordening Jeugd. Met deze brief ontvangt u onze reactie op uw advies.

Het voorstel betreft een juridisch noodzakelijke aanpassing van de verordening. Gelet op de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) van 17 mei jl. moet het beleid, over het vaststellen van de hoogte van het persoonsgebonden budget (pgb), in de verordening staan en niet in nadere regels die door het college zijn vastgesteld. Met het voorstel wordt dit hersteld. Inhoudelijk wordt met het voorstel geen wijziging aangebracht in het beleid dat vanaf 2015 wordt gevoerd.

In uw advies doet u een inhoudelijk voorstel om de tarieven van het pgb aan te passen. U adviseert om twee tarieven te hanteren, te weten een tarief van 100% als de ondersteuning wordt verleend door professionele aanbieders en een tarief van 80% als de ondersteuning wordt verleend door derden. Bij dit laatste percentage maakt u geen onderscheid tussen ondersteuning verleend door iemand uit het sociaal netwerk of door anderen. Uw advies wijkt af van het tot nog toe gevoerde beleid. Uw advies is voor ons geen aanleiding om het voorstel aan te passen.

#### *Tarief voor professionele aanbieders en derden*

Dat een lager tarief voor niet gecontracteerde aanbieders wordt gehanteerd, komt doordat aan gecontracteerde aanbieders meer eisen worden gesteld dan aan niet gecontracteerde aanbieders. De gecontracteerde aanbieders zijn bijvoorbeeld verplicht om met innovatievoorstellen te komen, moeten periodiek verantwoording afleggen, zijn verplicht vervanging te regelen bij vakantie en ziekte etc. Deze eisen brengen extra werkzaamheden en dus kosten met zich mee, die de niet gecontracteerde aanbieders niet hebben. Dit rechtvaardigt een verschil in de tarieven voor ondersteuning geleverd door gecontracteerde en niet gecontracteerde aanbieders.



### *Tarief voor het sociale netwerk*

Met de invoering van de Wmo 2015 en de Jeugdwet, wilde de regering er voor zorgen dat er meer gekeken wordt wat iemand zelf nog kan (eigen kracht) en welke hulp daarnaast nog nodig is. Het automatisme dat een beroep wordt gedaan op de overheid, moet worden doorbroken. De inzet van het eigen sociale netwerk is daarbij erg belangrijk.

De regering heeft aangegeven dat hulp uit het sociale netwerk niet verplicht kan worden gesteld. Het gebeurt op vrijwillige basis, maar als in het kader van een pgb, een bijdrage voor deze hulp wordt gevraagd, kan dat niet worden geweigerd. Gelet op de uitgangspunten van de Wmo 2015 en Jeugdwet, is deze hulp echter wel van een andere orde dan hulp van professionele hulpverleners of van derden die niet tot het sociale netwerk behoren. U adviseert hetzelfde tarief van 80% te hanteren voor hulp uit het sociale netwerk en hulp van derden. Hiermee wordt naar ons oordeel geen recht gedaan aan het onderscheid in de ondersteuning door verschillende hulpverleners zoals dat in de Wmo 2015 en de Jeugdwet tot uitdrukking is gebracht.

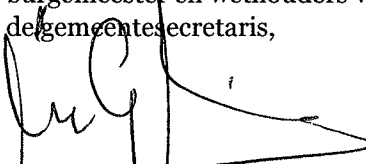
Als iemand uit het sociale netwerk de ondersteuning verleent en hiervoor een bijdrage vraagt, kan hiervoor een pgb worden verstrekt. Het pgb voor iemand uit het sociaal netwerk is echter niet te zien als een inkomensvoorziening voor deze persoon. Met het nu geldende tarief van 50% wordt dit tot uitdrukking gebracht. Met dit tarief is het niet onmogelijk om hulp te vragen uit het sociale netwerk.

### *Voor uw informatie*

Uitgangspunt bij het verstrekken van een pgb is dat adequate ondersteuning ingekocht kan worden. Dit kan in voorkomende gevallen betekenen dat (naar boven) afgeweken wordt van de gehanteerde tarieven. Dit geldt zowel voor hulp van niet gecontracteerde aanbieders als voor hulp uit het sociale netwerk. In individuele gevallen wordt dus in zekere mate tegemoet gekomen aan uw advies.

Wij vertrouwen u hiermee te voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de gemeentesecretaris,



I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de burgemeester,



10  
H.F. van Oosterhout