

Raadsvoorstel



jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	Stuknr. B. en W.
2017	RA17.0084	B-stuk		n.v.t.

Onderwerp:

RKE rapport GGD 'Toezicht met gezond verstand?'

Griffie

C. de Widt, telefoonnummer 140591

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het eindrapport GGD 'Toezicht met gezond verstand?' van de Rekenkamercommissie Emmen (RKE)
2. Het college te verzoeken de aanbevelingen (1 t/m 17) uit het eindrapport over te nemen en mee te nemen in de periodieke update van de aanbevelingen managementletter en jaarrekening

Bijlage(n)

- gezamenlijk rekenkamerrapport over GGD 'Toezicht met gezond verstand?'

Stuk(ken) ter inzage

- geen

jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	stuknr. B. en W.
2017	RA17.0084	B-stuk		n.v.t.

1. Inleiding

Dit onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met de rekenkamercommissies van de gemeenten Assen, Borger-Odoorn, Aa en Hunze, Hoogeveen, Noordenveld en Tynaarlo.

Dit onderzoek is opgezet met een driedelige doelstelling, te weten om de raden:

- inzicht te geven in het stelsel van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden,
- inzicht te geven in de doeltreffendheid van de sturing(sinformatie) en van de controle,
- handvatten mee te geven voor het verbeteren van de sturingsrelatie met de GGD en andere verbonden partijen.

De centrale onderzoeksvragen luiden:

1. 'Heeft de gemeenteraad voldoende inzicht in de beoogde resultaten van deelname aan de GGD, ook bij een gewijzigde maatschappelijke context, en heeft de raad voldoende zicht of deze resultaten worden bereikt?
2. Kan de raad voldoende (bij)sturen op de door hem gewenste resultaten?
3. Heeft de raad daarvoor een duidelijk beleidskader ter beschikking en is er sprake van adequate monitoring en controle van de uitvoering aan de hand van de informatie?'

2. Beoogd effect

In meerdere gemeenten in Drenthe speelt de vraag hoe gemeenteraden grip kunnen houden op de financiële en bestuurlijke risico's van taken die op afstand zijn gezet in samenwerkingsverbanden. De RKE wil met dit rapport handvaten bieden om te komen tot sturingsmogelijkheden voor de raad m.b.t. de verbonden partijen en de GGD met name.

3. Argumenten/Aanbevelingen

De aanbevelingen uit dit rapport zijn;

A. Aanbevelingen specifiek gericht op de GGD

1. Bepaal welke informatie van en over de GGD Drenthe relevant is voor het maken van beleidsafwegingen. Doe dit bij voorkeur in samenwerking met de andere raden (zie onder B.)
2. Dring er bij het college op aan dat voor het einde van het jaar 2017 een nota gemeentelijk gezondheidsbeleid wordt opgesteld, zodat deze tijdig door de raad kan worden vastgesteld en aan de wettelijke plicht wordt voldaan.
3. Waak er daarbij voor dat de nota gemeentelijk gezondheidsbeleid aansluit bij de landelijke nota gezondheidsbeleid (2016–2019). Het recent door de GGD Drenthe opgestelde visiedocument ('Samenwerken aan gezondheid! Visie 2017-2020') kan daarbij als referentiekader dienen.
4. Zie erop toe dat het college in de nota gemeentelijk gezondheidsbeleid specifieke en meetbare doelstellingen formuleert.
5. Laat het college ervoor zorgdragen dat de gemeentelijke programmabegroting een duidelijk verband vormt met de begroting van de GGD Drenthe. Een dergelijk verband is ook wenselijk ten aanzien van de jaarstukken van de gemeente en de GGD.
Roep het college op om bij de GGD Drenthe aan te dringen op verdere ontwikkeling van de website gezondheidsgegevensdrenthe.nl. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat de informatie gemeentespecifiek dient te zijn en een vergelijking met de andere deelnemende gemeenten mogelijk maakt.
7. Draag het college op de GGD een onderbouwing van additionele taken aan te laten leveren en bij de totstandkoming daarvan een financiële regeling op te nemen.

B. Meer algemene aanbevelingen ten aanzien van verbonden partijen

8. Stel een werkgroep verbonden partijen in die tot taak heeft advies uit te brengen aan de raad. Deze werkgroep is verantwoordelijk voor de voorbereiding, bewaakt de procedure en volgt nauwlettend de informatievoorziening. De werkwijze van auditcommissies kan wat dat betreft als voorbeeld dienen.

9. Draag er zorg voor dat de werkgroep verbonden partijen vroegtijdig in overleg gaat met de het betrokken lid van het algemeen bestuur (de portefeuillehouder binnen het college). Dit betekent bijvoorbeeld dat de contouren van de kadernota's voor 2019 al in het najaar van 2017 besproken moeten worden.
10. Zoek als raad – al dan niet via de werkgroepen verbonden partijen – de samenwerking met andere betrokken raden; dit vanuit het uitgangspunt dat de democratische legitimatie van samenwerkingsverbanden van de gezamenlijke raden komt.
11. Bedenk daarbij dat er geen meerderheid (in het algemeen bestuur) nodig is om invloed te kunnen hebben.
12. Geef de samenwerking vorm indachtig de 'kracht van de beperking', raadsleden hebben immers vaak al een overvolle agenda. Beperk het aantal overlegmomenten en (met name bij aanvang van de samenwerking) het aantal verbonden partijen waarop samengewerkt wordt door de raden.
13. Bepaal welke verbonden partijen vanuit financieel en/of beleidsmatig belang prioritair zijn.
14. Draag er zorg voor dat de initiatieven van de Drentse griffiers om tot verdere afstemming rond verbonden partijen te komen, worden gecontinueerd.
15. Laat het college onderzoeken of op ambtelijk niveau met 'adoptiegemeenten' kan worden gewerkt en wat hier de voor- en nadelen van zijn. In een dergelijke constructie analyseert een klein team van ambtenaren van één of enkele gemeenten de relevante stukken, waarna een concept-raadsvoorstel wordt opgesteld voor alle gemeenten, waarbij vanzelfsprekend de mogelijkheid blijft bestaan gemeentelijke accenten aan te brengen.
16. Maak meer gebruik van de vele (praktische) mogelijkheden die er zijn om aan informatie over verbonden partijen te komen, zoals het opvragen van notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het bijwonen van die vergaderingen.
17. Zie er op toe dat deelnemingen in samenwerkingsverbanden periodiek worden geëvalueerd, zowel wat betreft het functioneren en presteren van het samenwerkingsverband, als de sturing en het toezicht op het samenwerkingsverband.

4. Kanttekeningen

De aanbevelingen (1 t/m 7) zijn in merendeel gericht op het college. De overige aanbevelingen (8 t/m 17) zijn algemener van aard en hebben betrekking op de raad.

De RKE heeft kennis genomen van de discussie in de raadscommissie Samenleving van 13 september 2017. Voor wat betreft de gemeente overstijgende aanbevelingen ligt het voor de hand dat er aansluiting wordt gezocht bij BOCE/regionale initiatieven op dit beleidsterrein.

Het zoeken van contact met andere gemeenteraden zal ook via de partijpolitieke lijn gestalte kunnen krijgen.

5. Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële gevolgen.

6. Uitvoering

De aanbevelingen zullen via de periodieke update van de aanbevelingen jaarrekening managementletter worden meegenomen.

Een jaar na dit besluit zal de RKE in samenspraak met het onderzoeksbureau evalueren (in de vorm van een quick scan) wat er met de aanbevelingen is gedaan.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 30 oktober 2017

De rekenkamercommissie Emmen

De voorzitter,

M.M. Timmerman

jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	stuknr. B. en W.
2017	RA17.0084	B-stuk		n.v.t.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van de rekenkamercommissie Emmen d.d. 30 oktober 2107 ;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet en de verordening Rekenkamercommissie gemeente Emmen 2015;

gehoord de behandeling in de raadscommissie van 13 september 2017;

besluit:

1. Kennis te nemen van het eindrapport GGD 'Toezicht met gezond verstand?' van de Rekenkamercommissie (RKE)
2. Het college te verzoeken de aanbevelingen uit het eindrapport over te nemen en mee te nemen in de periodieke update van de aanbevelingen managementletter en jaarrekening

Vastgesteld in de openbare vergadering van 14 december 2017

de griffier,

de voorzitter,

H.D. Werkman

H.F. van Oosterhout