

Beknopt verslag van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 27 november 2017 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	mevrouw T.C. Hoogeveen
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Otter en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer H. Kruise (Senioren Belang Noord), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer S. Özkan (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), en mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Hoogeveen opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Er zijn afmeldingen ontvangen van de fracties van GroenLinks en LEF! Gezien de overvolle agenda het vriendelijk verzoek aan raad en college om de betogen zo to-the-point mogelijk te houden.

3. Presentatie: Geurverordening Veehouderijen gemeente Emmen

De heer Nijkraak (Arcadis) presenteert de Geurverordening Veehouderijen gemeente Emmen. Er zijn geen vragen vanuit de commissie hierover.

4. Spreekrecht

De heer Thole (inwoner Emmer-Compascuum) ervaart dat veel inwoners van Emmer-Compascuum niet blij zijn met de centrumlocatie waar onlangs de PinBox is geplaatst. Het plateau is te hoog voor mensen in scootmobielen en er is (te) veel verkeer ter plekke. Deze problemen zijn al geuit bij de informatiebijeenkomst in maart jl. met de wens tot situering aan het grote plein bij De Deele: hieraan is niet tegemoetgekomen. Bij de tweede bijeenkomst medio november, met o.a. twee gemeenteambtenaren, gaf de Rabobank aan ook wel naar het plein te hebben gewild, maar dat de gemeente dat verhinderde. Hoe kan dat, nu vrijwel alle betrokkenen hiertegen zijn? Een kleine enquête door de ondernemersvereniging leverde 60 negatieve en acht positieve reacties op.

Wakker Emmen vraagt of de beide aanwezige ambtenaren bij de bijeenkomst hadden gereageerd en of de PinBox-gebruikers en andere inwoners sindsdien contact hebben gehad met de gemeente.

De heer Thole antwoordt dat hij zelf niet op de bijeenkomst was. Van de winkeliers hoorde hij dat die twee ambtenaren er niet over gingen. Alle klachten verlopen (logischerwijs) via de Rabobank.

CDA vraagt naar de rol van de EOP, die bij de eerste bijeenkomst aanwezig was maar niet bij de tweede.

De heer Thole legt uit dat het op de maartbijeenkomst geen officieel agendapunt was, maar het is toen wel aangeroerd omdat de betrokken partijen tóch bij elkaar zaten. Toen zat de verhuizing van de PinBox al in de planning en is de voorkeurslocatie besproken.

De heer Blaak (Crematorium ‘De Meerdijk’ Emmen) verzoekt naast de Toekomstvisie begraven (punt 7D) ook vestigingsbeleid voor crematoria vast te stellen: de vergunningverlening ligt bij de gemeente als zorgverantwoordelijke. Naast Emmen, Assen en Stadskanaal zijn Hoogeveen en Hardenberg erbij gekomen. De Meerdijk vreest voor weglekeffecten naar elders, terwijl het zelf overcapaciteit kent. De exploitatie vergt zorgvuldige afweging van bepaalde zaken; vandaar het verzoek om een beleidsdocument voor crematoriavestigingen, uit te werken met de exploitanten en uitgaande van een evenwichtig voorzieningenniveau. Daarbij heeft De Meerdijk geen behoefte aan een tweede crematorium in de gemeente Emmen.

PvdA informeert naar hoe De Meerdijk naar de ontwikkeling kijkt dat er steeds minder begraven en meer gecremeerd wordt. Is er in Emmen dan nog steeds overcapaciteit?

De heer Blaak vertelt dat jaarlijks 1.200 crematies in deze gemeente plaatsvinden, waarvan 20% technisch (zonder gebruik aula en koffiekamer). Dit betekent drie reguliere crematieplechtigheden per dag; de dagcapaciteit van De Meerdijk ligt op vijf à zes en dus 1.872 per jaar. Derhalve wordt op het moment nog niet tweederde van de beschikbare capaciteit gebruikt.

De heer Te Nuyl (Plaatselijk Belang Noordbarge) ontving een brief van de gemeente dat de raad op 14 december gaat beslissen over het Fietsplan. Eleganter en functioneler was geweest als ook deze commissie vroegtijdig was aangekondigd – bij toeval kwam men erachter. Inmiddels ontving de heer Te Nuyl de bevestiging dat hij deze commissie mag inspreken en kregen de overige EOP-leden niet lang daarna bericht dat in de commissie van 28 november het Rekenkamerrapport wordt behandeld. PB Noordbarge staat achter de reconstructie van de aansluiting Zuideind/Nieuw-Amsterdamsestraat om de fietsoversteek veiliger te maken, maar die komt helemaal niet voor in het Fietsplan. In de recente bewonersenquête werd de dringende wens geuit om ook een voetpad aan te leggen langs de westzijde Hondsrugweg – tussen de kruisingen bij Lefier en Hotel Ten Cate, waar 150 meter lang alleen sprake is van een fietspad. Veel voetgangers gebruiken dit stuk: bezoekers van Wildlands vanaf het hotel vice versa, maar ook omwonenden. Volgens PB Noordbarge is daar ruimte genoeg om een voetpad aan te leggen.

5. Rondvraag

Senioren Belang Noord komt nog steeds (drugs)overlast rond het Raadhuisplein ter ore. Ouders maken zich ernstig zorgen om hun kinderen en de geringe verlichting bij met name het openbare toilet, waar ook 's nachts bedenkelijke figuren rondlopen. Deelt het college deze problematiek en is er wellicht meer toezicht mogelijk?

Wethouder Van der Weide kan geen actuele status geven; de vraag over toezicht en handhaving zal hij meenemen naar het college om de verschillende aspecten van een antwoord te voorzien.

Wakker Emmen meldt de subsidie aan Dorpsbelangen Schoonebeek voor een interne verbouwing van het MFC. Kan gelijktijdig ook het achterstallig onderhoud aan de buitenkant plaatsvinden?

Wethouder Otter antwoordt dat het zeer zeker de bedoeling is de beide soorten werkzaamheden gelijk op te laten lopen. Na herstel van de kleine knelpunten op korte termijn hopen B&W in continu overleg met de beheersstichting voor de kerst helder te hebben hoeveel er moet worden geïnvesteerd in het dak, de gevels en de installaties.

Wakker Emmen heeft twee vragen. 1) Bij extreme regen zoals op 18 november jl. blijft onder de spoorbrug aan de Nieuw-Amsterdamsestraat heel veel water staan, dat niet weg kan. Het water heeft diverse automobilisten verrast, met gelukkig (vooralnog) alleen materiële schadegevallen tot gevolg. Zijn hierover al eerder meldingen over geweest bij de gemeente? Hoe is het met de afvoer op dat diepste punt? 2) De 250 nieuwe ondergrondse restafvalcontainers (in plaats van de bovengrondse) moesten het straatbeeld rond de hoogbouw van Angelslo verbeteren. Echter, er wordt veel illegaal afval gedumpt: al geruime tijd een broedplaats voor ongedierte. De klachten nemen toe, het

geeft de bewoners het gevoel op een vuilnisbelt te wonen. Wat is de oorzaak en wat gaat het college hieraan doen? Hoe is de communicatie over de gratis afvalpasjes aan de flatbewoners verlopen?

Wethouder Van der Weide is de situatie 1) rond de Nieuw-Amsterdamsestraat niet bekend, maar die klinkt gevaarlijk. Hij zal navraag doen naar de wegafvoer onder station Emmen-Zuid en hierop terugkomen. 2) B&W waren al op de hoogte van de illegale afvaldumping. Er wordt gehandhaafd maar helaas zijn niet altijd naam en rugnummer bekend. Er wordt met Area overlegd over verbeteringen: houding/gedrag danwel tijdige leging van de hoogbouwcontainers. Alle gebruikers daarvan hebben pasjes gekregen, vergezeld van informatiebrieven; met Area wordt bekeken of hier nog intensiever over moet worden gecommuniceerd om eventuele onduidelijkheden weg te nemen.

Wakker Emmen vraagt of B&W weten van de klachten van inspreker Thole uit Emmer-Compasuum en of er een oplossing kan komen. Is verplaatsing van de PinBox ook een optie?

Wethouder Van der Weide is blij met de plaatsing door de Rabobank van een pinautomaat in Nieuw-Schoonebeek, zo ook de goede centrumlocatie in Emmer-Compasuum.. B&W kregen in oktober signalen uit de openbare vergadering van Dorpsbelangen over de toegankelijkheid van de PinBox. B&W sluiten op voorhand verplaatsing van de PinBox niet uit, maar willen eerst met de Rabobank overleggen om een acceptabele oplossing voor de toegankelijkheid te komen.

PvdA ziet dat voor de ondergrondse hoogbouwcontainers andere afvalfaciliteiten zijn verdwenen. Hoe blijven de containers bereikbaar bij de gladheid in de komende winter? Want met name de hoogbouw kent relatief veel mensen die minder goed ter been zijn.

Wethouder Van der Weide geeft aan dat het jaarlijkse gladheidsbestrijdingsplan de doorgaande routes voor fietsers en overig verkeer moet waarborgen. Aanvullend wordt met Area en Buurtsupport bekeken hoe bepaalde voorzieningen in dorpen en wijken ijsvrij zijn te houden; ook inwoners zelf hebben een verantwoordelijkheid in de eigen omgeving. Of dat ook voor de ondergrondse containers het geval is, kan het college niet garanderen omdat het geen deel uitmaakt van het strooi-beleid. Wel zal men dit meenemen in het overleg over gladheid met Area en Buurtsupport.

PvdA repliceert dat flatbewoners niets hebben te maken met de omgeving van hun appartement – dat is ook een belangrijke reden voor mensen met een fysieke beperking om daar te wonen. Vandaar het verzoek om dit ook onderdeel van het strooi-beleid te laten zijn.

Wethouder Van der Weide kan niet op dit verzoek ingaan. Er zijn nog veel meer voorzieningen in dorps- en wijkcentra die belangrijk zijn voor de toegankelijkheid en de strooicapaciteit is te beperkt om het gebied rond de hoogbouwcontainers mee te nemen. Bovendien, in de oude situatie moest men ook een bepaalde afstand afleggen om het vuilnis weg te brengen.

DOP memoreert in 2016 al te hebben gevraagd of de in pandige afvalcontainers in een aantal seniorenflats ijsvrij gehouden konden worden. De wethouder wilde daar toen geen antwoord op geven. Het gaat bij hoogbouw over mensen die slecht ter been zijn, voorheen het afval in pandig konden dumpen, maar in de nieuwe situatie naar buiten moeten. De DOP is het met de PvdA eens dat deze situatie niet zo gehandhaafd kan blijven.

Voorzitter Hoogeveen constateert dat twee fracties dit belang nu voldoende hebben onderstreept en stelt voor, de rondvraag te vervolgen.

PvdA las over bewonersinitiatieven rondom speel- en andere voorzieningen aan het Ridderveld. Door aannemen van de motie 'Esdal' komt na de verhuizing de locatie Weerdingerstraat bij Café Groothuis, nabij het Ridderveld, mogelijk vrij voor andere woningbouw. Kunnen B&W het besluit inzake het Ridderveld heroverwegen?

Wethouder Otter zegt dat het om zes woningen aan het Ridderveld gaat waar al definitief een speelvoorziening à 700-800 m² bij komt. Zeer recent uitten de buurtbewoners andere wensen. Het college gaat naar een compromis kijken – bijv. andere terreinindeling, de grootte van het speelterrein of een ander woningprogramma – en wil daarbij de geraamde grondexploitatieopbrengst behalen. De discussie-Ridderveld heeft dus geen betrekking op andere locaties.

VVD is zeer verbaasd over het laatste antwoord. Op de vraag bij de begrotingsbehandeling antwoordde dezelfde wethouder dat het college eerst de Nota Deprogrammering wilde afwachten alvorens de woningbouw aan het Ridderveld te herzien. Nu komt de wethouder met een compleet ander antwoord, namelijk met een concreet plan inclusief speel- en andere voorzieningen. Heeft het college de raad bij de Begroting op 6 november onvolledig, onjuist of niet geïnformeerd?

Wethouder Otter memoreert het verzoek tijdens het Alles Voor Elkaar-festival van de buurtbewoners om overleg: dat is inmiddels geweest. Toen is gekeken naar compromismogelijkheden: dergelijke overleggen vindt wethouder Otter logisch en dit wijkt niet af van zijn verhaal tijdens de Begroting. Omwonenden van het Ridderveld op de publieke tribune kunnen bevestigen dat hij bij dat overleg al heeft gezegd dat besluitvorming pas zal plaatsvinden na het deprogrammeringsbesluit. Het zou een heel stroperig geheel worden als B&W elke processtap helemaal moeten doorlopen, eer zij aan een volgende kunnen beginnen: 'tijdens de verbouwing blijft de winkel gewoon open'.

D66 informeert naar de reden voor het opbreken van de Nieuw-Amsterdamsestraat. Volgens het GVVP worden plannen eerst aan de raad voorgelegd en het besluit rondom wat bij het EOP-overleg in Noordbarge besproken is, is nog helemaal niet aan de orde.

Wethouder Kleine antwoordt dat de werkzaamheden zijn gestart op basis van het GVVP, waarbij de eerste enquête- en werkgroepresultaten al zijn meegenomen. Het definitieve besluit volgt de komende periode met het totaalpakket.

D66 vraagt zich af waarom er wel met EOP Noordbarge is overlegd, maar niet met die van de Rietlanden, Delftlanden en Waanderveld. Deze EOP's maken ook gebruik van deze weg en hadden graag bij het al dan niet afwaarderen van de Nieuw-Amsterdamsestraat betrokken willen worden.

Wethouder Kleine weet zo niet in hoeverre al die EOP's erbij betrokken zijn. Het opbreken is wel een uitvloeisel van het GVVP waar de raad al eerder een besluit over genomen heeft. Of de deelplannen eerst aan de raad worden voorgelegd, zal het college nog terugkoppelen naar de raad.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Geurgebiedsvisie en Geurverordening veehouderijen gemeente Emmen

Eerste termijn

DOP miste in de presentatie van Arcadis de passages in de visie dat bij 500 woningen de geurbelasting een matig tot slecht woonklimaat geeft en bij 18 zeer slecht. Wat te doen voor die mensen? Worden de boeren die maatregelen moeten treffen, gecompenseerd en zo ja, hoe? Hoeveel kostte het rapport van Arcadis en waarom heeft de gemeente dit niet zelf onderzocht?

D66 vindt het een goede visie om te kijken of er woningen zijn toe te voegen in de linten. De fractie vermoedt dat in de nota 'Bouwen in de linten' en de Geurvisie verschillende kaarten zijn gebruikt. Enkele kaarten maken gewag van een extreem slecht leefklimaat, o.a. in het noorden van de gemeente en in de linten. Waardoor worden die veroorzaakt? De fractie maakt zich hier zorgen over.

VVD ziet dat de geurbeleidsstukken na lang wachten eindelijk voorliggen. De fractie is niettemin tevreden over beide documenten en Arcadis heeft zojuist een en ander nader verduidelijkt.

CDA vindt de in het beleid aangegeven begrenzingen, met bebouwde kommen en linten als essentieel onderdeel, logisch en verantwoord. Zeker nu 20 bedrijven weer een toekomstperspectief hebben na de periode van beklemming met landelijke regelgeving. De fractie deelt de ervaring dat het aantal klachten beperkt is; velen accepteren dat ook een verkeerde windrichting de oorzaak van geuroverlast kan zijn.

PvdA complimenteert het college voor de duidelijke beleidsstukken en de adequate communicatie via inloopavonden en overleg met de buurgemeenten. Relevant is ook dat het geurbeleid toekomstperspectief biedt aan 20 veehouderijen, waardoor eventuele bedrijfsbeëindigingen en leegstand voorkomen en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor inwoners gewaarborgd zijn. De fractie stemt in de met de lokale Geurvisie en –verordening voor veehouderijen.

Wakker Emmen ziet dat het geurbeleid door het vastleggen van begrenzingen veel knelpunten tussen veehouderijen en woningen oplost en meer ontwikkelruimte biedt voor agrariërs. De fractie noemt het een goede ontwikkeling dat in een en hetzelfde beleid meerdere doelen worden bereikt; daarnaast dienen de stukken ter vorming van het geurbeleid in de toekomstige Omgevingswet. Met de inwoners is gecommuniceerd via presentaties en zienswijzen: positief dat het beleid waar mogelijk is aangepast en in veel gevallen aan de wensen of ideeën van betrokkenen is tegemoetgekomen.

ChristenUnie wil graag het PowerPoint-bestand van de heldere Arcadis-presentatie ontvangen. Enerzijds houdt het geurbeleid versoepeling in voor met name bedrijven binnen de bebouwde kom, anderzijds wordt de norm aangescherpt. Goed dat boeren worden gestimuleerd de geuroverlast zoveel mogelijk te beperken, maar tegelijk ook vooral hun uitbreidingsmogelijkheden behouden.

Reactie college

Wethouder Van der Weide stelt vast dat de meeste reacties positief zijn. Het betreft complexe technische materie, vandaar dat Arcadis bij de visie is betrokken vanwege zijn bijzondere geurexpertise. Doelstelling is binnen het wettelijk kader balans te vinden tussen a) meer maatwerk c.q. perspectief bieden voor bedrijven die op slot staan door knelpunten en b) een aanvaardbaar woon- en leefklimaat garanderen. Het (zeer) slechte geurklimaat betreft vooral intensieve veehouderijen, waar de situaties al vergund zijn en dus niet veel meer aan te veranderen is. Gemeentebreed zijn er weinig geurklachten over veehouderijen; de situaties waar meer ontwikkelmogelijkheden zijn te bieden, zijn gedegen onderbouwd door Arcadis. ‘Bouwen in de linten’ betreft het bieden van woningbouwruimte in de linten en is dus een ander beleidsveld dan het geurbeleid: bedoeld voor begrenzingen van (uitbreiding van) veehouderijen ten opzichte van woningen.

Voorzitter Hoogveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Fietsplan ‘Oog voor de fietser’

Inleiding college

Omdat dit plan niet parallel liep met de begrotingsbehandeling, waren de implicaties nog niet in de Begroting te verwerken; dit zal per separaat besluit of bij de Kadernota alsnog gebeuren. In het Fietsplan zijn de ambities neergelegd zonder op elke locatie precies uit te tekenen wat er gebeurt.

Wethouder Kleine ontving de afgelopen tijd veel reacties over specifieke fietslocaties. Daarbuiten blijft er ruimte om reguliere fietszaken op te pakken; vandaar het verzoek aan de commissie vooral in te zoomen op de beschreven ambities in plaats van ‘postzegeldiscussies’ te voeren.

Eerste termijn

In de ogen van **Wakker Emmen** faciliteren de voorliggende ideeën slechts de huidige groep fietsers en zullen de maatregelen het fietsgebruik niet veel doen toenemen: daarvoor moet het autogebruik gefrustreerd worden en daar is de fractie geen voorstander van. Volgens de gebruikers zijn er nog te veel slechte fietspaden. Wakker Emmen meent dat eerst de kwaliteit van de bestaande paden op orde moet zijn alvorens te investeren in nieuwe. Ondanks de vele plannen staat de financiering nog op p.m.: is er in deze periode nog geen geld voor? Is al zicht op financiering door derden en welk deel is via de reguliere Begroting te realiseren? Het prioritaire verlichten van de paden wordt bij de actualisatie van het beleid voor openbare verlichting meegenomen: wanneer dan? De fractie wil hier niet te lang mee wachten.

PvdA spreekt van een goed Fietsplan met mooie ambities. Zoveel mogelijk mensen moeten uit de auto op de fiets worden gekregen en dit plan helpt daarbij. Ook moet het aantal ongevallen zo laag mogelijk blijven, met meer aandacht voor het e-bikegebruik onder ouderen, maar ook voor het inschattingsvermogen daarbij van de automobilist. Er moeten o.a. kwalitatief goede fietspaden zijn, goede doorgaande routes en dito verbindingen met school en werk (met name bedrijventerreinen, zoals langs de N862). Verlichting draagt bij aan de veiligheid op fietspaden, de PvdA denkt aan slimme oplossingen zoals lichtsensoren. Op mixed zones op het Raadhuisplein en in andere dorpscentra is wat frictie tussen de verschillende verkeersstromen: de uitvoering van het Fietsplan moet tot meer duidelijkheid in die zones leiden. Goed te lezen dat de doelgroep betrokken wordt bij veilige schoolroutes. Niet alle locaties zijn al ingevuld in het plan: de fractie gaat ervan uit dat de oversteken waar zij eerder aandacht voor vroeg, in beeld blijven. De duofiets is in opkomst: is deze mee te nemen in het verbreden van fietspaden? Welke p.m.-posten worden in de p&c-cyclus meegenomen en welke zijn als afzonderlijk besluit te verwachten?

CDA ziet een mooi Fietsplan waarbij naar inwoners is geluisterd: persoonlijk en via enquêtes. De fractie is benieuwd naar de uitkomsten van de interessante proeven met lichtmarkering, maar daarbij dragen ook de fietsers zelf verantwoordelijkheid voor goede fietsverlichting. In het completeren van het recreatieve netwerk ziet het CDA veel mogelijkheden voor de sportief-recreatieve fietser. Basisscholen worden uitgedaagd het fietsgebruik te stimuleren. Dit is nodig gezien het veelvuldig brengen van kinderen met de auto bij bijv. Vrije School De Stroeten in Emmen. Sec logisch omdat de reisafstand van die leerlingen gemiddeld groter is, maar het betreft ook dichtbij wonende kinderen. Dit vraagt een proactievere houding dan alleen uitdagen.

D66 vindt het een goed en uitgebalanceerd Fietsplan dat mede dankzij overleggen met inwoners tot stand kwam. Wel vindt de fractie de wijk Rietlanden/Parc Sandur wat onderbelicht: graag extra aandacht voor een directe fietsverbinding tussen die wijken en Emmen-centrum. De financiering is nog niet ingevuld, maar goed om eerst een plan te maken met daarin de visie op het fietsgebruik. Een prioritering van alle genoemde acties ontbreekt en D66 pleit ervoor, de raad ieder halfjaar bij te praten over de vorderingen.

Ook **DOP** is blij met dit goede stuk met mooie plannen. Wel vraagt men aandacht voor de 150 meter voetpad naast het fietspad langs de Hondsrugweg, waar de inspreker om vroeg en dan het liefst doorgetrokken naar Bargeres. Kan tegelijk met de aanleg van nieuwe fietspaden ook meteen een voetgangersstrook worden gerealiseerd? En zijn bij het onderhoud van bestaande paden ook voorzieningen voor voetgangers aan te brengen? Want ook zij maken veel gebruik van fietspaden en zeker met aangelijnde honden leidt dat tot risicovolle situaties.

VVD complimenteert B&W voor dit goed leesbare en opgebouwde stuk met veel inspraak. In de enquête komen onder onderhoud en schade, verkeersonveilig oversteken en verbreding van fietspaden naar voren. De VVD wil vooral ook naar de staat van onderhoud laten kijken alvorens nieuwe paden aan te leggen, temeer daar alle posten ondanks de fasering tot 2020 nog op p.m. staan.

ChristenUnie meent dat het Fietsplan gedegen en weloverwogen is, dat als objectieve feitenweergave een toekomstplan weergeeft met vele ambitieuze doelen. Positief dat vooral scholieren bij het onderzoek zijn betrokken. De breedte en onderhoud van de paden behoeven aandacht: te lang wachten daarmee 'versmalt' de fietspaden, die in de basis breed genoeg zijn. Er moet daarbij ook aandacht zijn (met advies van belangengroeperingen van gehandicapten) voor aangepaste fietsen: duofiets, handbike, ligfiets en driewieler. Want ruimte hiervoor is er niet op paden en bij parkeervoorzieningen. Ook prioriteit behoeft de veiligheid voor e-bikers qua regelgeving en sociaal gedrag. Aan de onduidelijke inrichting van shared spaces van PvdA wil de ChristenUnie nog het winkelcen-

trum Emmerhout toevoegen: voor veel fietsers is onduidelijk dat zij over de weg i.p.v. de stoep mogen om zo de maximumsnelheid van auto's à 30 km/h af te dwingen. De voorgenomen plannen worden uitgevoerd t.e.m. 2020: zijn de knelpunten niet eerder aan te pakken via een tijdsplanning waar meer ambitie uit spreekt? Zo leverde de enquête het idee op voor een centrumpassage op markt- en evenementendagen. Het Creatief Mensenpark biedt ook mogelijkheden voor extra fietsverbindingen langs het centrum: kan hier niet meteen mee worden begonnen?

Senioren Belang Noord noemt het een prima plan, waarbij op cruciale routes meer verlichting en padverbreding moeten komen. De fractie sluit zich aan bij alle eerder ingebrachte punten.

Reactie college

Wethouder Kleine is blij dat de commissie de verwerking in het Fietsplan waarneemt van enkele concrete punten van eerder jaar. De financiering door derden loopt via de provincie, die zeker bij fietsplannen vaak 50% wil bijdragen; hiertoe is wel een concrete prioritering en uitwerking nodig en dat gebeurt jaarlijks in de periode november-december. De raad bepaalt die prioritering via de p&c-cyclus. Het college levert hiertoe de Beraps aan, richting Kadernota is door B&W nog een flinke slag te maken aan de hand van de prioritering die de raadscommissie aangeeft.

PvdA herinnert aan de afspraak bij het GVVP om separate projecten ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. Het Fietsplan is daar een uitwerking van. Maar hoe verhoudt zich genoemde afspraak met de projecten die in het plan staan: afzonderlijk of via de p&c-cyclus/Kadernota?

Wethouder Kleine antwoordt dat B&W de grote projecten in het GVVP integraal voorleggen aan de raad met de ambities vanuit dit Fietsplan, want fietspaden zijn niet los te zijn van de overige infrastructuur. Omdat de basisscholen vroegtijdig bij de uitwerking betrekken te complex en te breed zou worden, wordt eerst qua verkeerseducatie nauwer contact gezocht met hen om de verkeersveiligheid te vergroten en het fietsgebruik te stimuleren. Bij concrete maatregelen zoals bij Vrije School De Stroeten in Emmen wordt in eerste instantie de school zelf gecontacteerd. De wijk Parc Sandur staat niet expliciet in het Fietsplan, wel is het de bedoeling van het tracé Rietlanden richting het centrum, een van de hoofdschoolroutes, een fietsroute te maken met Parc Sandur, waar al verbindingen zijn, als onderdeel. De verstandige frequentie van rapporteren, de tijdsplanning en de balans tussen onderhoud van bestaande en aanleg van nieuwe fietspaden worden bekeken bij de prioritering richting de Kadernota. Bij de detailuitwerking zoals voetgangers wordt overlegd met de EOP's over de mogelijkheden. De terecht gevraagde aandacht voor wandelaars wordt bij de uitwerking betrokken. De door scholieren aangegeven oversteken hebben ook bij het college hoge prioriteit. In paragraaf 2 'Toegankelijkheid' van het plan wordt aandacht besteed aan gehandicaptenvoertuigen.

Tweede termijn

PvdA zag in de toegankelijkheidsparagraaf staan dat scootmobielen 'de doorstroming niet mochten belemmeren'. Dit zal niet negatief bedoeld zijn, maar in hoeverre zijn B&W bereid om ook met gehandicaptenorganisaties in gesprek te gaan over hun eisen en randvoorwaarden bij het fietsbeleid?

D66 wil de wethouder, die van grote aandacht spreekt voor de schoolroutes Parc Sandur-centrum, toch erop wijzen dat juist ook veel werkenden van die nieuwe route gebruik willen maken. Dat is voor D66 een van de prioriteiten om het autogebruik terug te dringen.

Reactie college

Wethouder Kleine erkent dat de door de PvdA aangeduide zin in paragraaf 2 inderdaad wat ongelukkig is geformuleerd. De bedoeling is te wijzen op hoe te dealen met de onveiligheid door verschillende snelheden op fietspaden. Uiteraard is de heer Kleine bereid bij de uitwerking te praten met diverse platforms, ook die voor gehandicapten. De terecht D66-opmerking over het tracé Parc

Sandur-centrum is een van de redenen voor de ambitie inzake snelfietspaden. Als die geschikt zijn voor scholieren, zijn ze dat per definitie ook voor woon-werkverkeer van en naar de buitenwijken.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel (vooralsnog) als B-stuk naar de raad gaat.

7C. Actualisatie Beleidsplan 'Bouwen in de linten 2018'

Eerste termijn

Senioren Belang Noord ziet dat de bijzondere bescherming voor drie linten is vervallen: hoe wordt hun individuele karakter en hoe worden in het algemeen de kwaliteit en het karakter van alle linten gewaarborgd om de locatiespecifieke kwaliteit én identiteit overeind te houden?

ChristenUnie geeft complimenten voor deze goede en duidelijke nota. Het overzicht van de wijzigingen in een aparte bijlage komt de overzichtelijkheid zeker ten goede. De fractie is niet voor verdichting of uitbreiding van linten, enkel voor het bouwen op aangewezen bouwkavels.

Wakker Emmen ziet hierin de heldere uitwerking van de motie uit 2012, alleen strookt het gedachtegoed niet helemaal met elkaar. Met name landschapsgerelateerde linten komen niet in aanmerking het toevoegen van woningen of woningcategorie: nogal rigoureuus want zet het buitengebied van het gebied Schoonebeek-Weiteveen-Nieuw Schoonebeek ineens op slot. Historisch is die structuur langwerpiger en ruimtelijk anders dan de overige delen van de gemeente Emmen. Kan er nog een beleidsaanpassing hierop komen?

PvdA vindt de notitie sec helder, alleen breidt zij de oorspronkelijke visie met een capaciteit van 100 woningen uit met 31. Hoe verhoudt zich dit met de krimp uit de Woonvisie die straks met name aan de gemeenteranden voorkomt, gezien de komende Deprogrammeringsvisie? Drie specifieke linten verliezen hun bescherming zonder onderbouwing: wat is de reden? Afwijkingen zullen niet vaak voorkomen, maar gezien het verwachte aantal (drie regulier, twee uitzonderingen) behelst dit toch 40% van de uitbreidingsmogelijkheden. Wat beoogt de gemeente hiermee en hoe is goed beargumenteerd opnieuw te besluiten over in het verleden afgewezen aanvragen? De PvdA is overall meer voor inbreiden dan uitbreiden.

CDA kan zich vinden in de uitgangspunten ruime bebouwingsmogelijkheden binnen de kern, incidentele opvullingen vanaf de kern en geen verdichtingen in de landelijke linten. Het CDA sluit zich aan bij de gestelde vragen over de bijzondere bescherming van enkele linten; wat wordt met de *'uit-eenlopende redenen'* bedoeld om die bescherming eraf te halen? Door wijziging van de categorie landschap naar dorpsgerelateerd ontstaan meer bouwmogelijkheden dankzij fysieke ontwikkelingen: hoe is deze eigenlijk vreemde situatie in de toekomst te voorkomen?

Volgens **D66** geeft dit heldere stuk aan dat er mogelijkheden blijven om in dorpen te bouwen, binnen de beperkingen voor de genoemde linten. Dit komt lokaal ten goede aan de leefbaarheid. Graag aandacht voor parallelle lintdefinities in de Geurvisie resp. dit lintenbouwbeleid: dat kan bij linten misverstanden over locaties en verschijningsvormen voorkomen.

Reactie college

Volgens **Wethouder Van der Weide** is met deze beleidsnota meer sturing te geven aan de vrij vele bouwaanvragen voor buitengebiedwoningen. De criteria hebben altijd goed gewerkt, maar de actualisatie volgt ook de nieuwe ontwikkelingen. Bij het niet-meewerken aan verzoeken gaat het met name om landschapsgerelateerde linten. Vooral in de voormalige gemeente Schoonebeek heeft de gemeente geen volledige beleidsvrijheid, daar de provincie strikt onderscheid hanteert tussen buiten- en stedelijk gebied. De actualisatie werkt o.b.v. de genoemde aantallen in de Woonvisie enerzijds mee aan initiatieven en houdt anderzijds sturing op de woningmarkt en het landschap. Depro-

grammeren is schrappen in harde plancapaciteit, maar deze actualisatie maakt beleidsmatig juist ontwikkelingen mogelijk en maakt dus geen deel uit van die harde plancapaciteit. Over de drie bijzondere linten het volgende: bij de Kerkenweg (Erica) voorzag het bestemmingsplan 2009 in woningbouw en hierdoor is daar al gekozen voor bouwen. In Weiteveen is de rode provinciecontour komen te vervallen, zodat dit lint als alle andere is te beoordelen en het dus wél mogelijk is daar te bouwen – met de kanttekening dat de Zuidersloot, nabij Bargerveen, wel afwijkt van andere linten, gepaard gaand met haken en ogen aan de nadere uitwerking en afstemming. De Peelstraat (Erica) was ook een beschermd lint, maar betreft feitelijk maar één kavel: zo'n bescherming is wel heel zwaar, zeker op kwalitatieve gronden. In toenemende mate is er een andere zorggelateerde woningvraag in het buitengebied: hier is meer medewerking mogelijk, al is daarbij wel maatwerk nodig. Een andere pijler in dit beleid is de sturing op kwaliteit: bij sloop van vervallen woningen moet ook naar compensatie worden gekeken. De uitgangspunten en criteria in de notitie zijn een heel goede basis geweest voor de gemaakte keuzes in de balans tussen woningbouw en het landschap.

Tweede termijn

Wakker Emmen lijkt het goed om hierover het overleg met de provincie aan te gaan; men neemt al deze input mee voor intern beraad. Wellicht komt men bij de raadsvergadering nog met een motie.

PvdA snapt dat met deze visie er nog niet direct plancapaciteit is, maar hoe verhouden zich deprogrammeren en toevoegen in de toekomst? Zijn de drie bijzondere linten dé voorbeelden van uitzonderingssituaties? Moet bij de zorgcomponent ook worden gedacht aan het toevoegen van zorgboerderijen en andere woonzorgvormen?

CDA is nu meer duidelijk geworden over de drie linten die eerst bijzondere bescherming genoten. Uit de reactie van de wethouder begrijpt de fractie dat met deze actualisatie straks is gewaarborgd dat ook een landschapsgelateerd lint inderdaad ook landschapsgelateerd blijft.

Reactie college

Wethouder Van der Weide spreekt van 130 ontwikkelmogelijkheden in het buitengebied met deze nota, maar het hangt van de ingediende initiatieven af hoeveel van die ruimte wordt benut. In de harde plancapaciteit moet worden gesneden, daar zij anders initiatieven belemmert waaraan de gemeente wil meewerken. Los van de opgave uit de Nota Deprogrammeren maakt 'Bouwen in de linten' geen deel uit van de harde plancapaciteit. Bij de twee genoemde maatwerkvoorbeelden kan het om een zorgboerderij gaan, maar ook bijv. om voor een zorgbehoevend persoon een aangepaste thuissituatie te creëren. Grotere woonzorgvormen maken sec geen onderdeel uit van de notitie, maar er kunnen wel ruimtelijke argumenten zijn om daaraan mee te werken. Landschapsgelateerde linten komen gezien het provinciebeleid niet in aanmerking voor woningbouw. In genoemde twee voorbeelden zou een gemeente er toch aan kunnen meewerken, maar bij een landschapsgelateerd lint zal dat praktisch lastiger zijn aan een dorpsgerelateerd lint en dus weinig vóórkomen.

CDA verzoekt in de beleidsnota de naam 'Kerkenweg' (tussen Weiteveen en Nieuw-Schoonebeek) aan te passen naar 'Kerkweg' (Erica).

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7D. Toekomstvisie begraven gemeente Emmen

Eerste termijn

Volgens **D66** een prima notitie met na een inventarisatie voorstellen voor veranderingen. De begraafkosten in de gemeente zijn relatief duur, maar de kwaliteit van de 31 locaties is hoog. Vanwege de benodigde kostendekkendheid zouden de park- en begraaffunctie gesplitst moeten worden, maar deze wijze van kosten drukken komt gekunsteld ('broekzak-vestzak') over. Sinds het overleg

met de betrokken partners in oktober 2016 hebben zij niets meer gehoord: hoe is die slechte communicatie precies verlopen?

VVD vindt het een goed visiestuk, maar heeft dezelfde opmerkingen als D66, zeker over de communicatie. De partners worden pas na vaststelling door de raad schriftelijk geïnformeerd – na een jaar ‘radiostilte’ – en bij toeval vernamen zij dat de Toekomstvisie op deze commissieagenda stond.

CDA kan zich vinden in de visie: goed dat velen om inbreng is gevraagd. De fractie staat 100% achter behoud van de bestaande locaties verspreid over de dorpen: dit is voor het CDA de kern en niet de financiën zoals D66. Ook is het CDA voor ruimte voor natuurbegraven op elke begraafplaats. Voorstel is het groenonderhoud anders te organiseren. Hoe gaat het met de burgerbegroting voor Nieuw-Dordrecht? Want de dorpscoöperatie daar wil het onderhoudsbudget van de begraafplaats graag overnemen en dit kan uit het oogpunt van kostendekkendheid voordelen opleveren.

PvdA sluit zich aan bij de complimenten van de vorige sprekers voor deze heldere toekomstvisie. Het is een weloverwogen keuze om in de eigen kern te worden begraven en daar hebben de inwoners ook wat voor over. Ook de PvdA had de communicatie graag anders gezien. Naast natuurbegraven en goedkopere vormen ontbreken islamitische begraafplaatsen in de visie. Het gemeentelijk telefoonnummer ‘014’ op blz. 14 moet aangepast worden naar ‘140591’.

Wakker Emmen ziet de input van de vele instellingen terug in de visie. Het groenonderhoud toerekenen aan het groenproces is een duidelijke verbetering die de begraafkosten zal drukken. Ook de bescherming van graven met cultuurhistorische waarde spreekt aan. Het mogelijk maken van natuurbegraven en andere goedkopere vormen zijn hopelijk positief voor de exploitatie. De fractie vindt het wel opmerkelijk dat sommige partners er niet van op de hoogte waren dat de visie vanavond besproken wordt. Wel is het document een goede startpositie om samen met de partners een hoogwaardig beheer van begraafplaatsen te bewerkstelligen.

ChristenUnie ziet dat de visie recht doet aan de burgerwensen, met als gevolg draagvlak voor de doelstellingen. Positief is ook de verkenning of op bestaande locaties ruimte kan komen voor natuurbegraven. De gemeente werkt met particuliere (20 jaar, te verlengen) en algemene graven (10 jaar, geen verlenging): dit onderscheid komt in de visie niet voor en maakt haar onvolledig. Waarom is dit? Is er gewijzigd beleid mogelijk bij algemene graven, nu er voorlopig een overschot van graven is? De visie vormt een goede basis voor concrete uitvoeringsplannen, zeker gezien het goede voornemen komende winter de hoognodige vernieuwing van de padenstructuur te realiseren op de begraafplaats in Nieuw-Amsterdam. Aansluitend op de inspreker van Crematorium ‘De Meerdijk’: komt er nog een beleidsnotitie over cremeren?

Senioren Belang Noord maakt zich net als meerdere sprekers zorgen over de slechte communicatie, maar vindt de visie voor het overige een prima voorstel.

Reactie college

Wethouder Van der Weide is blij met de hoofdzakelijk positieve feedback uit de commissie. De visie is niet op details uitgewerkt, maar de heldere uitgangspunten geven wel de richting aan en laten zien welke zaken uitgewerkt moeten worden. In 2009 heeft de raad gekozen voor kostendekkendheid met een jaarlijkse tariefsverhoging van ten minste 2%. Sindsdien is het tarief bijna 40% gestegen en vasthouden aan dat principe met minder begraven zal leiden tot nóg verdere stijging. De visie wil dat een halt toeroepen door te werken aan een acceptabele kostenniveau via een onderscheid in groenproces en begraven. De visie maakt hier nog geen keuze in, wel om het onderscheid inzichtelijk te maken; de vertaling vindt plaats in de komende Kadernota. Bij het opstellen is met alle verbonden partijen gesproken om ze mee te nemen in de keuzes. De lange tussenperiode tussen

het laatste contactmoment en deze vergadering had anders gekund en ontmoeten en doet niet recht aan de intenties. Wel zullen bij de verdere uitwerking van de visie juist de maatschappelijke partijen nauw worden betrokken, indachtig de oproep van alle fracties rond de communicatie.

D66 is blij met deze bijna-excuses. Het ging de fractie niet om de tussenliggende periode, het gaat er vooral om dat als het college gesprekspartners erbij betreft, men vlot na de laatste bijeenkomst een verslag daarvan stuurt plus het verdere stappenplan. Anders kan de indruk ontstaan dat de partners 'gebruikt' zijn om een goed plan te maken.

Wethouder Van der Weide vindt dit een heldere opmerking en verwijst naar de zojuist genoemde communicatieve insteek voor het vervolgtraject. Op de vraag over particuliere versus algemene graven komt hij schriftelijk terug vóór de decemberraad. Het crematiebeleid maakt geen onderdeel uit van deze visie. De vraag hierover zal het college terugnemen om te bezien of dergelijk beleid voldoende meerwaarde heeft om later eventueel in een aparte beleidsnota te gieten.

Tweede termijn

CDA ziet in de visie expliciet terug dat de gemeente zelf het groenonderhoud uitvoert. In 2014 is veel gesproken over 'meer van de samenleving en een andere overheid': daar past heel goed de overname in van bepaalde uitvoeringszaken door dorpscoöperaties. Hoe staat het daarmee?

PvdA hoort graag nog het antwoord op haar vraag over meer maatwerk in relatie tot islamitische begraafplaatsen, die in de visie niet voorkomen.

D66 heeft geen behoefte aan crematiebeleid. Crematoria zijn particuliere ondernemingen en een visie daarop is net zo min waardevol als een over bijv. supermarkten.

Reactie college

Wethouder Van der Weide licht toe dat de gemeente het groenonderhoud in eigen beheer blijft doen. Maar maatwerk en 'de eigen plus' verdienen, met steun van vrijwilligers, wordt per locatie bekeken. In het bijzonder in Nieuw-Dordrecht zijn B&W in overleg met de dorpscoöperatie om te kijken welke taken de gemeente beter kan uitvoeren en welke aan het dorp zijn over te laten. Dat vergt discussie en maatwerk per locatie, met als achterliggende gedachte samenwerken aan optimaal onderhoud en kwaliteit van de begraafplaatsen. De visie stelt dat meerdere producten mogelijk zijn, waaronder natuurbegraven. Als er initiatieven met islamitische achtergrond zijn, zal het college die beoordelen, maar die zijn er op dit moment niet.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7E. Besluit begrotingswijzigingen 2017-5

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Voorbereidingsbesluit II, Rundedal

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Onttrekking aan het openbaar verkeer parkeerterrein Aldi te Emmer-Compasuum

Eerste termijn

Wakker Emmen hoopt dat dit besluit de inrichting van dit dorpscentrum verder verbetert; fijn te lezen dat er geen bezwaren zijn ingediend. Wanneer gaat de schop de grond in?

Reactie college

Wethouder Van der Weide meldt dat de bouwvergunning voor de Aldi-nieuwbouw er ligt, maar er nog één bezwaar tegen loopt. Zo snel mogelijk nadat de vergunning onherroepelijk is geworden,

kan wat het college betreft het Loza-pand worden gesloopt t.b.v. de nieuwbouw. Over de Brede School en de sporthal in Emmer-Compascuum is een inloopbijeenkomst op 29 november.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8C. Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie gemeente Emmen

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8D. Aanvulling motivering weigering verklaring van geen bedenkingen HoSt BV Klazienaveen

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergaderingen

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 2 oktober 2017

Wethouder Van der Weide verzoekt de afkorting 'GAP' bij zijn eerste termijn op bladzijde 3 te wijzigen in 'GRP' (=Gemeentelijk Rioleringsplan).

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat de notulen van 2 oktober 2017 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Hoogeveen sluit de vergadering om 21.54 uur, onder dankzegging voor de kordate fractiebetogen en de puntige beantwoording hierop door het college.