

Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 30 november 2017 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	De heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer H.F. van Oosterhout, de heer B.R. Arends, de heer J. Bos, de heer J. Otter, de heer R. Kleine en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	De heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
Verslaglegging	:	De heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

Senioren Belang Noord vraagt naar de vervolgacties op zijn eerdere rondvraag over het plakken van posters en stickers op lantaarnpalen, verkeersborden en overige ongeoorloofde oppervlakten.

Burgemeester Van Oosterhout heeft daar intern aandacht voor gevraagd, in de wetenschap dat het niet van vandaag op morgen opgelost zou zijn. Maar hij zegt toe, nog eens navraag te doen. Over het plakken van verkiezingsposters zijn recente strakkere afspraken gemaakt met de raad.

DOP verzoekt het college in overleg te treden met PostNL over het sluiten van postbussen bij met name ouderencentra, omdat ouderen die meestal meer gebruiken dan digitale middelen. Dit speelt in het bijzonder bij Oldersheem in Nieuw-Amsterdam, maar ook elders in de gemeente.

Wethouder Arends zal kijken wat intern mogelijk is en komt hierop terug.

DOP informeert in hoeverre de heel sterke geruchten waar zijn dat met name in het sociaal domein zaken gaan veranderen. In de zes sectoren zou het hoofdaannemerschap verlaten en naar een lager niveau gebracht worden. De raad heeft hier officieel niets over gehoord.

Volgens **wethouder Bos** is van veranderingen in het sociaal domein geen sprake. Diverse vastgestelde beleidsstukken zijn nog in uitvoering, overige beleidswijzigingen zoals maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn onlangs in de raadscommissie behandeld. De contracten met de hoofdaannemers lopen over vier jaar met twee keer een verlengingsoptie voor twee jaar: daar is nu één jaar van om. Van wijziging is dus geen sprake. Wel kan het zijn dat rond de feitelijke uitvoering

tussen hoofd- en onderaannemers onderling andere afspraken zijn gemaakt, maar die moeten dan wel binnen de door de raad vastgestelde kaders blijven.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling EMCO en oprichting LeerWerkBedrijf (LWB)

Eerste termijn

Wakker Emmen ziet dat deze GR-wijziging een betere structuur oplevert voor de samenwerking tussen het LWB en de EMCO; de fractie kan zich volledig in dit voorstel vinden.

PvdA stelt vast dat dit logischerwijs voortvloeit uit eerdere besluitvorming en zal de ontwikkelingen in de praktijk met zeer grote belangstelling volgen.

CDA heeft geen bedenkingen. Wel twee wensen: de partners heel veel succes toe te wensen in het proces en dat er in dat proces niemand tussen wal en schip komt te vallen.

D66 was eerst kritisch, maar is uit de informatiebijeenkomst van 4 oktober meer duidelijk geworden. Die helderheid lijkt met dit voorstel nu weer minder te worden. De subsidie gaat straks via het Emmense LWB: D66 vreest dat andere kleinere organisaties als Buurtsupport en Veiligheidszorg ondersneeuwen en een deel van de mensen niet meer onder de Participatiewet zal vallen. Zij hebben dan volgens de gemeente geen ontwikkelpotentieel meer en evenmin budget voor begeleiding. Moet Buurtsupport afscheid nemen van die mensen of is er voor hun begeleiding een andere financieringsvorm in beeld? In de conceptstatuten van de op te richten BV staat het doel wel heel ruim beschreven, zoals *'intellectuele en industriële eigendomsrechten verkrijgen, beheren en exploiteren'*. Volgens het bedrijfsplan moet de BV de leerplicht handhaven, die als dienst én taak wordt genoemd: dit lijkt D66 onjuist. De fractie gaat ervan uit dat de BV wel een risico neemt met de detacheringen. Bij de kritische succesfactoren van de BV ontbreken de absolute getallen bij de doelen. Bij de eerste bullet van de incentives wordt alleen naar de hoeveelheid mensen gekeken die een traject aanneemt en niet naar de uitstroom: levert dit geen perverse prikkel op? D66 meent dat het bedrijfsplan eerst definitief moet zijn voordat de BV is op te richten. De slechte timing van nieuwsgang vanuit B&W wordt als onnodig drukmiddel ervaren, zo vlak voor deze vergadering aan.

DOP kan zich grotendeels aansluiten bij de opmerkingen van D66. Ook ziet de fractie graag een financieel protocol om maximale transparantie hierin te krijgen. Wordt het TDC opgeheven met de oprichting van de BV of worden beide entiteiten in elkaar geschoven?

GroenLinks heeft een probleem met wederom de betrokkenheid i.c. van de Participatiewet – vandaar de eerdere tegenstem. Mensen worden in dienst genomen met subsidie en weer ontslaan als die wegvalt: GroenLinks maakt zich daarom zorgen over hun toekomst.

Senioren Belang Noord ziet dat het LWB zich vooral richt op mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, maar op termijn wel kunnen werken. Het participatiebudget wordt vooral op hen ingezet en niet voor doelgroep B: dit is de taakstelling van het LWB. Komt hierdoor de continuïteit van Buurtsupport in gevaar? In het contract met de gemeente is bij die doelgroep een aanname overeengekomen van 50% ontwikkel- en 50% meedoen-kandidaten: is hierop ook de subsidieverdeling gebaseerd? Is er enige zekerheid voor deelnemers die niet direct bemiddelbaar zijn? De kracht van Buurtsupport ligt in de combi van beide soorten kandidaten met of zonder Wmo-indicatie en dagbesteding. Daardoor lijkt het straks meer een afhankelijkheids- dan een samenwerkingsrelatie te worden, terwijl steeds is uitgesproken dat Buurtsupport zijn juridische identiteit zou houden.

Reactie college

Wethouder Arends is blij met de brede steun vanuit de commissie. Hij is bereid de vragen te beantwoorden, maar constateert wel dat deze niet direct dit raadsvoorstel betreffen. Op dit moment wordt € 1,4 mln. beschikbaar gesteld vanuit de Participatiewet aan Buurtsupport, dat ermee heeft ingestemd om zijn instroom te scheiden in deels direct en deels niet-direct bemiddelbaren. Nu zouden de laatsten meer in de (arbeidsmatige) Wmo-dagbesteding komen. Daarom worden de minder beschikbare participatiemiddelen ingezet voor de direct bemiddelbare bijstandsgerechtigden, want dit levert het meeste maatschappelijke rendement op. De directie van Buurtsupport is zich bewust van de grote opgave i.c., maar ook van de verplichting tot afrekenbaarheid op enig moment. De timing van de nieuwe naam betreft de overgang van de huidige afdeling Leren & Werken naar Menzo NV (werktitel LeerWerkBedrijf). Menzo en EMCO richten samen een BV op om de dienstverlening in BOCE-verband te verrichten en de uitleenconstructie erin onder te brengen.

D66 bedoelde niet de nieuwe naam en weet ook dat de invloed van deze gemeente hierop niet al te groot is. Maar men vindt de timing van de gemeentelijke communicatie over de nieuwe entiteit, nog voor een raadsbesluit aan, nogal ongelukkig.

Wethouder Arends herinnert aan het veel eerdere raadsbesluit over de oprichting van Menzo. De raad moet nu haar wensen en bedenkingen kenbaar maken over de BV-oprichting en de statutenwijziging in de GR-EMCO. Over de subsidie in relatie tot aannemen c.q. ontslaan van mensen voert het college het besluit van de meerderheid van deze raad uit, ondanks de tegenstem van GroenLinks. Bovendien kan het daarbij niet meer gaan om mensen met een bijstandsuitkering.

Tweede termijn

D66 herhaalt de vraag over eigendomsrechten als terecht doel van de BV.

De vraag van **DOP** over het TDC is eveneens onbeantwoord gebleven.

Reactie college

Wethouder Arends antwoordt dat de juridische entiteit TDC wordt opgeheven; zijn activiteiten worden voortgezet door Menzo. Bij de statuutpassage over eigendomsrechten gaat het inderdaad niet om een van de hoofdoelen van de BV, maar kennelijk om notariële standaardpassages. De wethouder zal dit nog even nagaan bij de betreffende notaris.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als B-stuk naar de raad gaat.

7B. Algemene subsidieverordening gemeente Emmen

Eerste termijn

VVD ziet dat hier de aanpassing van de verordening uit 2013 betreft. Het artikel over het niet-hoeven verantwoorden van subsidies tot € 10.000 is ook nu ongewijzigd: de VVD vindt dat nog steeds heel mager als verantwoording. Zijn er signalen van misbruik van dit artikel sinds 2013?

Wakker Emmen ondersteunt van harte het principe van vereenvoudiging van subsidiebeleid t.b.v. een efficiëntere en effectievere afwikkeling van aanvragen. In welke mate dan? Hierover is in de verordening niets terug te vinden. En betekent dit ook minder personele inzet? De afschaffing van de gedeeltelijke bevoorschotting en de komst van reguliere betaaltermijnen, waarmee voorfinanciering door aanvragers (vrijwilligers) niet meer nodig lijkt, zijn een goede ondersteuning bij evenementen. Graag meer uitleg over signaleren, voorkomen en handhaven rond het verplicht terugstorten van uitgekeerde subsidie.

PvdA vraagt of B&W bereid zijn om, als bijv. voor 1 juli een aanvraag is ingediend en de subsidiegelden nog dat boekjaar ontvangen zijn, aanvragers te ontslaan van het verplichte voorfinancieren.

D66 viel het langdurige proces op dat te maken heeft met de **doorontwikkeling van de gemeentelijke organisatie**. De fractie is blij dat meer vertrouwen is in het eigen personeel door de verantwoordelijkheid lager in de organisatie neer te leggen, met minder regels en efficiëntere afhandeling tot gevolg.

Reactie college

Wethouder Otter zegt dat de bepaling rond de subsidieverantwoording tot € 10.000 juist gehandhaafd is om de administratieve belasting van ambtelijk apparaat en aanvragers te beperken: het gaat soms ook om subsidiebedragen van € 1.000–€ 2.500. Signalen van misbruik sinds 2013 zijn B&W niet bekend. Deze ASV is de eerste stap: hier komt nog een hele serie verordeningen achteraan en het geheel moet leiden tot een efficiënter proces, niet zozeer minder personeel – hooguit iets van 0,5 fte op termijn. Onder de ASV 2013 werd niet-opgebruikte subsidie in de praktijk niet teruggevorderd. Met deze nieuwe verordening zijn vooraf goede afspraken te maken bij overblijvend subsidiegeld, reservering voor grootonderhoud of een eenmalige activiteit: dit geeft de subsidieontvanger meer rechtszekerheid. Daar niet alle te subsidiëren activiteiten al lopen per 1 januari, worden niet alle subsidies al hetzelfde boekjaar uitgekeerd. De gemeente ontvangt niet echt klachten over het voorfinancieren. Wel werd de afwikkeling van de resterende 10% na de maximale bevoorschotting weleens als hinderlijk ervaren, maar dat behoort met de nieuwe ASV tot het verleden.

Tweede termijn

Het principe van de **DOP** is dat subsidies altijd verantwoord moeten worden, daar het om gemeenschapsgeld gaat.

ChristenUnie vraagt of de DOP dat ook ziet, als bijv. bij een internationale subsidie van € 1.500 liefst € 500 moet worden besteed aan een accountant of andere controleur, die niets met het beoogde doel van de subsidie te maken hebben. De fractie vindt dit toch wel begroterlijk.

DOP kan zich voorstellen dat bij kleine bedragen bijv. een steekproef praktischer is dan een accountantscontrole, maar er moet wel een bepaalde verantwoording onder liggen. In die zin moet er geen onderscheid zijn tussen gemeentesubsidies en fractievergoedingen.

VVD begrijpt dat er veel kleinere subsidiebedragen zijn. Wel moet de subsidieontvanger ingevolge hetzelfde artikel vijf jaar lang de betalingsbewijzen bewaren: is daar in de periode 2013-2017 ooit eens naar gevraagd door de gemeente?

Reactie college

Wethouder Otter herhaalt dat subsidies tot € 10.000 niet verantwoord hoeven worden. Het gros van alle subsidies ligt echter tussen de € 1.000 en € 10.000 en van tevoren vindt een goed overleg plaats met de ontvanger plus een gedegen check op de aanvraag: subsidies worden nooit 'zomaar' uitgekeerd. Het antwoord over de vijfjaarstermijn inzake betalingsbewijzen wordt per mail nagezonden naar alle fracties voor de raadsvergadering.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel, met de toezegging van het college inzake de nog te beantwoorden VVD-vraag, als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Bestuursrapportage 2017-II (Berap-II)

Eerste termijn

GroenLinks is blij met de erkenning dat het tijdig terugbellen door het KCC nog wel voor verbetering vatbaar is. Bij het tegengaan van alcoholgebruik onder jongeren lijkt het de fractie verstandig om met de jongeren zelf in gesprek te gaan: zo kwamen uit het recente Jongerendebat enkele goede initiatieven. In de gemeente zijn meer signalen dan alleen rond het Raadhuisplein over (gewelds)incidenten: qua externe veiligheid zijn dus nog meer zaken te verbeteren.

D66 memoreert zijn zorgpunten al bij de begrotingsbehandeling te hebben uitgesproken en ziet dat er op verschillende terreinen al veel gebeurt. Wel opvallend dat bewoordingen zo worden gekozen dat de indicatoren op groen kunnen staan, zoals bij burgers in problematische schuldensituaties. De gemeente wil die laatste laagdrempelig houden en vroegtijdig signaleren, maar die formulering is wat gekunsteld. Gelet op toelichting bij 6.3 over prijsstijgingen bij inkomensregelingen: is dit onderdeel echt niet beter te voorspellen?

CDA is blij met de sloop van Snackpoint en ziet die € 145.000 juist als een meevaller, die ook niet onvoorzien is vanwege het erfpachtbesluit van 25 jaar geleden. Er staan minder indicatoren op groen: hier is meer aandacht voor. Een prima meevaller is ook de besparing bij de PMD-inzameling ad € 260.000, al is er daarbij nog veel meer te doen. Over de overschrijding van het strooibudget: niet strooien bij vorst in december is voor het CDA geen optie, dus wat dat betreft 'carte blanche'.

D66 lijkt enige voorzichtigheid toch nog steeds geboden bij de realisatie.

CDA bedoelde 'carte blanche' t.a.v. het strooibudget, niet de rest van de Begroting. Op blz. 42 staat dat de zorg in natura (ZIN) duurder is dan de PGB en daarom een overschrijding van 4,5 ton ontstaat. De bedoeling was toch dat ZIN goedkoper zou zijn dan PGB's? Het CDA wil een ambitieuzer streven bij woonlasten: niet op, maar ver onder het landelijk gemiddelde. Bij raadsbesluit 16.0115 (blz. 47) zijn de lagere WOZ-waarden van de NAM bekend. Maar die van Wildlands komen volgens het CDA niet in dat raadsbesluit voor en bovendien gaat de gemeente daar niet over.

DOP heeft eerder het CDA al diverse malen gewaarschuwd over de ZIN-kosten, omdat PGB's beter zijn te sturen. De DOP wacht het antwoord van de wethouder af.

CDA beluistert een mening van de DOP, maar had de wethouder om de feiten gevraagd.

PvdA stelt vast dat met de Berap 2017-II het beleid voor 2017 niet meer is bij te stellen; dat voor 2018 is bij de Begroting bepaald. Daarom beperkt de PvdA zich tot de Jaarrekening, want tussen dat stuk en Berap-II kan er ook het nodige gebeuren qua resultaat. Daarbij viel de als 'onvoorzien' aangeduide sloop van de Snackpoint op: de raad heeft hier toch juist naar uitgekeken?

Wakker Emmen leest dat de afwijkingen grotendeels komen door grote, niet-beïnvloedbare posten. Zien B&W kansen om bij dit soort posten dichter bij de realisatie te komen?

Senioren Belang Noord sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks over de telefonische bereikbaarheid van het KCC, die regelmatig in de Beraps terugkomt. Het domein archiefzorg voldoet naar verwachting niet aan de eisen voor het interbestuurlijk toezichtkader: welke consequenties heeft dit voor de gemeente? Bij continuering van de inzet op ondermijning van de hennepcultuur zoeken criminele organisaties steeds meer de kwetsbare inwoners op, met name in buitengebieden met krimp. Is die inzet in deze uitgestrekte gemeente wel haalbaar? De SBN-fractie sluit zich aan bij de eerdere vragen over het strooi beleid. De fractie is heel verheugd en dankbaar bij Sport & Cultuur met c.q. voor het fantastische werk dat de sportmedewerkers doen: fietstesten, beweeggroepen en de specifieke aandacht daarbij voor inactieve kinderen uit armoedegezinnen.

ChristenUnie is verheugd te zien dat aan enkele oranje indicatoren, waar bij de Begroting kritiek op is geuit, wordt gewerkt. Ook een compliment voor de realistische wijze van rapporteren. Het blijft een kunst om in de loop van het jaar het operationeel resultaat zo dicht mogelijk bij de Begroting te houden, wat vaak aan afwijkingen in de rijksposten ligt, maar ook wel aan onvoldoende sturing op enkele tegenvallers in andere programma's. Dringend advies aan het college om met het laatste nog eens heel kritisch om te gaan.

Reactie college

Wethouder Otter memoreert dat B&W, ondanks dat de Begroting al in september wordt afgerond, zo goed mogelijk een jaar vooruit probeert te kijken. Tegelijkertijd gebeuren in de loop van een jaar

heel veel onvoorziene zaken. Zo was de sloop van de Snackpoint al veel langer bekend, maar liepen bij de overname van dat gebouwtje de huurcontracten niet parallel met de pachttermijn. Bij de rijks-circulaires blijft het heel lastig om ‘scherper aan de wind te varen’: in tegenstelling tot voorgaande jaren vallen ze in 2017 tegen. Daarnaast was veel extra onvoorziene inzet nodig op de afdeling Belastingen vanwege het oordeel van de Waarderingskamer en de rechtszaak over het nieuwe softwarepakket: dit verdroeg niet langer uitstel, om de € 25 mln. aan OZB-aanslagen te kunnen versturen. Wellicht is bij de post ‘onvoorzien’ iets meer speling in te bouwen om over het geheel goed uit te komen. Op de CDA-vraag over de WOZ-waarden van Wildlands komt het college per mail terug.

Wethouder J. Bos licht toe dat de desgevraagde groene indicator niet betekent dat er geen burgers meer zijn zonder problematische schulden: dit betrof de activiteitenuitvoering, zoals dicht bij de burger etc. De indicatorkleur blijft elke keer weer arbitrair. De prijsstijgingen bij de inkomensregelingen liggen aan het afwijkende volume en het prijsverschil van € 350 per uitkering, die op normen én op gemiddelden is gebaseerd. Er zijn mensen die een parttime baan hebben, maar onvoldoende inkomen hebben om boven het bijstandsniveau uit te komen en daarom een aanvulling krijgen, waardoor het gemiddelde verandert. Het niet-voldoen aan het toezichtkader voor de Archiefwet is waarschijnlijk en dus nog niet zeker. Het college schat in dat de inspecteur een waarschuwing gaat geven – zonder zware consequenties –, waar de gemeente mee aan de slag moet.

Wethouder Kleine legt uit dat ZIN duurder is dan PGB’s daar de verschuivingen vooral het gevolg zijn van de gewijzigde landelijke richtlijn dat jeugd in de ZIN voor het PGB gaat.

Wethouder Van der Weide meldt dat het strooibudget is gebaseerd op het gladheidsbestrijdingsplan o.b.v. een vijfjarig gemiddelde. Begin 2017 heeft de gemeente relatief vrij veel moeten strooien, vandaar een te verwachten overschrijding voor november-december dit jaar.

Burgemeester Van Oosterhout bevestigt de overlastincidenten in Emmen-centrum. Over in hoeverre dit in een trend of toename is, lijkt het hem goed door te praten bij de commissiebehandeling van het Veiligheidsplan. Terugdringen van alcoholgebruik onder jeugd is een belangrijk thema: direct met jongeren in gesprek gaan is onderdeel van de rondgang van de burgemeester langs de VOscholen en als apart thema met de Jongerenraad. Emmen kent net als veel andere gemeenten enige achterstand bij sommige archiefbepalingen, maar het beeld bij B&W is dat dit niet tot al te veel problemen leidt. Wel terecht dat de Berap hier de vinger bij legt. Het college wil de bestrijding van hennepeteelt breder trekken naar de uiterst zorgelijke ondermijnende activiteiten in het buitengebied: dat is dan ook een prioritair thema in het Veiligheidsplan 2018.

Tweede termijn

CDA had de opmerking over de voorzienbaarheid van de sloop van de Snackpoint als volgt bedoeld: 25 jaar geleden heeft de toenmalige raad uit een verkeerde zuinigheid een besluit genomen. Daar is zij nu vanaf en de fractieoproep is, dat soort onverstandige besluiten nooit meer te nemen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Belastingverordeningen en –tarieventabellen 2018 en Verordening sporttarieven 2018

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7E. Ontwerpvisie openbare ruimte Creatief Mensenpark

Eerste termijn

Wakker Emmen omarmt graag de hoge ambities en de beoogde effecten in deze visie als gevolg van het Kwaliteitsboek. Dat de financiën nog niet rond zijn, is te begrijpen; de fractie hoopt wel zo spoedig mogelijk te vernemen hoe die eruitzien. Ook doet deugd dat eenieder goed wordt geïnformeerd over de uitvoering en er ruimte is voor goede ideeën uit de samenleving. Wanneer wordt gestart met die uitvoering?

CDA vindt de visie er fantastisch uitzien en hoopt dat de gepresenteerde sfeer straks werkelijkheid wordt. Heel goed dat veel in het teken van behoud staat (o.a. savanne, zichtlijnen, eilanden, grachten en natuursteenwand) en ook de fraaie uitvoering. Uitgangspunt is dat het savannepad ondanks de hoogteverschillen ook toegankelijk wordt voor mindervaliden en hopelijk een fraai naambord 'Rensenpark' bij de entree. Zou het niet beter zijn de fietsenstallingen ondergronds aan te leggen, bijv. in het oude nijlpaardenbassin? Krijgt het openluchttheater een permanent podium of niet? En gaan de terrassen aansluiten op de diverse podia in het park? Dit kan bijdragen aan de sfeer.

D66 vindt het geheel er heel mooi uitzien als logisch uitvloeisel op het Kwaliteitsboek. Wellicht wordt het Rensenpark straks een gewilde tweede selfiespot. Hopelijk wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de lokale potentie, want wat is er mooier en duurzamer dan een innovatie in het Rensenpark voor het Rensenpark en vervaardigd in deze regio?

DOP kijkt positief aan tegen deze ontwerpvisie en zal die kritisch blijven volgen. De hobbel van AOC Terra is weggenomen en hier zijn afspraken over gemaakt.

Volgens **VVD** ging dat over het openbaar gebied, het AOC is onderdeel van de inrichting.

DOP geeft de **VVD** hierin gelijk en hoopt dat het park op deze goede voet doorontwikkeld wordt. De fractie hecht daarbij erg aan toegankelijkheid in de breedste zin van het woord en de aanwezigheid van adequate toiletvoorzieningen.

VVD spreekt van een heel mooie ontwerpvisie waarbij een hoog ambitieniveau uitstraalt naar de ontwikkelaars toe. Het lijkt goed datzelfde niveau ook van de gemeente te verlangen bij de inrichting van het openbaar gebied. De **VVD** ziet nu uit naar een snelle realisatie.

Voor **LEF!** is essentieel het behoud van het eigen karakter, dat gezien de centrumligging meer een paradijs dan een park moet worden en waarin de historie zichtbaar moet blijven als cultureel erfgoed. Bij de inrichting van het openbaar gebied is het essentieel niet alleen fysiek-pragmatische ruimte te creëren, maar ook voor kunst als aankleding. **LEF!** hoopt tot slot dat de fraaie doorzichten niet te veel worden belemmerd door te hoge of een te grote hoeveelheid gebouwen.

ChristenUnie sluit zich aan bij de lofzang van het CDA: de fraaie materialenkeuze in de visie past prima bij het schitterende park c.q. paradijs qua zicht-, loop- en fietslijnen, met allerlei plekken voor uiteenlopende activiteiten en behoud van de eilanden en andere parkhistorie. Wel vraagt de fractie extra zorg voor de logica in het sharedspaceprincipe: door alles met dezelfde tinten te bekleden kan dat voor conflicten tussen fietsers en voetgangers zorgen. Voorts graag nadere aandacht voor de breed door deze raad omarmde toegankelijkheid.

GroenLinks is blij hoe de visie eruitziet en begint steeds meer het gevoel van een (paradijselijk) park te krijgen, waar met ambitie aan gewerkt wordt. De fractie vraagt ook aandacht voor de toegankelijkheid en de culturele insteek met de bijbehorende initiatieven.

Senioren Belang Noord vindt vooral de verbinding tussen heden en verleden op fraaie wijze tot stand gekomen in de visie: hier kan de fractie zich prima in vinden. Wellicht is dit in de toekomst verder uit te bouwen naar een museum. Het is een prachtig gebied waar heel veel mee is te doen. Wel moet men ervoor waken dat het te veel ontsierd wordt door niet-passende gebouwen.

Reactie college

Wethouder Otter beluistert heel veel positieve geluiden over dit inrichtingsontwerp, dat voldoet aan het eerder vastgestelde kwaliteitskader van hoge kwaliteit, waarvan de opsteller van het Kwaliteitsboek deze visie ook aan heeft getoetst. Over toegankelijkheid geen enkele discussie: alle paden en de meeste bruggen (ook die rond de savanne) moeten ook voor mindervaliden optimaal toegan-

kelijk zijn. Het ondergrondse nijlpaardenbassin is al vervangen voor een grasveld. Maar voor de inpassing van de fietsenstallingen zal zeker de nodige aandacht zijn, zoals uit het zicht stallen: dit kan inderdaad ondergronds of bijv. door het landschappelijk weg te werken. De podia zullen vooral permanent zijn, op de savanne maken zij meer deel uit van het groen en kunnen bij evenementen (kleine) podia bijgeplaatst worden. Kunstenaars worden niet alleen bij ontwikkelingen door derden, maar bij alle inrichtingszaken (bijv. entrees) betrokken om artistieke elementen toe te voegen. Het zorgpunt shared space met fietsers en voetgangers leidde al tot discussie in de projectgroep, gelet op de toenemende diversiteit in voertuigen en maximumsnelheid (stapvoets): dit vergt dus zorgvuldige uitwerking. Het totale budget is fors, toch wordt het nog een hele opgave voor de ontwikkelaars dat in de ambitie te passen. Deze hoofdlijn moet nader uitgewerkt worden in bestekken e.d. Een groot dilemma is de fasering – bijv. bij de aanleg van het savanepad, daar het park al vol kabels en leidingen ligt – en tegelijk de activiteiten in de bestaande bebouwing zoveel mogelijk doorgang laten vinden. Al met al lijkt door de verfijning van de fasering de oorspronkelijke planning (één jaar) ruimer te worden: nadere studies moeten hier definitief uitsluitsel over geven.

Tweede termijn

PvdA ziet in de visie een goede vertaling van het Kwaliteitsdocument, staat er volledig achter en ziet uit naar een zo spoedig mogelijke realisatie.

LEF! vindt het belangrijk de kunstenaars niet alleen een opdracht te laten uitvoeren, maar te betrekken in het hele creatieve proces. Ook moet er chemie zijn tussen de kunstenaars onderling, om tot eenheid van concept, meer evenwicht en grotere aantrekkelijkheid te komen.

CDA wil bij de fasering ook rekening houden met lopende initiatieven zoals het Engelse theehuis.

VVD kiest bij de uitwerking en uitvoering eerder voor zorgvuldigheid dan snelheid, zodat de gemeente later niet op bepaalde besluiten hoeft terug te komen.

Reactie college

Wethouder Otter wil juist kaalslag voorkomen in het park door lopende initiatieven de ruimte te geven. Vandaar dat her en der fasering nodig is: liever een langer durende realisatie dan kaalslag of voortijdig beëindigen van initiatieven. Aan die puzzel gaan college en projectgroep hard werken.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7F. Besluit begrotingswijzigingen 2017-5

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Verantwoording fractievergoedingen 2016

ChristenUnie adviseert het presidium de conclusies van de accountant mee te nemen als een soort legaat naar de nieuwe raad toe, om in de nieuwe periode hun beslag te laten krijgen – eventueel in een nieuwe verordening.

Voorzitter H.A. Bos zal dit advies meenemen naar het presidium en stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Begrotingswijziging 2017 RUD Drenthe (zienswijze raad)

Eerste termijn

DOP vraagt zich na het uitgebreide fractieberaad oprecht af of de RUD Drenthe wel in stand moet blijven: liever opheffen, want de fractie voorziet dat deze begrotingsaanpassing het begin van het einde is en meent dat de gemeenten beter in staat zijn, de werkzaamheden weer zelf uit te voeren.

ChristenUnie wijst erop dat aan de oprichting van de RUD een rijksbesluit ten grondslag ligt: hier kunnen de gemeenten niet onderuit komen.

DOP heeft in elk geval haar gevoelens over de RUD Drenthe kenbaar willen maken.

Wakker Emmen kan de analyses goed volgen. Toch is men verbaasd dat in korte tijd het hele beeld rond de RUD zo drastisch wijzigt. Zijn er in 2016 zaken onder het tapijt geschoven of speelt er iets anders? Bijsturen op uitvoeringskosten zal voor dit jaar geen effect meer hebben; daarom kan de fractie niet anders dan instemmen met de begrotingswijziging. De investeringsplannen voor 2018 e.v. zijn van groot belang voor de RUD en de bijdrage van Emmen. Hoe is deze raad hierin mee te nemen om te voorkomen dat zij wederom alleen met een begrotingsaanpassing kan instemmen?

CDA vindt het onderliggende rapport inzichtelijk. De extra deelnemersbijdrage van ruim een ton is veroorzaakt door meerdere elementen. Heeft de gemeente Emmen zelf de gegevens conform de afspraak aangeleverd? Hoe wordt het investeringsprogramma ad € 1,7 mln. gefinancierd?

PvdA constateert dat de raad met instemming van de Berap de overschrijding van de bijdrage in feite al heeft geaccepteerd. Toch lijkt het overal (intern-extern, opdrachtgever-opdrachtnemer, eigenaar-management, overdracht, gegevensaanlevering) ruim aan te schorten: dit verontrustende beeld vraagt om ingrijpen met bijbehorende investeringen om het lek boven te krijgen. De PvdA gaat ervan uit dat die investeringen én resultaten voortaan zeer strak gemonitord zullen worden.

D66 memoreert dat in het jaarrapport van 2015 de gemeenten een stabiele organisatie met synergie van kennis en ervaring en uniformere en efficiëntere werkwijze is voorgehouden. D66 was toen al kritisch over de efficiëncyslag. Wat kan de raad gezien conclusie D, onvoldoende verantwoordelijkheid nemen door de opdrachtgevers, nu doen om nieuwe begrotingstegenvallers bij te lappen?

CDA wijst op de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente Emmen, die haar eigen digitale gegevens adequater had moeten aanleveren als onderdeel van de beoogde efficiëncyslag.

Reactie college

Wethouder Otter heeft begrip voor de geluiden van de DOP, die ook in andere gemeenten opduiken. Los van de wettelijke verplichting, kan Emmen ook die kennis niet in eigen organisatie vasthouden: dat specialisme is alleen mogelijk bij dit soort samenwerkingen. Net als de meeste fracties vraagt ook de heer Otter als voorzitter van het DB-RUD zich af hoe de situatie zo snel kon verslechteren. Want in september 2016 was een deelnemersenquête nog ronduit positief. Het lijkt vooral te wijten aan te grote inschattingfouten bij de invoering van het automatiseringssysteem vanuit de verschillende systemen van twaalf gemeenten en de provincie. Bij de tweede 10% korting is uitgegaan van uniforme digitale aanlevering, maar het bestuur had scherper moeten zijn op de 'grote uitdaging' zoals de directie het indertijd al formuleerde. Uiteindelijk vergde e.e.a. te groot tijdsbeslag bij zowel de RUD als de deelnemers, waardoor de dienstverlening achteruitholde en behandeltermijnen niet meer gehaald werden. RUD-expert SeinstravandeLaar zet ook vraagtekens bij de twee keer 10% taakstelling – de eerste zelfs al bij oprichting. De aanlevering van gegevens loopt ook vanuit Emmen niet foutloos en vergt nog de nodige verbeteringen.

PvdA informeert naar de zinsnede dat 'naar verluidt' niet alle fte's en budgetten waren ingebracht bij de start. Wordt nog naar die nullijn gekeken als vertrekpunt?

Wethouder Otter antwoordt dat bij de fte-inbreng van de deelnemers grote misvattingen waren in de aannames rond de hoeveelheid bedrijven per categorie; in de toekomst moeten hun bijdragen preciezer worden vastgesteld. Eerst moet de basis op orde: aanvaardbaar functioneren qua afhandeling en bedrijfsbezoeken en daar is een paar jaar voor nodig. De komende tijd worden als knelpun-

ten vooral de operationaliteit van het LOS, de data-aanlevering en de financiële functie aangepakt, inclusief keuzes over uitvoeringstempo en –wijze: eigen beheer versus uitbesteden. Die investeringen zijn nog niet in de begrotingswijziging 2017 verwerkt.

CDA vraagt of die additionele kosten t.z.t. via de deelnemersbijdragen worden verrekend.

Wethouder Otter bevestigt dat, waarbij ook aandacht moet zijn voor de spankracht van de organisatie. Het is de vraag of de inzet van te veel externe inhuur intern nog wel is te verwerken. Ondanks dat al bekend was dat de RUD-begroting 2018 niet zou kloppen, is die afgelopen zomer vastgesteld om ondercuratelestelling te voorkomen. In februari 2018 worden de verwachte additionele effecten verwerkt in de begrotingswijziging 2018 en de begroting 2019, die in deze commissie ter sprake komen; voorafgaand is er een informatieavond voor raads- en Statenleden waar het stappenplan voor de komende jaren wordt ontvouwd. B&W hebben met wat ingrepen geprobeerd wat te korten op de inhuur, maar aan de tegenvaller voor 2017 is niet meer te ontkomen voor deze gemeente.

Tweede termijn

DOP heeft de uitleg van de wethouder met belangstelling aangehoord en zal die terugkoppelen naar de fractie. Zij blijft weinig vertrouwen in de RUD-organisatie houden, met name gezien de alsmaar toenemende ict-problemen die ook andere overheden als een molensteen om de nek hangen.

Reactie college

Wethouder Otter bevestigt dat meerdere raadsleden van andere gemeenten dit betoog van de DOP ondersteunen. Het is nu aan de organisatie en het bestuur de RUD zelf om te laten zien dat het anders moet – zij hebben ook geen andere keus. Het trieste is dat de Drentse RUD nog als een van de betere RUD-organisaties functioneert: elders in het land is de chaos nog groter.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de raadscommissie i.c. voldoende haar zienswijze heeft gegeven.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 5 oktober 2017

ChristenUnie verzoekt de naam van de voorzitter overal in het verslag te wijzigen van 'Huttinga' naar 'H.A. Bos'.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de notulen van 5 oktober 2017 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 21.24 uur onder dankzegging.