

RIS.8570

Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 11 januari 2018 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	De heer H. Huttinga
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer H.F. van Oosterhout, de heer R. Kleine en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	De heer J.C. Scheltens (VVD), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw B. van der Woude (Groen-Links) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	De heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

PvdA verzoekt punt 8A als B-stuk te behandelen. Voorts stelt **voorzitter Huttinga** voor, punt 9A direct na de presentatie van 3A te behandelen. De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: Jaarplan Politie 2018 en Uitvoeringsplan Veiligheid 2018

Burgemeester Van Oosterhout en mevrouw **Bennema (Politie Zuidoost-Drenthe)** houden deze presentatie.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake Tussenstand veiligheid, Uitvoeringsplan Veiligheid 2018 en Jaarplan Politie 2018 (op verzoek van het college, zienswijze raad gevraagd)

Eerste termijn

Wakker Emmen concludeert dat deze stukken gedegen zijn en kan zich volledig vinden in de gekozen prioriteiten en de zeer gezonde ambitie om in 2018 Emmen de veiligste 100.000+-gemeente van het land te maken.

PvdA is blij met de dalende trend in woninginbraken, geweldsdelicten en fietsdiefstallen en hecht belang aan gerichte inzet op georganiseerde criminaliteit en ondermijning. Deze gemeente treedt samen met OM en politie als eenheid op: geldt dat ook voor omliggende gemeenten? De fractie baren de toenemende signalen over PGB-fraude zorgen, dus verwelkomt zij de gerichte aanpak hierop om de ondermijning van de solidariteit met de kwetsbare doelgroep tegen te gaan.

CDA juicht de ambitie Emmen als veiligste 100.000+-gemeente toe. De fractie is bij met de verbeteringen bij woninginbraken, voertuigcriminaliteit e.d., maar het baart wel zorgen dat huiselijk geweld en kindermishandeling nog steeds bovengemiddeld hoog scoren. Graag meer info over de uit te voeren nulmeting in relatie tot de voortgang in de aanpak. Het CDA mist zijn eerdere oproep om boa's meer bevoegdheden te geven bij handhaving op kleine overtredingen.

D66 waardeert de wijkgerichte prioritering, daar betrokkenheid van de bevolking belangrijk is en blijft. De fractie leest niets terug over de uitvoering van motie 'Safe streets' en had meer aanpak van loverboys en geweld tegen LHBT'ers verwacht – bij het laatste zeker bij een regenbooggemeente als Emmen. Onder aan paragraaf 4.7 in het Uitvoeringsplan '*Het vervoer van personen met verward ... vindt plaats*' moet het woordje '*gedrag*' worden toegevoegd. De casusregisseur stemt rond dak- en thuislozen af met alle betrokkenen, maar daarbij ontbreken de omwonenden c.q. de omgeving.

DOP is heel blij dat Angelslo specifiek in het Veiligheidsplan staat, maar vreest na gerichte aanpak voor verplaatsing van de problematiek naar andere wijken. Wordt dit gedrag straks ook helemaal 'uitgeroeid'? Zijn er voldoende protocollen voor minderheden als LBHT'ers, joodse instellingen en asielzoekers? Hoe toetst de burgemeester de aanvraag van IBS en hoe borgt hij de wettelijke regels?

VVD is positief over het Uitvoerings- en Jaarplan Politie 2018 en vindt de eerder besproken speerpunten terug, evenals een goed inzicht in de integrale aanpak. Wel ontbreekt bij de vele afspraken, prioriteiten en intenties wat de politie van de gemeente(raad) verwacht om de politie beter te laten functioneren. Bij de nieuwe prioriteit 'ondermijning' vindt de VVD het merkwaardig dat landelijke media motorclubs romantiseren met de videorubriek '*Vraag het Henk*'; liever ziet de fractie hier geen aandacht meer voor. De geselecteerde themawijkagenten zijn sinds 2017 aan de slag, maar zijn dit andere personen dan reguliere wijkagenten, hebben alle dorpen en wijken een wijkagent en wat is hun effect op de lokale veiligheid? De fractie ziet de expliciete aandacht terug voor verwarde personen. Wat zijn de ervaringen met de spoedpoli en is GGZ Drenthe voldoende toegerust voor zijn taken? De VVD betreurt het bovengemiddelde huiselijk geweld: welke acties zijn ondernomen voor de nulmeting? Er rijden nog veel te veel fietsers rond zonder verlichting en/of met onverantwoord smartphonegebruik: goed dat zeer recent de politie nog 40 bekeuringen hiervoor heeft uitgedeeld.

LEF! meent dat werkprocessen en de bereidheid van professionals tot samenwerking cruciaal zijn bij een integrale veiligheidsaanpak: wat zijn de ervaringen hiermee? Heeft men hetzelfde doel voor ogen? Wordt de informatie (bijv. invrijheidstellingen) tijtjids uitgewisseld? Het IJslandse model kan leidraad zijn om meerdere thema's tegelijk aan te vliegen: drank en drugs, gezond leven en sport in relatie tot de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van overheid (o.a. burgemeester én wethouders), politie, scholen en ouders, in samenwerking met welzijnsinstellingen. Drugshandel komt naast grote criminaliteit ook in de horeca en openlijk onder jeugd op kermissen voor, maar daar is geen politie te zien.

ChristenUnie kan zich goed vinden bij de meeste elementen en de gemaakte keuzes stroken met die van de fractie. Er zou meer aandacht dan de eenmalige benoeming in de stukken moeten zijn voor het groeiende probleem van mensenhandel.

Ook **GroenLinks** ziet dat de motie 'Safe streets' (veiligheid vrouwen en meisjes) nog niet helemaal in het Jaarplan verwerkt is. Hoe ver staat het met het politieaanspreekpunt Roze in Blauw in de regenbooggemeente Emmen voor LHBT'ers? Drank- en drugsmisbruik onder jongeren moet blijvend aangepakt worden; gebruik daarbij ook de goede ideeën van de jeugd zelf.

Senioren Belang Noord noemt de presentatie en de voorliggende stukken helder, waarbij de integrale bottom-upbenadering aanspreekt. In Angelslo zijn goede initiatieven getoond, maar met name uit Emmermeer komen heel veel klachten over drugsdealers en vandalisme: kan de politie daar niet vaker preventief surveilleren, ook voor het gevoel van veiligheid? Voor de soms erg jeugdige drugsgebruikers kan de gemeente ontmoetingsplekken creëren, die nu alleen in Emmen-centrum of het Mensenpark zijn. Tegengaan van verloedering in de wijken is een belangrijke taak voor woningcorporaties (in nauw overleg met gemeente en politie), want zwerfafval trekt nieuw afval zicht-

baar aan en fout geparkeerde auto's trekken diepe sporen in gazons. Boa's moeten intensiever handhaven en meer bevoegdheden krijgen. Zijn er ook in Drenthe en Emmen plannen voor pilots die andere gemeenten uitvoeren om preventief drugsgebieden te lokaliseren?

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout dankt voor de waarderende woorden. Deze setting is erg belangrijk om de raad in de prioritering mee te nemen. Er is continu wekelijks overleg tussen gemeente en politie over prioriteiten en nieuwe ontwikkelingen, maar ook regionaal en provinciaal. Het thema 'ondermijning' speelt op alle niveaus, ook via een landelijke werkgroep van burgemeester, Officieren van Justitie en politie: dit overleg is input voor allerlei ideeën die in deze gemeente weer zijn toe te passen. De nulmeting huiselijk geweld/kindermishandeling staat niet stil, maar het afpellen van risicosituaties en incidentenlocaties moet nog scherper worden. Veiligheid is een primaire taak voor de burgemeester, maar die overlegt ook met de wethouders bij bijv. wijkaanpak en jeugdzorg. Boa's doen veel en goed werk, over uitbreiding van bevoegdheden vindt nauw overleg plaats tussen de burgemeester en politie, waarbij politiefunctarissen, die zich meer op zware taken richten, kunnen worden ontlast. De motie 'Safe streets' wordt op blz. 11 genoemd, maar na de intentieverklaring moeten de partijen er inderdaad nog mee aan de slag, net als concreter met de regenboogactiviteiten en bestrijding van mensenhandel. De suggestie rond de casusregisseurs worden meegenomen. Angelslo, waar het nodige speelt, is een belangrijk speerpunt, ook in de nieuwjaarsbijeenkomsten. Het 'waterbedeffect' is daar, maar ook in Emmermeer een risico en daarom worden die wijken gericht gemonitord. Op een uitvoerig adviesrapport van de GGZ kan de burgemeester verwarde personen laten vastzetten; hoe ingrijpend ook, zijn ervaring is dat dit zorgvuldig gebeurt. Integraliteit staat of valt met de wil tot samenwerking tussen veiligheidsprofessionals, waarbij veel koppelingen tot stand komen in De Toegang en het overleg gemeentepolitie. Dat gaat goed, maar kan soms ook (veel) beter. Drugsaanpak moet inderdaad veel breder worden getrokken, niet alleen in relatie tot het IJslands model maar ook tot Emmen Beweegt, overleg met ouders en aandacht voor dealen op bepaalde plekken (Raadhuisplein, Angelslo en Emmermeer).

Mevrouw Bennema (Politie Zuidoost-Drenthe) noemt als mooie voorbeelden van integrale samenwerking: sociale en zorgteams en themawijkagenten, zeker bij drugsgebruik onder jeugd. Naast Angelslo baart ook Emmermeer al jaren zorgen, de politie heeft ook aandacht voor andere wijken. Overlastplekken zijn goed in beeld bij de wijkagenten. Politieaandacht voor hangplekken leidt vooral tot verplaatsing, een integralere aanpak en overleg tussen wijkagent en jongeren is zinvoller dan vaak surveilleren. Bij het laatste zijn bikes qua capaciteit effectiever dan auto's. Roze in Blauw is een blijvend thema bij de politie: de regionale korpschef heeft in Den Haag aandacht gevraagd voor diversiteit onder het personeel, ook om de specifieke kennis van allochtone Nederlanders te gebruiken. Dat aantal is bij het Basisteam Emmen nog te beperkt. Politie en gemeente hanteren een integrale aanpak bij de ontvangen verhuisberichten van vrijgelatenen van ex-delinquenten die van andere gemeenten afkomstig zijn en kunnen na vestiging in de gemeente Emmen hierop aangesproken worden door wijkagenten. Alle dorpen en wijken in Emmen (én Zuidoost-Drenthe) hebben een eigen wijkagent, Angelslo twee. Zij kunnen voor bepaalde problematiek de expertise van themawijkagenten inzetten: bijv. op huiselijk of eengerelateerd geweld of evenementen. Of mensenhandel in Emmen een groeiend probleem is, zou mevrouw Bennema moeten uitzoeken. Het thema 'loverboys' kreeg enkele jaren geleden lokaal veel aandacht en die aandacht geven de sociale teams op scholen nog steeds. De indruk is wel dat het aantal loverboys daalt.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat de raadscommissie i.c. voldoende haar zienswijze heeft gegeven.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

DOP vraagt naar het geplande overleg tussen de gemeente, PostNL en Oldersheem over de verwijdering van de brievenbus in Nieuw-Amsterdam. Komt er een oplossing? Zo nee, waarom niet?

Voorzitter Huttinga stelt vast dat het college een schriftelijk antwoord op de vragen zal verzorgen.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Strategienota Emmen 2030

Eerste termijn

Senioren Belang Noord vindt het heel opvallend dat de natuur en Wildlands hoog scoren: hiermee moet de gemeente rekening houden, zeker gezien recente mediaoptredens van de PVV. De nota bevat vooral veel techniek: digitalisering en robotisering; waar blijft het menselijk contact? Bij de verandering in het democratisch bestel wordt gesteld dat lokale en one-issuepartijen steeds meer invloed krijgen. Hoe vergaat het straks het democratische gehalte van deze raad? In de verdubbeling van de spoorlijnen Emmen naar verschillende richtingen kan de fractie zich uitstekend vinden; chapeau als dit lukt. Emmen moet veerkrachtig, toekomstbestendig en divers zijn: het laatste is met name belangrijk bij het wegvallen van een product of dienst bij bedrijven.

GroenLinks noemt het voorbereidende werkproces langdurig maar heel positief, bij de laatste bijeenkomsten was te merken dat de aanstaande verkiezingen steeds meer meespelen. De nota stelt dat de bevolking gemiddeld hoger opgeleid is, maar de vraag op de arbeidsmarkt betreft vooral technische vaklui. Dit vraagt om een expliciet pleidooi voor VMBO-opleidingen. De fractie steunt meer betrokkenheid van de jongeren, de volwassenen in 2030, om een mooi toekomstbeeld te realiseren.

ChristenUnie vindt dat met het mooie soms abstracte werkproces verder is te bouwen aan het toekomstige Emmen. De visie ligt gelukkig niet vast. De fractie is zeer tevreden met deze nota.

LEF! betoogt dat de nota het resultaat is van een motie van ChristenUnie en LEF! om via de opbouw van de lokale samenleving ('sociaal-maatschappelijk Atalanta') voort te borduren op de 'stenen' van de Centrumvernieuwing Emmen c.a. Het zou mooi zijn als de nota terugkomt in Bestuursakkoord, collegeprogramma, Kadernota, Begroting etc. Het document is volgens LEF! te mager en intentioneel om als kompas te hanteren, het is meer een met potlood getekende kapstok die de raad moet inkleuren. Al is dit traject wat laat opgestart, achteraf zijn de sociale en democratische pijlers juist goed in deze verkiezingstijd te gebruiken op debatavonden. Daardoor moeten ook one-issuepartijen hun huiswerk goed doen en het draagt bij aan verlevendiging van het debat.

VVD ziet vooral vigerend gemeentebeleid terug in de Strategienota – op een paar nieuwe dingen na. Het is meer een kapstok dan kompas, terwijl een bredere visie beter had gepast zoals die op energie neutrale woningen en Duits in het basisonderwijs. Ook de positionering van Emmen in Noord-Nederland en internationaal mist: door die bij de verkiezingen in te kleuren, kan de voorliggende nota nader geduid worden. Ook missen omvang en aard van de lokale werkgelegenheid in 2030: zijn dan een volwaardig ziekenhuis (naast de roep hierom in Hoogeveen), een hogeschool en een theater alle wel te regelen in deze gemeente? De praktijk lijkt weerbarstiger te zijn dan het papier.

DOP spreekt van een belangrijke nota voor de komende jaren. Om niet over het eigen graf heen te reageren moet de nieuwe raad deze Strategienota vaststellen omdat zij er ook mee moet werken. Daarom zal de DOP op dit moment niet instemmen met deze nota.

D66 vraagt of dit alle stukken tot de verkiezingen betreft, anders kan deze raad nu wel ophouden.

DOP weerspreekt dat, maar deze nota moet met het oog op de toekomst nog verder aangevuld worden door de nieuwe raad en de fractie wil niet over haar eigen graf heen regeren.

LEF! ziet het als beleidsnota tot 2030, zodat ook de nieuwe raad deels over haar eigen graf heen regeert. Uit het DOP-betooog destilleert LEF! dat de collegepartijen deze nota ook betrekken bij hun onderhandelingen om e.e.a. concreter in te vullen.

DOP meent dat LEF! het niet fraaiër had kunnen verwoorden.

Volgens **VVD** voorziet de nota al in de behoefte van de DOP, want deze spreekt van ‘herijking’ en de eerstvolgende is aan de nieuwe raad en het nieuwe college bij de Kadernota 2019. Voor de VVD staat er daarom niets in de weg om de Strategienota nu al vast te stellen.

D66 vindt het een goed visionair stuk; goed dat de scenario’s rekening houden met de streefbeelden om de risico’s enigszins te spreiden. De totstandkoming met diverse stakeholders was een mooi proces. Wel lastig om een relatie tussen de bouwstenen Stenden en EFTI naar deze nota te leggen, want de eigen invloed van de gemeente wordt daarmee wat overschat – al is met ambitie niets verkeerd. Bij de Energienota riep D66 via een amendement op, de zinsnede te schrappen over het aangrijpen van andere vormen dan windenergie, als die zich voordoen. De zinsnede hierover in deze nota geeft gezien de recente ontwikkelingen valse hoop: een energiemix blijft nodig – ook tot 2030. Onder kopje ‘*Vernieuwing van de woningvoorraad*’ op blz. 15 is de zinsnede over de groei van Emmen in de jaren vijftig t.e.m. zeventig niet helemaal goed verwoord. In het raadsvoorstel meldt te stellig als voldongen feit dat de nota als strategische visie een verdere uitwerking is van concretisering van de procesresultaten in het rapport Bouwstenen en daarmee van de toezegging na de toepasselijke motie. D66 ziet liever een zachtere formulering, bijv. ‘de organisatie heeft getracht de motie te vertalen in de nota’.

CDA is erg enthousiast, alleen al over het feit dat dit wordt opgepakt in deze continu en sneller veranderende wereld: hierdoor wordt het steeds belangrijker – en tegelijk moeilijker – om vooruit te kijken. De fractie is ook erg te spreken over het proces waar drie streefbeelden uit zijn gekomen en hoopt dat het geheel een mooi startpunt is voor de nieuwe raadsperiode. Veel van de beschrijvingen worden al uitgevoerd en de beschreven wijze om de streefbeelden te bereiken, laat te wensen over bij het innovatieve en out-of-the-box-denken en dat voelt als anticlimax. In bijlage 1 zijn de maatregelen afgezet tegen de vier scenario’s. Het lijkt er op dat we maatregelen nemen die juist passend zijn bij de scenario’s die niet op ons afkomen. Het CDA hoopt op een doorlopend proces van kritisch kijken naar wat op de gemeente afkomt, welke kant het opgaat en of de gemeente daarbij de goede dingen doet.

PvdA beaamt dat het een bijzonder traject is geweest om tot de streefbeelden voor Emmen 2030 te komen. De fractie wil met de visie snel kunnen anticiperen, ook op ontwikkelingen die niet te beïnvloeden zijn. Goed dat het document dynamisch wordt geijkt op nieuwe ontwikkelingen, waardoor besluiten nog bij zijn te sturen c.q. te intensiveren. De scenario’s worden met fraaie ambities beschreven, maar lijken feitelijk enkele al uitgevoerde acties wat aan te scherpen – zoals het CDA al noemde: een anticlimax. De gemeente moet de komende perioden her en der nog de juiste weg vinden om de streefbeelden te bereiken. Hiertoe zijn politieke lobby’s nodig voor een hotline met Europa en samenwerken met bureaus in binnen- én buitenland, waarbij de kansen van de gemeente voorop moeten staan. Hoe willen B&W de streefbeelden terug laten komen in komende raadsvoorstellen? Blijkens een publicatie van 19 december levert de Haagse erkenning van Oost-Drenthe als krimpregio mogelijkheden op voor geldstromen om het woningbestand aan te passen. Dit voelt voor de PvdA als ‘overgeven aan het onvermijdelijke’. Diezelfde 19 december verscheen een krantenartikel dat het noordelijke bedrijfsleven graag de A37 betrokken ziet bij de knelpunteninventarisatie bij de nieuwe MIRT: hierover is de fractie juist wél enthousiast, want dit past bij de logistieke ambitie in de Strategienota in aanvulling op de lopende verdubbeling van de E233 en versterkt de noodzakelijke lobby. Daarom roept de PvdA het college op voor de toekomst te kiezen en zich sterk te maken voor de infraontwikkeling en weg- en spoorontsluiting, waarbij ook op moderne mobiliteit wordt ingezet. Volgens de bijlage heeft de gemeente niet echt zicht op waarom mensen hier wel willen werken maar hier niet willen wonen. Waarom hier geen onderzoek naar doen en oplossingen bedenken in termen van ziekenhuiszorg en onderwijs? Goed dat Right To Challenge in deze nota wel als democratische ontwikkeling wordt genoemd, in tegenstelling tot in de Begroting.

Wakker Emmen vindt het Bouwstenen-document lastig leesbaar, wel draagt de inhoud bij aan de Strategienota, die een stuk prettiger leest. Duidelijk wordt dat de vier scenario's uitgaan van extremen. Is de nota in feit niet een samenvoeging van de conclusies uit de Woonvisie, de milieudoelstellingen en de aanbevelingen rond Vierkant voor Werk? Veel input was eerder besproken c.q. vastgesteld als beleid; toch ziet de fractie het nut van de nota als een noodzakelijke brede toekomstblik en ondersteunt de genoemde doelstellingen. Veel factoren blijven lastig voorspelbaar, daarom lijkt een (tweejaarlijkse) evaluatie een juiste keuze.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout constateert waardering voor de kern van het proces en de nota. Sommige fracties noemen het een kompas, andere een kapstok voor andere thema's. B&W beamen dat het document geschikt is voor vaststelling, met een goede basis per het einde van deze periode. Hierna moeten de nieuwe raden en colleges de visie verder verfijnen. Loslaten van de actualisatie van Kadernota en Begroting op de nota helpt hem dynamisch en scherp te houden – uit eigen ervaring weet burgemeester Van Oosterhout dat dit waardevol is. Naast techniek is gepoogd op sociale opgaven te enten, maar in de verdere uitwerking zijn aanvullingen als aandacht voor vakopleidingen zeker aan de orde – met ook blijvende aandacht voor het VWO. Uiteraard kan elke fractie eigen keuzes maken, maar gezien hun betogen is raadsbrede vaststelling wel nodig als 'meetmoment' t.b.v. de komende raadsperiodes, te starten bij de Kadernota 2019. Dat was ook de opdracht die de raad het college heeft meegegeven. Bij de krimpstatus is 'aanpassen aan het onvermijdelijke' niet het doel, wel om concreet aan de slag te kunnen met de vele zaken die met krimp te maken hebben (o.a. herstructurering woningvoorraad Oost-Drenthe, mede gezien de oproep van Lefier).

PvdA stelt vast dat Lefier voor deze gemeente een behoorlijk investeringsprogramma heeft inclusief dekking, maar elders in Oost-Drenthe lijkt de financiële ambitie hoger. Als Emmen om zijn onderscheidende woonambities te realiseren, keer op keer naar Den Haag gaat voor geld, plakt dat een negatief label op deze gemeente. Dit terwijl de Strategienota juist een ander beeld uitademt, die in de logistieke visie (bijv. treinreistijd Emmen-Zwolle) wél aanwezig is.

Burgemeester Van Oosterhout is het eens dat Emmen niet sec als krimpgemeente moet worden geadverteerd, maar bestrijdt dat zijn marketingstrategie uitsluitend daaruit bestaat, omdat Emmen er gemeentebreed heel goed voorstaat en dit ook in de Strategienota uitstraalt. Naast verzoeken om Rijkskrimpmiddelen maken bijv. ook Dutch Techzone en internationalisering deel uit van de strategie en die hebben ook weerslag op dorpshuizen, sportclubs en het sociaal-cultureel klimaat.

Wethouder Van der Weide bevestigt dat niet alleen de Woonvisie, maar zeker ook de Energienota (transitie per 2030-2040) onderliggers zijn voor deze Strategienota. Over het D66-citaat over 'op nieuwe energiebronnen inspelen als zich de mogelijkheid voordoet': vlak ervoor staat ook expliciet benoemd hoe dan om te gaan met de vigerende afspraken met Rijk en provincie.

Tweede termijn

D66 blijft net als bij de Energienota moeite houden met de passage over nieuwe energiebronnen: die zijn reëel, zeker nu het eerste windpark met zonnepanelen in deze gemeente een feit is. Mede hierom wil D66 de nota als B-stuk bespreken in de raadsvergadering. De Strategienota als leidraad is periodiek te toetsen en actualiseren en dan is de slogan '*Emmen: hier wil je zijn*' beter dan '*Emmen: daar wil je zijn.*'; de nota blijft immers een stuk voor en namens de gemeenteraad.

GroenLinks sluit zich aan bij de bezwaren van D66 over de formulering omtrent nieuwe energievormen en vindt het opvallend dat bij de diverse visies juist dit ene zinnenstuk uit de Energienota letterlijk overgenomen is. Ook voor GroenLinks blijft dit een B-stuk.

CDA roept bij de discussie over de evaluatie op, die aan te laten sluiten op de maatregelen in de Kadernota en Begroting om de streefbeelden te bereiken. De fractie benadrukt dat die niet altijd zul-

len passen bij toekomstige scenario's; daarom blijft het goed, regelmatig de ondernomen acties te evalueren en de vinger aan de pols houden bij nieuwe, niet-beïnvloedbare ontwikkelingen.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout neemt de tekstsuggestie van D66 mee. Het CDA verwoordt ook de intentie van het college om de evaluatie niet als afvinklijstje te hanteren, maar – hoe lastig dat ook is bij de waan van de dag – recht te doen aan de kracht van de nota: wat te doen met de hoofdbeleidsthema's als de omringende wereld verandert, zeker richting de nieuwe raadsperiode? Het is aan raad en college deze voorzetten in te koppelen met nieuwe raadsvoordrachten.

VVD vindt de slogan '*Emmen: hier moet je zijn*' niet passend: de inwoners zijn al hier en het woordje '*daar*' is juist wervend naar buiten toe.

D66 had '*Emmen: hier wil je zijn*' voorgesteld en verzoekt de bedoelde zin die overgenomen is uit de Energienota, alsnog te schrappen, daar die maar een heel klein onderdeel uitmaakt van die nota.

Wethouder Van der Weide heeft niets toe te voegen aan zijn eerste termijn, daar de formulering volgens hem recht doet aan het raadsbesluit over de Energienota. Desgewenst kan D66 in de raadsvergadering met een amendement komen.

LEF! neemt een discussie waar tussen de raad aan de ene en het college aan de andere kant, terwijl het eigenlijk een globale bespreking had moeten zijn over de thematieken in het document en of het voldoende uitdaging bevat om erop voort te borduren.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat de raadsvergadering een podium kan zijn voor het door LEF! gewenste debat, daar dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Kadernota Grondbeleid 2018-2022

Eerste termijn

VVD leest dat sinds de invoering van de vorige kadernota (tot 2015) veel veranderd is, toch moest het tot 2018 duren om met een nieuwe versie te komen. In de nota staat goed beschreven hoe het grondbeleid in de praktijk werkt en een middel moet zijn om de ruimtelijke doelen in te vullen. De keuze voor situationeel grondbeleid met als uitgangspunt faciliteren kan de VVD onderschrijven.

Senioren Belang Noord treft in de nota een goed en uitgebreid beschrijvend geheel aan en kan zich hier prima in vinden. Een prima zegswijze is dat beleid dienend is, vooral ook de keuze voor situationeel beleid met een minder actieve rol voor de gemeente als facilitator.

Wakker Emmen heeft niets toe te voegen aan wat al gezegd is en vindt dit een prima stuk.

PvdA vindt de keuze voor situationeel grondbeleid, met facilitaire insteek en daar waar nodig actief optreden, helder verwoord. Welke kaders heeft de raad voor de controle op de manier van werken?

CDA spreekt van een mooi beschreven 'naslagwerk'. De Delftlanden betekende een rigoureuus keerpunt in het toen actieve grondbeleid. Aan de beslisboom is te zien hoe dit in de praktijk uitpakt: als de markt een initiatief niet oppakt, het financieel haalbaar is en de risico's aanvaardbaar zijn, pas dan wordt het actief grondbeleid. Het bepalen wanneer risico's al dan niet aanvaardbaar zijn, vereist nog wel een kader voor de raad als controlerend orgaan. Dilemma daarbij is dat als het college zelf een ontwikkelplan voorlegt aan de raad, de gemeentelijke marktpositie al is verknald.

D66 noemt deze nota begripsomschrijvend in tegenstelling tot de vorige, meer visionaire nota. Het lijkt heel logisch uit te gaan van situationeel grondbeleid. De kadernota bruist niet echt van de ambitie, maar dat is blijkbaar de realiteit.

LEF! sluit zich aan bij de andere betogen.

ChristenUnie vindt het een heel goede nota. Wel van belang is dat de raad de eindgrip houdt om excessen als speculatie e.d. zoveel mogelijk tegen te gaan.

GroenLinks ziet een wat terughoudend beleid gezien de forse grondpositie. Wat verstaan B&W onder 'maatschappelijk belang' bij het uitgangspunt van alleen actief gemeentebeleid als de markt het niet oppakt? De fractie sluit zich aan bij eerdere betogen over (aanvaardbaarheid van) risico's en roept het college waakzaam te zijn voor de creativiteit van de markt bij verzoeken om gemeentelijke cofinanciering.

DOP is verdeeld over deze nota, maar streeft wel actief grondbeleid na en facilitair als de situatie erom vraagt. Argumenten daarbij zijn de vele eigen gronden en de gevolgen van de nieuwe Omgevingswet. De fractie beraadt zich op de nota en komt in de raadsvergadering met haar standpunt.

Reactie college

Wethouder Van der Weide meldt dat de Kadernota 2011-2015 vertrekpunt was; deze nieuwe nota is laat. Het heeft niet belemmerend gewerkt en er was nu tijd de nieuwe wettelijke ontwikkelingen erin te verwerken. Overeind blijft dat de huidige tijdsgeest compleet anders is dan ten tijde van de vorige nota (bijv. dossier-Delftlanden). Bij de pijler situationeel grondbeleid staat planologisch faciliteren voorop en waar de situatie erom vraagt bij gewenste ontwikkelingen die de markt niet oppakt, wordt de beslisboom gehanteerd. Of risico's al dan niet aanvaardbaar zijn, vergt individueel maatwerk. Dit is zeker nodig gezien de 70 lopende grondexploitaties. Mooi voorbeeld van effectief situationeel handelen is terrein Abeln/Lozapand in het belang van de goede ontwikkeling van Emmer-Compascuum. B&W zijn blij dat de raad de voorgestelde insteek accordeert.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A1. Toestemming college tot treffen 'Gemeenschappelijke regeling (GR) Bedrijfsvoering Organisatie Publiek Vervoer' (was A-stuk 8A)

Inleiding

Wethouder Kleine vervangt collega J. Bos, omdat hij mogelijk een functionele relatie gaat krijgen met deze GR; de heer Bos heeft ook in het collegeoverleg niet deelgenomen aan de discussie.

Eerste termijn

PvdA vindt de bedoelingen helder, maar heeft er wel vraagtekens bij. Overdracht van bevoegdheden bij GR's wordt vaak als onwenselijk gezien. I.c. wordt de lichtste vorm gekozen met alleen uitvoeringsbestuurstaken, contractmanagement en doorontwikkelingen van het publiek vervoer. In hoeverre blijft de raad nog in the lead (specifieke wensen, eigen belangen, bijsturen) en wat valt onder de bestuurstaak? Komt het OV-bureau met een modelverordening? Dit vindt de PvdA zeker niet wenselijk en één overkoepelend model voor Groningen en Drenthe is sowieso geen optie. Daarnaast vraagt zij zich af of de verwachte inkoopvoordelen opwegen tegen de eventueel tegenvallende dienstverlening voor de deels kwetsbare doelgroep.

Wakker Emmen stemt in met deze GR-vorm, gelet op de argumenten en verwachte effecten. De fractie is blij dat de beleidsvaststelling en budgetten bij de gemeenten blijven.

VVD stelt vast dat er eigenlijk geen weg terug meer is gezien de vele voorbereidingen. De afdeling Publiek Vervoer zou in eerste instantie al per 1 januari opengaan: dat wordt nu 1 april. Waarom

komt deze raad nu pas in beeld en wat houdt instemming met dit besluit in feite in? Net als bij de RUD-oprichting wordt ook hier verwacht dat er geen grotere financiële risico's of gevolgen zijn dan het huidige beleid: hoe wordt dit geborgd? De VVD sluit zich aan bij de aandacht die de PvdA voor de operationele risico's vraagt. Is de aanbesteding als één kavel voor Groningen en Drenthe gedaan en vallen daarmee de lokale aanbieders in Emmen buiten de boot?

Senioren Belang Noord plaatst dezelfde kanttekeningen van de PvdA bij de lichtste GR-vorm met alleen uitvoeringstaken en sluit zich aan bij de overige (financiële) vragen.

CDA vindt de voorgestelde, vrij uitvoerende organisatievorm met contractmanagement prima, evenals de advisering vanuit het OV-bureau over de doorontwikkelingen waarna besluitvorming in de raden plaatsvindt. Welk budget is Emmen nu kwijt aan contractmanagement in kader van de effectiviteit? De directeur bedrijfsvoering legt verantwoording af aan het bestuur met 'één vertegenwoordiger per deelnemer per regio'. Dit betekent 36 bestuursleden: klopt dit wel? Naast inkoopvoordelen is het CDA vooral benieuwd naar waar de winst zit: als die erg hoog uitvalt, moet men zich afvragen waarom nu pas voor deze GR-vorm wordt gekozen.

ChristenUnie is het inhoudelijk eens met de betogen van VVD en PvdA, zeker gezien de slechte ervaringen met de RUD. Wel heeft de fractie het volste vertrouwen in de heer J. Bos als directeur.

GroenLinks vraagt zich of hoe met zoveel deelnemers trage besluitvorming is te voorkomen, waarbij tegelijk de democratische spelregels worden gerespecteerd. Onttrekking daaraan lijkt GroenLinks niet de bedoeling. Het succes moet blijken uit de uitvoering: hoe vindt die plaats? Publiek vervoer is meer dan doelgroepenvervoer; zo werd in Emmen-Zuid de belbus opgeheven voor publiek taxivervoer. De Wet personenvervoer schrijft inspraak voor van reizigers op tarieven, routes en dienstverlening: dit wil de fractie zeker meegeven vanuit het democratische belang.

DOP meent dat dit voorstel vrij laat naar de raad is gekomen, het proces is al vergevorderd. En wat zou er gebeuren als deze raad het voorstel verwierpt?

Reactie college

Wethouder Kleine nuanceert het late tijdstip in die zin dat het college al begin 2016 de intenties heeft vastgesteld en gedeeld met de raad. Een eventueel 'nee' van deze raad wordt teruggekoppeld naar het OV-bureau en hierdoor komt Emmen geïsoleerd te staan, ook qua afstemming met de andere gemeenten, en dit vergt meer ambtelijke Emmense inzet e.d. Bij een GR als uitvoeringsorgaan vindt de doorontwikkeling altijd plaats binnen het aanbestedingsbestek. Zo kunnen ook andere vervoerders dezelfde rol vervullen en blijven efficiencyeisen straks nodig; zo was bijv. doelgroepenvervoer naar het UMCG te inefficiënt. Als de Emmen dat zelfstandig zou moeten regelen, zou men met alle overige gemeenten apart afspraken moeten maken, terwijl een uitvoeringsorgaan dat efficiënter kan bewaken en afstemmen. Vanuit elke regio's en kavel neemt de vertegenwoordigend wethouder zitting in het bestuur, dat dus uit acht bestuursleden bestaat (en dus niet uit 36), aan wie de directeur verantwoording moet afleggen. Het beleid en budget blijven verantwoordelijkheid van de afzonderlijke raden als onderdeel van de p&c-cyclus inclusief rapportages: hiermee is het democratische gehalte geborgd. De instemming betreft de uitvoering middels contractmanagement zodat niet iedere gemeente met elke contractant hoeft te overleggen. Een modelverordening is niet van toepassing: elk college en elke raad blijft beleidsmatig verantwoordelijk en kan altijd eigen nuances aangeven. Er is een grove schatting gemaakt van de aanbestedingsvoordelen, maar de winst zit uiteindelijk in uitvoeringskosten, vooral in de kwaliteitsafstemming in het werkingsgebied. De uitvoeringsorganisatie is juist bedoeld om dankzij een betere afstemming het OV te verbeteren.

Tweede termijn

De reactie van B&W op de kavelverdeling en de beleidsverantwoordelijkheid per gemeente stelt **PvdA** deels gerust: kan zij er dan ook vanuit gaan dat eerder vastgesteld Emmens beleid (bijv. Verordening Leerlingenvervoer) uitgangspunt was bij de uitgeschreven tender? De fractie gaat zich intern op dit voorstel verder beraden en zegt toe, de griffie tijdig te laten weten of het als A- of B-stuk naar de raadsvergadering kan gaan.

VVD informeert of Emmen de vertegenwoordiger vanuit Zuidoost-Drenthe voor het bestuur levert.

Reactie college

Wethouder Kleine antwoordt dat de wijze van indicering e.d. Emmens beleid is en blijft; het afstemmingsbeleid is in samenspraak met de andere partners geüpgraded om de contractanten te dwingen tot acceptatie van onderlinge uitwisseling. Over bestuursdeelname is nog geen afstemming geweest in BOCE-verband: dat moet onderling tussen de drie gemeenten bepaald worden.

PvdA vraagt zich af of er nog een andere vorm van gemeenschappelijke regeling mogelijk is. Immers, mandatering van bevoegdheden verkleint de (bestuurlijke) invloed van de gemeente Emmen.

Wethouder Kleine antwoordt dat er meerdere opties zijn. Onderbrengen bij het OV-bureau is niet wenselijk gezien zijn eigen taken en eigenaarschap. Onderbrengen bij één gemeente geeft scheve verhoudingen. Alles afwegend is daarom heel bewust voor de lichtste vorm gekozen omdat beleid en budget dan niet worden overgedragen.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als B-stuk naar de raad gaat.

9B. Motie 'Kortparkeren Hoofdstraat-Zuid' (op verzoek van de raad)

Eerste termijn

D66 constateert namens de mede-indieners dat de motie snel tot enige beweging bij B&W leidde. De meeste fracties willen meer traffic in de Hoofdstraat, de betrokken ondernemers vonden de overleggen met het college en ambtenaren positief en constructief. D66 is heel blij met dit brede draagvlak. De detailwensen laat de fractie graag aan de belanghebbenden in de omgeving over.

Wakker Emmen complimenteert de wethouder met het versneld oppakken van de extra parkeerplaatsen aan de Hoofdstraat-Zuid, een breed gedragen wens.

PvdA begrijpt uit contacten met de betrokken ondernemers dat zij positief zijn over de versnelde aanpak van het tracé Kerkenpad-Rabobank/Wilhelminastraat. De fractie wil nu eerst het proces de kans geven zijn beslag te krijgen en wenst alle betrokkenen daarbij veel succes.

CDA hoopt wel dat het vormgevingsproces t.a.v. Hoofdstraat-Zuid in zijn totaliteit wordt gezien. De kortetermijnoplossing doet aardig recht aan de vraag. Het CDA zou 'semi-lang' (1 uur) parkeren bij de zeven parkeerplekken aan de Hoofdstraat-Zuid zelf betreuren, omdat die doorlopend bezet zouden zijn. Vandaar het voorstel ultrakort parkeren, naar Belgisch voorbeeld, om de bereikbaarheid voor korte bezoeken te verbeteren en waar nodig naar elders uit te breiden.

DOP sluit zich helemaal aan bij de inbreng van D66. Ultrakort parkeren is prima, maar dan wel graag rekening houdend met mindervaliden die meer tijd nodig hebben om winkels te bezoeken.

CDA verstaat onder 'ultrakort' een tijdsspanne van 15-20 minuten.

VVD meent dat de raad op haar wenken bediend is met de aangekondigde afspraak en collegebrief. Hiermee is voldoende actie ondernomen in de ogen van de fractie.

ChristenUnie gaat wel akkoord met de kortetermijnvoorstellen van het college, maar is in principe geen voorstander van additionele parkeerplekken daarbovenop. Gezien het belendende Mensenpark is het gebied te kwetsbaar voor reconstructies.

GroenLinks benadrukt dat het betrokken deel van de Hoofdstraat destijds niet voor niets was afgesloten voor autoverkeer. Wel is de fractie heel blij met de tegemoetkoming vanuit B&W aan de zorgen van de betrokken ondernemers en voor GroenLinks volstaat deze tussenoplossing.

Senioren Belang Noord kan zich prima vinden in de gekozen voorzet.

Reactie college

Wethouder Van der Weide heeft op 18 december met de ondernemers variant 1 (kort parkeren) doorgesproken. Daarbij is afgesproken het ontwerp versneld op te pakken; vandaaruit is op 10 januari tot goede afspraken over het proces gekomen waar alle belanghebbenden aan zullen deelnemen. Bij de zeven parkeerplaatsen aan de Hoofdstraat wordt aangesloten bij het ter plekke vigerende regime, het kort parkeren bij De Drommedaar sluit aan bij een regime van 3 uur. Ultrakort parkeren hoort thuis bij het vervolgproces en de bijbehorende langetermijnafspraken. Voor de reconstructie van het kwetsbare deel bij het Rensenpark zijn meerdere varianten denkbaar en de aandacht die de ChristenUnie en GroenLinks hiervoor vragen, zal in het ontwerp worden betrokken. Het college is overall gezien blij met de positieve insteek van de raadscommissie.

Tweede termijn

CDA bedoelde ook niet nu al ultrakort parkeren in te voeren voor de bedoelde zeven plekken: dat vergt inderdaad meer voorbereiding. In het Belgische Mechelen zijn digitale bekeuringen mogelijk dankzij een sensor; het parkeren is tot aan de toegestane tijd gratis – een briljant idee. De fractie verzoekt dit mee te nemen in de totale centrumaanpak.

Reactie college

Wethouder Van der Weide zal de heldere suggestie van het CDA helder meenemen.

VVD hoorde bij de wethouder de naam ‘Rensenpark’ vallen. Is die naam al officieel? Hoe ver staat het met de uitvoering van de motie hierover?

Burgemeester Van Oosterhout meldt dat er o.b.v. het gevoerde overleg met de Commissie Naamgeving een collegevoorstel zal komen met als uitkomst de naam ‘Rensenpark’.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate besproken is en de uitvoering van de motie voldoende rechtgedaan is; deze blijft dus de status ‘aangehouden’ houden tot de raadsvergadering van 25 januari a.s.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 30 november 2017
D66 verzoekt op blz. 4 (bovenaan) de zinsnede ‘*doorontwikkeling van mandaten e.d.*’ te wijzigen in ‘*doorontwikkeling van de gemeentelijke organisatie*’.

Voorzitter Huttinga stelt vast dat de notulen van 30 november 2017 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Voorzitter Huttinga deelt mee dat gezien de datum van het presidiumoverleg (15 januari) agenderingsverzoeken vanuit de commissies W&R en Samenleving vóór donderdag 18 januari 12.00 uur.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Huttinga sluit de vergadering om 22.09 uur onder dankzegging.