

RIS.8396

Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 5 oktober 2017 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	De heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer H.F. van Oosterhout, de heer B.R. Arends, de heer J. Otter en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	De heer J.C. Scheltens (VVD), de heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), mevrouw M. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	De heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht: n.v.t.

De heer Greving (ondernemer) vertelt dat het sinds de sluiting van het oude dierenpark de publieke stroom aan de Hoofdstraat-Zuid vrijwel is opgedroogd en met het mensenpark nooit meer als voorheen wordt. De winkeliers daar verliezen een belangrijk deel van de toeloop. Sinds 2013 proberen zij de gemeente te overtuigen van gebiedsverbetering en stuurden begin 2016 een notitie naar raad en college. De ondernemers kunnen zich goed vinden in de Omgevingsvisie Centrum, in het bijzonder v.w.b. Hoofdstraat-Zuid als nieuwe kernwinkelgebied in versterking van kortparkeren, en aandacht voor goede bereikbaarheid. De uitvoering is echter gepland voor na 2020, terwijl zij de allerhoogste prioriteit vergt. Na goed overleg met de wethouder hebben de ondernemers eind augustus jl. een schets met twee ideeën aangeboden aan B&W e.a. De gemeente ziet De Drommedaar als belangrijke katalysator. Het is alleen te voet en per fiets bereikbaar, terwijl voor dit hoogwaardige restaurant goede autobereikbaarheid en parkeerfaciliteiten doorslaggevend zijn. Vandaar het verzoek hier in de planning veel hogere prioriteit aan toe te kennen.

LEF! vraagt hoe de plannen sinds 2013 door diverse partners zijn ontvangen.

De heer Greving heeft de plannen aan Vlinderstad, de gemeente, omwonenden en ondernemers in Centrum-Oost voorgelegd en geen tegengas ervaren. Ondanks de hoge urgentie wil de gemeente dit deel pas 'na 2020', een heel rekbare termijn, in de planning opnemen.

CDA vindt dat de ideeën van de ondernemers er fantastisch uitzien. Wat vond de wethouder ervan?

De heer Greving antwoordt dat ook de wethouder ze positief vond. De planning is niet besproken, omdat die toen nog niet bekend was.

PvdA hoort De Drommedaar aan bereikbaarheid en parkeren gelinkt worden. Geldt die afhankelijkheid voor meerdere ondernemers in de buurt van het winkelpand van de heer Greving?

Als voorbeeld noemt **de heer Greving** het aanpalende interieurbedrijf waarvan de klanten voor vervoer van hun gekochte meubilair helemaal moeten omrijden via de Hondsrugtunnel, parkeren voor de bollard bij de oude Postkantoor-locatie en handmatig het meubilair naar de auto slepen. Emmen kent genoeg parkeergelegenheden, maar het schort aan de verdeling.

De heer Hoogeveen (bewoner Myriadeflat) uit bij de Omgevingsvisie Emmen-centrum namens de bewoners van de Myriadeflat en verzorgingstehuis De Holdert zorgen over mogelijke nachthorecavergunningen rondom het Markt- en Raadhuisplein. De bewoners willen geen herhaling van de langdurige nachtelijk verstoring indertijd door Lounge 13 aan het Willinkplein. Vandaar het dringende verzoek om bij beide pleinen nachthoreca te weren. Immers, het nieuwe Postkantoor komt slechts 10 meter van de Myriadeflat te staan en de nachthoreca komt eventueel ook dicht bij De Holdert. Schuif liever de horecalocatie verder op richting gemeentehuis: het Raadhuisplein is groot genoeg, bijv. het voormalige pand van gokpaleis Krijco. Dit spoort met het uitgangspunt in de Omgevingsvisie dat wonen voor iedereen aantrekkelijk moet zijn. Zo ervoeren de Myriadebewoners uit het overleg met ontwikkelaar Van Dijk over de bouwhoogte de wil om er samen uit te komen.

DOP vraagt zich af of de overlast door de nachthorecalocatie op te schuiven zoveel minder wordt: de afstand tot de overkant (de kant van tehuis De Horst) lijkt niet veel kleiner.

Volgens **de heer Hoogeveen** zou dat qua geluid behoorlijk schelen. Hij begrijpt dat de nachthoreca niet tegen is te houden, omdat de centrumgrenzen in de loop der tijden zijn verplaatst. Maar elke meter waarmee de nachthoreca verder van de Myriadeflat af komt te liggen, ziet hij als winst.

5. Rondvraag: n.v.t.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Omgevingsvisie Emmen-centrum

Eerste termijn

VVD spreekt van een beknopte en goed leesbare nota, die met veel samenspraak tot stand kwam. De onduidelijke verbinding centrum-station krijgt te weinig aandacht. Over het centreren van de leegstand en functiewijziging rond het Raadhuis- en Marktplein van detailhandel naar horeca: dit kan toch niet de totaaloplossing zijn? Anders moet elders horeca wegbestemd worden. De passage over intensivering van kortparkeren op de Hoofdstraat ontbreekt in de Parkeervisie: heel opmerkelijk. Wordt het autovrije deel nu wél begaanbaar voor auto's? Hoe concreet is de € 6 mln. bijdrage van private partijen en is dat een voorwaarde voor provinciale cofinanciering? Heel opmerkelijk vindt de VVD de verplaatsingsubsidie om de detailhandel weg te krijgen uit de Westerstraat.

Senioren Belang Noord staat achter de visie met haar sterke accent op het kernwinkelgebied plus aanloopstraten: mooi is de verbinding met cultuur en wonen, de lange looptijd (goed voor tussentijds evalueren), de samenwerking tussen burgers en overheid en de aansluiting op veranderingen in consumentengedrag en detailhandel. Bij het laatste doet kleinschaligheid steeds meer opgeld: wat zijn de verwachtingen van B&W hierbij? De fractie is blij met de ontwikkeling van groen in het centrum en het streven naar eigen identiteit en een herkenbare openbare ruimte om het winkelgebied aantrekkelijk te maken. SBN wil een duidelijkere routing naar de parkeervoorzieningen en van het traject station-centrum: zijn deze delen eerder te realiseren in het uitvoeringsplan. Essentieel is dat er in het centrum plaats komt voor de ontwikkeling van (boven)woningen. In hoeverre kan de gemeente het verplaatsen van ondernemers uit 'transformatiegebieden' afdwingen? Graag een reactie van B&W op de plannen van de heer Greving. Hoe wenselijk is de horeca in het centrum en zijn nog andere locaties mogelijk dan de centrumpleinen? In het centrum zijn meer kleinschalige voorzieningen mogelijk dan sec horeca. Hebben B&W ideeën bij verblijfsvoorzieningen in het centrum?

Wakker Emmen ziet na de RO-investeringen in het centrum nieuwe horeca ontstaan aan het Raadhuisplein. De bestaande horeca werkt hard aan hun presentatie, maar de grote leegstand doet veel inspanningen teniet. Dit lijkt zonder gemeentesturing niet in te vullen, vandaar dat de fractie deze visie steunt met een compact centrum en de opvulling met winkeliers uit randgebieden (zeker de Westerstraat). Kunnen starters ook gebruikmaken van verplaatsingssubsidies? Verstandig dat niet alleen de gemeente de plannen bekostigt, maar ook de provincie en private partijen. Wakker Emmen ziet voldoende mogelijkheden voor supermarkten aan de centrumranden (dicht bij huis met gratis parkeren) i.p.v. midden in het centrum. Mensen verlaten na de boodschappen anders direct het centrum en boodschappen doen zij meestal ook niet bij een langdurig centrumbezoek. Complimenten voor de grote ambitie van 'het groenste centrum van het land'. De visie vraagt gezamenlijke inzet; vandaar lof voor de ideeën van de ondernemers met het terechte verzoek om versnelde uitvoering voor de Hoofdstraat-Zuid. Graag een reactie van de wethouder hierop.

PvdA is de gezamenlijke uitdaging helder vanwege het veranderend koopgedrag en andere dagbestedingen. Goed dat de stakeholders gezamenlijk optrekken. Leegstand is een economisch probleem dat ruimtelijk zichtbaar is. De plannen zijn alleen met een compacter centrum te realiseren, maar moeten wegbestemmingen daarom niet al eerder plaatsvinden dan in het uitvoeringsplan staat? De verplaatsingsmiddelen moeten primair aangewend worden voor verplaatsing vanuit de aanloopstraten met verdwijnende winkels naar nieuwe kernwinkel- en menggebieden, juist niet tussen laatstgenoemde gebieden onderling. De PvdA deelt de mening van de heer Greving over de duidelijke markering van de Hoofdstraat-Zuid als start van het kernwinkelgebied; daarnaast draagt de gemeente na haar forse ingrepen daar de (morele) plicht t.a.v. het weer op gang brengen van de toeloop. B&W moeten daarom zeer serieus kijken naar de ideeën met de wens tot versnelling. De fractie wil eerst de toeloop naar het centrum vanuit het stationsgebied/Korrelstraat aanpakken i.p.v. de Derksstraat. Hoe hard zijn de private bijdragen? De PvdA is blij dat de visie werk maakt van het centrum, dat belangrijk is voor de niet meer zo vanzelfsprekende werkgelegenheid – zeker nu de discussie over het FOC Assen weer actueel is. PvdA Emmen kiest liever voor Emmen-centrum en gaat ervan uit dat de gemeente Assen en de provincie hierover een wijs besluit zullen nemen.

CDA geeft bij de Omgevingsvisie complimenten voor de samenwerking met Vlinderstad, inwoners en ondernemers. Misschien was het beter dat de partners, aan wie achteraf een reactie is gevraagd, er eerder bij betrokken waren. Vreemd dat een reactie van de EOP Emmen-centrum uitblijft. Het vernieuwde centrum ziet er schitterend uit, maar goed – zeker voor de Westerstraat, die uitstraling mist – dat deze visie vooruitdenkt om Emmen bruisend te houden via een compacter kernwinkelgebied, transformatie van de aanloopstraten, vergroening, betere bereikbaarheid en aantrekkelijk parkeren en wonen, pleinen 'met karakter' en meer functies. Het Belastingkantoor ligt in het kernwinkelgebied: vergroot de visie op een betere invulling hier? De visie wil horeca bij verblijfsgebieden, maar het kan het ook vice versa. De terugkeer van de auto in de Hoofdstraat is nodig voor meer reuring aan de oostkant (De Drommedaar): vanwaar de planning 'na 2020'? De transformatie van de aanloopstraten is met name naar wonen: de fractie pleitte meerdere malen om daar alle functies toe te staan vanwege de dynamiek.

VVD vraagt of het CDA de ondernemers aan de Westerstraat wil dwingen te verhuizen. Hoe verhoudt zich dit een betrouwbare overheid? Enkele winkeliers hebben zich heel bewust nog maar 1,5 jaar geleden gevestigd.

CDA constateert dat voor een bruisender centrum samen nog eens naar de Westerstraat gekeken moet worden. De visie ziet dat als menggebied (o.a. centrumfuncties op de begane grond), maar ook de winkeliers daar hebben recht op een aantrekkelijk centrumgebied, net als bezoekers die uit de parkeergarage komen en naar het gapende 'parkeergat' aan de overkant kijken i.p.v. naar winkels.

ChristenUnie kan zich bij de complimenten aansluiten over het overzichtelijke stuk; verstandig om op negen speerpunten te koersen. Opvallend dat uit onderzoek naar consumentenvertrouwen blijkt

dat Emmen nog steeds een trouwe schare winkelpubliek trekt; die neemt sinds de CVE zelfs toe. Vasthouden lukt alleen maar bij continue monitoring van aantrekkelijkheid, kwaliteit, vitaliteit, verzorgdheid en veiligheid. Dit betreft ook de periferie: daarom moet de gemeente na haar verplaatsingsbesluit van het dierenpark versneld de Hoofdstraat-Zuid aanpakken, maar tegelijk ook oog hebben voor de bij het mensenpark passende ontwikkelingen conform het vastgestelde Kwaliteitsboek. In het centrum moet van alles kunnen. Het moet geen van-alles-wat-gebied worden, maar elkaar versterkende functies met behoud van het karakter, dat terecht compacter moet. De Christen-Unie pleit voor meer horecabalans dan uit deze Omgevingsvisie blijkt: daarom moet de Horecavisie snel komen voor een concretere invulling. Graag meer aandacht voor kleine parkeergelegenheden en hun vindbaarheid voor snelle inkopen. Het station is slecht vindbaar vanuit het centrum: dit moet beter aangegeven worden. Kennelijk is destijds te veel ad hoc besloten over de ontwikkelingen aan de Westerstraat: helaas is toen te weinig nagedacht over de consequenties voor het centrum.

D66 spreekt van een schitterende en uitputtende Omgevingsvisie, waarvan men de grote lijnen deelt – op de omissie van verplaatsing van station Zuid na. Complimenten voor het gezamenlijke proces, opname van het erfgoed, aandacht voor minder validen en herinrichting/kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte. D66 maakt zich zorgen over de wildgroei aan luifels, uitbouwen en terrasopervlakken. Het Uitvoeringsprogramma stelt iets teleur: allereerst moet een oplossing komen voor de winkeltoegankelijkheid voor minder validen, bijv. uniforme uitstraling met rijplaten. De winkeliers zijn verantwoordelijk, maar kan de gemeente daarin sturen? Onaanvaardbaar dat er pas na 2020 geld is voor kortparkeren aan de oostzijde van de Markt/Hoofdstraat, terwijl de ondernemers daar al jaren – en een motie in 2015 – hiervoor pleiten. Door verplaatsing van de bollards en markering van parkeervakken is hier veel sneller in te grijpen. Het erfgoed ontbreekt in het uitvoeringsprogramma: kunnen er uniforme informatiebordjes bij de objecten komen? Bij het nieuwe centrumgroen moet de gemeente ook rekening houden met extra onderhoud – waar sowieso niet altijd aandacht voor is. Zijn tiny houses een passende logiesvoorziening nabij Wildlands en het mensenpark? Eind 2015 zijn de grindtegels op het gemeentehuis en Belastingkantoor al besproken. Wanneer komt hier een representatievere gevelbekleding? Die post staat nog steeds op p.m. Wat is de status van (de sluitingstijden van) de horeca in het Postkantoor?

VVD informeert hoe D66 zelf denkt over tiny houses in het mensenpark.

D66 antwoordt dat naast deze visie ook het Kwaliteitsboek ruimte biedt voor logiesverblijven. De fractie pleitte jaren terug al voor meerdaags overnachten in het mensenpark om daarvanuit Drenthe te ontdekken. Naast een hotel kunnen ook tiny houses daarin voorzien.

LEF! dankt alle betrokkenen die meegedacht, meegepraat en bijgedragen hebben aan deze mooie visie, met draagvlak en een flinke portie ambitie zoals de fractie het graag ziet – chapeau voor ‘het groenste centrum van Nederland’. Ondanks de tegemoetkoming met subsidie zal een andere functie-invulling voor sommige winkeliers best even slikken zijn, maar Emmen moet en wil verder en daar hoort in deze tijd een compact centrum bij. Als bottlenecks ziet LEF! tijd en geld; bij het laatste is een spanningsveld te verwachten bij de private bijdragen. De fractie heeft o.a. met een motie vaker gewezen op de morele plicht t.a.v. het Hoofdstraatgebied; wethouder Arends erkende dat letterlijk in dit gremium en dit is niet voor niets kernwinkelgebied in de visie. Is het college o.b.v. de inspreker en eerdere betogen bereid te plannen voor dit gebied te versnellen? Op de projectwebsite staat ‘*dé Horecavisie*’ al gepubliceerd: wanneer komt deze in de raad(scommissie)?

GroenLinks is ook blij met dit goed leesbare document dat samen met burgers en ondernemers is opgesteld: zo is het beste draagvlak te bereiken. Toch roept de inspreker heel terecht op tot versneling van de ontwikkelingen rond de Hoofdstraat. De visie pleit voor meer bruisende activiteiten, maar Vlinderstad betracht hierbij ook enige terughoudendheid bij de wildgroei aan evenementen – zeker op koopzondagen. De invulling van duurzaamheid blijft erg vaag en vrijblijvend. GroenLinks betreurt dat naast de vele passages over parkeren en bereikbaarheid nergens iets over het OV is te

rug te vinden in de Omgevingsvisie – net als de Parkeervisie, trouwens. Is er al meer concreet bekend over de private bijdragen?

Ook van de **DOP** de complimenten voor dit mooie en duidelijke stuk. Daarin wordt expliciet het klimaatneutrale doel van de Energienota genoemd: als de raad instemt met deze visie, betreft die goedkeuring dan ook windenergie? Die heeft toch geen betrekking op Emmen-centrum? Tot verbazing van DOP ging tijdens de commissie W&R niemand in op de ideeën van de heer Greving. **D66** verwijst naar de andere fractiebetogen en eerdere fractieoverleggen met die ondernemers.

DOP was alleen verbaasd dat er tijdens de commissie W&R niet op ingegaan werd. De ideeën van de heer Greving is een uitstekende aanvulling: is die alsnog op te nemen in de visie en wanneer is die uit te voeren? Het college vindt samen doen heel belangrijk, maar dan moet dat ook gelden voor de bewoners van de Myriadeflat. Daarom moet de nachthoreca opschuiven, verder van die flat af.

Reactie college

Wethouder Van der Weide is blij met de waardering voor de enigszins experimentele werkwijze: een gelijkwaardige samenwerking met Vlinderstad die succesvol was. Aanleiding vormden de leegstand en de afronding van de CVE met verschuivingen die tot nieuwe opgaven leidden. Voor het budget ad € 14 mln. wordt € 3 mln. uit het provinciale Binnenstadfonds geput, € 6 mln. van private partijen en € 5 mln. van de gemeente (ook via het GRP) zelf. Het gebied Hoofdstraat-Noorderstraat-Derksstraat wordt als eerste aangepakt vanwege de opgave qua openbaar gebied en de riolering die dringend aan vervanging toe is. Het plangebied station/Kolhoopstraat is redelijk complex qua voorbereiding, gebiedsproces en budget (€ 10-12 mln.), maar de verbinding met het kernwinkelgebied in het centrum moet inderdaad aangepakt worden. Over de projecten die op p.m. staan in het uitvoeringsprogramma, moeten in Emmen Vernieuwt nog keuzes gemaakt worden. Kortparkeren wordt opgenomen in de verdere planvorming rond de Hoofdstraat, maar die blijft verder autovrij. De Omgevingsvisie is strikter c.q. concreter op de horeca (alleen kernwinkelgebied, pleinen en hotspots) dan het huidige bestemmingsplan: dit kan actualisatie daarvan inhouden. Ineens wegbestemmen van aanloopstraten naar kernwinkelgebieden zou rigoureuus en heel kostbaar zijn: naar analogie van de 'voorzienbaarheid' in dossier-Delftlanden kan de verkenning dat verantwoord vormgeven in een nieuw bestemmingsplan. De Omgevingsvisie wil stimuleren i.p.v. dwingen door winkeliers te verleiden tot verplaatsen en de vrijkomende winkels te transformeren naar woon-, werk- en andere centrumfuncties. Uitgaande van een onrendabele top is bij de regeling voor transformatiesubsidie gekozen voor een verdeling tussen gemeente (1/3^e deel) en private partijen (2/3^e deel). Met de bebouwing in de Westerstraat is niets mis, alleen passen sommige winkelketens beter in een kernwinkelgebied. Vandaar de uitzondering voor deze straat qua routing, wel onder de subsidievoorwaarde dat er geen horeca of detailhandel voor terugkomt. Ook hier is de visie stimulerend, niet dwingend.

VVD vraagt zich af wat er dan overblijft: kantoren en woningen? Die zijn al overtegenwoordigd.

Volgens **wethouder Van der Weide** kunnen dat alle functies behalve detailhandel of horeca zijn. Uit de subsidieregeling zal de behoefte aan verhuizing blijken, maar nu, na de CVE, is het dé kans voor de gemeente om een compacter centrum te realiseren.

CDA leest dat de visie de Westerstraat als menggebied betitelt, maar na de verhuizing van de winkeliers zal dit toch niet langer een winkelstraat blijven, zoals bij de Wilhelminastraat?

Omdat de bestemming in de Westerstraat nog detailhandel toestaat, geldt als strikte subsidievoorwaarde volgens **wethouder Van der Weide** dat er geen detailhandel of horeca voor terugkomt. Als een andere winkelketen ervoor terugkomt, is die subsidie immers niet doelmatig besteed. Het heel andere profiel van de Wilhelmina- en Weerdingerstraat gaat gepaard met een heel andere bezettingsgraad. Aanmerking als menggebied is inderdaad arbitrair, uiteindelijk is er wel voor gekozen om de Westerstraat als menggebied te houden en tegelijk de winkel(keten)s te stimuleren tot verplaatsing naar het kernwinkelgebied. Het Handboek Toegankelijkheid is net als bij het Raadhuisplein ook van toepassing op reconstructies in het centrumgebied. B&W zullen de oproep van D66

tot meer uniformiteit in drempels en andere aanpassingen meenemen in het overleg met Vlinderstad. Begin november is overleg met de horeca, daarna zal de Horecavisie worden afgerond.

VVD vraagt waarom die visie nog zolang blijft liggen. In juli was die al onderwerp van gesprek in het Politiek Café van Horeca Nederland.

Wethouder Van der Weide wil de overleggen niet langer maken dan noodzakelijk, maar wil nu ook geen toezeggingen doen waar hij later op terug moet komen.

PvdA ziet in het plan diverse horecalocaties ingetekend, maar in de Hoofd- en Kolhoopstraat zijn ook leegstaande horecapanden. Daar moet toch de horecabestemming dan z.s.m. af vanwege het belang van concentratie? Bij nieuwe horecavestigingen zal de gemeente wederom achter de feiten aan lopen, zoals eerder al gebeurde.

Wethouder Van der Weide is het hiermee eens, maar wil naast voortvarend ook zorgvuldig omgaan met actualisatie van het Bestemmingsplan Emmen-centrum vanwege mogelijke planschade. En zolang een bestemmingsplan ergens horeca toestaat – wat in het centrum in ruime mate het geval is –, heeft de gemeente niet veel andere keus. B&W zijn blij met de steun voor verdere vergroening, die kan bijdragen aan de beleving van het centrum. GroenLinks vindt het OV geen ondergeschoven kindje in de visie, maar wat zijn dan de concrete ideeën van die fractie daarover? De stationsverbetering staat benoemd als project, maar een buslijn over het Marktpllein lijkt niet wenselijk.

GroenLinks meent dat er genoeg ideeën zijn te bedenken om de noodzakelijke OV-verwevenheid met het centrum te bevorderen. Zo zijn aan de Hondsrugweg bijna geen hoofdbuslijnen meer.

Volgens **wethouder Van der Weide** past dit soort ‘GVVP-light’-ideeën niet in deze ruimtelijk-economische visie. Voor de vraag van de DOP verwijst het college naar de bekende raadsbesluiten inzake de Energienota en de Structuurvisie Windenergie. Die staan los van de Omgevingsvisie.

ChristenUnie vult aan dat in de visie alleen zijdelings de noodzaak tot enige verwevenheid staat tussen de centrumontwikkelingen en de vijf sporen in de Energienota.

Wethouder Otter heeft de plannen al persoonlijk van de heer Greving vernomen, heeft begrip voor dit standpunt, maar dit heeft niet prioriteit. Aanpak van de Hoofdstraat-Zuid kost zeker € 2,5 mln. en voor de effecten van het mensenpark en andere perifere ontwikkelingen is meer tijd nodig. Over de D66-oproep hierbij: misschien dat verplaatsing van de bollards of meer gelegenheid voor kortparkeren soelaas biedt. Dit is voor onderzoek bij de projectgroep neergelegd.

CDA beluistert prioritering bij het college voor rioleringswerken, terwijl De Drommedaar als integraal onderdeel van het mensenpark belang heeft bij goede parkeervoorzieningen. Vandaar dat de fractie enthousiast is over het plan-Greving: is dat via Emmen Vernieuwt geld voor vrij te maken?

Wethouder Otter zegt dat dit deel uitmaakt van genoemde verkenning.

LEF! vraagt naar het tijdsfad daarbij, want de ondernemers zijn al vanaf 2013 bezig.

Senioren Belang Noord informeert aanvullend naar de precieze status rond De Drommedaar.

Wethouder Otter is genoeglijk bekend met de wensen uit de Hoofdstraat. Dus zal de verkenning een kwestie van maanden zijn, niet van jaren. Er waren 15 gegadigden voor De Drommedaar, maar niemand diende een plan in. Nu is de heer Van Liere bezig met de planuitwerking en daarvoor vindt voortdurend overleg plaats. Volgens de media zou het restaurant al 1 maart a.s. opengaan, maar er moeten nog de nodige afspraken komen met de gemeente. De eerdere tendens tot grotere filiaalbedrijven is aan het afnemen, er komen het laatste halfjaar meer kleinere winkels en dat draagt bij aan de diversiteit. Toch blijft de gemeente afhankelijk van de markt. Voor 24 woningen, af te nemen door Lefier, i.p.v. de onaantrekkelijk ogende garageboxen in de Westerstraat is de planvoorbereiding in het eindstadium – op afzienbare termijn gaat het naar de raad. Gelet op de functies en eisen in het Kwaliteitsboek lijken tiny houses minder geschikt voor het mensenpark.

D66 denkt dat tiny houses daar heel goed met groen zijn te combineren; bovendien zijn initiatiefnemers niet tegen te houden vanwege de expliciete vermelding ‘logiesvoorzieningen’.

Wethouder Otter stelt dat in het mensenpark creatieve (combinaties van) verblijfsvormen mogelijk zijn, maar naar hun aard lijken tiny houses niet passend. Het college neemt de D66-opmerking over de erfgoedbordjes mee in de verdere uitvoering.

Tweede termijn

VVD denkt dat de plannen voor meer concentratie van wonen in het centrum bijdragen aan de behoefte aan de nabijheid van supermarkten – zeker bij ouderen. Bovendien vindt de VVD de aantrekkende werking van een supermarkt heel positief in het centrum. De fractie beluistert dat er tijdelijke maatregelen mogelijk zijn in het Hoofdstraatgebied, o.a. extra parkeervakken: maar die stonden niet in de Parkeervisie en ook niet in deze visie (alleen kortparkeren op straat). Bij de verkenning moet men ervoor waken dat de werkzaamheden niet de opening van De Drommedaar verstoren. Uitgaande van het uitvoeringsplan blijft een fooi over, omdat de pandeigenaar aan de Westersstraat maar € 5.000 kan krijgen voor het opstellen van een verhuisplan. Hij blijft bovendien achter met een leeg pand en daar is geen financiering voor.

Senioren Belang Noord wil op korte termijn duidelijkheid over de plannen voor de routing van het centrum naar het station: hoe snel is dat te realiseren? Is er marktvrage naar logiesvoorzieningen in het centrum en zo ja, zijn partijen aan te trekken in het licht van de centrumontwikkelingen?

Wakker Emmen heeft nog geen antwoord op de vragen over de supermarkten in het centrum en de eventuele aanspraak van startende ondernemers op verplaatsingssubsidie.

PvdA vindt dat er voor het VVD-punt over de Westersstraat wat te zeggen is, maar het gaat om dezelfde eigenaar met het plan om twee functies onderling uit te wisselen. De PvdA heeft grote moeite met dergelijk oneigenlijk gebruik van het Binnenstadsfonds: dit moet juist verplaatsingen van menggebieden (bijv. Westers- of Wilhelminastraat) naar een kernwinkelgebied stimuleren. De argumenten van B&W – urgentie van de riolering, aanpak stationsgebied en complexiteit – zijn begrijpelijk. Tegelijkertijd denkt de fractie dat er veel samenhang is met de centrumontwikkelingen: daarom kunnen de middelen van Emmen Vernieuwt dubbele stimulans voor station én centrum zorgen. Het feit dat horeca ruim vertegenwoordigd is in het Bestemmingsplan Centrum, is juist aanleiding voor eerder wegbestemmen of in elk geval de mogelijke (planschade)gevolgen in kaart te brengen, vooral in de Hoofd-, Weerdinger- en Wilhelminastraat. De PvdA hoopt dat de verkenning naar een tijdelijke oplossing in de Hoofdstraat-Zuid ook daadwerkelijk leidt tot meer toestroom: de gemeente heeft zelf in dat gebied ingegrepen en heeft daar nu ook iets tegenover te stellen.

CDA vraagt zich af of bij de focus op wonen bij de transformatie van de aanloopstraten, niet meer functies zijn toe te staan t.b.v. de dynamiek bij de invulling van de panden.

ChristenUnie sluit zich aan bij de vraag van het CDA. Het is van belang om het ad-hocbesluit rond de Westersstraat in te passen in de nu gewenste ontwikkelingen (compact centrum); daarbij moet de gemeente zich niet te veel laten afremmen over complexe praktische zaken. Wellicht moeten B&W met een ad-hocplan naar de raad komen indien nodig.

D66 is blij met de aandacht voor zijn inbreng over aanpassingen voor minder validen en erfgoedbordjes, inclusief QR-code. De vragen over meer onderhoud bij meer groen, de gevels van het gemeentehuis en het Belastingkantoor en de horecavergunning voor het Postkantoor zijn onbeantwoord. De Drommedaar heeft een eigen parkeerplaats, dus kortparkeren in de Hoofdstraat staat daar los van; graag duidelijkheid over de tijdelijke oplossing vóór de raad van 19 oktober.

LEF! meent dat een compact centrum duidelijke keuzes vereist – ook t.a.v. de horeca –, om er een mooi winkelaanbod te krijgen. Verder moet de deadline voor de aanpak Hoofdstraat-Zuid naar voren vanwege de morele plicht; graag uitsluitstel over tijdelijke maatregelen vóór de volgende raad.

DOP vraagt of het college wil kijken naar de mogelijkheid om in de Horecavisie de nachthoreca op grotere afstand van de Myriadeflat te lokaliseren.

Reactie college

Wethouder Van der Weide ziet dat sommige supermarkten in en rond het centrum niet optimaal functioneren: daarvoor is structuurverbetering nodig, bijv. de herinrichting van het openbaar gebied bij het Willinkplein om de ontsluiting van de Albert Heijn te verbeteren.

PvdA wijst op de plannen van een supermarktketen voor een filiaal aan de Noordbargerstraat, vlak bij het Willinkplein, dus. Is dat niet 'dweilen met de kraan open' voor de gemeente?

Wethouder Van der Weide wil inderdaad goed kijken naar (minder) geschikte supermarktlocaties in en rond het centrum, maar de wensen van de gemeente stroken niet altijd met de in het verleden vastgestelde bestemmingsplannen. Het college snapt het PvdA-betoog over wegbestemmen, maar het risico op planschade vereist gedegen onderzoek. Wel zullen B&W terugkomen bij de raad n.a.v. de PvdA-suggestie bij het naar voren halen van onderdelen in de planning. Bij de Westerstraat is de subsidieregeling niet voor interne verhuizingen maar, ongeacht wie eigenaar is, vanwege een objectief doel: stimuleren tot een compacter centrum om het kernwinkelgebied te versterken.

PvdA benadert dit ook objectief, maar steekt het anders in. De subsidie wordt oneigenlijk gebruikt als zij naar de uitruil van functies in panden van één eigenaar gaat.

Wethouder Van der Weide vindt eigenaarschap ondergeschikt; binnen de Omgevingsvisie zijn subsidie en andere maatregelen een kans om de winkelketens van bijv. de Westerstraat naar het kernwinkelgebied te bewegen. Om rondpompen van subsidiemiddelen en effectverlies te voorkomen mag er geen detailhandel of horeca voor terugkomen. De praktijk zal de behoefte uitwijzen. Voor startende ondernemers is geen verplaatsingssubsidie mogelijk. De bestemming in aanloopstraten is niet beperkt tot wonen, maar bestrijkt ook zakelijke en andere functies; daarbij wordt de juiste flexibiliteit gezocht. In het uitvoeringsprogramma zullen concreet de effecten voor de reguliere Begroting in beeld komen: die zijn nu nog niet bekend. De horecaverunning voor het Postkantoor is nog niet verleend; of er een aanvraag ligt, is de wethouder onbekend. Daaruit zal de ruimtelijke aanspraak blijken binnen het bestemmingsplan.

Wethouder Otter meldt dat de belangstellende voor een hotel in het mensenpark helaas heeft afgehaakt. Met het Kwaliteitsboek zijn partijen gericht te interesseren voor logiesverblijven, maar ze staan nog niet in de rij. Het is niet haalbaar om de tijdelijke maatregelen aan de Hoofdstraat-Zuid al voor de vergadering van 19 oktober te presenteren. De locatie is complex: de impact van kortparkeeren op de doorgaande fietsverbinding vereist een zorgvuldige verkenning.

LEF! wijst erop dat de betrokken ondernemers al sinds 2013 aan de bel trekken; hun ideeën schets ligt er al sinds eind augustus. Gezien de morele plicht heeft dat gebied prioriteit. LEF! is het oneens met de wethouder en zal zich beraden op een amendement voor de raad van 19 oktober.

Wethouder Otter brengt in dat dit al langer ter hand is genomen in de projectgroep en uitgebreid is besproken met de heer Greving. De situatie ter plekke is verkeerstechnisch te complex om op zo'n korte termijn met weloverdachte maatregelen te komen.

VVD informeert of B&W als tussenoplossing bereid zijn tot de toezegging om, bij handhaving van de deadline 2020 in het raadsvoorstel, over 3-5 maanden met een voorstel tot aanpak te komen.

Wethouder Otter herhaalt, al druk met die tussenoplossing bezig te zijn en hij zal zich er sterk voor maken. De beraadslagingen maken onderdeel uit van de besluitvorming en met de termijnen die de VVD noemt, kan het college prima leven.

Wethouder Arends wil eerst de vaststelling van deze Omgevingsvisie afwachten alvorens met het ontwerp van de Horecavisie te starten; hiertoe vindt een interactief proces plaats met de actoren in Emmen-centrum: horeca, detailhandel en overige ondernemers.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7B. Verordening winkeltijden gemeente Emmen *Eerste termijn*

Wakker Emmen onderschrijft volledig het beoogde effect en de argumenten voor wijziging van de verordening. Ook het taalgebruik is eenduidig, het document kan als A-stuk naar de raad.

CDA ziet in artikel 3.b1 een fout: de uitzondering bij de zondagopenstelling voor winkels (o.a. voormalige Primera) nabij 'Emmen Dierenpark' moet eruit, evenals de tekening. Kan zo'n uitzondering wél komen voor het (toeristische) Raadhuisplein, dat geschikt lijkt voor dergelijke winkels?

D66 vindt artikel 2.2 te ingewikkeld geformuleerd; het getuigt evenmin van deregulering. In artikel 4.2 staat een storende typefout 'Wel dient sprake te sprake te zijn van'. Artikel 3a: waarom mogen winkels kleiner dan 750 m² geen opening vieren? De CDA-suggestie rond het Raadhuisplein is een goede praktische en is in te passen in de Omgevingscentrum Emmen-centrum.

Reactie college

Wethouder Arends kan meegaan met het schrapvoorstel (CDA) en de typfout (D66). Artikel 2.2: als er een uitzondering nodig is, ontkomt de gemeente er niet aan daar een grond voor te formuleren. Op de reden voor de bepaling rond kleine winkels komt het college vóór de raad van 19 oktober terug bij de raad, evenals op de suggestie van het CDA rond het Raadhuisplein.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat alle fracties het aanpassingsvoorstel van het CDA steunen.

Reactie college

Wethouder Arends zal de CDA-suggestie alsnog laten verwerken vóór de raad van 19 oktober.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, gelet op de toezeggingen van het college.

7C. Wijziging APV o.a. bepalingen inzake carbid, Wet aanpak woonoverlast en standplaatsen *Eerste termijn*

GroenLinks gaat uit van gezond verstand bij carbidschieten, maar heeft er gezien het belang van dierenwelzijn grote moeite mee dat de afstand tot dierenlocaties is komen te vervallen.

LEF! is voor zo soepel mogelijke regels bij het cultuurhistorische carbidschieten, dat meestal goed verloopt. Over gezond verstand: boeren gaan echt niet vlak bij hun koeien schieten vanwege de melkopbrengst. Kan het carbidschieten bij The Spot (Erica) nog wel doorgaan? Met de overige aanpassingen gaat de fractie akkoord.

D66 vindt als voorstander van deregulering de poging tot aanpassingen aardig gelukt; met een verordening sec zijn bovendien niet alle problemen te voorkomen. De fractie deelt wel de zorgen over de dieren, maar vertrouwt op het gezonde verstand bij de carbidschieters.

ChristenUnie meent dat de aanpassing een goede vertaling is van het vorige commissiedebat.

CDA kan zich vinden in de wijziging. Een verordening kan nooit voor volledig draagvlak in de gemeente zorgen en het probleem-The Spot is er niet mee op te lossen. Bij de afstand tot dieren vertrouwt de fractie op gezond verstand van de burger, zeker bij agrariërs.

Volgens **VVD** kan o.g.v. de verordening bij The Spot geen carbid worden geschoten met oudjaar.

CDA wacht eerst de beantwoording van het college af.

VVD informeert of het CDA voor die locatie een ontheffing wil verlenen.

Volgens het **CDA** kan dat niet o.b.v. de APV. Dus moet de gemeente een andere weg zoeken om in ieder geval het jaarwisselingsevenement overeind te houden.

PvdA is verheugd over het overnemen van de aanbevelingen van de vorige commissie. Goed te lezen dat doel van de meldplicht is, de gemeente vanuit haar toezicht vooraf te informeren over activiteiten. De schriftelijke bevestiging van de melding door de gemeente brengt geen rechtsgevolgen met zich mee. De schoen wringt bij het handnavingsverzoek: hoe vindt de handhaving plaats? Voor het overige stemt de fractie in met de aanpassingen aangaande het carbid schieten. De bepalingen rond woonoverlast zijn een meerwaarde voor de APV: is het mogelijk bepalingen rond kamerverhuur op te nemen in bestemmingsplannen en zo ja, per wanneer?

Wakker Emmen vraagt zich af wat na de vierwekentermijn voor uithuisplaatsing gebeurt. Vooropstaat dat de burgemeester meer bevoegdheden krijgt, want de leefbaarheid van een hele buurt mag niet worden verpest door één of een paar individuen. Dankzij de meldplicht wordt bekend wie waar met carbid schiet, wat handhaving vereenvoudigt. De oproep tot gezond verstand moet wel van twee kanten komen: klagers moeten er oog voor hebben dat de overlast eens per jaar is, carbidschietters dat zij overlast veroorzaken. Goed overleg kan dus veel conflicten voorkomen. In hoeverre kunnen deze APV-wijziging de eerdere problemen van Noordbarge en Erica oplossen en zijn de wijzigingen nu wél juridisch houdbaar, in tegenstelling tot de afgelopen jaarwisseling?

Senioren Belang Noord krijgt regelmatig vragen over het aanplakverbod (artikel 2.27). Dit speelt vooral bij de affiches voor de Oktoberfestspiele op elektriciteitshokjes en kilometerslang 50Plusstickers op lantaarnpalen (o.a. Holtstraat, Emmerschans en Oude Roswinkelerweg). Hoe wordt hierop gehandhaafd? Wie verwijdert de stickers en op wie worden de kosten verhaald?

VVD ziet dat de twee besproken aandachtspunten in de vorige commissie goed zijn verwerkt in de wijzigingen. Conform de APV is het niet toegestaan carbid te schieten bij The Spot. Is hier een evenementenvergunning voor te verlenen of conflicteert zoiets met deze APV?

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout is blij dat de commissie zich grosso modo achter de lijn van deze wijziging schaaft. Een voorlichtingsbijeenkomst (ook over de BOCK-campagne) vindt 8 november in het gemeentehuis plaats. De afstandsnorm tot dierenverblijven is geschrapt, maar met de meldingsplicht krijgt de gemeente vroegtijdig zicht op waar geschoten wordt in relatie tot dieren. Deels wordt het 'gezonde verstand' aangesproken, deels vindt bij knelpunten nader overleg plaats met de melders. Het college is al in gesprek met Erica over de organisatie van het grote evenement daar en wacht na vaststelling van de APV de meldingen af. B&W willen de Ericase traditie graag in ere houden n.a.v. het debat in de vorige commissie. Voorstel is de bepalingen rond kamerverhuur en uithuisplaatsing eerst op te nemen in de APV. Over toepassing van de beleidsregels wil de burgemeester nog met de raad praten: bijv. over het subjectieve gebied tussen vervelende burenen en associiaal gedrag. De agendering van het Veiligheidsplan in januari 2018 is een geschikt moment hiervoor. Op het najaarscongres voor burgemeesters klonk de waarschuwing om ondanks extra bevoegdheden niet te veel als 'rijdende rechter' op te willen treden.

ChristenUnie is hier blij mee, want zij wil niet de trias politica ondergraven.

Burgemeester Van Oosterhout wil soepel omgaan met kortstondige aankondigingen van evenementen, maar delen de ergernis van SBN over stickers, posters, spandoeken e.d. Dit is lastig te handhaven met de huidige boa-capaciteit. Wel wordt z.s.m. contact gezocht over verwijdering met de afzender als die bekend is. Zo zijn er meer APV-bepalingen die moeilijk handhaafbaar zijn.

Senioren Belang Noord wil toch rechtdoen aan de regelmatige klachten hierover bij de bevolking en vraagt of Area of Buurtsupport is in te schakelen om dergelijke uitingen te verwijderen.

Burgemeester Van Oosterhout zegt toe, klachten hierover als overlastmeldingen te behandelen en nog eens te kijken hoe de gemeente hier in de praktijk het beste in kan opereren.

Tweede termijn

LEF! beluisterde dat de oudjaarsactiviteit van The Spot bijna zeker een evenement gaat worden, dat dus hoogstwaarschijnlijk doorgang kan vinden. Zo ja, dan kan LEF! instemmen met de APV.

VVD is het eens met de opmerking van de ChristenUnie: het is goed e.e.a. op te nemen in de APV, maar ook goed dat de burgemeester bij woonoverlast niet per se elke bevoegdheid moet gebruiken. Voor carbidschieten geldt in Erica de 50-meternorm en de afstand The Spot-kanaal is ca. 30 meter: carbidschieten lijkt daar dus niet mogelijk. Biedt een evenementenvergunning soelaas? De VVD vindt, gezien de problemen in het verleden, de APV op 19 oktober vaststellen en de reacties van de bijeenkomst van 8 november afwachten, te kort door de bocht. Die problemen van eind 2016 vormden immers juist de aanleiding voor deze wijzigingen.

Reactie college

Volgens **burgemeester Van Oosterhout** formuleert de APV bepalingen voor carbidschieten op 170 locaties; uit de meldingen zal blijken waar geschoten wordt – al dan niet in relatie tot een evenement. 8 november staat er los van: dat is alleen een brede informatieavond over veiligheid e.d. Intentie van het college is carbidschieten bij The Spot mogelijk te maken. Hoe men daar e.e.a. gaat oppakken is nog niet duidelijk: men moet tijdig een melding doen en die moet passen binnen de vast te stellen APV-kaders.

VVD informeert hoe carbidschieten bij The Spot met de 50-metergrens mogelijk is.

Burgemeester Van Oosterhout herhaalt, bij knelpunten het overleg aan te willen gaan op een concrete carbidschietmelding vanuit Erica: dat is voor het college de juiste volgorde. De VVD gaat er al te prematuur vanuit dat Erica het evenement precies zo wil organiseren als vorig jaar.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Besluit begrotingswijzigingen 2017-4

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 13 september 2017

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 13 september 2017 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 22.03 uur onder dankzegging.