

RIS.8591

Beknopt verslag van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 5 februari 2018 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	mevrouw T.C. Hoogeveen
Commissiegriffier	:	mevrouw C.M. de Widt
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer R. van der Weide en de heer R.E. Kleine
De commissieleden	:	de heer H. Kruise (Senioren Belang Noord), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer J.M.F. Hoek (D66), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) en mevrouw R. de Weerd-Van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Hoogeveen opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De presentatie (punt 3A) gaat niet door en de punten 7A en 7B worden gezamenlijk behandeld. De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht

De heer Hornis (bewoner) refereert aan de recente koppeling van busroutes in Angelslo en Emmerhout, met naast tijdelijke ook vervallen haltes. De haltepalen staan er nog; wat te doen met de nu overbodige stoeptegels en –randen enabri's? De heer Hornis verzoekt de commissie tot een oplossing van dit probleem te komen. De tijdelijke omleiding van buslijnen 1 en 2 via de rondweg is niet erg milieuvriendelijk: is een doorsteek via het eind van de Laan van het Kinholt niet beter?

De heer Wiertz (Westenwind, Tegenwind N34 en ZON voor Wind Emmen) merkt veel beroering in Emmen door windenergie: de wethouder laat veel windmolens gedijen door strikt te houden aan de Gedragscode en het beoogde derdeninitiatief aan de Structuurvisie Zonneakkers te toetsen. Volgens hem handelen B&W steeds strak volgens de regels en met instemming van de raad. Raadvragen over voortschrijdend inzicht bijv. invulling van de ontmantelde NAM-locatie noemt de wethouder 'hypothetisch' en 'onwaarschijnlijk', hij heeft hier geen oor voor bij het plaatsen van windmolens in toeristisch-groene gemeentedelen. De raad heeft hem door alle lastige obstakels geloodst, met catastrofale gevolgen: Emmenaren wier woongenot, uitzicht en gezondheid wordt aangetast, met verlies van vertrouwen en woningwaarde. ZON voor Wind Emmen stelt heel het nog eens heel duidelijk: de bevolking wil geen windmolens, maar haar stem wordt niet gehoord. De wethouder heeft niets gedaan met alternatieven als Emmtec en het tuinbouwgebied. Rijk en provincie braaf volgen en Emmen verkwanselen is het credo. Maar gezien 21 maart is het nog niet te laat om ten goede te keren. De VVD noemt de strategie dubieus: het groene gebied N34 is wel de laatste plaats

om torenhoge turbines te plaatsen. Is van die fractie ook het voortschrijdend inzicht te verwachten door het windpark bij Pottendijk af te keuren? Gelukkig staan heel veel kritische mensen op die de komende verkiezingen hun stem zullen laten horen. Oud-staatssecretaris Bleker houdt een vurig pleidooi voor zonneparken op landbouwgrond (30.000 ha.), een zeer redelijk plan met aantrekkelijke vergoedingen voor boeren – zeker die rond de N34. Hij hoopt de gemeenteraad terug te zien na de dag der waarheid, 21 maart, en is zeer benieuwd naar haar samenstelling na die datum.

LEF! beluistert uit de stemverheffing van de heer Wiertz veel emoties en zorgen. Heeft deze raad gezien het geringe draagvlak voor windenergie en de nieuwe inzichten over alternatieven voldoende serieus die alternatieven onderzocht?

Totaal niet, antwoordt **de heer Wiertz**. Uit eigen onderzoek blijkt dat 85% van de bevolking windmolens afkeurt. Dat de emoties daarbij hoog oplopen, moet ook LEF! bekend zijn.

De heer Veldhuis (Werkgroep ZON voor Wind Emmen) houdt de vraag bezig waarom de gemeente nog steeds voor windmolens kiest, als 85% van de bewoners tegen wind- en voor zonne-energie is en burgers willen meehelpen aan een oplossing? Omdat het van het Rijk en de provincie moet? De nieuwe Energie- en Klimaatakkoorden bieden Emmen (via VNG) de gelegenheid daar een rol in te spelen. Is dat bekend en welke inbreng levert de gemeente? ZON voor Wind ziet graag beleidsverandering van top-down naar bottom-up. Als de energietransitie niet zonder windenergie kan, wil men meehelpen de 95,5 MW in te vullen met alternatieven: voor zonneakkers, daken van bedrijfspanden, bedrijventerreinen en groengas is genoeg capaciteit. Dagelijks verschijnen artikelen over nieuwe technieken: waarom vasthouden aan bestaande? LTO is huiverig voor zonnepanelen op kostbare landbouwgrond vanwege het voedselvraagstuk. Maar dat ligt complexer: aardappelen en suikerbieten zijn mooie lokale producten, maar dragen niet bij aan honger of volksgezondheid in de wereld. Zonneakkers zijn goed te combineren met bepaalde landbouwvormen en ZON voor Wind liet dit najaar op een tekening zien hoe de totale windopgave via een postzegel van 240 ha. aan zonneakkers is op te lossen. Op drie plekken in de Energienota wordt hieraan gerefereerd. Op de steun van welke politieke partij(en) kunnen de inwoners rekenen?

DOP wil als antwoord benadrukken dat zij tegen windmolens was, is en zal blijven.

De heer Veldhuis vindt dit goed om te horen.

LEF! wil hier geen campagne voeren en de inspreker serieus nemen. Hebben de ambtenaren ZON voor Wind ook benaderd bij de voorbereiding van de landelijke Energie- en Klimaatakkoorden?

De heer Veldhuis antwoordt dat alleen op zijn verzoek de ambtenaren tot niet meer dan een informatieve rol bereid zijn; van inhoudelijke voeding vanuit ZON voor Wind is geen sprake. De heer Veldhuis weet ook nog niet wat de inbreng van de gemeente op beide akkoorden zal zijn.

5. Rondvraag

Senioren Belang Noord informeert of het college al maatregelen heeft genomen tegen de toename van zwaar vracht- en autoverkeer in de Kolhoopstraat, met regelmatige opstoppingen en extra fijnstof- en geluidsoverlast tot gevolg. Is een 30 km/h-zone met zonemeters eventueel een oplossing?

Wethouder Kleine heeft nog geen maatregelen getroffen, wel vindt continu overleg met de EOP plaats over een oplossing. De 30 km/h-zone en de zonemeters worden daarin meegenomen.

Wakker Emmen vraagt naar de status van het uit voorzorg dichtgetimmerde winkelgebouw aan Meridiaan 50 in Klazienaveen: geen fraai uitzicht of goede ontwikkeling. Wanneer wordt hier gesloopt en wat zijn de toekomstplannen voor deze locatie?

Wethouder Otter antwoordt dat de panden op nominatie voor sloop staan. Lefier is druk doende met planontwikkeling voor dat hele gebied; de wethouder zal in het reguliere overleg aanklaarten bij Lefier wanneer men aan de omwonenden meer duidelijkheid kan geven over de plannen.

Wakker Emmen ziet dat door werkzaamheden aan de Havenstraat in Erica er meer verkeer dan normaal over de Kerkweg gaat: naast gebrekkig wegonderhoud worden de bermcapotgereden. Wanneer vindt herstel plaats en vindt er ook algehele renovatie van de Kerkweg plaats?

Wethouder Van der Weide is hiermee bekend. Na afronding van de centrumvernieuwing in Erica wordt de schade aan de Kerkweg hersteld. Voor algehele aanpak zijn nog geen plannen, maar een combinatie met vervanging van riolering is een optie.

PvdA kent de zorgen van EOP Zandpol over de rijnsnelheid op de Dennenweg, waarvan naast de camping ook veel schoolgaande kinderen gebruik maken. De meetgegevens van de EOP (max. 110 km/h) zijn naar de gemeente gestuurd, maar de door haar te nemen maatregelen zijn nog onduidelijk. Zelf pleit de EOP voor snelheidsbeperkende maatregelen. Hoe komt het onderhoudsplan van de wegen en het openbaar gebied in Zandpol eruit te zien en welke planning hoort daarbij?

Wethouder Kleine kent de informatie van EOP Zandpol en wil dit inbrengen in het werkoverleg. Naast snelheid is ook zwaar vrachtverkeer e.d. erbij betrokken. Hierover zullen B&W binnenkort overleggen met de EOP. **Wethouder Van der Weide** noemt het regelmatige overleg over de wegenplanning met de EOP's en zal de werkbeheerder vragen dit te overleggen met EOP Zandpol.

PvdA gaat ervan uit dat B&W in overleg met de EOP tot maatregelen komt à la Stieltjeskanaal, die de EOP Zandpol tot tevredenheid zal stemmen.

CDA leest dat de nieuwe Energieagenda afziet van nieuwe gasinfrastructuur en de aansluitplicht wil schrappen t.b.v. wind-, zonne- en waterstofenergie. Neemt de gemeente ook al in de nieuwbouw zoals De Klabbe (Emmer-Compasuum) afscheid van bestaande energiebronnen?

Wethouder Van der Weide zal deze vraag doorspelen aan collega Arends. Wel komt er een nieuwe norm voor energieneutrale bouw: de combinatie met de nieuwe Omgevingswet is bij nieuwe woonwijken eenvoudiger te maken dan bij bestaande structuren. Maar ook bij de oude brandweerclocatie willen B&W nadrukkelijke aandacht voor duurzaam (evt. gasloos) bouwen. Dit regelen via bestemmingsplannen is niet mogelijk, maar subsidie kan ook een goed instrument zijn.

LEF! informeert n.a.v. het inspreken van ZON voor Wind of de ambtenaren van de gemeente Emmen een rol spelen in de nieuwe landelijke Energie- en Klimaatakkoorden.

Wethouder Van der Weide weet dat in diverse gremia overlegd wordt: bijv. VGG en VNG. De wijze van inbreng van de gemeente Emmen daarbij is nog onderwerp van gesprek.

LEF! wijst erop dat de wethouder de ambtenaren aanstuurt: welke insteek nemen zij mee?

Wethouder Van der Weide deelt mee, de verschillende overleggen met de ambtelijke organisatie in verkenning te hebben ter voorbereiding rondom de inbreng in de Energie- en Klimaatakkoorden.

LEF! is verbaasd over dit antwoord, dat eigenlijk geen antwoord is, en heeft hieruit niet de indruk dat de wethouder zich echt druk maakt over windmolens.

DOP weet dat veel mensen nog steeds niet de tegemoetkoming chronisch zieken hebben ontvangen, die in november al uitbetaald had moeten zijn. Wanneer is dit geld alsnog te verwachten? Moet men zelf nog actie ondernemen en geldt dit alleen voor mensen met een eigen CAK-bijdrage of ook voor chronisch zieken zonder die bijdrage?

Wethouder Kleine stelt voor dat deze vraag 8 februari in de commissie BM&E te stellen.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Vaststelling Bestemmingsplan 'Emmer-Compasuum, Villa Vita aan Runde ZZ'

7B. Grondexploitatie kavel Runde – Villa Vita

Eerste termijn

CDA spreekt van een mooie invulling van het gebied langs de Runde en een fraaie aanvulling voor dit dorp, zeker gezien de vele meldingen voor begeleid wonen. De fractie steunt dit van harte.

PvdA sluit zich hierbij aan, zeker gezien de noodzaak van de (meteen bezette) zorgappartementen. Rond de visvijver is een erg mooi wandelgebied in combinatie met de dierenweide en het theehuis. N.a.v. de zienswijze zijn de juiste aanpassingen gedaan, de PvdA-fractie is vol lof over dit plan.

Wakker Emmen is blij met de planaanpassingen die tegemoetkomen aan enkele bezwaren van omwonenden. Leiden die ook tot tevredenheid onder hen? Wel goed dat met aanvrager een anterieure overeenkomst is afgesloten, zodat de gemeente geen financieel risico loopt. De fractie kan zich prima vinden in het bestemmingsplan en de bijbehorende grondexploitatie.

Senioren Belang Noord vindt dit duurzame initiatief goed, maar het bestemmingsplan moet ook zonder nadelige gevolgen voor aanpalende bebouwing blijven voor ander gebruik. Dus liever parkeren in de groenzone nu en later uitsluiten.

Reactie college

Wethouder Van der Weide is blij met de brede steun van de commissie voor deze bijzondere in- en aanvulling voor Emmer-Compascuum. Goed dat de initiatiefnemers hun nek uitsteken. B&W denken niet dat de indieners van de zienswijzen helemaal tevreden zullen zijn over de aanpassingen, maar het blijft voor de gemeente een afweging tussen project- en individuele belangen.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat beide raadsvoorstellen als A-stukken naar de raad gaan.

7C. Besluit begrotingswijzigingen 2018-1

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Vaststelling Bestemmingsplan 'Klazienaveen, woning Oude Dordsedijk 13'

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Vaststelling Bestemmingsplan 'Emmen, Achter het Kanaal 9'

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8C. Vaststelling Bestemmingsplan 'Emmen-centrum, Schimmerweg (stadswoningen)'

Eerste termijn

Een goede zaak voor **ChristenUnie** dat deze kale ruimte wordt opgevuld. Wel vraagt zij gezien de bijzondere locatie specifieke aandacht voor architectonisch verantwoorde ontwerpen, want het moet een visitekaartje worden bij de entree van Emmen-centrum.

Wakker Emmen vindt het, gelet op de verpaupering ter plekke, mooi dat het plan breder is getrokken naar woningbouw tussen kantoren. Er zijn geen zienswijzen ingediend, de nodige onderzoeken zijn verricht en de kosten komen voor rekening voor initiatiefnemer. De fractie gaat dan ook akkoord met dit plan.

Ook **CDA** is blij, ook voor de familie Zantingh, met deze door de fractie vaker aangekaarte ontwikkeling die de verpaupering beëindigt, de centrumtree verfraait en Boulevard-Noord op een goede manier afrondt.

D66 spreekt van een prima invulling van deze locatie, waarvan het bestemmingsplan goed is geregeld. Wel mist de fractie de noodzakelijke toetsing van effecten van geluids- en fijnstofhinder op deze locatie aan de Hondsrugweg, in de hoek naar de Frieslandroute.

Reactie college

Wethouder Van der Weide vindt de toevoeging van stadswoningen een heel mooi initiatief op een veelbesproken plek. Naast sloop was ook een ontwikkelaar nodig, het plan ligt er nu. Esthetiek is een subjectief begrip, daarom zijn de fraaie stedenbouwkundige aspecten van de stadswoningen goed ingevuld in samenhang met omgeving en de overkant van de Hondsrugweg/Schimmerweg. In hoofdstuk 3 is al op geluids- en fijnstofhinder ingegaan; wat bedoelt D66 precies?

Volgens **D66** gaat het plan alleen in op inpassing in de verkeerssituatie rondom dit gebied. Maar uitgebreide geluids- en fijnstofonderzoeken zoals bij Villa Vita (Emmer-Compasuum) ontbreken, waar zij gezien de verkeersdrukke nog veel noodzakelijker lijken in dit plan.

Wethouder Van der Weide vindt het lastig bestemmingsplannen te vergelijken, maar blz. 20-21 gaat in op zowel wegverkeerslawaaï als luchtkwaliteit en die aspecten zijn dus onderzocht.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als A-stuk naar de raad gaat.

8D. Voorbereidingsbesluit cultureel-historische waarden Emmen-centrum

Eerste termijn

LEF! vindt dit voorbereidingsbesluit goed om grip te houden op mogelijke toekomstige ontwikkelingen en het college een jaar de ruimte te bieden er al dan niet vanaf te zien. Als een pand vanuit historisch perspectief minder aantrekkelijk wordt, welke grip hebben B&W erop om dat pand wel in historische perspectief in te passen?

Reactie college

Wethouder Otter antwoordt dat de gemeente erg weinig grip heeft op historische panden. Als een pand historisch gezien minder aantrekkelijk wordt door gewijzigde omstandigheden, moet er een aanvullend beeldkwaliteitsplan komen voor niet alleen behoud van historische panden, maar ook hoe het totaalbeeld is te versterken door ook niet-historische panden zich beter te laten voegen naar 'oud Emmen'. Vandaar dit voorbereidingsbesluit, dat B&W een jaar de tijd geeft om alles goed in kaart te brengen en ongewenste ontwikkelingen te voorkomen.

LEF! beluistert dat het college komend jaar geen gebruik zal maken van zijn mogelijkheden om uitzonderingen toe te staan.

In principe niet, volgens **wethouder Otter**. Maar komen er heel goede plannen voorbij, dan zal het college kijken hoe daar een mouw aan is te passen.

LEF! vindt dit onderwerp dermate belangrijk dat men graag ziet dat het college niet zelfstandig besluiten neemt, maar de raad nauw bij dit soort, voor Emmen-centrum ingrijpende besluiten betreft.

Volgens **wethouder Otter** overlegt het college altijd heel goed en vroegtijdig met de raad, om ook over dit soort zaken haar mening te kunnen geven.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Afwaarderen Ermerweg/Nieuw-Amsterdamsestraat (op verzoek van het college, zienswijze van de raad gevraagd)

Inleiding

Wethouder Kleine memoreert heel intensief en zorgvuldig met Noordbargoep op dit thema te zijn ingestoken via een brede werkgroep, die alle meningsverschillen goed een plek heeft gegeven. De afsluitende inloop in september werd relatief goed bezocht. De werkgroep beseft zich goed dat zij niet

over de tweede schil gaat, maar wilde die wel meenemen in haar advies. B&W willen hier nu niet over besluiten, maar die input in een breder vervolgproces bekijken.

Eerste termijn

DOP is gezien het verleden heel blij dat dit in de werkgroep van partijen uit Noordbarge tot stand is gekomen. Blijft de Ermerweg een verbindingsweg? En blijft hij geschikt voor hulpdiensten (met name ambulancevervoer), dus zonder verkeersdrempels en andere onregelmatigheden?

Mooi om te zien voor **GroenLinks** dat de meningsverschillen in dit dorp in een gezamenlijk advies uitmondde. De fractie vindt de eerste maatregelen (30 km/h-zone en afwaarderen Ermerweg) mooi, maar zet vraagtekens bij de tweede schil (verhoging rijsnelheid rond- en Hondsrugweg). Waar is het verband met Noordbarge en hoe zit het met verkeersveiligheid en milieu? De fractie is daarom blij dat het besluit over de tweede schil pas later wordt behandeld.

D66 is blij met het door de wethouder ingeleide onderscheid tussen schil 1 en 2. I.p.v. de lichte verhoging in de Nieuw-Amsterdamsestraat ziet D66 liever een hub zoals in Emmerhout, waarbij de drempel zonder problemen is te nemen. Mochten B&W hier toch aan willen, dan ten minste een zebrapad o.i.d. bij de brug in het belang van de voetgangers in deze kindrijke omgeving. Wel complimenten voor de toegepaste creativiteit via de parallelweg en gelijkwaardige kruisingen. Wat voegt een rotonde op de Ermerweg/Nieuwe Amsterdamsestraat toe aan de bestaande situatie?

VVD leest dat de parallelstructuur vanaf het Oranjekanaal tot de Nieuw-Amsterdamsestraat wordt opgeheven: de omwonenden zijn daar mordicus tegen, maar hebben geen inspraak gehad: hoe representatief was dan de inloop? De tweede schil vergelijkt de maximumsnelheid met de rondweg: dat heeft alles te maken met het ongelijkvloers en landbouwverkeervrij maken. Bij de toekomstplannen vraagt de VVD voldoende aandacht voor het blijvend gebruik door (zwaar) landbouwverkeer over de Ermerweg.

CDA ziet een uniek gebiedsproces en ondersteunt het goede besluit over de eerste schil. De parallelstructuur Oranjekanaal–Nieuw-Amsterdamsestraat komt juist het dorpskarakter van Noordbarge met zijn brede verkeersstructuur ten goede, met bijpassende rijsnelheid.

VVD verneemt bij omwonenden rond de parallelstructuur een heel andere beleving over de volgens het CDA ‘unieke overlegstructuur’. Wil die fractie dit plan ondanks die weerstand doorzetten?

CDA vindt dit een mooie invulling; die losstaat van de mening van de omwonenden. De door VVD vermeende geluiden zijn CDA onbekend. Bij de inloop kon iedereen zijn of haar mening ventileren.

PvdA vraagt zich af of de tweede schil de problemen verlegt naar andere straten of wijken. Tegen de ideeën over de eerste schil is weinig in te brengen. Er zijn verschillende inspraakmogelijkheden geweest onder het mom van ‘halen en brengen’, wellicht waren omwonenden van de parallelstructuur niet op de hoogte. Gezien de geluiden over budgetoverschrijding: hoe hoog bedraagt die?

Wakker Emmen prijst de werkgroep voor het ontwikkelen de afgelopen 1,5 jaar van dit plan en de mate waarin de omwonenden hierin zijn betrokken. De maatregelen hebben ook negatieve gevolgen voor inwoners buiten Noordbarge. Ook het GVVP wil de Ermerweg vooral afwaarderen om Wildlandsbezoekers niet massaal hierover te krijgen. Met barrières aan het eind van de rondweg t.h.v. de aansluiting-Ermerweg is dit al te bereiken en de toekomstige herstructurering afrit N34-rondweg zal het verkeer hier nog verder luwen. Zijn er verkeerscijfers bekend van de huidige situatie op de Ermerweg t.o.v. die in 2012? Goed dat het plan de verkeersveiligheid bevordert, onduidelijk is waarom de Ermerweg een 30 km/h-zone moet worden in relatie tot a) de Brinkenweg en de wegen door het centrum en andere wijken waar 50 km/h geldt en b) verhoging maximumsnelheid op de rond- en Hondsrugweg met meer geluidsoverlast. Wakker Emmen mist de onderbouwing van bij de maatre-

gelen die extra (sluip)verkeer op de Brinkenweg e.o. rechtvaardigen plus extra geluidsoverlast bij doorgang vinden van de tweede schil. Hebben de op- en afritten van de rondweg t.h.v. de Nieuw-Amsterdamsestraat en Hondsrugweg wel voldoende capaciteit om de extra verkeersbewegingen aan te kunnen? De fractie is na afwegen van pro's en contra's niet overtuigd van de noodzaak tot deze afwaardering van de Ermerweg. Er moet wel iets gebeuren gezien de bij de omwonenden gewekte verwachtingen omtrent de aanpak en het vele werk dat de werkgroep verzet heeft. Wakker Emmen steunt hieruit die maatregelen die de verkeersveiligheid bevorderen, maar alleen als ze minder impact hebben op de tweede schil zoals in het voorstel staat.

ChristenUnie sluit zich inhoudelijk aan bij het CDA-betoog en is zeer benieuwd naar het antwoord op de vraag van de VVD over de inspraak van omwonenden bij de parallelstructuur. De Christen-Unie vindt de afstemming met Noordbarge t.a.v. de eerste schil prima en zal t.z.t. een mening vormen over de in de tweede schil te ontwikkelen maatregelen.

Ook de voorkeur van **Senioren Belang Noord** gaat uit naar het goede besluit rond schil 1. Wat voegt de door D66 aangeduide rotonde toe? Waarom is een 30 km/h-zone nodig op de Ermerweg?

Reactie college

Wethouder Kleine stelt dat de Ermerweg een verbindingsweg blijft, maar die gaat er na de fly-over van de N34 anders uitzien. Uiteraard is de bereikbaarheid voor hulpdiensten integraal meegenomen. De gedachte van Noordbarge dat daar afwaardering plaatsvindt en in de tweede schil wordt gestimuleerd, begrijpen B&W goed, maar het kan niet zo zijn dat Noordbarge plannen maken voor andere woongebieden. Het college neemt de inrichtingstip van D66 over de Nieuw-Amsterdamsestraat mee. Uit de overwegingen over verkeersremmende maatregelen aan de Ermerweg/Nieuwe Amsterdamsestraat helpen zowel een verhoogd plateau als een rotonde, waarbij de werkgroep de doorloop-snelheid heeft betrokken.

D66 had gevraagd naar de meerwaarde van de rotonde daar en vindt de 30 km/h-zone niet in het 'dorpse' wegkarakter passen.

Wethouder Kleine memoreert dat de werkgroep de voorkeur geeft aan de rotonde vanwege de doorstroming. Het gebiedsproces is heel zorgvuldig doorlopen met extra inzet op communicatie (nieuwsbrieven, uitnodigingen). Als mensen niet naar de inloop komen of anderszins iets laten horen (zoals de omwonenden parallelstructuur), dan kunnen B&W daar weinig aan doen. Tijdens voorbereiding is continu de input van LTO over het landbouwverkeer meegenomen. De tweede schil verlegt deels het probleem. Anderzijds is niet voor niks besloten enkele hoofdroutes in Emmen te stimuleren en daar hoort de Ermerweg niet bij, vandaar de verkeersremmende maatregelen hier en wellicht stimulerende elders. Deze zijn nog verder uit te werken naar o.a. verkeersveiligheid en geluidsoverlast. Een aanleiding tot de aanleg van de barrier was niet alleen Wildlands, maar ook het verkeer dat de andere kant op gaat. Exacte cijfers kan het college niet leveren, wel neemt het verkeer daar sinds de barrier er is, langzaam weer toe, met name het bestemmingsverkeer.

VVD voorziet na aanleg van de fly-over bij de N34 dat het verkeer sowieso zuidwaarts gaat, omdat er geen afrit meer is. Is dan deze hele maatregel straks nog wel noodzakelijk?

Wethouder Kleine betoogt dat het verkeer van en naar Erm over de Ermerweg en Nieuw-Amsterdamsestraat blijft gaan. En als er afspraken zijn gemaakt met Noordbarge om iets aan de leefbaarheid en verkeersveiligheid te doen, dan willen B&W die ook nakomen en invullen.

Wakker Emmen vraagt waarom 50 km/h niet volstaat als het verkeer over de Ermerweg afneemt. En moet bij een Ermerweg als 30 km/h-zone de Brinkenweg straks ook afgewaardeerd worden? De fractie verwacht daar aanzienlijk meer belasting, maar met welk totaalresultaat?

Wethouder Kleine antwoordt dat de onderbouwing van de afwaardering zit in stimuleren van het dorpse karakter van Noordbarge: dit is door de werkgroep aangedragen en in eerste instantie door het college overgenomen. Het college sluit extra belasting van de Brinkenweg in de huidige setting

niet uit, maar dat kan in de verdere planvorming best anders worden. Men wil juist de voorkeursroute via rond- en Hondsrugweg stimuleren in de uitwerking van de tweede schil.

VVD haalt bij het betoog over het dorpse karakter van Noordbarge de voorbeelden Weerdinge, Klazienaveen, Schoonebeek en Nieuw-Amsterdam aan, met doorgaande wegen als 50 km/h-zones.

Wethouder Kleine erkent dat in die gevallen andere keuzes zijn gemaakt. Bij een dorps karakter stelt de VVD terecht dat daar niet automatisch een 30 km/h-zone bij hoort. Andere keuzes zijn niet uit te sluiten, maar vooralsnog is de oorspronkelijke 6 ton het kader waar B&W mee gaan werken.

PvdA ziet in de financiële paragraaf de intentie van het college dat de werkgroep zich bij haar plannen niet moest laten leiden door welk budget dan ook: draagvlak i.c. was en is gezien de gevoeligheid veel belangrijker. Kan de raad nog steeds uitgaan van 6 ton of komt hier verruiming van?

Wethouder Kleine bevestigt dat de boodschap naar de werkgroep altijd is geweest om zich bij het nadenken niet door financiën te laten leiden. Dit budget is daarbij wel als kader voorgehouden; daarbinnen moeten de keuzes worden gemaakt.

Tweede termijn

De vraag van de **D66** over de vergelijking tussen de verhoging in de Nieuw-Amsterdamsestraat met wellicht die in de Ermerweg. De fractie herhaalt haar waardering over dit plan.

VVD voorziet gezien de vele mogelijke combinaties dat niet tegemoet is te komen aan alle wensen. Gaat dat ook ten koste van het draagvlak in Noordbarge?

PvdA sluit zich aan bij de vraag van de VVD. Keert de discussie over de tweede schil nog terug, bijv. via het GVVP?

Wakker Emmen vraagt zich af of alle doelen wel zijn te halen als het budget beperkt is. Het is niet de bedoeling het regime op de Brinkenweg naar 30 km/h te brengen, maar de fractie ziet absoluut niet in waarom de Ermerweg wat dat aangaat wordt uitgezonderd t.o.v. veel vergelijkbare wegen. Wakker Emmen herhaalt het afwaarderingsplan zoals het er nu ligt, niet te steunen.

Reactie college

Wethouder Kleine is het met D66 eens dat de inrichting aangepast moeten worden aan een 30 km/h-zone, dus met verkeersremmende maatregelen. Rond de budgetkeuzes wordt ook het vervolgproces samen met de werkgroep opgepakt om het draagvlak te houden. Relevant bij mogelijk extra budget is ook de rol van de provincie bij de N34/rondweg. Of de tweede schil in het GVVP terugkomt, is niet bekend, wel komt die uiteraard nog eens terug in een vervolgprocedure.

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat de raad haar zienswijze in voldoende mate heeft gegeven.

10. Vaststellen verslag vorige vergaderingen

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 15 januari 2018

Voorzitter Hoogeveen stelt vast dat de notulen van 15 januari 2018 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Hoogeveen sluit de vergadering om 20.47 uur.